

Проблемы современной
науки и образования

Problems of modern
science and education

2013. № 2 (16)



Москва
2013

Проблемы современной науки и образования

Problems of modern
science and education

2013. № 2 (16)

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:
Якубович В.И.

Шеф-редактор: ЧЕРНОВ М.И.
Заместитель гл.ред: СОБЯНИН А.Д.

Издается с 2009 года
Founded in 2009

Выходит 4 раза в год
Issued quarterly

Сдано в набор 17.06.2013.
Подписано в печать
18.06.2013. Формат 70x108/16.
Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс».
Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 17,15.
Уч.-изд. л. 16,51.
Тираж 1 000 экз. Заказ № 115

Издатель Воробьев А.В.
7720376@mail.ru
117321, г. Москва,
ул. Профсоюзная, 140–2–36.
Тел. 772–03–76

ТИПОГРАФИЯ
ООО «ПресСто».
153025, г. Иваново,
ул. Дзержинского, 39, оф.307

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бойко П.Е. (д.ф.н.), Воробьев А.В.,
Коновалов И.П. (к.и.н), Смирнов В.А., Якубович В.И.,
Собянин А.Д., Чернов М.И., Шушкевич Ю.А. (к.э.н.)

АДРЕС РЕДАКЦИИ

153008, РФ, г. Иваново, ул. Лежневская, д. 55, 4 этаж
Тел.: +7(4932)939555, добавочный: 149.

<http://ipi1.ru/>, info@ipi1.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-47745.

Редакция не всегда разделяет мнение авторов статей, опубликованных в журнале

© Проблемы современной науки и образования /
Problems of modern science and education, 2013

Содержание

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Балобанов В. С.</i> Применение логического аппарата ПЭС-функций в задаче распознавания образов на уровне чувственного восприятия предметов.....	6
<i>Белашов А. Н.</i> Закон тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу).....	13
<i>Белашов А. Н.</i> Новые законы электрических явлений.....	21
<i>Селенских В. Н.</i> Физический метод определения точного значения числа Пи.....	32
<i>Селенских В. Н.</i> Реальная механика.....	37
<i>Фендриков В. Н.</i> Возникновение Вселенной.....	44

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Жукова И. А.</i> Применение мультимедийных и интерактивных технологий в организации учебного процесса по биологическим наукам.....	48
<i>Каценберг М. М.</i> Как зародилась жизнь? Четыре этапа абиогенеза.....	50

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Наливко К. В.</i> Обзор возможности пакета Microsoft Sharepoint.....	56
<i>Наливко К. В.</i> Особенности построения процедуры регистрации ПО в реестре программ для ЭВМ.....	59

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Побежимов А. И.</i> Погосты Северного Поонежья в начале XVIII в.....	61
<i>Сазонова Е.А.</i> Литературные объединения России конца XIX – начала XX века....	69
<i>Дзюбан Р.В.</i> Перемещение библиотечных фондов Львовского университета (I отдела Staatsbibliothek Lemberg) во время Второй мировой войны.....	74

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Бескорвайных М.В.</i> Компании и управленческие кадры энергетического сектора в России и за рубежом.....	84
<i>Танцура А.В.</i> Рост экономики России в условиях ограниченности ресурсов.....	87
<i>Коропова Д.Ю.</i> Характеристика развития банковского сектора Ставропольского края..	90
<i>Кашапова А.Н.</i> Кризис Кейнсианской теории во второй половины XX века.....	91

<i>Войтлева З.А.</i> Условия эффективности сельскохозяйственного производства в рыночной экономике.....	93
<i>Мирошниченко А.Н.</i> Экологическая паспортизация – источник здорового будущего.....	94
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ	
<i>Сибирцев В. А.</i> Диалектика религиозных и научных знаний.....	98
<i>Войцеховский С. Н.</i> Философский анализ положений наиболее важных наук и искусств в сочинениях Ксенофонта.....	106
<i>Тараканов А. В.</i> Эстетика языка массовой культур.....	108
<i>Ковалев И.А.</i> Противоречия и правосознание: Общий анализ.....	112
<i>Сибирцев В.А.</i> Научная концепция Бога.....	116
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Бабкина А. Н.</i> Проблема использования видеофрагментов на уроках литературы.....	123
<i>Булычова В.П.</i> Поэтика приключенческой прозы первой половины XX века.....	124
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Кондраткова Н. В.</i> Взыскание дебиторской задолженности: за и против.....	128
<i>Рахмонов Р. И.</i> «Авеста» – великий историко-правовой источник.....	132
<i>Каледя Т.С.</i> Судебная защита в уголовном процессе: проблемы, теории и практики.....	134
<i>Губарева Т.И.</i> Самообразование как необходимый элемент воспитания квалифицированного юриста.....	136
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>Клинова М. Н.</i> Продуктивные задания при обучении химии в 8 классе как одно из средств формирования и развития универсальных учебных действий обучающихся.....	140
<i>Коваленко И. Г.</i> Роль учителя иностранного языка в сохранении здоровья школьников.....	144
<i>Лубенко В. В.</i> Современная наука в методологии Стержневой Истины.....	145
<i>Урюпина Е. А.</i> О необходимости подготовки детей с тяжелыми нарушениями речи к инклюзивному образованию.....	157
<i>Радвил Н. И.</i> Индивидуальное обучение в дизайн-образовании.....	160
<i>Костенко А.А., Терсакова А.А.</i> Воспитательный потенциал семьи.....	163

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Иванова Э. Н., Николаева Г.С. Нетрадиционные способы оздоровления человека..167

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Редько А. М. Продюсирование – форма управления персоналом в музыкальной
индустрии.....169

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Коваленко И. Г. Здоровье учителя как условие здоровья ученика.....177

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кузнецова Е. К. Социально-правовая информированность студентов АмГУ о
гарантиях и льготах для молодежи и студентов.....179

Ярошенко А.Ф. Пессимизм и Оптимизм.....181

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Коноплева Н.А., Карабанова С.Ф., Ткаченко Е.В. Фундаментальные основы
визуальности.....188

*Балобанов Виталий Серафимович,
кандидат философских наук,
г. Санкт-Петербург*

Применение логического аппарата ПЭС-функций в задаче распознавания образов на уровне чувственного восприятия предмета

Любая наша мысль и даже не мысль, а только чувственный образ, представляет собой некоторый процесс. Это верно и тогда, когда мы производим вычисления или рассуждения, и тогда, когда мы только удерживаем какой-то объект «перед мысленным взором», «представляем» его, или «имеем понятие» о нем. Следовательно, **моделирование любого мысленного образа искусственными техническими средствами должно выполняться в виде процесса с определенной функциональной структурой, а не в виде кодового текста с определенным форматом.** (Подобные соображения в свое время высказывались Г.С.Цейтиным [2]).

Выражение «функциональная структура» подразумевает, что процесс состоит из каких-то действий – «функций», связанных между собой отношениями композиции (иначе, «суперпозиции»), когда результат действия, представленного некоторой функцией $Fx_0...x_n$ определяется теми значениями независимых переменных («аргументов») x_0, \dots, x_n ($n \geq 0$), которые являются результатами действий, представленных другими функциями. Обычно предполагается, что все независимые переменные, а также сама функция как зависимая переменная принимают значения на некотором гипотетическом множестве констант U , называемом мною *экстенционалом* функции или множества функций. При этом, алгоритм процесса, который для каждого набора значений переменных x_0, \dots, x_n определяет, каким должно быть значение функции F , называется *интенционалом* этой функции.

В 1977 году мною был открыт и исследован класс функций, интенционал которых «почти» не зависит от экстенционала. Зависимость состоит лишь в том, что экстенционал только присутствует, но существенно не влияет на определение функции как действия, является множеством произвольной природы (математической или физической). Позже эти функции получили название «*почти экстенционально свободных*», сокращенно *ПЭС-функций*.

Пусть множество U – экстенционал функции F , аргументы которой образуют множество V (возможно бесконечное). Если в текущий момент времени переменные α и β приняли одно и то же значение из U , то будем говорить, что между ними осуществилось *виртуальное равенство*, и писать $\alpha \approx \beta$. Если же значения переменных в текущий момент различны, то будем говорить, что осуществилось *виртуальное различие*, и писать $\alpha \neq \beta$. Очевидно, что любое распределение значений независимых переменных из V в текущий момент времени, разбивает V на непустые непересекающиеся подмножества – классы эквивалентности, т.е. задает некоторое отношение эквивалентности (для краткости будем использовать термин « ε -отношение»).

Определение 1.

Пусть E_V – множество всех различных ε -отношений на множестве независимых переменных V , задаваемых распределениями значений переменных. Тогда функция (зависимая переменная) F называется *ПЭС-функцией*, если каждому отношению $\varepsilon \in E_V$ однозначно соответствует «избранный» класс эквивалентности V_ε , такой, что всякий раз, когда текущее распределение значений независимых переменных удовлетворяет ε , функция F принимает общее значение каждой из переменных, входящих в V_ε .

Можно доказать, что множество всех *трехместных* ПЭС-функций (т.е. V состоит из трех переменных) распадается ровно на 5 *классов конгруэнтности* представленных следующим списком определений функций:

$$\begin{array}{l}
 Axyz \approx \begin{cases} x (y \neq z) \\ y (y \approx z) \end{cases} & Bxyz \approx \begin{cases} x (x \neq z) \\ y (x \approx z) \end{cases} \\
 Cxyz \approx \begin{cases} x (x \neq y \& x \neq z \& y \neq z) \\ y (x \approx z \vee y \approx z) \\ z (x \approx y \vee y \approx z) \end{cases} & Dxyz \approx \begin{cases} x (x \neq z \& y \neq z) \\ y (x \approx z \vee y \approx z) \end{cases} & Exyz \approx \begin{cases} x (x \neq y \& x \neq z) \\ y (x \approx z) \\ z (x \approx y) \end{cases}
 \end{array}$$

Кроме того имеем:

$$x \left\{ \begin{array}{l} x (x \neq y) \\ x (x \approx y) \end{array} \right\} \approx \left\{ \begin{array}{l} x (x \neq y) \\ y (x \approx y) \end{array} \right.$$

Таким образом, отдельно взятую переменную можно рассматривать как тривиальную одноместную ПЭС-функцию, а нетривиальных двуместных ПЭС-функций не существует (второй аргумент является «фиктивным»).

Имея дело с обычными функциями, мы под «вычислением» понимаем процесс определения значения функции как зависимой переменной по заданным значениям независимых переменных как аргументов. В общем случае, значения переменных не являются числами, но термин «вычисление» все равно используется как условное обозначение процесса, аналогичного последовательности арифметических действий, хотя и являющихся действиями иного рода. Если же множество возможных значений переменных, каким-то образом упорядочено и пронумеровано, то использование термина «вычисление» тем более оправдано.

Предположим, что множество V линейно упорядочено. Тогда любая последовательность чисел $\alpha_0, \dots, \alpha_m, \dots$ может рассматриваться как *числовой код* некоторого ε -отношения. Очевидно, что две последовательности $\alpha_0, \dots, \alpha_m, \dots$ и $\beta_0, \dots, \beta_m, \dots$ кодируют одно и то же ε -отношение, если для любых двух индексов i и j $\alpha_i = \alpha_j \leftrightarrow \beta_i = \beta_j$. Последовательность $\alpha_0, \dots, \alpha_m, \dots$ мы будем называть *стандартным числовым кодом* некоторого ε -отношения на V , если $\alpha_0 = 0$ и $\alpha_{i+1} \leq \max_{j \leq i} (\alpha_j) + 1$ ($0 \leq i$), причем $\alpha_i \in \mathbf{N}_0$ (\mathbf{N}_0 – множество всех натуральных чисел с 0).

В табл. 1 представлены результаты вычисления пяти трехместных ПЭС-функций $Axyz$, $Bxyz$, $Cxyz$, $Dxyz$ и $Exyz$, определения которых даны выше. Здесь $V = \{x, y, z\}$ ($v_0 = x$, $v_1 = y$, $v_2 = z$), в левом столбце перечислены стандартные числовые коды всех возможных ε -отношений на V , а в пяти следующих столбцах – значения функций для соответствующего ε -отношения.

$x y z$	$Axyz$	$Bxyz$	$Cxyz$	$Dxyz$	$Exyz$
0 0 0	0	0	0	0	0
0 0 1	0	0	1	0	1
0 1 0	0	1	1	1	1
0 1 1	1	0	1	1	0
0 1 2	0	0	0	0	0

Табл. 1

Алгоритмы, определяющие значение ПЭС-функции при заданном распределении значений аргументов суть следующие ¹.

Табл. 2

Функция	Вычисление по определению	Вычисление через «If ... then ... else ...»
$Axyz$	<i>Begin; If $y \approx z$ then $Axyz \approx y$;² If $y \neq z$ then $Axyz \approx x$; End.</i>	<i>Begin; If $y \approx z$ then $Axyz \approx y$ else $Axyz \approx x$; End.</i>
$Bxyz$	<i>Begin; If $x \neq z$ then $Bxyz \approx x$; If $x \approx z$ then $Bxyz \approx y$; End.</i>	<i>Begin; If $x \approx z$ then $Axyz \approx y$ else $Axyz \approx x$; End.</i>
$Cxyz$	<i>Begin; If $x \neq y \& x \neq z \& y \neq z$ then $Cxyz \approx x$; If $x \approx z \vee y \approx z$ then $Cxyz \approx y$; If $x \approx y \vee y \approx z$ then $Cxyz \approx z$; End.</i>	<i>Begin; If $y \approx z$ then $Cxyz \approx y$ else if $x \approx z$ then $Cxyz \approx y$ else if $x \approx y$ then $Cxyz \approx z$ else $Cxyz \approx x$; End.</i>
$Dxyz$	<i>Begin; If $x \neq z \& y \neq z$ then $Dxyz \approx x$; If $x \approx z \vee y \approx z$ then $Dxyz \approx y$; End.</i>	<i>Begin; If $x \approx z$ then $Dxyz \approx y$ else if $y \approx z$ then $Dxyz \approx y$ else $Dxyz \approx x$; End.</i>
$Exyz$	<i>Begin; If $x \neq y \& x \neq z$ then $Exyz \approx x$; If $x \approx z$ then $Exyz \approx y$; If $x \approx y$ then $Exyz \approx z$; End.</i>	<i>Begin; If $x \approx z$ then $Exyz \approx y$ else if $x \approx y$ then $Exyz \approx z$ else $Exyz \approx x$; End.</i>

¹ В описании алгоритмов здесь используются термины алгоритмических языков **Pascal** и **C**, но без точного соблюдения правил морфологии и синтаксиса этих языков. В частности, опускается часть программы, относящаяся к определению типов данных.

² Разумеется, в реальных языках программирования используются знаки $=$ и \approx , но в контексте описания алгоритмов вычисления ПЭС-функций мы их интерпретируем как \approx – «виртуальное равенство» и \approx – «установление виртуального равенства».

В таблице № 2 представлены два варианта алгоритмов вычисления: один из них (слева) полностью соответствует логическому определению ПЭС-функции, но второй (справа) исключает использование переменных и функций типа Boolean и сводит всё вычисление к композициям оператора «If ... then ... else ...». Это обстоятельство, во-первых, наводит на мысль ввести в рассмотрение четырехместную ПЭС-функцию I_{xyvw} , через которую определяются все трехместные:

$$I_{xyvw} \simeq \begin{cases} v & (x \simeq y) \\ w & (x \neq y) \end{cases} \quad (1)$$

Алгоритм вычисления этой функции таков:

$$\text{Begin; If } x \simeq y \text{ then } I_{xyvw} \simeq v \text{ else } I_{xyvw} \simeq w; \text{ End.}$$

Представление же других ПЭС-функций через эту полностью соответствует алгоритмам в правой части табл. 2:

$$A_{xyz} = I_{yzx} \quad (2)$$

$$B_{xyz} = I_{xzy} \quad (3)$$

$$C_{xyz} = I_{xyz} I_{yzz} I_{xzy} \quad (4)$$

$$D_{xyz} = I_{xzy} I_{yzy} \quad (5)$$

$$E_{xyz} = I_{xyz} I_{xzy} \quad (6)$$

Во-вторых, возможность исключить использование пропозициональных функций из алгоритма вычисления ПЭС-функций означает также обратную возможность – использовать в роли пропозициональных функций некоторый особый вид ПЭС-функций, т.е. интерпретировать логику в теории ПЭС-функций. Для этого достаточно заменить в алгоритмах булевы константы «true» и «false» предметными *переменными* особого назначения, т.е. алгоритмически используемыми по особым правилам. Мы будем для этих целей использовать переменные τ и θ , которые также будем интерпретировать как философские понятия «бытие (being)» и «небытие (no-being)» (в конкретных контекстах им соответствуют термины «нечто» и «ничто» или «истина» и «ложь»). Вот примеры аналогов пропозициональных функций, определенных через ПЭС-функции:

$$\begin{array}{ll} \simeq: \tau[x \simeq y] =_{Df} I_{xy} \tau \theta & (\text{Предикат } \textit{виртуального равенства}); \\ \neq: \tau[x \neq y] =_{Df} I_{xy} \theta \tau & (\text{Предикат } \textit{виртуального различия}); \\ \neg: \tau[\neg x] =_{Df} B \theta \tau x = I \theta x \tau \theta & (\text{Отрицание, «отрицается, что } x \text{ есть (} x \text{ is denied to be)}^3\text{)»);} \\ \&: \tau[x \& y] =_{Df} I x \theta \theta I y \theta \theta \tau & (\text{Конъюнкция, «есть } x \text{ и есть } y\text{»);} \\ \vee: \tau[x \vee y] =_{Df} I x \theta I y \theta \theta \tau \tau & (\text{Дизъюнкция, «есть } x \text{ или есть } y\text{»);} \\ \rightarrow: \tau[x \rightarrow y] =_{Df} I x \theta \theta I y \theta \theta \tau & (\text{Импликация, «если есть } x, \text{ то есть } y\text{»).} \end{array}$$

Дополнительно приведем примеры аналогичных функций, некоторые из которых используются в различных версиях «неклассической» логики под теми же названиями: «отрицание», «конъюнкция», «дизъюнкция», «импликация» (но я даю им другие названия).

$$\begin{array}{ll} \perp: \tau[\perp x] =_{Df} B \tau \theta x = I \tau x \theta \tau & (\text{Дополнение (к бытию), «} x \text{ не есть бытие (вид бытия)»);} \\ \cap: \tau[x \cap y] =_{Df} I x \theta I y \tau \theta \tau & (\text{Пересечение, «} x \text{ и } y \text{ есть бытие (один вид бытия)»);} \\ \cup: \tau[x \cup y] =_{Df} I x \tau \theta I y \tau \theta \tau & (\text{Объединение, «} x \text{ или } y \text{ есть бытие»);} \\ \supset: \tau[x \supset y] =_{Df} I y \tau \theta I x \tau \theta \tau & (\text{Присоединение (к бытию), «если } x \text{ есть бытие, то } y \text{ есть бытие»);} \\ \dashv: \dashv x =_{Df} B x \tau \theta = I x \theta \tau x & (\text{Полуотрицание, «исключение только небытия } x\text{»);} \\ \dagger: \dagger x =_{Df} B x \theta \tau = I x \tau \theta x & (\text{Полудополнение, «исключение только бытия } x\text{»).} \end{array}$$

Все эти функции, ассоциируемые с традиционно «пропозициональными», входят в инструментальный базис так называемой «Логике концептоидов» (ЛК), основанной на ПЭС-функциях, которую я предлагаю в качестве альтернативы современному исчислению предикатов.

Важным результатом исследований по ЛК, полученным совсем недавно и, по сути дела, определяющим перспективы ее использования, как в задаче распознавания образов, так и в других задачах Искусственного Интеллекта, является установление взаимно-однозначного соответствия между пятью классами конгруэнтности трехместных ПЭС-функций и известными типами *бинарных*

³ Совсем как у Шекспира: «To be or not to be that's question...». Этот гамлетовский вопрос действительно является основным вопросом логики как основы теории алгоритмов. Логическая «истина (true)» есть в сущности *глагол*, а не существительное или прилагательное.

отношений, характеристические свойства которых выражаются понятиями: «рефлексивность», «симметричность» и «транзитивность». Схематически это соответствие выглядит следующим образом:

- A** — эквивалентность – рефлексивное, симметричное и транзитивное отношение;
- B** — строгий порядок – нерефлексивное, несимметричное и транзитивное отношение;
- C** — толерантность (сходство) – рефлексивное, симметричное и не транзитивное отношение;
- D** — нестрогий порядок – рефлексивное, несимметричное и транзитивное отношение;
- E** — альтернативность – нерефлексивное, симметричное и не транзитивное отношение.

Пропозициональные функции, выражающие бинарные отношения через указанные классы ПЭС-функций, имеют следующие определения.

$$\sim: \tau(x \tilde{=} y) =_{Df} \tau(t \neq A t x y) = I t x \theta I x y \tau \theta$$

(Условная эквивалентность – «x эквивалентен y при отличии от t»);

$$\sim: \tau(x \sim y) =_{Df} \tau(x \tilde{=} y) = \tau(\neg A \theta x y) = I \theta x \theta I x y \tau \theta$$

(Безусловная эквивалентность – «x эквивалентен y, если существует»);

$$\succ: \tau(x \succ y) =_{Df} \tau(t \neq B t x y) = I x y \theta I t y \tau \theta$$

(Условный строгий порядок – «x дальше от t, чем y»);

$$\succ: \tau(x > y) =_{Df} \tau(x \succ y) = \tau(\neg B \theta x y) = I x y \theta B \theta \tau y$$

(Безусловный строгий порядок – «x старше y»);

$$\perp: \tau(x \perp y) =_{Df} \tau(t \neq C t x y) = I t x I t y \theta I x y \tau \theta$$

(Условная толерантность – «x имеет сходство с y при отличии от t»);

$$\perp: x \perp y =_{Df} \tau(x \perp y) = \tau(\neg C \theta x y) = I \theta x A \tau \theta y I x y \tau \theta$$

(Безусловная толерантность – «x имеет сходство с y, если существует»);

$$\succeq: \tau(x \succeq y) =_{Df} \tau(t \neq D t x y) = I t x \theta I x y \tau \theta I t y \tau \theta$$

(Условный нестрогий порядок – «x не ближе к t, чем y»);

$$\succeq: \tau(x \geq y) =_{Df} \tau(x \succeq y) = \tau(\neg D \theta x y) = I \theta x \theta I x y \tau \theta B \theta \tau y$$

(Безусловный нестрогий порядок – «x не младше y»);

$$\nabla: \tau(x \nabla y) =_{Df} \tau(t \neq E t x y) = I x y \theta I t x \tau I t y \tau \theta$$

(Условная альтернативность – «x и y – альтернативные значения t»);

$$\nabla: \tau(x \nabla y) =_{Df} \tau(x \nabla y) = \tau(\neg E \theta x y) = I x y \theta I \theta x \tau B \theta \tau y$$

(Безусловная альтернативность – «x и y не сосуществуют»).

Наличие в приведенных определениях пропозициональных функций параметра *t* (его роль также может выполнять θ) говорит о том, что отношения между *x* и *y* являются на самом деле не чисто бинарными, а *тернарными*. Помимо типа отношения, определяемого одним из функторов **A**, **B**, **C**, **D**, **E** есть еще один идентификатор *t* – «условие» или «основание» отношения.

Характеристические свойства бинарных отношений, данные в терминах «рефлексивность», «симметричность» и «транзитивность», передаются следующими, доказуемыми в ЛК группами формул:

$$\tau(x \tilde{\neq} x) = \tau(t \neq x) (!), \quad \tau(x \tilde{\neq} y) = \tau(y \tilde{\neq} x), \quad \tau(x \tilde{\neq} y \& y \tilde{\neq} z \rightarrow x \tilde{\neq} z) = \tau; \quad (7)$$

$$\tau(x \tilde{>} x) = \theta, \quad \tau(x \tilde{>} y) \neq \tau(y \tilde{>} x), \quad \tau(x \tilde{>} y \& y \tilde{>} z \rightarrow x \tilde{>} z) = \tau; \quad (8)$$

$$\tau(x \tilde{\frac{1}{2}} x) = \tau(t \neq x) (!), \quad \tau(x \tilde{\frac{1}{2}} y) = \tau(y \tilde{\frac{1}{2}} x), \quad \tau(x \tilde{\frac{1}{2}} y \& y \tilde{\frac{1}{2}} z \rightarrow x \tilde{\frac{1}{2}} z) \neq \tau; \quad (9)$$

$$\tau(x \tilde{\geq} x) = \tau(t \neq x) (!), \quad \tau(x \tilde{\geq} y) \neq \tau(y \tilde{\geq} x), \quad \tau(x \tilde{\geq} y \& y \tilde{\geq} z \rightarrow x \tilde{\geq} z) = \tau; \quad (10)$$

$$\tau(x \tilde{\nabla} x) = \theta, \quad \tau(x \tilde{\nabla} y) = \tau(y \tilde{\nabla} x), \quad \tau(x \tilde{\nabla} y \& y \tilde{\nabla} z \rightarrow x \tilde{\nabla} z) \neq \tau. \quad (11)$$

Следует обратить внимание на формулы (они помечены знаком «!»), выражающие свойство рефлексивности отношения. Смысл этих формул таков: «Определенное отношение объекта x с самой собой выполняется, если x удовлетворяет условию *участия* в этом отношении (по меньшей мере, вообще существует)». Обычное исчисление предикатов эту смысловую тонкость игнорирует.

Следующие группы формул, доказуемых в ЛК, дают непосредственное представление бинарных отношений через переменные, связанные предикатами виртуального равенства и различия и операторами \neg , $\&$, \vee , исключая функторы A, \dots, E .

$$\tau(x \sim y) = \tau(x \& x \asymp y), \quad \tau(x \tilde{\neq} y) = \tau(t \neq x \& x \asymp y). \quad (12)$$

$$\tau(x > y) = \tau(x \neq y \& \neg y), \quad \tau(x \tilde{>} y) = \tau(x \neq y \& t \asymp y); \quad (13)$$

$$\tau(x \frac{1}{2} y) = \tau((x \& \neg y) \vee (\neg x \& y) \vee (x \& x \asymp y)), \quad \tau(x \tilde{\frac{1}{2}} y) = \tau(t \neq x \& t \asymp y) \vee (t \asymp x \& t \neq y) \vee (t \neq x \& x \asymp y); \quad (14)$$

$$\tau(x \geq y) = \tau(x \& (\neg y \vee x \asymp y)), \quad \tau(x \tilde{\geq} y) = \tau(t \neq x \& (t \asymp y \vee x \asymp y)); \quad (15)$$

$$\tau(x \nabla y) = \tau(x \neq y \& (\neg x \vee \neg y)), \quad \tau(x \tilde{\nabla} y) = \tau(x \neq y \& (t \asymp x \vee t \asymp y)); \quad (16)$$

Определение 2.

Будем говорить, что произвольная функция F , имеющая в качестве аргументов (включая фиктивные) независимые переменные из множества V , *задаёт* на V *сеть* (возможно, фрагментированную) *типичных бинарных отношений*, если для любой переменной $t \in \{\tau, \theta\} \cup V$ найдется в V хотя бы одна такая пара переменных $\{x, y\}$ ($x \neq y$, $x \neq t$, $y \neq t$), что выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- 1) $\tau(t \neq A t x y \rightarrow t \neq F) = \tau;$
- 2) $\tau(t \neq B t x y \rightarrow t \neq F) = \tau;$
- 3) $\tau(t \neq C t x y \rightarrow t \neq F) = \tau;$
- 4) $\tau(t \neq D t x y \rightarrow t \neq F) = \tau;$
- 5) $\tau(t \neq E t x y \rightarrow t \neq F) = \tau.$

Теперь представим себе, что значениями аргументов неизвестной функции F являются сигналы, воспринимаемые в течение некоторого интервала времени рецепторами нашей нервной системы. Тогда *закон изменения сигналов на рецепторах*, отражаемый в виде сети типичных бинарных отношений на множестве рецепторов, представляет собой *информацию* о некоем внешнем объекте, являющемся источником сигналов. Синтез целостного предметного образа из элементарных бинарных отношений есть решение задачи *распознавания образов* на уровне чувственного восприятия (т.е. на уровне самого зарождения сознания). Алгоритмические средства такого синтеза предоставляет ЛК, которую, в таком случае, можно рассматривать как логику работы мозга⁴.

Чтобы понять, как именно посредством ЛК создается *идеальный образ* предмета, внутренняя структура которого представлена заданной сетью бинарных отношений, необходимо уточнить основные понятия и принципы ЛК.⁵

Концептоидом я называю ПЭС-функцию или *систему* ПЭС-функций, связанных единым процессом варьирования переменных (построения ε – отношений) и вычисления функций, которая допускает такую интерпретацию как «чувственный образ», «мысль», «рассуждение». Примерами концептоидов служат все определенные выше пропозициональные функции, которые я отношу к категории *Суждение*. Среди суждений выделяются *«предикаты»*, представляющие собой такие пропозициональные функции, для которых переменные специального назначения τ и θ являются *«нейтральными»* аргументами, т.е. не участвуют в сравнениях переменных, описываемых между *«if»* и *«then»* в операторе *«if...then...else...»* (соответственно, в терме вида $I\alpha\beta\gamma\delta$).⁶ Элементарными предикатами являются $\tau(x \asymp y)$ и $\tau(x \neq y)$. Не сводимые к предикатам, «непредикативные», суждения я отношу к категории *«темпоидов»* (их *истинность* – to be or not to be – зависит от времени).

Концептоид, получаемый из суждения путем подстановки на места вхождений переменной τ (в терме и в алгоритме) какой-либо другой предметной переменной $c \in V$, я называю *«понятием»*.

⁴ ...а при наличии определенной фантазии – как Логике Бога.

⁵ К сожалению, мне не удалось регулярно публиковать материалы, относящиеся к данному вопросу, а положения, содержащиеся в основополагающей работе [1], уже морально устарели.

⁶ Точные определения *нейтрального*, а также, *фиктивного* аргументов содержатся в [1, разд. 3.1.1].

(Похожая трактовка категории *Понятие* как «специфицированной переменной» содержится в монографии Е.К.Войшвилло [3]). При этом, подставляемая на место τ переменная s становится «*номиналом*» данного понятия. Формально понятие представляется термом вида $s[A]$, где A – некоторое *правильно построенное* логическое выражение, характерное для суждения. Таким образом, суждение можно рассматривать как частный случай понятия, а именно, как понятие с номиналом τ (бытие). Если суждение – темпоид, то и образованное от него понятие также относится к категории темпоидов. Приведем определения некоторых элементарных понятий, являющихся понятийными модификациями элементарных пропозициональных функций:

- \setminus : $x \setminus y =_{Df} x \setminus [y] = Bx\theta y$ (Разность);
 Π : $x \Pi y =_{Df} x \setminus [y] = A\theta xy$ (Предметное пересечение (Произведение));
 \triangleright : $x \triangleright y =_{Df} y \setminus [x] = Bxy\theta$ (Замещение (Деноминация));

Следующие группы формул являются теоремами ЛК:

$$\tau \{x \simeq y\} = \tau \{ \neg(x \setminus y) \& \neg(y \setminus x) \}, \tau \{x \neq y\} = \tau \{ (x \setminus y) \vee (y \setminus x) \}; \quad (17)$$

$$x \setminus y = x \setminus [x \neq y], x \Pi y = x \setminus [x \simeq y] = y \setminus [x \simeq y]; \quad (18)$$

$$Ixyvw = v \setminus [x \simeq y] \triangleright w \setminus [x \neq y] = w \setminus [x \neq y] \triangleright v \setminus [x \simeq y]. \quad (19)$$

Важное значение имеет теорема (19). Используя рекурсию по вхождениям оператора $I\alpha\beta\gamma\delta$ в описание алгоритма вычисления ПЭС-функции, можно доказать, что **любой концептоид может быть синтезирован из понятий** (и показать «механизм» этого процесса).

Однако, есть основания полагать, что на уровне чувственного восприятия алгоритмы нервной системы работают не с понятиями, а с более сложными логическими комплексами. И действительно, на место переменной τ в суждении вида $\tau[A]$ можно подставлять не независимую переменную, а сразу некоторую функцию, причем, даже не обязательно ПЭС-функцию.

Условия наличия сети типичных бинарных отношений на множестве V аргументов функции F , даваемые определением 2, можно в языке обычного исчисления предикатов выразить следующей формулой:

$$\forall t \exists x \exists y (t \simeq Fxy \rightarrow t \simeq Atxy \vee \dots \vee t \simeq Etxy). \quad (20)$$

В ЛК этой формуле соответствует функциональное уравнение

$$F = F \setminus [t \simeq F \& x \setminus [t \simeq F] \& y \setminus [t \simeq F] \rightarrow t \simeq Atxy \vee \dots \vee t \simeq Etxy]. \quad (21)$$

В 2004 году для нахождения *частных решений* такого рода уравнений мною был предложен *метод итераций* [4]. Представляется очевидным, что указанные частные решения как раз и есть те самые «*идеальные образы*» комплексного объекта, построение которых составляет задачу «*распознавания образов*».

Представление о *сети* бинарных отношений имеет *геометрическую* природу, как впрочем, и все наши «чувственно-наглядные» образы. Отражая внешний мир, наше сознание с большей или меньшей точностью *воспроизводит* его пространственно-временную структуру, проявляя, однако, и собственную творческую активность. (Поэтому все концептоиды, не являющиеся темпоидами, я называю *топоидами*).

Идея представления функциональной структуры мозга в виде некоторого *виртуального пространства* с заданными в нем бинарными отношениями, стала активно обсуждаться в связи с фундаментальными работами Э.Зимана [5,6]. Основная роль в концепции Зимана отводится отношению толерантности (сходства), что, однако, согласуется с тем положением теории ПЭС-функций, что все трехместные ПЭС-функции могут быть построены посредством композиций функции класса C [1, разд. 3.2.1]. Большой вклад в исследование как отношения толерантности, так и других бинарных отношений внес Ю.А.Шрейдер со своей ученицей С.М.Якубович [7-9]. Общие представления о мозге как вычислительной *сети* заложены М.Арбибом [10].

Принципиальное отличие представления о виртуальном пространстве в ЛК от прежних версий такого представления состоит в том, что точки пространства являются *не константы*, пусть переместимые, а *переменные*. Моментальный снимок распределения кодовых значений на множестве переменных никакой информации не несет, только различное участие переменных в общем вариационном *процессе* определяет их взаимное различие и «место» каждой. Такой принцип создания определенности, я называю *принципом интерварианта* (не путать с *инвариантом*).

Сказанное о виртуальных пространствах относится и к так называемым «семантическим сетям», используемым в современных системах Искусственного Интеллекта [11]. На самом деле это *синтаксические* сети, т.к. смысл знаков и их расположения в форматизированном тексте привносится

извне человеком, который умеет читать текст и сам же задает его формат. Никакого «естественного смысла» связанного с актуальным мыслительным процессом здесь нет.

Понять, осознать, знать... С точки зрения теории ПЭС-функций все это означает – **воспроизвести динамику процесса, скрытого за кажущейся неподвижностью «чисто пространственных» форм.** Поэтому я предполагаю, что построение *настоящих* семантических сетей на принципах ЛК позволит, наконец, создать вычислительный автомат, который бы реально мыслил, а не просто имитировал мышление.

Литература

1. *Балобанов В.С.* Логика функций с неопределенными аргументами. Диссертация на соиск. уч. ст. канд. филос. Наук. – СПб.: СПб. гос. университет, 1991. (есть электронный вариант на сайте <http://balobanov.nm.ru>).
2. *Цейтин Г.С.* От логицизма к процедурализму (на автобиографическом материале). // Алгоритмы в современной математике и ее приложениях. Материалы Международного симпозиума. Ургенч УзССР, 16 – 22 сентября 1979г. / Под ред. А.П.Ершова и Д.Кнута. – Новосибирск, 1982. Ч. 2. С. 181–193.
3. *Войшивлло Е.К.* Понятие. – М., 1967.
4. *Балобанов В.С.* Логика концептоидов как синтез аристотелевской силлогистики и исчисления предикатов // Современная логика: проблемы теории, истории и применения в науке. Материалы VIII Общероссийской научной конференции 24-26 июня 2004 г. СПб., 2004. С. 351–354.
5. *Zeeman E.C.* The topology of the brain and visual perception in: Topology of 3 manifolds. – K. Fort ed., Preutice Hall, 1962. PP. 240–256.
6. *Зиман Э., Бьюнеман О.* Толерантные пространства и мозг // На пути к теоретической биологии. – М.: Мир, 1970. С. 134–144.
7. *Шрейдер Ю.А.* Равенство, сходство, порядок. – М.: Наука, 1971.
8. *Шрейдер Ю.А.* Математическая модель теории классификации // Информационный анализ, НТИ, сер. 2, 1968. №10. С. 7–14.
9. *Якубович С.М.* Аксиоматическая теория сходства // Информационный анализ, НТИ, сер. 2, 1968. №10. С. 15–19.
10. *Арбиб М.* Мозг, машина и математика. – М.: Наука, 1968.
11. *Тей А., Грибомон П., Луи Ж., Снийерс Д., Водон П., Гоше П., Грегуар Э., Санчес Э., Дельсарт Ф.* Логический подход к искусственному интеллекту: от классической логики к логическому программированию. – М.: Мир, 1990.

Закон тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу)

Статья посвящена открытию нового закона тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу). Закон тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) не дает полного представления о механизме возникновения гравитационных сил в природе. Этот закон должен быть тесно связан с законом тяготения между двумя материальными телами, находящимися в пространстве Солнечной (или другой) системы и новым законом ускорения свободного падения тел в пространстве. При изменении положения одного материального тела расположенного в пространстве по отношению к другому материальному телу будет меняться не только тяготение этого материального тела, но и его энергия. Все эти законы нужны для того, чтобы глубже разобраться в самом механизме вращения планет и Галактик нашей Вселенной по эллиптической орбите.

Для того чтобы глубже разобраться во всех механизмах тяготения материальных тел, расположенных в пространстве, необходимо знать не только новый закон ускорения свободного падения тел в пространстве, но и закон тяготения между двумя материальными телами, расположенными в пространстве Солнечной (или другой) системы. Эти законы должны быть интегрированы с новым законом тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) и законом активности материальных тел, расположенных в пространстве. Данное объединение необходимо не только для понимания механизма вращения планет и Галактик по эллиптической орбите, но и для раскрытия зависимости энергии между двумя материальными телами, находящимися в пространстве Солнечной (или другой) системы, и энергии одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу).

1. Закон тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) можно сформулировать так:

Сила тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) равна произведению массы измеряемого материального тела на модуль ускорения свободного падения измеряемого материального тела, на диаметр измеряемого материального тела, и обратно пропорциональна расстоянию от поверхности Солнца до поверхности измеряемого материального тела.

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m_i * g_i * D_i}{L_c} = \frac{kg * m * m}{c^2 * m} = H$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ – сила тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу), Н;

D_i – диаметр измеряемого материального тела, м;

m_i – масса измеряемого материального тела, кг;

g_i – модуль ускорения свободного падения измеряемого материального тела, м/с²;

L_c – расстояние от поверхности центральной звезды (Солнца) до поверхности измеряемого материального тела, м.

По закону тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде (Солнцу), определим силу притяжения Луны, находящейся в перигее, к центральной звезде (Солнцу):

$$F_{\text{тсо}} = \frac{7355400000000000000000 \text{ кг} * 1,62 \text{ м/с}^2 * 3474000 \text{ м}}{149212121000 \text{ м}}$$

$$= 2774259106738386219,9773971445658 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ – сила тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу), Н;

$D_{\text{и}}$ – диаметр измеряемого материального тела Луны = 3474000 м;

$m_{\text{и}}$ – масса измеряемого материального тела Луны = 7355400000000000000000 кг;

$g_{\text{и}}$ – модуль ускорения свободного падения измеряемого материального тела 1,62 м/с²;

$L_{\text{с}}$ – расстояние от поверхности центральной звезды (Солнца) до поверхности измеряемого материального тела Луны находящейся в перигее = 149212121000 м.

По закону тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) определим силу притяжения Луны, находящейся в апогее к центральной звезде (Солнцу):

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m_{\text{и}} * g_{\text{и}} * D_{\text{и}}}{L_{\text{с}}} = \frac{\text{кг} * \text{м} * \text{м}}{\text{с}^2 * \text{м}} = \text{Н}$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{7355400000000000000000 \text{ кг} * 1,62 \text{ м/с}^2 * 3474000 \text{ м}}{149997161320 \text{ м}}$$

$$= 2759739463581469862,979137610789 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ – сила тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде (Солнцу), Н;

$D_{\text{и}}$ – диаметр измеряемого материального тела Луны = 3474000 м;

$m_{\text{и}}$ – масса измеряемого материального тела Луны = 7355400000000000000000 кг;

$g_{\text{и}}$ – модуль ускорения свободного падения измеряемого материального тела 1,62 м/с²;

$L_{\text{с}}$ – расстояние от поверхности центральной звезды (Солнца) до поверхности измеряемого материального тела Луны находящейся в апогее = 149997161320 м.

Определим разницу сил тяготения Луны находящейся в перигее и апогее к центральной звезде (Солнцу).

$$2774259106738386219,9773971445658 \text{ Н} - 2759739463581469862,979137610789 \text{ Н} = \\ = 14519643156916356,99825953377598 \text{ Н}$$

После произведенных расчетов видно, что Луна притягивается в перигее к центральной звезде (Солнцу) больше, чем в апогее, на 14519643156916356,99825953377598 Н.

По закону тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) определим силу притяжения активной планеты Земля, к центральной звезде (Солнцу):

$$F_{\text{тсо}} = \frac{m_{\text{и}} * g_{\text{и}} * D_{\text{и}}}{L_{\text{с}}} = \frac{\text{кг} * \text{м} * \text{м}}{\text{с}^2 * \text{м}} = \text{Н}$$

$$F_{\text{тсо}} = \frac{5980000000000000000000 \text{ кг} * 9,80665 \text{ м/с}^2 * 12756320 \text{ м}}{149600000000}$$

$$= 5000525787817112299465,24064171121 \text{ Н}$$

где:

$F_{\text{тсо}}$ – сила тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу), Н;

$D_{\text{и}}$ – диаметр измеряемого материального тела Земли = 12756320 м;

$m_{\text{и}}$ – масса измеряемого материального тела Земли = 5980000000000000000000 кг;

$g_{\text{и}}$ – модуль ускорения свободного падения измеряемого материального тела Земли = 9,80665 м/с²;

где:

$F_{тс}$ – сила всемирного тяготения, Н;

$m_з$ – масса Земли = 5980000000000000000000 кг;

$m_л$ – масса Луны = 7355400000000000000000 кг;

G – гравитационная постоянная = 0,000000000066720 Н * м²/кг²;

r – расстояние от поверхности Земли до поверхности Луны = 384405000 м.

Теперь по новому закону тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы, определим силу притяжения Луны к активной планете Земля:

$$F_{тс} = \frac{[(m_з * g_з) + (m_л * g_л)] * L_{м^2}}{2 * L_{сз} * L_{сл}} = \frac{H + H * m}{m} = H$$

$$= \frac{[(5,9736 * 10^{24} * 9,80665) + (7,3477 * 10^{22} * 1,62)] * 384405000 \text{ м}^2}{2 * 149600000000 \text{ м} * 149600000000 \text{ м}}$$

$$= 193786379772355194276,98461494467 \text{ Н}$$

где:

$F_{тс}$ – сила тяготения между двумя материальными телами, находящимися в пространстве Солнечной (или другой) системы, Н;

$L_{сз}$ – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Земли = 149600000000 м;

$L_{сл}$ – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Луны = 149600000000 м;

$L_{м}$ – расстояние от поверхности Земли до поверхности Луны = 384405000 м;

$m_з$ – масса Земли = 5973600000000000000000000000 кг;

$m_л$ – масса Луны = 7347700000000000000000000000 кг;

$g_з$ – модуль ускорения свободного падения Земли = 9,80665 м/с²;

$g_л$ – модуль ускорения свободного падения Луны = 1,62 м/с².

Если сравнить притяжение двух материальных тел, находящихся в космическом пространстве, по старому и новому закону тяготения, то увидим существенную разницу в этих показаниях. Старый закон Всемирного тяготения не может различать не только активные материальные тела, имеющие свой собственный модуль ускорения свободного падения тел в пространстве, от пассивных материальных тел, не имеющих такого свойства, но и местоположение этих тел находящихся в пространстве. Тогда стает закономерным вопрос – для каких целей, и для какой точки космического пространства была выведена «гравитационная постоянная»?

По старому закону Всемирного тяготения невозможно определить расстояние между двумя материальными телами, находящимися в пространстве, у которых изменились характеристики одного из материальных тел. Например, планета Земля стала вращаться с меньшей скоростью и стала мало активной планетой, у которой модуль ускорения свободного падения уменьшился в два раза и стал = 4,89564972417727069280538661 м/с².

Например, при изменении модуля ускорения свободного падения на Земле в два раза должно увеличиться расстояние между Луной и Землей:

$$384405000 \text{ м} * 2 = 768810000 \text{ м}$$

По старому закону Всемирного тяготения определим силу притяжения Луны к активной планете Земля, у которой изменился модуль ускорения свободного падения тел в пространстве и стал = 4,8956497241772706928053866147805 м/с²:

$$F_T = G * \frac{m_з * m_л}{r^2}$$

$$= \frac{0,000000000066720 * 5980000000000000000000000000 * 7355400000000000000000}{384405000^2}$$

$$= 591068816100000000 \text{ м}$$

$$= 49650710751478604354,001547536556 \text{ Н}$$

где:

F тс – сила всемирного тяготения, Н;

m з – масса Земли = 5980000000000000000000 кг;

m л – масса Луны = 7355400000000000000000 кг;

G – гравитационная постоянная = 0,000000000066720 Н * м²/кг²;

r – расстояние от поверхности Земли до поверхности Луны = 768810000 м.

Проверим по формуле Белашова расстояние от Земли до Луны, которое рассчитывалось по старому закону Всемирного тяготения, при модуле ускорения свободного падения Земли = 4,8956497241772706928053866147805 м/с².

$$L_m = \sqrt{\frac{F_{тс} \cdot [2 \cdot (L_{сз} \cdot L_{сл})]}{(m_z \cdot g_z) + (m_l \cdot g_l)}} =$$

$$= \frac{49650710751478604354,001547536556 \cdot [2 \cdot (149600000000 \cdot 149600000000)]}{(59800000000000000000000000 \cdot 4,89) + (7355400000000000000000 \cdot 0,00)}$$

$$= 75721376934174006,866946881567038 \text{ м}^2 = 275175174,99617222350623058510664 \text{ м}$$

где:

L м – расстояние от поверхности Земли до поверхности Луны, м;

F тс – сила тяготения между двумя материальными телами находящихся в пространстве Солнечной (или другой) системы = 49650710751478604354,001547536556 Н;

L сз – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Земли = 149600000000 м;

L сл – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Луны = 149600000000 м;

m з – масса Земли = 59736000000000000000000000 кг;

m л – масса Луны = 73477000000000000000000000 кг;

g з – модуль ускорения свободного падения Земли = 4,89564972417727069280538661 м/с²;

g л – модуль ускорения свободного падения Луны = 0,00 м/с².

Определить точное расстояние от Земли до Луны при ускорении свободного падения тел в пространстве, равное 4,8956497241772706928053866147805 м/с², по старому закону Всемирного тяготения невозможно. Старый закон Всемирного тяготения даже приблизительно не может определить расстояние от Земли до Луны:

$$768810000 \text{ м} - 275175174,9961722235062305851 \text{ м} = 493634825,0038277764937694148 \text{ м}$$

Теперь по закону тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы, определим силу притяжения Луны к активной планете Земля, у которой изменился модуль ускорения свободного падения тел в пространстве и стал = 4,8956497241772706928053866147805 м/с².

$$F_{тс} = \frac{[(m_z \cdot g_z) + (m_l \cdot g_l)] \cdot L_m^2}{2 \cdot L_{сз} \cdot L_{сл}} = \frac{H + H \cdot m}{m}$$

$$= \frac{[(5,9736 \cdot 10^{24} \cdot 4,89564) + (7,3477 \cdot 10^{22} \cdot 0,00)] \cdot 768810000 \text{ м}^2}{2 \cdot 149600000000 \text{ м} \cdot 149600000000 \text{ м}}$$

$$= 387151666991103456920,59845007255 \text{ Н}$$

где:

F тс – сила тяготения между двумя материальными телами, находящимися в пространстве Солнечной (или другой) системы, Н;

L сз – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Земли = 149600000000 м;

L сл – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Луны = 149600000000 м;

L м – расстояние от поверхности Земли до поверхности Луны = 768810000 м;

m з – масса Земли = 59736000000000000000000000 кг;

m л – масса Луны = 73477000000000000000000000 кг;

g з – модуль ускорения свободного падения Земли = 4,8956497241772706928053866 м/с²;

g л – модуль ускорения свободного падения Луны = 0,00 м/с².

Проверим по формуле Белашова расстояние от Земли до Луны, которое рассчитывалось по закону тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы, при модуле ускорения свободного падения Земли = 4,8956497241772706928053866147805 м/с².

$$L_m = \sqrt{\frac{F_{tc} \cdot [2 \cdot (L_{cz} \cdot L_{cl})]}{(m_z \cdot g_z) + (m_l \cdot g_l)}} =$$

$$\begin{aligned} & \frac{387151666991103456920,59845007255 \cdot [2 \cdot (149600000000 \cdot 149600000000)]}{(598000000000000000000000 \cdot 4,89) + (735540000000000000000000 \cdot 0,00)} = \\ & = 59106881609999999,9999999821996 \text{ м}^2 = 768809999,9999999999999999988423 \text{ м} \end{aligned}$$

где:

L_m – расстояние от поверхности Земли до поверхности Луны, м;

F_{tc} – сила тяготения между двумя материальными телами находящихся в пространстве Солнечной (или другой) системы = 387151666991103456920,59845007255 Н;

L_{cz} – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Земли = 149600000000 м;

L_{cl} – расстояние от поверхности Солнца до поверхности Луны = 149600000000 м;

m_z – масса Земли = 59736000000000000000000 кг;

m_l – масса Луны = 73477000000000000000000 кг;

g_z – модуль ускорения свободного падения Земли = 4,89564972417727069280538661 м/с²;

g_l – модуль ускорения свободного падения Луны = 0,00 м/с².

Определим точное расстояние от Земли до Луны при ускорении свободного падения тел в пространстве = 4,8956497241772706928053866147805 м/с². Эти расчеты были сделаны новым законом тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы. Точность расчета составляет 1 м:

$$768810000 \text{ м} - 768809999,999999999999999999988423 \text{ м} = -1 \text{ м}$$

Это определение доказывает, что при уменьшении модуля ускорения свободного падения на планете Земля, увеличивается расстояние от Земли до Луны, что подтверждает гипотезу расширения Вселенной.

Из этого определения можно сделать вывод, что при взаимодействии двух материальных тел расположенных в пространстве, если одно материальное тело уменьшило свою активность, то пропорционально уменьшению активности одного из материальных тел пропорционально увеличивается расстояние между этими телами.

Доказательством того, что в мире нет «гравитационной постоянной» служит то, что при пропорциональном увеличении расстояния между материальными телами в пространстве должна пропорционально изменяться сила тяготения между измеряемыми материальными телами, а старый закон Всемирного тяготения, даже приблизительно не определяет этих параметров.

Механизм уменьшения активности материального тела в пространстве возникает при уменьшении ускорения свободного падения тел в пространстве (вследствие этого появляются озонные дыры, повышается температура, происходит таяние льдов, рассеивание атмосферы, увеличение кислотности морской воды и т. д.) или замедление вращения материального тела, которое будет происходить при увеличении массы внешней оболочки материального тела, увеличении расстояния от поверхности коры внешней оболочки до средней линии промежуточного слоя вглубь материального тела, уменьшение магнитного поля или уменьшение промежуточного слоя Белашова и так далее.

2. Закон активности материального тела в пространстве можно сформулировать так:

Активность материального тела в пространстве прямо пропорциональна максимальной фазе ускорения свободного падения материального тела в пространстве и обратно пропорционально минимальной фазе ускорения свободного падения материального тела в пространстве.

$$A g = \frac{g \max}{g \min}, \quad \text{или} \quad A g = \frac{g \max}{g \min} * 100 \%$$

где:

$A g$ – активность материального тела в пространстве;

$g \max$ – максимальная фаза ускорения свободного падения материального тела в пространстве, м/с^2 ;

$g \min$ – минимальная фаза ускорения свободного падения материального тела в пространстве, м/с^2 .

Максимальная фаза активности материального тела, расположенного в пространстве, исчисляется от момента перехода материального тела, расположенного в пространстве, на автономное вращение магнитной системы в сфере материального тела.

Для подтверждения закона активности материального тела в пространстве определим, во сколько раз уменьшился модуль ускорения свободного падения планеты Земля, которая расположена в пространстве Солнечной системы. В данном случае максимальная фаза активности материального тела, расположенного в пространстве, была взята за основу, соответствующую сегодняшнему ускорению свободного падения тел в пространстве:

$$A g = \frac{g \max}{g \min} = \frac{9,79129944835454138561077322956174 \text{ м/с}^2}{4,8956497241772706928053866147805 \text{ м/с}^2} = 2,000000000000000000 \text{ раза}$$

где:

$A g$ – активность материального тела Земли, которая расположена в пространстве Солнечной системы;

$g \max$ – максимальная фаза ускорения свободного падения материального тела Земли, которая расположена в пространстве Солнечной системы, м/с^2 ;

$g \min$ – минимальная фаза ускорения свободного падения материального тела Земли, которая расположена в пространстве Солнечной системы, м/с^2 .

Из этого определения можно сделать вывод, что при уменьшении активности материального тела в пространстве пропорционально увеличивается расстояние между этими телами, что подтверждает закон активности материальных тел.

Ранее было сказано, что один закон тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) не дает полного представления о механизме возникновения гравитационных сил в природе. Этот закон тесно интегрирован с законом тяготения между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы, и новым законом ускорения свободного падения тел в пространстве. При изменении положения одного материального тела, расположенного в пространстве, будет меняться энергия не только этого материального тела, но и всех материальных тел, расположенных рядом с ним, которые взаимодействуют между собой по законам тяготения. Все эти законы нужны для того, чтобы глубже разобраться в самом механизме вращения планет и Галактик нашей Вселенной по эллиптической орбите, но для этого необходимо дополнительно знать:

- закон активности материального тела, расположенного в пространстве;
- новый закон ускорения свободного падения тел в пространстве;
- закон тяготения между двумя материальными телами, находящимися в пространстве Солнечной (или другой) системы;
- закон тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу);
- закон тяготения между двумя звездными системами материальных тел, находящихся в пространстве Галактики;
- закон тяготения материальных тел одной звездной системы, находящейся в пространстве Галактики, к центральной звезде Галактики;
- закон тяготения между двумя созвездиями материальных тел, находящимися в пространстве Вселенной;
- закон тяготения материальных тел одного созвездия, находящегося в пространстве Вселенной, к центральной звезде Вселенной;

- закон энергии между двумя материальными телами, находящимися в пространстве Солнечной (или другой) системы;
- закон энергии одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу);
- закон энергии между двумя звездными системами материальных тел, находящимися в пространстве Галактики;
- закон энергии материальных тел одной звездной системы, находящейся в пространстве Галактики, к центральной звезде Галактики;
- закон энергии между двумя созвездиями материальных тел, находящимися в пространстве Вселенной;
- закон энергии материальных тел одного созвездия, находящегося в пространстве Вселенной, к центральной звезде Вселенной;
- механизм образования и получения магнитного поля в сфере материального тела, находящегося в пространстве;
- механизм образования и получения термоэлектричества в сфере материального тела, находящегося в пространстве;
- механизм образования магнитных полюсов в сфере материального тела, находящегося в пространстве;
- механизм запуска и начала вращения магнитной системы в сфере материального тела, находящегося в пространстве, против часовой стрелки, на примере планеты Земля;
- механизм размещения планет Солнечной системы, имеющих магнитное поле, в одной плоскости космического пространства;
- механизм автономного вращения магнитной системы в сфере материального тела, находящегося в пространстве, против часовой стрелки, на примере планеты Земля;
- механизм образования землетрясений в сфере материального тела, находящегося в пространстве, на примере планеты Земля;
- механизм образования вулканической деятельности в сфере материального тела, находящегося в пространстве, на примере планеты Земля;
- механизм образования геопатогенных зон в сфере материального тела, находящегося в пространстве, на примере планеты Земля;
- механизм образования цунами в сфере материального тела, находящегося в пространстве, на примере планеты Земля;
- механизм образования торнадо в сфере материального тела, находящегося в пространстве, на примере планеты Земля;
- механизм запуска и начала вращения магнитной системы в сфере материального тела, находящейся в пространстве, по часовой стрелке, на примере планеты Венера;
- механизм автономного вращения магнитной системы в сфере материального тела, находящейся в пространстве, по часовой стрелке, на примере планеты Венера;
- механизм вращения планет и Галактик по эллиптической орбите.

Более подробная информация с конкретными примерами и доказательными фактами о новых законах и механизмах образования планет и Галактик нашей Вселенной хорошо изложена в материалах заявок на изобретения:

№ 2005129781/06 (033405) от 28 сентября 2005 года,

№ 2005140396/06 (033405) от 26 декабря 2005 года.

В заключении можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нем от случайно сложившихся обстоятельств, которые происходят во времени, в разной мере, влияют один на другой, поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире все переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости от другого. Более активные материальные тела доминируют над менее активными материальными телами, поэтому не может быть постоянных констант, законов или физических величин. Например, новый закон ускорения свободного падения в пространстве тесно связан с новым законом тяготения между двумя материальными телами, которые расположены в пространстве Солнечной (или другой) системы. В тоже время эти законы находятся в постоянной зависимости от нового закона тяготения одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) и нового закона активности материального тела, расположенного в пространстве. А перечисленные законы тесно

связаны с новым законом энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы, и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) и многим другим.

Литература

1. *Мицкевич Н. В.* Общая теория относительности – М.: 1927
2. *Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М.*, Фейнмановские лекции по физике
3. *Тейлор Э. Ф.* Физика пространства-времени – М.: 1963
4. *Мандельштам Л. И.* Полное собрание трудов, том 5. С. 172
5. *Лоренц, Пуанкаре, Эйнштейн и Минковский* Принцип относительности – ОНТИ, 1935. С. 134,51,192
6. *Белашов А. Н.* Открытия, изобретения, новые технические разработки, <http://www.belashov.info/S1-TYGOT/1.htm>
7. Гравитационное устройство Белашова, описание заявки на изобретение №2007126789 от 16 июля 2007г. С.15
8. Устройство вращения магнитных систем Белашова, описание заявки на изобретение № 2005129781 от 28 сентября 2005г. С.9
9. Устройство вращения магнитных систем Белашова, описание заявки на изобретение № 2005140396/06 (033405) от 26 декабря 2005г. С.32
10. Гравитационное и антигравитационное устройство Белашова, описание заявки на изобретение № 2007126790 от 16 июля 2007г. С.27

*Белашов Алексей Николаевич,
г. Москва*

Новые законы электрических явлений

Статья посвящена открытию новых законов электрических явлений утверждающих новый подход не только в измерении напряжения, тока, сопротивления и мощности источника электрического сигнала, но и скорости движения электрических зарядов, проходящих через разную среду с разной скоростью. Эти законы подтверждают отношение взаимной зависимости между открытием механизма силы взаимодействия двух точечных зарядов расположенных в вакууме и силы источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, а также скорости движения электрического заряда в данной точке траектории.

Электричество – совокупность явлений, обусловленных существованием, движением и взаимодействием электрически заряженных тел или частиц. Взаимодействие электрических зарядов осуществляется с помощью электромагнитного поля. Законы классической теории электричества охватывают огромную совокупность электромагнитных процессов. Уравнения, сформулированные Джеймсом Клерком Максвеллом на основе накопленных к середине XIX века экспериментальных результатов, сыграли ключевую роль в развитии представлений теоретической физики. Неоценимый вклад в основу электрических явлений был сделан голландским физиком Хендриком Лоренцом, который в 1892 году вывел силу, с которой в рамках классической физики электромагнитное поле действует на точечную заряженную частицу. Макроскопическим проявлением силы Лоренца является сила Ампера. Однако эти открытия не дают полного понимания движения заряженных частиц через поперечное сечение проводника. Заряженные частицы движутся в разных средах с разной скоростью, где необходимо понять механизм их возникновения и различие. Например, одной силой Ампера невозможно объяснить, как лампа накаливания мощностью 60 Вт при напряжении 12 В потребляет ток 5А. В тоже время силовая установка при напряжении 380 В тоже потребляет ток силой 5А, но ее мощность уже составляет не 60 Вт, а 1900 Вт. Физикам порой сложно растолковать значение самой силы тока, особенно когда она выражается в Кулонах. Новые законы электрических явлений дают иную точку зрения и новый подход в

измерении напряжения, тока, сопротивления и мощности источника электрического сигнала, которые зависят от среды, через которую проходят заряженные частицы. Это толкование стало возможным только после открытия нового закона о силе источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника.

Новый закон о силе источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, можно сформулировать так:

Сила источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, прямо пропорционально мощности электрического источника и обратно пропорционально ускорению свободного падения тел в пространстве на время прохождения электрического заряда через поперечное сечение проводника.

$$F_i = \frac{U * I}{g * t} = \frac{P}{g * t} = \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{с}^3} * \frac{\text{с}^2}{\text{м}} * \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}} = \text{Н}$$

где:

F_i – сила источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

I – ток источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, А;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда, В;

P – мощность источника электрического заряда, Вт;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Для более точных расчетов в новый закон, который определяет силу источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника – F_i необходимо будет вводить K_c – коэффициент поправки той среды, через которую проходит электрический заряд. Коэффициент поправки может иметь как положительное, так и отрицательное значение. Например, когда электрические заряды подвергаются дополнительному ускорению, к примеру, магнитным полем, или электрические заряды подвергаются дополнительному замедлению при прохождении через другую среду, и так далее.

Тогда новый закон о силе источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, будет выглядеть так:

$$F_i = \frac{U * I}{(g \pm K_c) * t} = \frac{P}{g * t} = \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{с}^3} * \frac{\text{с}^2}{\text{м}} * \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}} = \text{Н}$$

где:

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

I – ток источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, А;

K_c – коэффициент поправки той среды, через которую проходит электрический ток, ± м/с²;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда, В;

P – мощность источника электрического заряда, Вт;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нем от случайно сложившихся обстоятельств, которые происходят во времени, в разной мере, влияют один на другой, поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире все переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости от другого, поэтому не может быть постоянных констант или законов, которые были изолированными и не зависели один от другого, а также не влияли бы друг на друга.

Для подтверждения данного открытия, по новому закону определим силу источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, потребляемого лампой накаливания на Земле и имеющего:

$$P = 60 \text{ Вт}$$

$$U = 12 \text{ В}$$

$$I = 5 \text{ А}$$

$$F_i = \frac{U * I}{g * t} = \frac{P}{g * t} = \frac{12 \text{ В} * 5 \text{ А}}{9,80665 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}} * \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{с}^3} * \frac{\text{с}^2}{\text{м}} * \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}^2} = 6,1162079510703363914373088685015 \text{ Н}$$

где:

F_i – сила источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = 9,80665 м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;

I – ток источника электрического заряда = 5 А;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

По новому закону определим силу источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, потребляемого лампой накаливания, которая работает в космическом пространстве, имеющем:

$$P = 60 \text{ Вт}$$

$$U = 12 \text{ В}$$

$$I = 5 \text{ А}$$

$$F_i = \frac{U * I}{g * t} = \frac{P}{g * t} = \frac{12 \text{ В} * 5 \text{ А}}{0,00 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}} * \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{с}^3} * \frac{\text{с}^2}{\text{м}} * \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}^2} = 60 \text{ Н}$$

где:

F_i – сила источника электрического заряда протекающего через поперечное сечение проводника, Н;

g – ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = 0,00 м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;

I – ток источника электрического заряда = 5 А;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

1. Новый закон о мощности электрического источника можно сформулировать так:

Мощность электрического источника прямо пропорциональна произведению силы электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, ускорению свободного падения тел в пространстве и времени прохождения электрического заряда.

$$P = F_i * g * t = \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{с}}{\text{с}^3} * \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{с}^3} = \text{Вт} \quad (1)$$

где:

P – мощность электрического источника, Вт;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Например, по новому закону определим мощность электрического источника, который расположен на Земле, на высоте 1 метра над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,80665 м/с².

$$P = F_i * g * t = 6,118297277867569455420556459131 \text{ Н} * 9,80665 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с} = 59,999999999 \text{ Вт}$$

где:

P – мощность электрического источника, Вт;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = 6,118297277867569455420556459131 Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = $9,80665 \text{ м/с}^2$

t – время прохождения электрического заряда = 1 с .

Например, по новому закону определим мощность электрического источника, который расположен на Земле, на высоте 1000 метров над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = $9,7319061183300444765375006746501 \text{ м/с}^2$.

$$P = F_i * g * t = 6,118297277867569455420556459131 \text{ Н} * 9,7319 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с} = 59,5426947122 \text{ Вт}$$

где:

P – мощность электрического источника, Вт;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = $6,118297277867569455420556459131 \text{ Н}$;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = $9,73190611833004 \text{ м/с}^2$;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с .

Например, по новому закону определим мощность электрического источника, который расположен в космическом пространстве, где ускорение свободного падения тел в пространстве = $0,00 \text{ м/с}^2$.

$$P = F_i * g * t = 60 \text{ Н} * 0,00 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с} = 60 \text{ Вт}$$

где:

P – мощность электрического источника, Вт;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = 60 Н ;

g – ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = $0,00 \text{ м/с}^2$;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с .

2. Новый закон о сопротивлении нагрузки электрического источника можно выразить так:

Сопротивление нагрузки электрического источника прямо пропорционально квадрату напряжения электрического заряда и обратно пропорционально силе электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, ускорения свободного падения тел в пространстве и времени прохождения электрического заряда.

$$R = \frac{U^2}{F_i * g * t} = \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{А} * \text{с}^3} \cdot \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{А} * \text{с}^3} \cdot \frac{\text{с}^2}{\text{кг} * \text{м}} \cdot \frac{\text{с}^2}{\text{м}} \cdot \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{А}^2 * \text{с}^3} = \text{Ом} \quad (2)$$

где:

R – сопротивление нагрузки, Ом;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с^2 ;

U – напряжение источника электрического заряда, В;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Например, по новому закону определим сопротивление нагрузки электрического источника, который расположен на Земле, на высоте 1 метра над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = $9,80665 \text{ м/с}^2$.

$$R = \frac{U^2}{F_i * g * t} = \frac{12^2}{6,11829727786756945542055 \text{ Н} * 9,80665 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}} = 2,40000000000 \text{ Ом}$$

где:

R – сопротивление нагрузки, Ом;

F_i – сила источника электрического заряда = $6,118297277867569455420556459131 \text{ Н}$;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = $9,80665 \text{ м/с}^2$;

U – напряжение источника электрического заряда = 12 В ;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с .

Например, по новому закону определим сопротивление нагрузки электрического источника, который расположен на Земле, на высоте 1000 метров над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = $9,7319061183300444765375006 \text{ м/с}^2$.

$$R = \frac{U^2}{F_i * g * t} = \frac{12^2}{6,1182972778675694554205 \text{ Н} * 9,731906 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}} = 2,41843270103788 \text{ Ом}$$

где:

R - сопротивление нагрузки, Ом ;

F_i - сила источника электрического заряда = 6,118297277867569455420556459131 Н

g - ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = 9,73190611833004 м/с²;

U - напряжение источника электрического заряда = 12В;

t - время прохождения электрического заряда = 1с.

Например, по новому закону определим сопротивление нагрузки электрического источника в космическом пространстве, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 0,00 м/с².

$$R = \frac{U^2}{F_i * g * t} = \frac{12^2}{60 \text{ Н} * 0,00 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}} = 2,4 \text{ Ом}$$

где:

R – сопротивление нагрузки, Ом;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = 60 Н;

g – ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = 0,00 м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;

t – время прохождения электрического заряда = 1с.

3. Новый закон о силе тока, проходящего через поперечное сечение проводника, можно сформулировать так:

Сила тока проходящего через поперечное сечение проводника прямо пропорциональна произведению силы электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, ускорения свободного падения тел в пространстве и времени прохождения электрического заряда, и обратно пропорциональна напряжению источника электрического заряда.

$$I = \frac{F_i * g * t}{U} = \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{с}}{\text{кг} * \text{м}^2} * \frac{\text{А} * \text{с}^3}{\text{кг} * \text{м}^2} = \text{А} \quad (3)$$

где:

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда, В;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Например, по новому закону определим силу тока, проходящего через поперечное сечение проводника, который расположен на Земле, на высоте 1 метра над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,80665 м/с².

$$I = \frac{F_i * g * t}{U} = \frac{6,118297277867569455420 \text{ Н} * 9,80665 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{12 \text{ В}} = 4,999999999999999 \text{ А}$$

где:

I – сила электрического тока, проходящего через поперечное сечение проводника = А;

F_i – сила источника электрического заряда = 6,118297277867569455420556459131 Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,80665 м/с²;

U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим силу тока, проходящего через поперечное сечение проводника, который расположен на Земле, на высоте 1000 метров над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,73190611833004447 м/с².

$$I = \frac{F_i * g * t}{U} = \frac{6,1182972778675694554205 \text{ Н} * 9,7319 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{12 \text{ В}} = 4,961891226020121 \text{ А}$$

где:

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = А;
 F_i – сила источника электрического заряда = 6,118297277867569455420556459131 Н;
 g – ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,7319061183300444765375 м/с²;
 U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;
 t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим силу тока, проходящего через поперечное сечение проводника в космическом пространстве, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 0,00 м/с².

$$I = \frac{F_i * g * t}{U} = \frac{60 \text{ Н} * 0,00 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{12 \text{ В}} = 5 \text{ А}$$

где:

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;
 F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = 60 Н;
 g – ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = 0,00 м/с²;
 U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;
 t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

4. Другой новый закон о силе тока, проходящего через поперечное сечение проводника, можно сформулировать так:

Сила тока, проходящего через поперечное сечение проводника, равна корню квадратному из прямо пропорционального произведения силы электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, ускорения свободного падения тел в пространстве и времени прохождения электрического заряда и обратно пропорциональна сопротивлению нагрузки.

$$I = \sqrt{\frac{F_i * g * t}{R}} = \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{с}}{\text{с}} * \frac{\text{А}^2 * \text{с}^3}{\text{кг} * \text{м}^2} = \sqrt{I} = \text{А} \quad (4)$$

где:

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;
 F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;
 g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;
 R – сопротивление нагрузки, Ом;
 t – время прохождения электрического заряда, с.

Например, по новому закону определим силу тока, проходящего через поперечное сечение проводника, который расположен на Земле, на высоте 1 метра над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,80665 м/с².

$$I = \sqrt{\frac{F_i * g * t}{R}} = \frac{6,11829727786756945542 \text{ Н} * 9,80665 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{2,4 \text{ Ом}} = \sqrt{24,99} = 4,9999999 \text{ А}$$

где:

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;
 F_i – сила источника электрического заряда = 6,118297277867569455420556459131 Н;
 g – ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = 9,80665 м/с²;
 R – сопротивление нагрузки = 2,4 Ом;
 t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим силу тока, проходящего через поперечное сечение проводника, который расположен на Земле, на высоте 1000 метров над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,73190611833004447 м/с².

$$I = \sqrt{\frac{F_i * g * t}{R}} = \frac{6,11829727786756945542 \text{ Н} * 9,7319 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{2,4 \text{ Ом}} = \sqrt{24,809} = 4,980909 \text{ А}$$

где:

I – сила электрического тока, проходящего через поперечное сечение проводника, А;

F_i – сила источника электрического заряда = 6,118297277867569455420556459131 Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,7319061183300444765375 м/с²;

R – сопротивление нагрузки = 2,4 Ом;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим силу тока, проходящего через поперечное сечение проводника в космическом пространстве, где ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = 0,00 м/с².

$$I = \sqrt{\frac{F_i * g * t}{R}} = \frac{60 \text{ Н} * 0,00 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{2,4 \text{ Ом}} = \sqrt{25} = 5 \text{ А}$$

где:

F_i – сила источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника = 60 Н;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;

g – ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = 0,00 м/с²;

R – сопротивление нагрузки = 2,4 Ом;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

5. Новый закон о напряжении источника электрического заряда можно сформулировать так:

Напряжение источника электрического заряда прямо пропорционально произведению силы электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, ускорения свободного падения тел в пространстве и времени прохождения электрического заряда, и обратно пропорционально силе тока электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника.

$$U = \frac{F_i * g * t}{I} = \frac{\text{кг} * \text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{м}}{\text{с}^2} * \frac{\text{с}}{\text{А}} * \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{А} * \text{с}^3} = \text{В} \quad (5)$$

где:

U – напряжение источника электрического заряда, В;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Например, по новому закону определим напряжение источника электрического заряда, который расположен на Земле, на высоте 1 метра над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,80665 м/с².

$$U = \frac{F_i * g * t}{I} = \frac{6,118297277867569455420 \text{ Н} * 9,80665 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{5 \text{ А}} = 11,9999999999999 \text{ В}$$

где:

U – напряжение источника электрического заряда, В;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5 А;

F_i – сила источника электрического заряда = 6,1182972778675694554205564591374 Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве на Земле = 9,80665 м/с²;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим напряжение источника электрического заряда, который расположен на Земле, на высоте 1000 метров над уровнем моря, где ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,7319061183300444765375006746501 м/с².

$$U = \frac{F_i * g * t}{I} = \frac{6,11829727786756945542 \text{ Н} * 9,7319 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{5 \text{ А}} = 11,90853894244829107 \text{ В}$$

где:

U – напряжение источника электрического заряда, В;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5А;

F_i – сила источника электрического заряда = 6,1182972778675694554205564591374 Н;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве = 9,7319061183300444765375 м/с²;

t – время прохождения электрического заряда = 1с.

Например, по новому закону определим напряжение источника электрического заряда в космическом пространстве, где ускорение свободного падения тел в космическом пространстве = 0,00 м/с².

$$U = \frac{F_i * g * t}{I} = \frac{60 \text{ Н} * 0,00 \text{ м/с}^2 * 1 \text{ с}}{5 \text{ А}} = 12 \text{ В}$$

где:

U – напряжение источника электрического заряда, В;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = 60 Н;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5 А;

g – ускорение свободного падения тел в пространстве = 0,00 м/с²;

t – время прохождения электрического заряда = 1с.

По новым законам и математическим формулам Белашова можно рассчитать не только мощность, напряжение, силу тока, сопротивление нагрузки или силу источника электрического заряда, но и количество электронов, выполняющих данную работу при заданной мощности. Однако всех интересует другое, – за какое количество времени, и на какое расстояние, проходят заряженные частицы через разные физические тела или различные среды.

6. Новый закон, определяющий расстояние перемещения электрически заряженных частиц при разной силе тока и разном сопротивлении нагрузки, можно сформулировать так:

Скорость перемещения заряженных частиц прямо пропорционально произведению квадрата силы электрического тока, проходящего через поперечное сечение проводника, на сопротивление нагрузки и времени прохождения электрического заряда, и обратно пропорционально сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника.

$$s = \frac{I^2 * R * t}{F_i} = \frac{\text{А}^2}{\text{А}^2 * \text{с}^3} * \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{с}} * \frac{\text{с}}{\text{кг} * \text{м}} * \frac{\text{с}^2}{\text{кг} * \text{м}} = \text{м} \quad (6)$$

где:

s – путь перемещения электрически заряженных частиц, м;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;

R – сопротивление нагрузки, Ом;

t – время прохождения электрического заряда, с.

При этом нужно всегда помнить, что заряженные частицы в разных средах двигаются с разной скоростью.

Например, по новому закону определим расстояние перемещения электрически заряженных частиц электрического источника на Земле имеющего:

P = 60 Вт

U = 12 В

$$s = \frac{I^2 * R * t}{F_i} = \frac{5^2 * 2,4 * 1 \text{ с}}{6,1182972778675694554205564591374 \text{ Н}} = 9,8066500000000000 \text{ м}$$

где:

s – путь перемещения электрически заряженных частиц, м;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5 А;

F_i – сила источника электрического заряда = 6,1182972778675694554205564591374 Н;

R – сопротивление нагрузки = 2,4 Ом;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим расстояние перемещения электрически заряженных частиц электрического источника в космическом пространстве, имеющего:

P = 60 Вт

U = 12 В

$$s = \frac{I^2 * R * t}{F_i} = \frac{5^2 * 2,4 * 1 \text{ с}}{60 \text{ Н}} = 1 \text{ м}$$

где:

s – путь перемещения электрически заряженных частиц, м;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника = 60Н;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5А;

R – сопротивление нагрузки = 2,4 Ом;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Из данных примеров можно сделать выводы, что при одинаковой мощности и силе источника электрического заряда, но имеющего разные напряжения и разную силу тока, который проходит через поперечное сечение проводника, движение заряженных частиц в каждой среде проходят разные расстояния за разное количество времени.

7. Новый закон, определяющий ускорение свободного падения тел в пространстве можно сформулировать так:

Ускорение свободного падения тел в пространстве прямо пропорционально напряжению источника электрического заряда, на силу электрического тока, проходящего через поперечное сечение проводника, и обратно пропорционально сила источника электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, на время прохождения электрического заряда.

$$g = \frac{U * I}{F_i * t} = \frac{\text{кг} * \text{м}^2}{\text{А} * \text{с}^3} * \frac{\text{А}}{\text{кг} * \text{м}} * \frac{\text{с}^2}{\text{с}} * \frac{\text{м}}{\text{с}^2} = \frac{\text{м}}{\text{с}^2} \quad (7)$$

где:

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

F_i – сила источника электрического заряда проходящего через поперечное сечение проводника, Н;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника, А;

U – напряжение источника электрического заряда, В;

t – время прохождения электрического заряда, с.

Например, по новому закону определим ускорение свободного падения тел в пространстве на планете Земля.

$$g = \frac{U * I}{F_i * t} = \frac{12 \text{ В} * 5 \text{ А}}{6,1182972778675694554205564591374 \text{ Н} * 1 \text{ с}} = 9,80665 \text{ м/с}^2$$

где:

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с²;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5 А;

F_i – сила источника электрического заряда = 6,1182972778675694554205564591374 Н;

U – напряжение источника электрического заряда = 12В;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

Например, по новому закону определим ускорение свободного падения тел в пространстве в космическом вакууме.

$$g = \frac{U * I}{F_i * t} = \frac{12 \text{ В} * 5 \text{ А}}{60 \text{ Н} * 1 \text{ с}} = 1 \text{ м/с}^2$$

где:

g – ускорение свободного падения тел в пространстве, м/с^2 ;

I – сила электрического тока проходящего через поперечное сечение проводника = 5 А;

F_1 – сила источника электрического заряда = 60 Н;

U – напряжение источника электрического заряда = 12 В;

t – время прохождения электрического заряда = 1 с.

В настоящее время нужно пересмотреть фундаментальные законы физики, определяющие силу взаимодействия двух точечных зарядов, расположенных в вакууме, и силу электрического заряда, проходящего через поперечное сечение проводника, и вновь открытую константу по определению периода времени, который затрачен для прохождения отрезка заряженных частиц на расстояние.

Более подробную информацию с конкретными примерами и доказательными фактами новых законов электрических и электротехнических явлений смотрите в описании заявки на изобретение № 2012142735 от 09.10.2012 года или на сайте <http://www.belashov.info>.

В процессе эволюции научно-технического прогресса и изобретения новых технических устройств возникает необходимость детально разобраться в существующих закономерностях и свойствах материального мира, для уточнения объективных расчетов и измерений всех величин, использующих электрический ток. Электрический ток определяет количество электричества, протекающего через поперечное сечение проводника в единицу времени.

Необходимо особо подчеркнуть, что закон Ома не работает в режиме импульсного сигнала постоянного и тем более в цепи переменного тока, где за время t происходит разнообразные изменения геометрической формы сигнала тока – I.

Эффективное значение силы постоянного тока – I эфф зависит от геометрической формы сигнала постоянного тока, которое можно определить по законам и математическим формулам Белашова. Смотрите описание законов и математических формул электрических явлений в патенте Российской Федерации № 2175807.

Первый закон Белашова для максимальной формы сигнала постоянного тока был сформулирован так:

Максимальная форма сигнала постоянного тока, в замкнутой цепи, прямо пропорциональна максимальной геометрической форме сигнала тока, у которого амплитуда сигнала не меняет свои характеристики во времени.

(Закон 1) $I_{\text{max}} = S_{\text{max}} = I_{\text{амп}} * t$, тогда: $S_{\text{сиг}} = S_{\text{max}} - \Delta s$

где:

I_{max} – максимальное значение сигнала постоянного тока, А;

$I_{\text{амп}}$ – максимальное амплитудное значение сигнала постоянного тока, А;

S_{max} – максимальная геометрическая форма сигнала постоянного тока;

$S_{\text{сиг}}$ – геометрическая форма используемого сигнала постоянного тока;

Δs – потери геометрической формы сигнала постоянного тока;

t – время прохождения сигнала постоянного тока, с.

Второй закон Белашова для эффективных значений разнообразных форм сигналов постоянного тока был сформулирован так:

Эффективное значение разнообразных форм сигнала постоянного тока в замкнутой цепи прямо пропорционально геометрической форме сигнала постоянного тока, и обратно пропорционально времени его прохождения.

(Закон 2) $I_{\text{эфф}} = \frac{S_{\text{сиг}}}{t}$, тогда: $t = t_{\text{имп}} + \Delta t$,

где:

$I_{\text{эфф}}$ – эффективное значение сигнала постоянного тока, А;

$t_{\text{имп}}$ – длительность времени одного импульса сигнала постоянного тока, с;

$S_{\text{сиг}}$ – геометрическая форма используемого сигнала постоянного тока;

$I_{\text{имп}}$ – длительность времени одного импульса сигнала постоянного тока, с;

t – время прохождения сигнала постоянного тока, с;

Δt – потери сигнала постоянного тока во времени, с.

Сигналы одного или множества импульсов постоянного или переменного тока правильной формы являются большой редкостью. Во многих случаях синусоидальная,

пилообразная, прямоугольная или другие геометрические формы сигнала ЭДС (напряжение или ток) не однородны и имеют непропорциональности, изломы, паузы, пульсации, и так далее.

Третий закон Белашова для максимальной формы сигнала переменного тока был сформулирован так:

$$\text{(Закон 3)} \quad I_{\max} = \frac{S_{\max}(\pi) + S_{\max}(0)}{2},$$

$$\text{тогда:} \quad S_{\text{сиг}}(\pi) = S_{\text{сиг}}(\pi) - \Delta s(\pi), \quad \text{и} \quad S_{\text{сиг}}(0) = S_{\text{сиг}}(0) - \Delta s(0)$$

где:

I_{\max} – максимальное значение сигнала переменного тока, А;

$S_{\text{сиг}}(\pi)$ – геометрическая форма сигнала положительной части периода переменного тока;

$S_{\text{сиг}}(0)$ – геометрическая форма сигнала отрицательной части периода переменного тока;

$S_{\max}(\pi)$ – максимальная геометрическая форма сигнала положительного периода переменного тока;

$S_{\max}(0)$ – максимальная геометрическая форма сигнала отрицательного периода переменного тока;

$\Delta s(\pi)$ – потери геометрической формы сигнала положительной части периода переменного тока;

$\Delta s(0)$ – потери геометрической формы сигнала отрицательной части периода переменного тока.

Четвертый закон Белашова для эффективных значений разнообразных форм сигнала переменного тока был сформулирован так:

Эффективное значение разнообразных форм сигнала переменного тока в замкнутой цепи прямо пропорционально сумме геометрических форм сигналов положительной и отрицательной частей периода, и обратно пропорционально периоду одного цикла.

$$\text{(Закон 4)} \quad I_{\text{эфф}} = \frac{S_{\text{сиг}}(\pi) + S_{\text{сиг}}(0)}{T},$$

$$\text{тогда:} \quad t_{\text{имп}}(\pi) = \frac{T}{2} \Delta t(\pi), \quad \text{и} \quad t_{\text{имп}}(0) = \frac{T}{2} - \Delta t(0)$$

где:

$I_{\text{эфф}}$ – эффективное значение сигнала переменного тока, А;

$S_{\text{сиг}}(\pi)$ – геометрическая форма сигнала положительной части периода переменного тока;

$S_{\text{сиг}}(0)$ – геометрическая форма сигнала отрицательной части периода переменного тока;

$t_{\text{имп}}(\pi)$ – длительность времени одного импульса положительного сигнала переменного тока, с;

$t_{\text{имп}}(0)$ – длительность времени одного отрицательного сигнала переменного тока, с;

$\Delta t_{\text{имп}}(\pi)$ – потери времени одного импульса положительного сигнала переменного тока, с;

$\Delta t_{\text{имп}}(0)$ – потери времени одного отрицательного сигнала переменного тока, с

T – период одного цикла, с.

Более подробную информацию с конкретными примерами и доказательными фактами новых законов электрических явлений смотрите в описании патента Российской Федерации № 2175807.

В заключении можно сказать, что наш материальный мир очень многообразен и все процессы, совершаемые в нем от случайно сложившихся обстоятельств, которые

происходят во времени, в разной мере влияют один на другой и поэтому выдвигается новая теория многогранной зависимости. В этом мире все переплетено, и одно явление природы в разной мере находится в зависимости от другого. Более активные материальные тела доминируют над менее активными материальными телами, поэтому не может быть постоянных констант, законов или физических величин. Например, новый закон ускорения свободного падения в пространстве тесно связан с новым законом тяготения между двумя материальными телами, которые расположены в пространстве Солнечной (или другой) системы. В тоже время эти законы находятся в постоянной зависимости от нового закона тяготения одного материального тела находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы к центральной звезде (Солнцу) и нового закона активности материального тела расположенного в пространстве. А перечисленные законы тесно связаны с новым законом энергии между двумя материальными телами, которые находятся в пространстве Солнечной (или другой) системы, и новым законом энергии одного материального тела, находящегося в пространстве Солнечной (или другой) системы, к центральной звезде (Солнцу) и многим другим.

Литература

1. Гравитационное устройство Белашова, описание заявки на изобретение №2007126789 от 16 июля 2007 года. С.15.
2. Гравитационное и антигравитационное устройство Белашова, описание заявки на изобретение № 2007126790 от 16 июля 2007 года, С. 27.
3. Гибридно-модульная электростанция Белашова, описание заявки на изобретение №2012142735 (068707) от 09 октября 2012 года. С.8 – 16.
4. *Сена Л.А.* Единицы физических величин и их размерность – Гл.ред.физ.-мат.лит., 1988г. С. 11, 277.
5. *Белашов А. Н.* Открытия, изобретения, новые технические разработки, <http://www.belashov.info/LAWS/kulon-1.htm>.
6. *Мицкевич Н. В.* Общая теория относительности – М.: 1927 г.
7. *Мандельштам Л. И.* Полное собрание трудов, том 5. С. 172.
8. *Лоренц, Пуанкаре, Эйнштейн и Минковский* Принцип относительности – ОНТИ, 1935 г. С. 134,51,192.
9. *Григорьев В.М., Мякишев Г.Я.* Силы в природе – Гл.ред.физ.-мат.лит., 1988г. С. 32, 43.
10. Устройство вращения магнитных систем Белашова, описание заявки на изобретение № 2005129781 от 28 сентября 2005 года. С.9.
11. Устройство вращения магнитных систем Белашова описание заявки на изобретение № 2005140396/06 (033405) от 26 декабря 2005 года. С.32.
12. Универсальная электрическая машина Белашова, патент Российской Федерации №2175807 от 05.06. 2000 года. С. 5- 12.
13. *Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М.* Фейнмановские лекции по физике.
14. *Тейлор Э. Ф* Физика пространства-времени» – М.: 1963 г.

Селенских Виталий Николаевич,
инженер-механик,
г. Усть-Катав

УДК 531

Физический метод определения точного значения числа Пи

В данной статье, с помощью известной физической теории о центрах масс различных фигур, определено точное значение числа пи.

Число пи — это отношение длины окружности, как траектории движения материальной точки вокруг силового центра, к ее диаметру.

Введение

История числа пи насчитывает более 2000 лет, начиная с Архимеда (II век до н.э.) и по настоящее время. Число π , как отношение длины окружности к ее диаметру, имеет

численное значение, определенное методом удвоения сторон вписанного n-угольника (например, шестиугольника) и равно 3,14159... (математический метод). Но если быть точным, то таким методом мы находим отношение периметра вписанного в окружность n-угольника к диаметру этой окружности.

$$\pi \approx \frac{P_n}{2R} \approx 3,14159 [1]$$

Периметр вписанного n-угольника

$$P_n = 2n \sin \frac{\pi}{n},$$

при увеличении числа сторон до ∞ , существует

$$P_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 2n \sin \frac{\pi}{n},$$

но этот предел мнимый, то есть недостижимый. Примером такого предела является горизонт – стыковая линия поверхности сферы и окружающего ее пространства.

Если длину окружности обозначить буквой L , то можно записать: $L = P_n + \Delta$, или:

$$L = \lim_{n \rightarrow \infty} 2n \sin \frac{\pi}{n} + \lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{2\pi}{n} - 2 \sin \frac{\pi}{n} \right) = 2\pi, \quad (1)$$

где первое слагаемое есть P_n , а второе Δ (см. Рис.1).

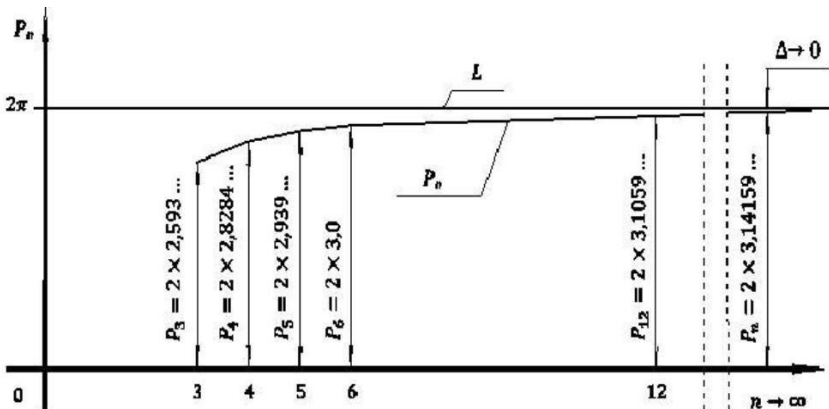


Рис. 1. Изменение P_n при $n \rightarrow \infty$

Математическое число π является иррациональным и трансцендентным.

Постановка задачи

Физический метод определения численного значения числа π заключается в том, что мы будем рассматривать окружность как материальное тело, например как кольцо из пружинной проволоки, обладающее массой.

Мысленно разрежем это проволоочное кольцо, предоставив ему возможность развернуться, как бутон цветка относительно т.1 (см. Рис.2).

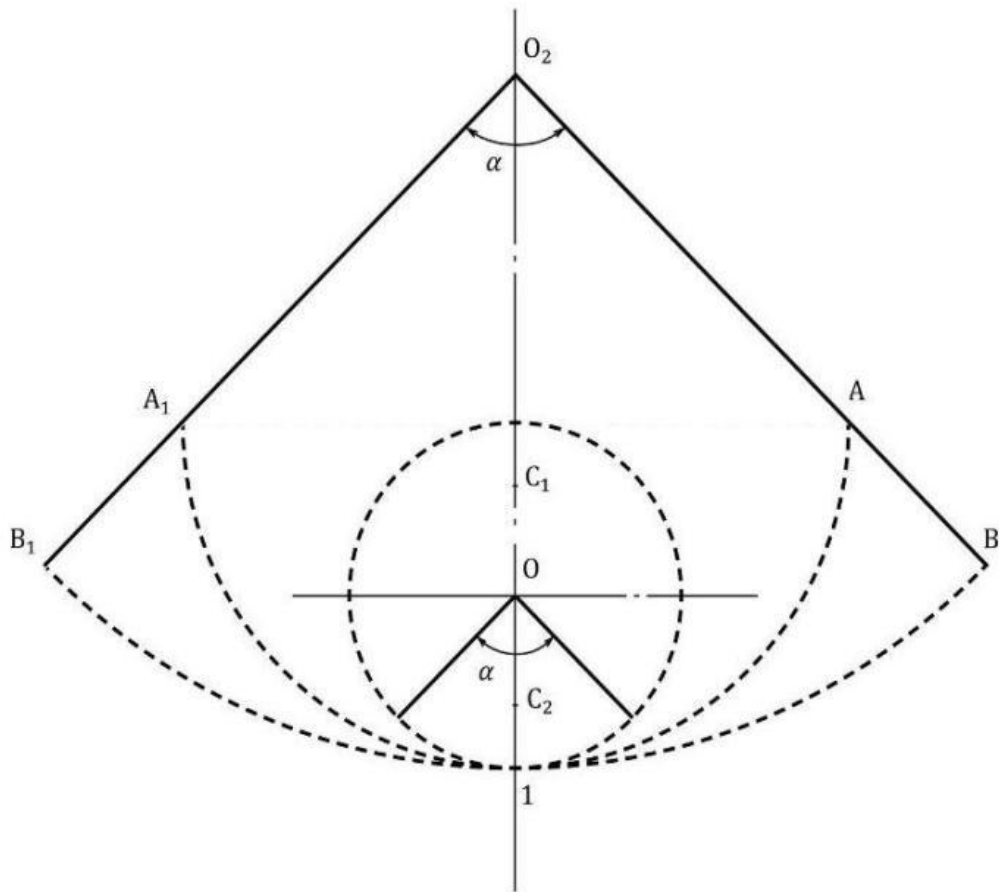


Рис.2. Схема распускания окружности относительно точки 1

На Рис.2 изображена распускающаяся относительно точки 1 окружность, единичного радиуса $r = O1 = 1$.

При распускании окружности радиус кривизны $R = O_21 = \frac{2\pi}{\alpha}$ увеличивается от 1 и до ∞ , а угол развертывания α уменьшается от 360° и до 0° . При этом длины развернутых дуг остаются равными длине исходной окружности, т.е. $R\alpha = 2\pi r$

Центр масс окружности в начальный момент (при $\alpha = 2\pi$) находится в точке O.

При распускании окружности до $\alpha = 0^\circ$ центры масс дуг (точка C_2) перемещаются в сторону точки 1, к которой в пределе и стремятся. OC_2 изменяется от 0 до 1.

Центр масс круга, ограниченного исходной окружностью, находится также в точке O. При распускании окружности центр масс секторов (точка C_1), ограниченных соответствующими дугами, перемещается в сторону точки O_2 , стремясь в пределе к ∞ , OC_1 изменяется от 0 и до ∞ .

При каком-то угле развертывания и притом только одном, наступит случай, когда $OC_1 = OC_2$

Задача заключается в том, чтобы найти этот случай.

Решение задачи:

Из Рис.2 имеем [2]

$$OC_1 = O_2O - O_2C_1$$

$$O_2O = O_21 - O1 = \frac{2\pi}{\alpha} - 1 \quad (2)$$

$$O_2C_1 = \frac{2}{3} \times \frac{2\pi}{\alpha} \times \frac{\sin \frac{\alpha}{2}}{\frac{\alpha}{2}} = \frac{8\pi}{3\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} \quad (3)$$

$$OC_1 = \left(\frac{2\pi}{\alpha} - 1 \right) - \frac{8\pi}{3\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} \quad (4)$$

$$OC_2 = O_2C_2 - O_2O$$

$$O_2C_2 = \frac{2\pi}{\alpha} \times \frac{\sin \frac{\alpha}{2}}{\frac{\alpha}{2}} = \frac{4\pi}{\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} \quad (5)$$

$$OC_2 = \frac{4\pi}{\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} - \left(\frac{2\pi}{\alpha} - 1 \right) \quad (6)$$

В случае $OC_1 = OC_2$ имеем:

$$\alpha^2 - 2\pi\alpha + \frac{10\pi}{3} \sin \frac{\alpha}{2} = 0, \quad (7)$$

Уравнение 7 трансцендентно и решить его не представляется возможным.

Но при этом [2]:

$$O_2C_1 = \frac{2}{3} O_2C_2,$$

тогда:

$$OC_1 = OC_2 = \frac{1}{4} O_2C_1 = \frac{1}{5} O_2O = \frac{1}{6} O_2C_2,$$

что дает:

$$OC_1 = OC_2 = \frac{2\pi}{3\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2}, \quad (8)$$

В постановочной части задачи имеются два обязательных условия ее решения, а именно: при $OC_1 = OC_2$ должно выполняться: 1- равенство $R\alpha=2\pi t$ и 2- касание развернутых дуг и исходной окружности в т.1(см. Рис.2).

При $OC_1 = OC_2$ имеем:

$$\frac{2\pi}{3\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} = \frac{2}{3} \frac{\pi}{2\alpha} \frac{\sin \frac{\alpha}{2}}{\frac{\alpha}{2}}$$

где: $\frac{\pi}{2\alpha} = \frac{1}{4} R$, причем по второму условию должно соблюдаться $\frac{1}{4} R = r$, иначе касание нарушится.

Но тогда:

$$\begin{cases} R\alpha = 2\pi r \\ \frac{1}{4}R = r \end{cases}$$

И простое решение этой системы уравнений дает, что $\alpha = \frac{\pi}{2}!!!$

Следовательно:

$$OC_1 = OC_2 = \frac{4\sqrt{2}}{3\pi} = \frac{3}{5}$$

т.к. $O_2O = \frac{2\pi}{\alpha} - 1$, а при $\alpha = \frac{\pi}{2}$ $O_2O = 3$, $OC_1 = OC_2 = \frac{1}{5}O_2O$ а в итоге:

$$\pi = \frac{20\sqrt{2}}{9} = 3,14269680 \dots$$

Заключение

Найденное число $\pi = 3,14269680 \dots$ физического происхождения.

$$\pi = \frac{VT}{2R}$$

где:

V — скорость движения материальной точки вокруг силового центра (м/с),

T — период обращения (с),

R — радиус орбиты (м).

Если для земных дел все это большой роли не играет, то для понимания природы числа π и для орбитальных расчетов имеет важное значение.

Литература

1. Колмогоров А.Н., Семенович А.Ф., Черкасов Р.С. Геометрия – М.: Просвещение, 1980. – 319 с.
2. Никитин Е.М. Теоретическая механика для техникумов – М.: Наука, 1972. – С. 184–186.

Приложение 1.

Четыре варианта решения задачи по определению точного значения числа π .

1 вариант:

при $OC_1 = OC_2$

$$\frac{\pi}{2\alpha} \frac{\sin \frac{\alpha}{2}}{\frac{\alpha}{2}} = \frac{\sin \frac{\beta}{2}}{\frac{\beta}{2}}$$

2 вариант:

при $OC_1 = OC_2$

$$\frac{2\pi}{3\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} = \frac{4}{3\alpha} \sin \frac{\alpha}{2} = \frac{2\pi}{3\alpha^2} \sin \frac{\alpha}{2} \times \frac{2\alpha}{\pi}$$

3 вариант:

при $OC_1 = OC_2$

$$\begin{cases} R\alpha = 2\pi r \\ \frac{1}{4}R = r \end{cases}$$

4 вариант:

при $OC_1 = OC_2$

$$\begin{cases} \alpha^2 - 2\pi\alpha + \frac{10\pi}{3} \sin \frac{\alpha}{2} = 0 \\ \frac{\sin \frac{\alpha}{2}}{\frac{\alpha}{2}} = \frac{9}{10} \end{cases}$$

Все эти варианты дают один и тот же ответ:

$$\alpha = \frac{\pi}{2}$$

Селенских Виталий Николаевич,
инженер-механик,
г. Усть-Катав

УДК 531

Реальная механика

В данной статье предлагается начало реальной механики, базирующейся на трех философских понятиях: РЕАЛИЗМ – ЦЕНТРИЗМ – ЦИКЛИЗМ. Реальная механика – это физика, опирающаяся только на природные факты, осмысление которых проводится на основе классических законов и логики. Реализм – философское направление, постулирующее существование реальности, не зависящей от познающего объекта. Центризм – подчинение всех элементов некоторой системы всеобщему эквиваленту. Циклизм – повторяющееся движение материи по траектории, проходящей через одни и те же пункты и этапы.

1. Введение

Наука, изучающая движение и взаимодействие тел, т. е. механика, подразделяется на ньютоновскую (не релятивистскую) и эйнштейновскую (релятивистскую) [1]. В данной статье предлагается расширение границ ньютоновской механики и перевода ее на реальную основу.

Ньютоновская механика несет в себе оттенок идеализма – сознательное пренебрежение реальностью, связанного с некоторыми допущениями и упрощениями. Так, например, моделью изучения в ней является абсолютно твердое тело, которого нет в природе. Упрощением является материальная точка допускающая пренебрежение размерами тела. Оттенок идеализма несет в себе и первый закон механики – закон инерции. Однако

ньютоновская механика, со всеми упрощениями и допущениями, и по сей день является величайшим достижением науки, позволяющим решать земные (и не только) задачи. Но для дальнейшего движения к ИСТИНЕ необходим поворот в сторону реализма. Таким поворотом, должна стать реальная (т.е. естественная) механика, никоим образом не отрицающая классическую, а только уточняющая и дополняющая ее (см. таблицу 1)

Таблица 1

Наука	Механика	
	классическая	реальная
Содержание	классическая	реальная
Объект изучения (модель)	Абсолютно-твердое тело (АТТ)	Материально-энергетическая система (МЭС)
Движение объекта	Поступательное	Радиальное
	Вращательное	Орбитальное
Взаимодействие объектов	Контактное или гравитационное	Контактное или силовыми полями
Основные законы	Закон инерции	Закон сохранения МЭС
	Второй закон $F=ma$	Закон силового поля МЭС
	Третий закон $F_{12} = - F_{21}$	Закон движения МЭС

2. Пространственно-временная система координат

Окружающий нас мир – есть объективная реальность фундаментом, которой является центризм пространства – времени и циклизм движения материи.

Движение любого тела в пространстве можно рассматривать лишь по отношению к какому-либо другому телу, которое в этом случае будет считаться телом отсчета. Совокупность тела отсчета и системы координат позволяет определить положение одного тела по отношению к телу отсчета. Наиболее используемая система координат – это прямоугольная (или декартова) система координат.

Четырехмерная пространственно-временная система координат (Рис.1) состоит из четырех взаимоперпендикулярных поверхностей, а именно трех пространственных (декартовых) плоскостей (X,Y,Z) и одной сферы, от радиуса R которой (при $M=const$) зависит течение времени (см.табл.2).

$$R^2 = X^2 + Y^2 + Z^2$$

$$T^2 = \frac{4\pi^2}{GM} R^3$$

3. Материально-энергетическая система

В отличие от классической механики, где объектом изучения является абсолютно твердое тело, моделью реальной механики является материально-энергетическая система (МЭС) [2], физико-математическая структура, которой приведена в таблице 2.

Любое природное тело состоит из множества других более мелких тел, т.е. является системой тел.

Физическая система тел – это два (и более) тела связанные между собой законами природы.

Одиночных, изолированных от окружающего мира, тел в природе не существует. Вот почему, для более глубокого понимания сущности физических явлений необходимо введение в механику понятия материально-энергетической системы (МЭС).

Весь окружающий нас мир (от протона и до Плутона) – есть бесконечное разнообразие МЭС, которые рождаются, существуют и исчезают, превращаясь в другие МЭС.

Любая МЭС, как и все в природе, имеет форму и содержание. По форме МЭС – это пространственно-временное образование, т.е. одновременно существующее в четырехмерном пространстве-времени (см. рис.1)

По содержанию любая МЭС состоит из вещества, силового поля и находится в движении, т.е. имеет материальную, энергетическую и кинематическую составляющие.

Форма и содержание МЭС (внешние признаки) познаются через органы чувств, а свойства (внутренние признаки) МЭС проявляются только при силовом взаимодействии МЭС с другой /другими МЭС.

4. Три закона реальной механики

Любая МЭС сохраняет свою форму и содержание до тех пор, пока на нее не подействует другая (другие) МЭС (1-й закон МЭС – закон сохранения).

Энергетический потенциал силового поля МЭС, возбужденного силовым полем другой (других) МЭС, прямо пропорционален квадрату массы исходной МЭС, при этом его гравитационный потенциал в 2π раз больше инерционного (2-й закон МЭС – закон силового поля).

Причиной любого движения МЭС является ее силовое взаимодействие с другой (другими) МЭС через силовые поля или непосредственный контакт (3-й закон МЭС – закон движения)

Рис.1

Четырёхмерная пространственно-временная система координат

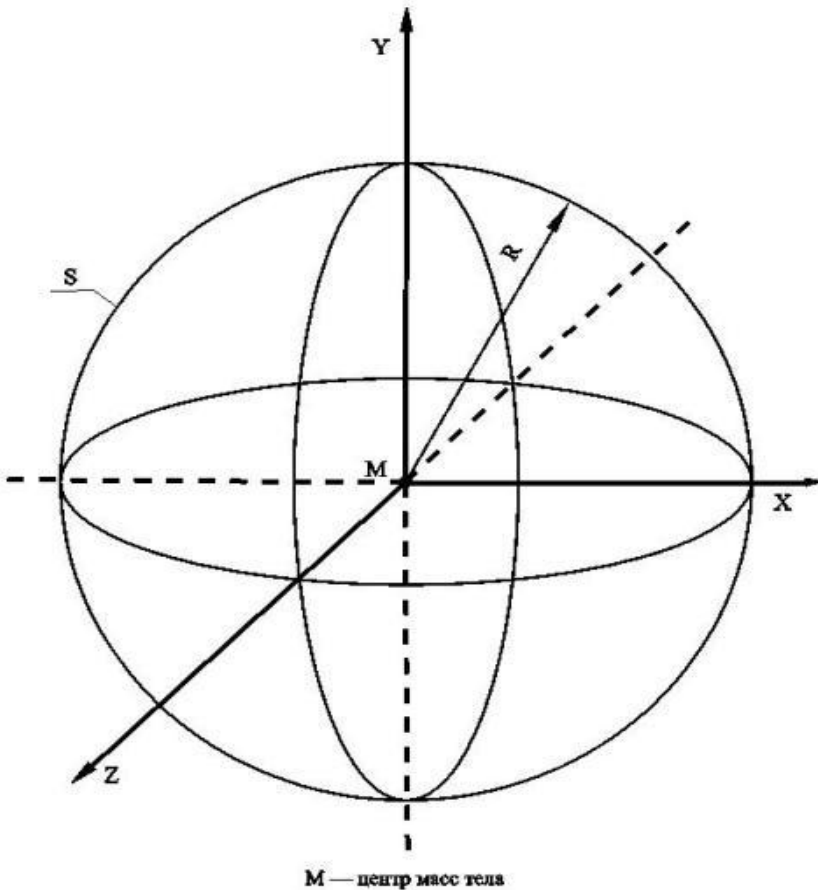


Таблица 2. Физико-математическая структура МЭС

Форма	Четырёхмерное пространственно-временное образование (Четыре взаимоперпендикулярные поверхности, в том числе три плоскости x, y, z и одна временная сфера S , радиус которой $R^2 = x^2 + y^2 + z^2$)			
	Объём $W = \sum_{i=1}^{\infty} w_i$ (м^3) Период $T = \sum_{i=1}^{\infty} t_i$ (с) $w_i = x y z$			
		$T = \frac{2pR}{V}$ $T^2 = \frac{4p^2R^3}{GM}$		
Содержание	Вещество	Поле	Движение	
	Плотность $\gamma = \frac{k}{T^2}$ ($\frac{\text{кг}}{\text{м}^3}$) $\mathbf{Y} = \frac{M}{W}$ ($\frac{\text{кг}}{\text{м}^3}$)	а) внешнее $G = \frac{V^4}{F} = \frac{V^2 R}{M}$ ($\frac{\text{м}^3}{\text{кг с}^2}$) б) внутреннее $k = 3\pi \frac{F}{V^4} = \gamma T^2$ ($\frac{\text{кг с}^2}{\text{м}^3}$) $3\pi = Gk$	а) радиальное $Ax + By + C = 0$ б) орбитальное $x^2 + y^2 = R^2$	
Свойства и параметры	Основные	Масса	Энергетический потенциал	
		$M = \sum_{i=2}^{\infty} m_i$ (кг) $m_i = \gamma_i w_i$ $M_{\text{зрав.}} = M_{\text{инерц.}}$	а) внешний гравитационный $C_{\text{г.внеш.}} = GM^2$ ($\frac{\text{кг м}^3}{\text{с}^2}$) инерционный $C_{\text{и.внеш.}} = \frac{G}{2\pi} M^2$ ($\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}$) б) внутренний гравитационный $C_{\text{г.внутр.}} = \frac{1}{k} M^2$ ($\frac{\text{кг м}^3}{\text{с}^2}$) инерционный $C_{\text{и.внутр.}} = \frac{1}{2k\pi} M^2$ ($\frac{\text{кг м}^3}{\text{с}^2}$)	Траектория (путь) $S = \sum_{i=1}^{\infty} \Delta s_i$ а) радиальная $S_{\text{р.}} = V_{\text{р.}} \Delta t_{\text{р.}}$ (м) б) орбитальная $S_{\text{орб.}} = V_{\text{орб.}} \Delta t_{\text{орб.}}$ (м)
	Производные	Инертность	Энергия	Скорость
		а) радиальная $I_{\text{р.}} = \frac{MV}{R} = \frac{2\pi M}{T}$ ($\frac{\text{кг}}{\text{с}}$) б) орбитальная $I_{\text{орб.}} = \frac{M}{T}$ ($\frac{\text{кг}}{\text{с}}$)	а) внешняя $E_{\text{внеш.}} = \frac{C_{\text{внеш.}}}{R}$ ($\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}$) б) внутренняя $E_{\text{внутр.}} = \frac{C_{\text{внутр.}}}{R}$ ($\frac{\text{кг м}^2}{\text{с}^2}$)	а) радиальная $V_{\text{р.}} = \frac{R}{T} = \frac{\Delta S_{\text{р.}}}{T}$ ($\frac{\text{м}}{\text{с}}$) б) орбитальная $V_{\text{орб.}} = \frac{2\pi R}{T} = \frac{\Delta L}{T}$ ($\frac{\text{м}}{\text{с}}$)
	Замедление	Силы	Ускорение	
	а) радиальное $i_{\text{р.}} = \frac{MV}{RT} = \frac{2\pi M}{T^2}$ ($\frac{\text{кг}}{\text{с}^2}$) б) орбитальное $i_{\text{орб.}} = \frac{M}{T^2}$ ($\frac{\text{кг}}{\text{с}^2}$)	а) внешние $F_{\text{внеш.}} = \frac{C_{\text{внеш.}}}{R^2}$ ($\frac{\text{кг м}}{\text{с}^2}$) б) внутренние $F_{\text{внутр.}} = \frac{C_{\text{внутр.}}}{R^2}$ ($\frac{\text{кг м}}{\text{с}^2}$)	а) радиальное $g = \frac{V^2}{R} = \frac{2\pi V}{T}$ ($\frac{\text{м}}{\text{с}^2}$) б) орбитальное $a = \frac{V}{T}$ ($\frac{\text{м}}{\text{с}^2}$)	

5. Виды движения МЭС

В классической механике рассматриваются два вида механического движения – поступательное и вращательное. Оба эти вида движения рассматриваются в теоретическом аспекте[1]. Однако в реальном мире существуют два практических вида движения материи – радиальное (к центру масс) и орбитальное (вокруг центра масс). Остальные движения – есть их бесчисленные сочетания. Эти виды движения обусловлены действием на тело радиальных и орбитальных сил (см. Рис.3).

6. Силовое поле МЭС

Содержание материальной (вещество) и кинематической (движение) составляющих хорошо изучено. В данной статье будет рассмотрена энергетическая составляющая МЭС, т.е. силовое поле.

Примерами силового поля являются гравитационные и электромагнитные поля.

Силовое поле МЭС – это сферическое по форме и силовое по содержанию образование, проявляющее свои свойства только при взаимодействии с силовым полем другой (другими) МЭС.

Любое материальное образование (МЭС) обладает внешним и внутренним силовым полем (см.Рис.2).

Одной из основных составляющих внешнего и внутреннего силового поля является гравитационное поле. Но кроме гравитационной любая МЭС обладает инерционной составляющей. Силовые линии гравитационного поля проходят диаметрально через центр масс МЭС, а силовые линии инерционного поля – это концентрические окружности с центром, совпадающим с центром масс МЭС.

И внешнему и внутреннему силовому полю соответствует своя константа. У внешнего поля это хорошо известная гравитационная постоянная G , а у внутреннего k – внутренняя гравитационная постоянная. Они связаны между собой третьей *фундаментальной физической константой* – числом π следующим образом:

$$3\pi = G k (I)$$

где:

$$\pi = \frac{VT}{2R}; \quad G = \frac{V^4}{F} = \frac{V^2 R}{M} \left(\frac{M^3}{\text{кг} \cdot c^2} \right); \quad k = 3\pi \frac{F}{V^4} = \gamma T^2 \left(\frac{\text{кг} \cdot c^2}{M^3} \right);$$

$$\gamma = \frac{M}{W} \left(\frac{\text{кг}}{M^3} \right) - \text{плотность МЭС.}$$

Все три константы выражения 1 являются константами силового поля МЭС.

Внешняя и внутренняя составляющие силового поля МЭС обладают напряженностью:

$$2\pi = \frac{VT}{R} \times \frac{V}{V} = \frac{g}{a};$$

где:

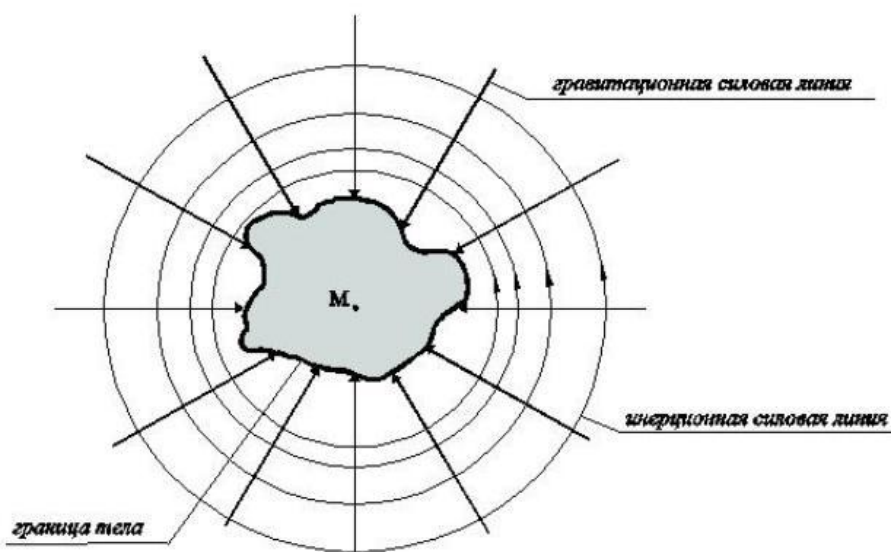
$$g = \frac{GM}{R^2} = \frac{V^2}{R} \left(\frac{M}{c^2} \right) - \text{нормальная (радиальная) напряженность гравитационного поля}$$

$$a = \frac{V}{T} \left(\frac{M}{c^2} \right) - \text{тангенциальная (орбитальная) напряженность инерционного поля.}$$

Основным свойством силового поля МЭС является энергетический потенциал.

Производными от энергетического потенциала являются энергия и движущие силы (см.таблицу 2).

Внешнее силовое поле МЭС



Внутреннее силовое поле МЭС

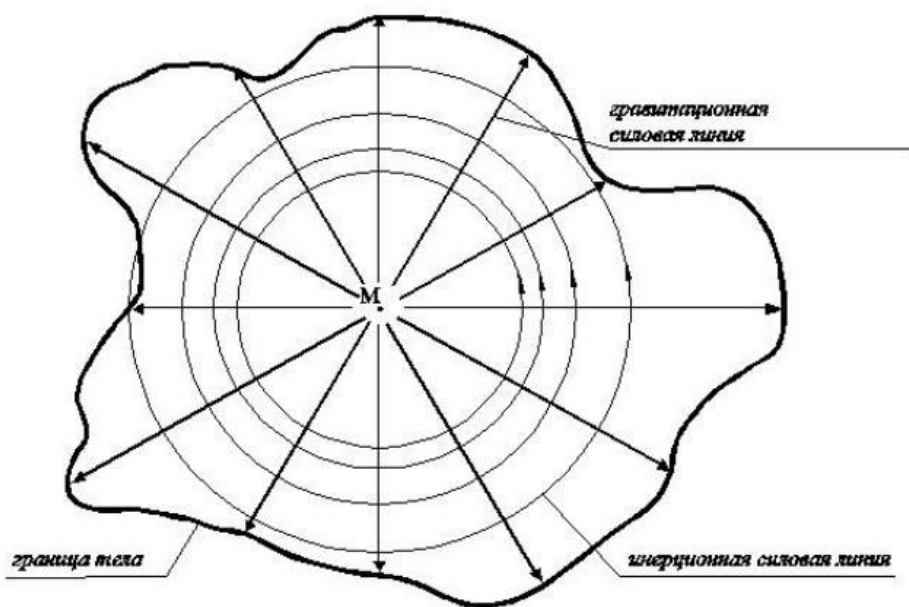


Рис.2

Внешнее силовое поле материально-энергетической системы массой M

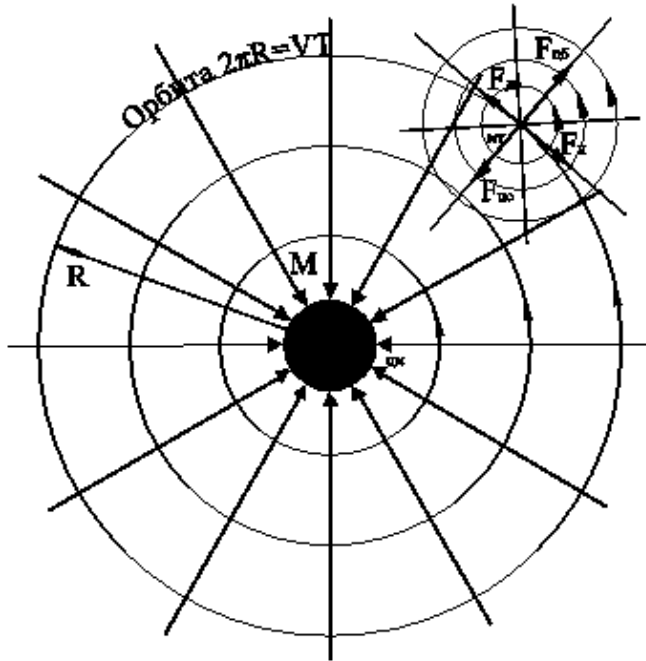


Рис.3

Где: M – масса МЭС $M = \sum_{n=2}^{\infty} m$ (кг).

Кроме того: в результате взаимодействия силовых полей МЭС и материальной точки имеем:

- ц.м.-центр масс МЭС;
- м.т.-материальная точка массой $m \leq M$;
- R -расстояние от центра масс МЭС до материальной точки (м);
- V -орбитальная скорость движения материальной точки (м/с) $V = \text{const}$;
- T -период обращения материальной точки вокруг центра масс МЭС (с).

$F_{\text{дв}}$ – движущая (орбитальная) сила $F_{\text{дв}} = \frac{GMm}{2\pi R^2}$

$F_{\text{и}}$ – сила инерции (орбитальная) $F_{\text{и}} = -ma = \frac{-mV}{T}$

$F_{\text{цс}}$ – движущая (радиальная) сила $F_{\text{цс}} = \frac{GMm}{R^2}$

$F_{\text{цб}}$ – центробежная сила инерции $F_{\text{цб}} = -mg = \frac{-mV^2}{R}$

$$\sum \mathbf{F} = \mathbf{F}_{\text{дв}} + \mathbf{F}_{\text{и}} + \mathbf{F}_{\text{цс}} + \mathbf{F}_{\text{цб}} = \mathbf{0}$$

7. Заключение

Предлагаемая реальная механика и материально-энергетическая система (МЭС) являются удачной моделью, для объяснения и понимания многих физических явлений природы. Так, например:

а) масса МЭС – это совокупное свойство материи, проявляющееся только при силовом взаимодействии с другой (другими) МЭС и способствующее сохранению положения МЭС в пространстве и времени масса МЭС – это мера ее инертности;

б) энергетический потенциал силового поля МЭС – это совокупное свойство материи, проявляющееся только при силовом взаимодействии с другой/другими МЭС и способствующее изменению положения МЭС в пространстве и времени силовое поле МЭС – источник движущих сил, как радиальных, так и орбитальных;

в) становится понятной природа внутренней энергии Земли как следствие гигантского трения близлежащих пластов из-за разности скоростей их вращения вокруг центра масс Земли и в связи с этим образование электромагнитного поля Земли;

г) механизм гравитации, как следствие взаимодействия силовых полей, а не материи, которая инертна;

д) природа сил инерции, как внутренних сил сопротивления материи внешнему воздействию и т.д.

Литература

1. *Савельев И.В.* Курс общей физики. Книга 1. Механика./И.В.Савельев – М.: Астрель АСТ 2006, С.13-16
2. *Селенских В.Н.* Материально-энергетическая система и ее структура./Мир современной науки №4 2012 – М.: Издательство «Перо» 2012, С.13
3. *Никитин Е.М.* Теоретическая механика для техникумов. /Е.М.Никитин – М.: Наука 1972, С.13

*Фендриков Виктор Николаевич,
Государственный университет им. Ярослава Мудрого,
преподаватель физики,
г.Новгород*

Возникновение Вселенной

В первой части статьи, опубликованной во втором номере журнала за 2012 г, говорилось, что движение галактик относительно друг друга носит хаотический характер, к тому же они двигаются с малыми скоростями, не способными заметно повлиять на величину красного смещения. Красное смещение в сигналах создают гравитационные поля. Из-за принципиальной важности этого утверждения, рассмотрим физику процесса подробнее. Факт искривления лучей света в гравитационном поле доказывает наличие массы у квантов света. Известно, что все тела, обладающие массой, имеют собственную резонансную частоту, которая тем выше, чем меньше масса тела. В спектре световых сигналов низкочастотные кванты имеют большую массу, чем высокочастотные, а потому в гравитационном поле отклоняются сильнее высокочастотных, что и приводит к сдвигу линий спектра в красную сторону. Все сигналы, приходящие к нам из других галактик, пересекают по пути к нам не одно гравитационное поле, в том числе и гравитационные поля нашей галактики и солнца, а потому их спектры всегда сдвинуты в красную сторону, откуда и возникла иллюзия всеобщего разбегания галактик, что конечно не соответствует действительности. Искривление лучей света в гравитационных полях приводит к искажению реальной картины мира, особенно это сказывается, когда сигналы от галактик встречаются на пути одиночную черную дыру, лишенную звездного прикрытия. Часть лучей света от реальной галактики огибает черную дыру и создает виртуальную галактику, расположенную в другом месте пространства, с искаженной геометрией и гораздо дальше реальной галактики. Таких черных дыр во вселенной может оказаться множество, что приведет к многократному размножению виртуальных галактик, которые будет трудно отличить от реальных. Поэтому велика вероятность, что не все из обнаруженных галактик существуют на самом деле, больше того, часть из них может оказаться искаженным изображением нашей собственной галактики.

Как мы успели заметить, гравитация играет решающую роль во всех процессах во вселенной. Но как реализуется механизм гравитации? Известно, что все тела, обладающие

массой, притягиваются друг к другу и, чем больше их массы, тем сильнее сила притяжения, но является ли эта способность природным свойством массивных тел, или же приобретенным, за счет взаимодействия с пространством? Неограниченная дальность и мгновенность действия гравитации заставляют принять версию пространственного происхождения гравитации, а носителями этого свойства пространства, являются мельчайшие частицы материи – гравитоны, заполняющие все пространство вселенной и обладающие свойством притягиваться к материальным телам. Притянувшиеся к массивным телам гравитоны придают телам способность притягиваться друг к другу и образуют вокруг массивных тел гравитационные поля с напряженностью, пропорциональной массе тела и убывающей пропорционально квадрату расстояния от поверхности тела. В результате за счет распределения гравитонов между локальными скоплениями материи, во вселенной образуется сплошное поле гравитации переменной напряженности и на тело, помещенное в любую точку пространства, мгновенно будет действовать сила гравитации пропорциональная напряженности поля в данной точке и направленная в сторону увеличения градиента гравитации поля.

Теперь из макромира перейдем в микромир, из которого макромир и состоит. Совершенно очевидно, что все тела материального мира должны состоять из ограниченного числа элементарных частиц. В качестве такого набора предлагаются три элементарные частицы, обладающие уникальными свойствами:

1. Гравитон – мельчайшая частица материи, осуществляющая функцию гравитации пространства, а в атомах, кроме придания им свойства гравитации, выполняет роль клея, помогающего нейтронам и гравитационному полю удерживать элементарные частицы в ядре. Чувствительность гравитона ниже массы нейтрино, поэтому в эфире они не замечают друг друга, но уже массы двух нейтрино достаточно, чтобы к ним притянулся гравитон, создав тем самым квант энергии.

2. Нейтрино – нейтральная частица, сопоставимая по размерам с гравитоном, имеющая минимально возможную массу, и выполняющая функции аккумулятора энергии в ядрах атома, переносчика тепловой энергии в пространстве и строительного материала, используемого для восстановления массы протонов, потерянной ими в результате ядерных реакций. Нейтрино наряду с гравитонами заполняют пространство вселенной, но в отличие от гравитонов их плотность в пространстве постоянна, исключая локальные скопления материи. Эфир, образованный гравитонами и нейтрино, обладает нулевой вязкостью и не создает потерь на трение, а гравитационное поле сообщает телам ускорение, векторно складывающееся со скоростью тела, и направленное в сторону увеличения градиента поля.

3. Нейтрон железа – основа материального мира. Нейтрон состоит из положительно заряженного плотного ядра, называемого протоном, и легкой отрицательно заряженной ячеистой пластичной оболочки, называемой электроном.

Уникальным свойством оболочки является ее способность растягиваться без разрывов и деформаций в сотни тысяч раз. Нейтрон железа принят за элементарную частицу из-за того, что на нем обрываются ядерные реакции на солнце, и можно предположить, что масса протона достигла своего минимума. За элементарную частицу принят нейтрон, а не протон и электрон на основании того, что вся материя вселенной нейтральна, а значит число протонов в точности равно числу электронов, что возможно в единственном случае, если они всегда составляли единое целое. Нейтрон железа, как впрочем и нейтроны всех других элементов, в свободном состоянии является недолговечной частицей из-за того, что плотное ядро протона притягивает огромное количество гравитонов, которые выдавливают легкую оболочку электрона на орбиту, где напряженность гравитационного поля соответствует массе электронной оболочки, что превращает нейтрон в атом. На начальном этапе, когда вселенная была представлена только набором элементарных частиц, все нейтроны железа превратились в атомы и хотя, они состояли из протона и электрона, но это были не атомы водорода, для водорода им нужно было увеличить массу протона, что возможно осуществить только в черной дыре. И вот эти предки водорода по технологии, описанной в первой части статьи, сгруппировались в черные дыры, минуя стадии звезд, которые не могли зажечься из-за отсутствия водорода. Черные дыры поглощают нейтрино, которые с помощью гравитонов крепятся к протонам, превращая их со временем в протоны водорода, и к моменту столкновения черных дыр практически все нейтроны железа превратятся в нейтроны водорода, хотя какая-то часть нейтронов окажется в

промежуточном состоянии. И вот из них-то при разлете материи черных дыр во время столкновения и образуются все элементы таблицы Менделеева. Нейтроны, разлетающиеся при столкновении черных дыр, получают одинаковые импульсы энергии, а потому летят с разными скоростями в зависимости от их массы, что приводит к распределению скоплений нейтронов в пространстве по массам. При движении тесной группы нейтронов одинаковой массы, фронтальные нейтроны первыми насыщаются гравитонами, при этом протоны начинают оголяться из-за постепенного удаления электронной оболочки от протонов и их скорость падает, из-за торможения потяжелевших протонов гравитационным полем, в то время как скорость следующих за ними нейтронов не изменилась, нейтроны прогибают плоскость оголенных протонов, в результате чего она, замыкается в сферу, внутри которой оказывается группа нейтронов равная или немного большая числу окруживших ее протонов, а электронные оболочки в конечном итоге окажутся на орбитах атомов, при этом количество протонов и нейтронов в атомах определяется массой протона.

Атом водорода является единственным элементом, не содержащим в составе ядра нейтронов, и на его примере можно определить конструкцию более сложных атомов. Атом водорода содержит один протон и один электрон. Протон является идеальным точечным зарядом, создающим равномерное электрическое поле по всей поверхности атома, нейтрализовать его может только такое же равномерное поле противоположной полярности, а это возможно, если электрон является сферической оболочкой с равномерным распределением заряда по поверхности электрона. Если же представить электрон как частицу, вращающуюся вокруг протона, то учитывая огромное расстояние от ядра до поверхности атома, мы получим конструкцию атома в виде плоского поляризованного блина, что противоречит действительности, не говоря уже о том, что электрон не выполнит своей главной функции по защите ядра от внешней среды. По тем же причинам электроны в сложных атомах также являются сферическими оболочками, сдвинутыми относительно друг друга, за счет электростатического отталкивания одноименных зарядов. В сложных атомах количество нейтронов равно или немного больше количества протонов, находятся они в центре ядра, окруженные протонной оболочкой, и выполняют функцию ядерных сил, помогающих гравитационному полю атома удерживать протоны от разлета. В ядрах атомов хранится запас ядерной энергии, которая выделяется в ядерных реакциях в виде энергетических квантов.

Кванты энергии состоят из наборов нейтрино, склеенных гравитонами, частным случаем таких квантов являются кванты света, пи – мезоны, мю – мезоны и прочие кванты энергии, отличающиеся друг от друга количеством содержащихся в них нейтрино и гравитонов, при поглощении их веществом они распадаются на составные части, т. е. на нейтрино и гравитоны, отдавая веществу свою кинетическую энергию и энергию связи.

Электронные оболочки, кроме функций нейтрализации ядерных зарядов и защиты ядер от окружающей среды, оперируют еще и с тепловой энергией, обмениваясь ею с окружающей средой. Посмотрим, какой в итоге получилась конструкция сложных атомов. В центре атома находится ядро, в котором сосредоточена практически вся масса атома, вокруг ядра сосредоточено огромное количество гравитонов, которые создают мощное гравитационное поле с напряженностью, убывающей в квадрате от расстояния до ядра. Наружная оболочка ядра состоит из протонов, разделенных между собой за счет электростатического отталкивания одноименных зарядов небольшими промежутками, заполненными гравитонами. С внутренней стороны оболочки, силой электростатического притяжения, к протонам плотно прижаты нейтроны, а все промежутки между протонами и нейтронами в ядре заполнены гравитонами, цементирующими ядро. Электронные оболочки вытеснены гравитационным полем на соответствующие атомам орбиты, где масса электронных оболочек соответствует напряженности гравитационного поля, а между собой оболочки сдвинуты силой электростатического отталкивания. Ядро является носителем основных свойств вещества, кроме того в нем содержится вся ядерная энергия атома, поэтому требуется надежная защита его от внешних воздействий, именно поэтому ядро так глубоко запрятано внутри атома, под защиту электронных оболочек.

В заключение отметим еще раз ту огромную роль, которую играют сверхмассивные черные дыры в жизни вселенной. Они организуют галактики и поддерживают их функционирование в течение всей жизни галактики и, кроме того, обеспечивают круговорот энергии в природе, аккумулируя в своих недрах значительную часть энергии,

излученной звездами галактики, и поглощая потоки нейтрино из окружающего пространства. Накопленную энергию они используют потом для регенерации деформированных в результате ядерных реакций протонов. Надо еще учесть, что именно черные дыры обеспечивают получение всех элементов таблицы Менделеева, без черных дыр существовала бы возможность получения только атомов водорода, поэтому роль черных дыр в жизни вселенной невозможно переоценить. Можно сказать, что черные дыры являются источником жизни во вселенной. Все о чем шла речь выше касается материальной части вселенной, а что же касается духовной составляющей вселенной, то здесь проблемы мне кажутся неразрешимыми, надо обратиться к специалистам по этой части.

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Жукова Ирина Анатольевна,
Аграрный колледж
Мичуринского государственного аграрного университета,
преподаватель биологии, ботаники и физиологии растений,
заместитель директора по научно-методической работе,
Заслуженный учитель РФ,
Почетный работник среднего профессионального образования РФ*

Применение мультимедийных и интерактивных технологий в организации учебного процесса по биологическим наукам

Преподаватели с большим стажем работы, безусловно, заметили, что в последние годы усилилось внимание к педагогической квалификации в их деятельности, усложнились методики, изменились требования к результативности педагогического процесса [2, с. 91].

Требования сегодняшнего дня заставляют по-новому взглянуть на деятельность педагога как ключевую фигуру образовательного процесса. Профессиональная компетентность преподавателя рассматривается сейчас, с одной стороны, как критерий качества профессионального обучения, а с другой – как свойство личности, для которой характерны высокое качество выполнения трудовых функций, культура труда и межличностных коммуникаций, умение инициативно и творчески решать профессиональные проблемы.

Профессиональное образование предполагает формирование развитых и эрудированных специалистов, всесторонне образованных во всех областях своей профессии. Одной из актуальных проблем при подготовке специалиста была и остается компьютерная грамотность. Новые стандарты образования однозначно определили ориентацию на формирование компетенций, что означает отход от традиционной знаниеориентированной модели. Среди общих компетенций, которыми должны овладеть выпускники средних профессиональных учебных заведений, осуществление поиска и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. Значит, профессиональное учебное заведение должно не только дать своим выпускникам специальные знания, но и подготовить их к жизни и деятельности в информационном обществе. Решение этой задачи зависит не только от преподавателей информатики, но и любой другой дисциплины, в том числе и биологических наук.

Удовлетворить запросы современного рынка труда невозможно, основываясь при подготовке специалистов только на традиционных методах и средствах педагогических технологий. Необходимы новые подходы к организации учебного процесса, опирающиеся на прогрессивные информационные технологии, в частности, на мультимедийные и интерактивные. Главная цель заключается в грамотном использовании дидактических возможностей различных видов информации (текста, звука, видео, анимации, графики и т.п.) в ходе учебного процесса [1, с. 4]. Слагаемые успеха в данном случае – профессиональные знания преподавателя и владение новыми информационными технологиями.

В настоящее время использование информационных технологий оказывает заметное влияние на содержание, формы и методы обучения. Студенты активно используют современные средства информации (персональный компьютер, сервисы Интернет, электронные учебники и др.), они воспитаны на аудио-видео продуктах, компьютерных играх и других элементах компьютерной культуры [1, с. 4].

Применение мультимедийных и интерактивных технологий позволяет в значительной степени интенсифицировать учебный процесс. Педагогические возможности компьютера и интерактивной доски, как средств обучения, по ряду показателей намного превосходят возможности традиционных средств реализации учебного процесса. Интерактивная доска совмещает в себе разнообразные средства наглядности, тренажерных устройств,

технических средств контроля и оценки знаний и вытесняет устаревшие средства обучения (плакаты, таблицы, макеты, диапроекторы, кодоскопы, магнитофоны, киноустановки и др.) [1, с. 4].

Использование интерактивной доски позволяет наглядно демонстрировать возможности специального программного обеспечения с помощью видеоуроков, мультимедийных презентаций, повышает эффективность и мотивацию обучения [1, с. 5].

Электронные средства, разработанные преподавателем самостоятельно, создают возможность создания эффективных систем обучения в зависимости от своих педагогических и методических предпочтений, уровня подготовки студентов, специальности, по которой ведется обучение. С использованием компьютерных технологий появилась возможность создать схемы, диаграммы, таблицы, кодограммы, слайдовые презентации, значительно сокращающие записи и наглядно демонстрирующие студентам сущность того или иного процесса.

Так, например, для объяснения темы «Половое размножение растений» мною разработана электронная лекция, содержащая схемы изогамии, гетерогамии, оогамии; диаграмму, отражающую чередование ядерных фаз в жизненном цикле растений. Электронная лекция на тему «Систематика и эволюция» включает структурно-логические схемы эволюции форм жизни, происхождения и эволюции высших растений; диаграмму, в которой показана последовательность таксонов царства растений. В табличном варианте представлена сравнительная характеристика низших и высших растений.

Изучая систематику, студенты знакомятся с латынью, что вызывает у них значительные трудности. Используя электронные лекции, студенты быстрее усваивают характер написания латинских слов и выражений, так как видят их на интерактивной доске. Это повышает грамотность обучаемых.

Электронные лекции можно использовать и для отработки студентами пропущенных занятий, самостоятельного освоения различных разделов изучаемой дисциплины, самоконтроля, устранения пробела в своих знаниях.

Широкие возможности для повышения наглядности занятия открывают мультимедийные обучающие программы «1С: Репетитор. Биология», «1С: Образование. Основы общей биологии», содержащие большой объем информации, flash-анимации. Применение интерактивных иллюстраций и анимационных моделей позволяет студентам не только овладеть знаниями по биологии, ботанике, физиологии растений, естествознанию, но и подтвердить умения распознать на рисунках клеточные органеллы, ткани, органы растения.

Встроенные в мультимедийные курсы, тестирующие программы разного уровня, усиливают контролирующие функции учебного занятия, облегчают деятельность преподавателя и создают эффективную обратную связь [1, с. 6].

Современные информационные технологии позволяют значительно расширить образовательную, самообразовательную, стимулирующую функции урока. С помощью электронных средств, преподаватель организует учебную деятельность студентов, добиваясь осознанного усвоения программного материала. В ходе этой деятельности обучаемые приобретают знания и преобразуют их в умения. Применение в учебном процессе интерактивных и мультимедийных средств, способствует не только улучшению контроля за качеством подготовки студентов, но и направлено на реализацию требований ФГОС высшего и среднего профессионального образования.

Литература

1. *Гончарова О.Н.* Интерактивные и мультимедиа технологии в образовании: методические рекомендации для специалистов СПО. – Острогожск: ФГОУ СПО «Острогожский аграрный техникум», 2009. 40 с.
2. *Громкова М.Т.* Педагогическая деятельность в профессиональном образовании: учеб. пособие. – М.: НПЦ «Профессионал-Ф», 2001. 115 с.

Как зарождалась жизнь? Четыре этапа абиогенеза

3,5 миллиарда лет назад атмосфера Земли не содержала кислород и пропускала УФ-излучение. В водоемах находились органические соединения, появившиеся благодаря электрическим разрядам, нагреванию или облучению [2, с.224. 3, с.211]. Под воздействием УФ-излучения началась селекция биологически значимых молекул, которые отбирались в качестве компонентов многослойных пленок, преобразующих УФ-энергию в химическую энергию. Когда их каталитическая активность изменила состав водной среды, в ней появились изолированные участки, благоприятные для матричного синтеза макромолекул. Так зародились живые организмы с генетической информацией и стабильным метаболизмом.

1

Мы предположили, что первый этап абиогенной селекции был обусловлен триплет-экситонными переносами энергии в нуклеиновых кислотах [4, с.462. 6, с.270. 7, с 207]. Такой процесс начинается, когда одно из азотистых оснований, включенных в РНК или ДНК, поглощает УФ-свет (254 нм). Оно переходит в возбужденное триплетное состояние, после чего передает энергию соседнему основанию, а само возвращается в невозбужденное состояние. Перенос энергии по полинуклеотидной цепи идет при совпадении квантовых свойств соседних азотистых оснований и оптимальных расстояниях между ними. Эти условия выполняются в биологической РНК или ДНК, состоящей из стандартного набора четырех азотистых оснований – А, Г, Ц, У (Т), соединенных 3'-5'-связями.

Экспериментально доказано, что в нуклеиновых кислотах с неоднородной первичной структурой, триплет-экситонный перенос ведет к деструктуризации, происходящей не в точках УФ-поглощения, а в участках с внутренней предрасположенностью. В древних водоемах те участки поли-НК, в которых шел триплет-экситонный перенос энергии, оставались неизменными, так как обладали устойчивостью к действию УФ-света. Другие подвергались репарациям, конформационным изменениям и могли образовывать новые устойчивые цепочки. В результате росло число однотипных полинуклеотидов.

Важно учитывать, что устойчивость УФ-облученных поли-НК зависит не только от упорядоченного внутримолекулярного переноса энергии, но и от ее оттока вовне. У органических молекул, находящихся в водной среде, отток энергии реализуется при индуктивно-резонансных взаимодействиях, для которых требуется, чтобы расстояние между донором и акцептором энергии не превышало некую пороговую величину (около 100А), а спектральная полоса флюоресценции донора перекрывалась с полосой поглощения акцептора. Многие соединения первичного бульона имели подходящие спектральные полосы поглощения, но их участию в индуктивно-резонансных переносах в качестве акцепторов энергии мешала дистанция между ними и УФ-активированной РНК. В живых клетках при индуктивно-резонансных переносах сближение молекул-доноров с молекулами-акцепторами обеспечивают ферменты. Они формируются из полипептидов, синтезируемых матричным путем, которые имеют заданную первичную, вторичную и третичную структуру. Без массированного матричного синтеза однотипных полипептидов ферментативные процессы невозможны.

В древних водоемах не было полноценных ферментов, но там имелись разнородные «дикие» полипептиды. При контактах с УФ-активированной РНК, они подвергались энергетическим воздействиям, меняющим их первичную, а с ней и третичную структуру. В ходе таких переструктурирований, у некоторых полипептидов появлялись активные центры, которые позволяли им присоединять подходящие молекулы-субстраты и удерживать их в зонах индуктивно-резонансных переносов в качестве акцепторов энергии. Взаимодействуя с цепочками РНК, поглощавшими УФ-кванты и служившими донорами энергии, эти полипептиды осуществляли фотокаталитические преобразования молекул-субстратов. (Рис. 1).

Отбор функционально схожих полипептидов, пригодных для фотокатализа, шел под давлением УФ-света. Реализуя фотокатализ в составе устойчивых нуклеопротеидных комплексов, они получали защиту от новых переструктурирований. Если теряли субстратную специфичность, необходимую для фотокатализа, то возвращались к роли акцепторов энергии. В этом случае полипептиды вновь подвергались структурным изменениям, благодаря чему могли вернуть себе субстратную специфичность.

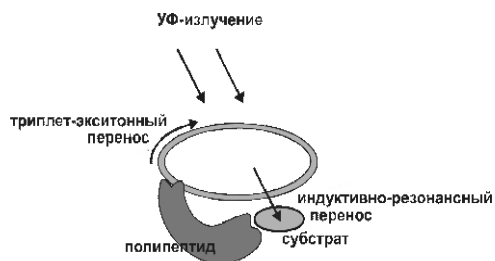


Рис. 1. Фотокаталитический комплекс

Устойчивость фотокаталитических комплексов первичного бульона зависела от их расположения в водной среде и от ориентации к потоку УФ-света. Селективное преимущество получали плавающие пленки, которые состояли не только из УФ-поглощающих и субстратсвязующих, но и из соединительных элементов. Роль последних выполняли липиды, способные спонтанно образовывать пленочные конструкции. Если РНК, входившие в состав фотокаталитических комплексов, имели кольцеобразную вторичную структуру, в них шла циркуляция триплет-экситонов. Благодаря этому энергия УФ-света передавалась молекулам-акцепторам равными импульсами по принципу автоколебаний. Кольца РНК доминировали при сборке устойчивых комплексов и пленок, а прочие полинуклеотиды, оставаясь вне комплексов, сами подвергались УФ-индуцированным деструкциям.

Нуклеопротеидные комплексы, подобные зародившимся в первичном бульоне, играют ведущую роль в каталитических системах всех живых клеток. Это «кирпичики» живой материи. Отметим, что одним из важнейших свойств живой материи является динамичность. В клетках постоянно идет распад и самосборка многих субструктур, имеющих метастабильные межмолекулярные связи, сохраняющиеся за счет диссипации энергии. В древних фотокаталитических комплексах метастабильные связи полипептидов с поли-НК, возникали в ходе энергопередачи при фотокатализе. Поэтому ночью эти комплексы распадались, а днем повторяли самосборку. Цикличность, подчиненная суточному ритму, повышала их изменчивость, ускоряла отбор.

2

Для фотокаталитических макромолекулярных пленок, выросших в водоемах Земли, УФ-свет был необходимым условием ежедневной самосборки, источником метастабильных межмолекулярных связей. Когда эти пленки располагались в несколько слоев, верхние поглощали ультрафиолет, а нижние испытывали дефицит энергии и распадались. Для их устойчивости требовался перенос энергии из верхних слоев.

Во всех живых клетках переносчиками энергии служат молекулы-макроэрги: АТФ, ГТФ и др. Они производятся фотофосфорилированием, при котором органические фосфаты синтезируются за счет энергии видимого света, или окислительным фосфорилированием, использующим химическую энергию органических соединений. В современных условиях, и первый, и второй способ невозможен без ферментов, полученных матричным путем.

Так как на заре абиогенеза доминировал не видимый свет, а ультрафиолет, фотофосфорилирование могло обходиться без подлинных ферментов. Мы предположили, что его осуществляли те нуклеопротеидные комплексы верхних слоев, у которых субстратсвязующие компоненты (полипептиды) приобрели средство с имевшимися в

водной среде молекулами АДФ. Направляя энергию УФ-света, поглощенного кольцеобразной цепочкой РНК, на присоединение неорганических фосфатов к молекулам АДФ, они формировали макроэрги АТФ. Таким образом, УФ-энергия трансформировалась в химическую энергию. Благодаря УФ-зависимому фотофосфорилированию, началась диффузия макроэргов от верхних слоев к нижним. Это обеспечило их химической энергией и открыло перспективу дальнейшего усложнения. (Рис. 2).

Устойчивость молекулярных комплексов нижнего уровня, лишенных УФ-света, зависела не только от притока химической энергии из верхних слоев, но и от ее эффективного расходования. Эти комплексы должны были сохранять свои метастабильные связи, направляя поступающую энергию на определенные химические процессы. Мы предположили, что для выполнения такой работы нуклеопротеидным комплексам нижнего уровня потребовалась структурная модернизация. Они стали устойчивыми, когда в их состав вошли, во-первых, АТФ-специфичные полипептиды, связывающие молекулы-макроэрги, а во-вторых, поли-НК с усложнившейся вторичной структурой, ответственные за переносы химической энергии от АТФ к активным центрам.

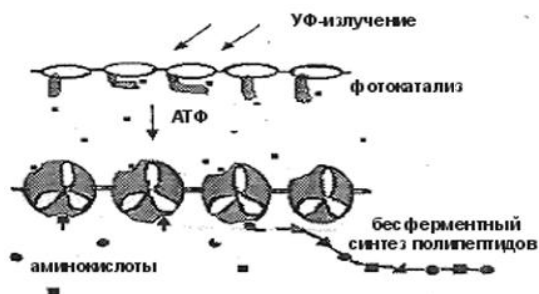


Рис. 2. Многослойный пробионт

На втором этапе абиогенеза самоорганизация сложных нуклеопротеидных комплексов нижнего уровня сдерживалась лимитом строительных материалов, особенно полипептидов. В живых клетках полипептиды синтезируются матричным путем при участии рибосом, иРНК, тРНК, в состав которых, наряду с ферментами, входят цепочки РНК, имеющие несколько кольцеобразных участков вторичной структуры. Источником энергии служит АТФ. Пробионты не располагали ферментами, поэтому матричный синтез был невозможен. Но в них могла идти безматричная полимеризация полипептидов из аминокислот. Дело в том, что в их верхних слоях уже производились носители энергии: АТФ и др., а в нижних, защищенных от ультрафиолета, спонтанно появлялись различные РНК с вторичной структурой типа «Клеверный лист». Такие РНК включались в нуклеопротеидные комплексы, содержавшие полипептидные компоненты, субстратспецифичные к АТФ и к различным аминокислотам, присутствовавшим в водной среде. Эти комплексы направляли энергию, полученную от гидролиза АТФ, на формирование пептидных связей между аминокислотами. В результате происходил безматричный синтез полипептидов.

Появления безматричного синтеза полипептидов дало многослойным макромолекулярным структурам перспективу роста, за счет самообеспечения полипептидным сырьем. Отметим, что очередность аминокислот в синтезированных полипептидах не имела решающего значения. Ведь из них не формировались готовые ферменты с заданными свойствами. Свою субстратную специфичность они приобретали за счет переструктурирований, выступая в роли акцепторов энергии индуктивно-резонансных переносов.

На этом этапе затенение нижних слоев из помехи превратилось в обязательное условие устойчивости. У многослойных структур появилась специализация верхних и нижних каталитических комплексов. Схожие многослойные образования, реализующие переносы химической энергии, являются необходимыми компонентами всех живых клеток.

Как уже отмечалось, для роста нижних, защищенных от УФ-света участков пробиотических пленок, требовались РНК со сложной вторичной структурой типа «Клеверный лист», которые, в отличие от одиночных колец поли-НК, не могли формироваться при УФ-поглощениях и триплет-экситонных переносах. На третьем этапе абиогенеза их дефицит лимитировал сборку нуклеопротеидных комплексов, использующих энергию молекул-макроэргов. В таких условиях приток АТФ к нижним слоям становился не созидательной силой, а потенциальным источником разрушения.

В живых клетках цепочки РНК с заданной структурой синтезируются на матрицах ДНК при участии многих ферментов. Этот процесс называется «Транскрипция». Он начинается разделением двух цепей спирали ДНК. После чего одна цепь служит матрицей для синтеза РНК, а на другой воспроизводится комплиментарная ДНК, что позволяет повторно копировать ее информацию.

На этом этапе у пробионтов уже были предпосылки возникновения молекулярных систем транскрипции. Так, в многослойных структурах осуществлялось фотофосфорилирование, обеспечившие приток АТФ, ГТФ и других макроэргов, представляющих собой строительный материал для сборки новых цепочек РНК и ДНК. Спонтанно появлялись фрагменты двухцепочечных спиралей ДНК - будущие матрицы. Но поскольку не было ферментов, требовались другие факторы, управлявшие разделением двух цепей ДНК, синтезом РНК и воспроизводством спаренной ДНК.

Известно, что в живых клетках разделение двойной спирали ДНК, инициирующее транскрипцию, происходит при изменении основности (рН) водной среды. А молекулы ДНК и РНК образуются в средах с разным значением рН. Мы предположили, что и пробионтам для транскрипции требовался перепад рН в соседних участках их внутренней водной среды – так называемая компарментализация. Ее причиной был перенос протонов через каталитически активные пленки – протомембраны. Транскрипция начиналась при разделении двойной цепи ДНК в том компартменте пробионта, где повышалась рН. Одна одинарная цепь ДНК, проникая через протомембрану, попадала в соседний компартмент с низкой основностью, благоприятной для синтеза РНК. Она использовалась в качестве матрицы транскрипции. Вторая одинарная ДНК оставалась в компартменте с высокой основностью и служила матрицей для репликации ДНК, восстанавливающей двойную спираль ДНК, пригодную для повторных транскрипций (Рис. 3). Со временем, благодаря селекции двойных спиралей ДНК, совершенствовалось качество и количество цепочек РНК, синтезируемых в пробионтах. Возрастала согласованность всех каталитических процессов. Тот факт, что компарментализация внутренней среды возможна лишь при очень малых объемах компартментов, указывает на микроскопические размеры пробионтов третьего этапа абиогенеза. Интересно, что в клетках прокариотических организмов (бактерий), как и в пробионтах, имеются небольшие кольцевые молекулы ДНК, названные плазмидами, которые могут прикрепляться изнутри к клеточной мембране.

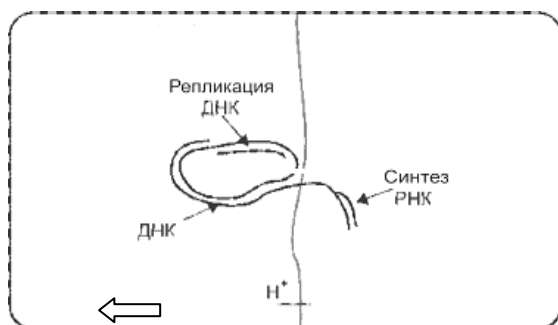


Рис. 3. Бесферментная транскрипция

Протомембраны, переносившие протоны в абиотических условиях, были устроены проще современных биомембран. Их детальное моделирование или искусственный синтез позволит уточнить строение так называемых протонных насосов, обеспечивающих трансмембранный перенос ионов.

Так как УФ-энергия поступала только днем, ночью метаустойчивые пробионты распадались, а каждое утро рождались заново. После третьего этапа их структурно-функциональная организация настолько усложнилась, что они не успевали полноценно восстанавливаться в течение светового дня. Это стало очередным эволюционным препятствием, преодолеть которое могли организмы, живущие круглосуточно, а значит обладающие ночным энергоснабжением.

У живых клеток есть ферментативные системы окислительного фосфорилирования, не зависящие от освещения. Они производят молекулы-макроэррги (АТФ и др.), используя химическую энергию, получаемую при частичном окислении различных органических соединений. Известно, что без ферментов, синтезированных матричным путем, они не работают и окислительное фосфорилирование невозможно. Следовательно, переход пробионтов к круглосуточной жизни зависел от появления матричного синтеза полипептидов, необходимого для формирования ферментов.

На третьем этапе абиогенеза у пробионтов уже сформировались безматричные молекулярные системы, синтезирующие полипептиды из аминокислот. Имелись системы транскрипции, копирующие РНК на матрицах ДНК. Для начала матричного синтеза полипептидов, не доставало лишь генетического кода. По сути, требовалась небольшая, но принципиально важная инновация – превращение уже имеющихся нуклеопроteidных комплексов, обладавших неспецифичным сродством с аминокислотами, в специализированные тРНК, у которых активные центры, наделены избирательным сродством к различным типам аминокислот.

Пробы избирательного связывания аминокислот при полимеризации полипептидов могли продолжаться миллионы лет без существенного влияния на эволюцию пробионтов. Но, как только таким путем были синтезированы первые ферменты, способные направлять энергию от окисления каких-либо органических соединений на фосфорилирование, т.е. на производство макроэргов типа АТФ, генетический код и матричный синтез приобрели селективную ценность. Пробионты получили круглосуточное энергоснабжение, превратились в живые организмы. Главным критерием отбора стало качество и количество синтезируемых полипептидов, их включение в различные биокаталитические процессы.

Можно предположить, что сначала синтезировался некий первый фермент, катализировавший окисление распространенного органического соединения, сопряженное с переносом неорганического фосфата на АДФ. Одно это позволило пробионтам не распадаться ночью. К тому времени, когда запасы данного органического сырья истощились, арсенал полипептидов, синтезируемых матричным путем, значительно вырос. Некоторые из них вошли в состав рибосом, иРНК и тРНК, благодаря чему возросла точность и эффективность биосинтеза необходимых полипептидов. Сформировались новые ферменты для систем окислительного фосфорилирования, удлиняющие их каталитические цепи. Это позволило живым организмам получать химическую энергию из многих органических соединений.

Первый генетический код был значительно проще современного. Он обеспечивал лишь грубое кодирование некоторых аминокислот, но и это сказалось на свойствах синтезированных полипептидов. Вероятно первичные рибосомы, начавшие матричный синтез полипептидов, представляли собой глобулы из нуклеопроteidных комплексов, в которых кодон-антикодонное соответствие иРНК и тРНК контролировалось переносами энергии в их сопряженных участках. Возможно, такие же энергетические процессы присущи всем рибосомам и могут быть выявлены экспериментально.

Круглосуточное энергоснабжение дало старт гиперциклическим сетям каталитических реакций, благодаря которым усовершенствование одной из субсистем живой материи способствует модернизации других субсистем [5, с.17]. Гиперциклы обеспечили быстрое увеличение генетического материала, генерализацию матричных процессов, рост арсенала ферментов. Образовались системы ферментативного биосинтеза аминокислот, пигментов, полисахаридов... Появились цитоплазматические мембраны, полноценные рибосомы и т.д. Со временем живые клетки перешли от УФ-зависимого фотофосфорилирования к фотосинтезу в видимом диапазоне и заселили глубины водоемов, лишённые УФ-света, а после накопления атмосферного кислорода, поглощающего ультрафиолет, и сушу.

Итак, процесс зарождения жизни включал четыре взаимосвязанных этапа. На первом формировались молекулярные системы, преобразующие энергию УФ-излучения в химическую энергию, на втором и третьем усложнялась их структурно-функциональная организация, шла селекция компонентов, возрастал энергетический потенциал, а на четвертом образовались живые клетки, способные приспосабливаться к разным средам. У клеток появились механизмы реагирования на внешние стимулы, с помощью которых они изменяют метаболизм и управляют движением своих подвижных элементов. Для каждого этапа абиогенеза мы определили условия и движущие силы саморазвития. Это придаст целостность научным представлениям о строении живой материи, расширит горизонты практической биологии и медицины.

Литература

1. *Каценберг М.М.* От молекул к клетке. – М.: Природа, 1990. 11 с.
2. *Понамперума С.В.* «Происхождение предбиологических систем» / Под ред. А.И.Опарина. – М.: Мир, 1966. 224 с.
3. *Саган К.В.* «Происхождение предбиологических систем» / Под ред. А.И.Опарина. – М.: Мир, 1966. 211 с.
4. Сверхкороткие световые импульсы. Под ред. С. Шапиро. – М.: Просвещение, 1981. 462 с.
5. *Эйген, М. Шустер, П.* Гиперцикл. М.: Мир, 1982.
6. DNA fluorescence at room temperature excited by means of the laser. – Chem.Phys.Lett, 1971. 270 с.
7. Intramolecular triplet-triplet energy transfer: delayed fluorescence in poly-L-tyrosine and polyadenylic acid. «Photochem. Photobiol.» 1970. 207 с.

*Наливко Ксения Владиславовна,
Национально-исследовательский университет,
Белгородский государственный университет,
студент*

Обзор возможности пакета Microsoft Sharepoint

От качества и оперативности обмена информацией внутри организации зависит успех бизнеса в целом. Как найти способ продуктивного взаимодействия между сотрудниками?

Этим вопросом постоянно задаются руководители и менеджеры любой компании. Эффективно решить эти и многие другие задачи поможет Microsoft SharePoint.

SharePoint — это сокращенное название продуктов и технологий Microsoft SharePoint. Их можно использовать с целью создания сайтов для совместной работы и обмена данными с другими пользователями, для управления документами в течение всего их жизненного цикла и публикации отчетов, облегчающих принятие решений.

На сегодняшний день Microsoft SharePoint является одним из наиболее динамично развивающихся продуктов класса ECM (Enterprise Content Management). Статистика подтверждает, что к началу 2010 года во всем мире более 17 тысяч компаний осуществили внедрение Microsoft SharePoint. Лидирующее положение на рынке данная платформа удерживает благодаря таким качествам, как модульный характер, интегрированность, простота использования, довольно низкая стоимость.

SharePoint включает продукты и технологии, указанные ниже.

- **SharePoint Foundation.** Технология, лежащая в основе всех сайтов SharePoint. Она предоставляется бесплатно. С помощью SharePoint Foundation можно быстро создавать сайты различных типов для совместной работы с веб-страницами, документами, списками, календарями и данными. SharePoint Foundation предоставляет базовую инфраструктуру — редактирование, хранение документов, контроль версий.

- **SharePoint Server.** Платный компонент для интеграции функциональности SharePoint в работу приложений MS Office. Является серверным продуктом на базе технологии SharePoint Foundation, обеспечивающий единообразную и привычную платформу для работы со списками и библиотеками, а также администрирования и настройки сайтов. В состав SharePoint Server входят все функции SharePoint Foundation, а также дополнительные возможности, такие как управление корпоративным контентом, бизнес-аналитика, поиск в корпоративной среде, личные сайты и канал новостей.

- **SharePoint Online.** Облачная служба для компаний различных масштабов, которая позволяет создавать сайты для совместного использования документов и обмена мнениями с коллегами, партнерами и клиентами. Вместо локальной установки и развертывания SharePoint Server 2010 компании могут подписаться на службу SharePoint Online, чтобы предоставить сотрудникам, которые работают в знакомых приложениях Office, доступные возможности для совместной работы и управления данными.

- **SharePoint Designer.** Визуальный редактор для проектирования, разработки и настройки веб-сайтов, работающих на базе SharePoint Foundation и SharePoint Server. Тут присутствует поддержка технологии CSS (каскадные таблицы стилей), полная поддержка веб-стандарта XHTML и технологии создания веб-страниц ASP.NET. С помощью SharePoint Designer можно создавать насыщенные данными веб-страницы, разрабатывать функциональные решения с поддержкой рабочих процессов и настраивать внешний вид сайтов. Можно создавать как небольшие сайты групп для управления проектами, так и порталные решения с панелями мониторинга для крупных предприятий

- **SharePoint Workspace.** Это настольное приложение, ранее носившее название Microsoft Groove, предназначено для совместной активной работы в небольшой рабочей группе над документами. Особенно актуально для удаленной работы, так как синхронизация с папками SharePoint-портала позволяет учитывать все версии и изменения,

внесенные сотрудниками. Workspace позволяет работать над информацией даже вне сети, автоматическая синхронизация выполняется, как только пользователь снова подключается к portalу.

К основным возможностям SharePoint 2010, позволяющим организовывать совместную работу наиболее современным и эффективным способом, предлагая обширный набор из шести интегрированных областей возможностей, относят:

- Сайты

Компонент «Сайты» SharePoint 2010 предоставляет единую инфраструктуру для всех типов сайтов, обеспечивающую функции порталов и совместной работы посредством интрасети, экстрасети и сайтов Интернета.

- Сообщества и сети

Компонент «Сообщества» SharePoint 2010 представляет собой набор средств для совместной работы в группах и единую платформу для управления ими, обеспечивает обмен знаниями и идеями, взаимодействие с коллегами, а также удобный поиск сведений и специалистов.

- Поиск

Компонент «Поиск» SharePoint 2010 навсегда решит проблему поиска в больших массивах данных. Он обеспечивает функции поиска необходимого контента, информации и людей, сочетая интегрированную, управляемую платформу с наиболее эффективной технологией поиска в корпоративной среде.

- Управление контентом

Компонент «Управление контентом» SharePoint 2010 упрощает процесс управления контентом, позволяет всем пользователям принимать участие в жизненном цикле управления контентом, обеспечивающем надлежащее регулирование и соответствие нормативным требованиям. Контент SharePoint позволяет свободно соотносить удобство пользователей с принятыми политиками и процедурами.

- Бизнес-аналитика

Компонент «Бизнес-аналитика» SharePoint 2010 предоставляет всем пользователям доступ к информации в базах данных, отчетах и бизнес-приложениях, позволяет получать доступ к сведениям из источников неструктурированных и структурированных данных и взаимодействовать с ними. Анализ SharePoint дает пользователям возможность поиска нужных специалистов и опыта для принятия более эффективных и обоснованных бизнес-решений.

- Веб-приложения

Компонент «Веб-приложения» SharePoint 2010 позволяет пользователям быстро реагировать на бизнес-потребности путем создания собственных решений, не основанных на программном коде, в среде предприятия или в облаке, посредством богатого набора стандартных блоков, средств и функций самообслуживания.

Рассмотрим основные преимущества использования Microsoft Office SharePoint.

Внедрение SharePoint обеспечивает процесс коллективной работы, значительно повышает эффективность, сокращает временные потери. Эффективность растет за счет оперативного предоставления информации, упрощения доступа к разрозненным источникам данных. SharePoint позволяет структурировать информацию, отслеживать версии документов, повысить исполнительскую дисциплину, организовать единое место хранения документов с разграничением доступа к ним.

Microsoft Office SharePoint Server позволяет, как использовать готовые модули, заложенные в платформе (например, библиотеки документов, списки контактов, календари и списки задач, форумы, базы знаний и т.д.), так и конструировать индивидуальные решения, закладывая в них собственную бизнес-логику и разрабатывая устраивающий пользовательский интерфейс.

Дополнительным плюсом платформы является высокая интегрированность, простота использования, применение привычных программных приложений. Эти немаловажные факторы обеспечивают пользователям уверенность и комфортные условия работы, а также быстрое внедрение Microsoft SharePoint без финансовых вложений в обучение сотрудников.

Стоимость развития и поддержки является еще одним преимуществом Microsoft SharePoint. Для того, чтобы расширить уже внедренное решение, не нужно привлекать сторонних, очень дорогих консультантов.

Microsoft SharePoint ориентирован на конечного пользователя. Поскольку это инструмент для сотрудников компании, далеких от информационных технологий, создатели продукта постарались сделать его интуитивно понятным и простым в использовании. Привычная среда линейки Microsoft Office и web-интерфейс делают работу в системе Microsoft SharePoint быстрой и легкой. Это отличная возможность сэкономить на обучающих курсах для своих сотрудников.

Внедрение SharePoint позволяет не только эффективно управлять корпоративным контентом, но и строить полноценные корпоративные порталы с широкими возможностями. Портал может публиковать данные из других информационных систем компании и стать «точкой входа» для отслеживания показателей из различных систем.

Специалисты Microsoft работают над платформой SharePoint, улучшая ее в соответствии с пожеланиями и отзывами непосредственных пользователей.

Среди последних обновлений наибольший интерес представляют следующие:

1. Упрощенное редактирование содержимого;
2. Поддержка работы любыми браузерами (Microsoft SharePoint 2010 работает не только в Internet Explorer, но и в FireFox и в Safari);
3. Silverlight Web Part, с помощью которого встроить Silverlight приложение можно без программирования.

Следует отметить, что SharePoint скоро прекратит свое существование. Речь именно о бренде, а не о конкретном продукте.

Впервые SharePoint Team Services были представлены в 2000 году, как пакет веб-расширений для MS Office. Долгое время SharePoint был частью MS Office, но потом благодаря своей огромной популярности и стремительному развитию, он был выделен в отдельный сервер и стал не просто инструментом для совместной работы, а платформой, вокруг которой строилась ИТ-инфраструктура многих компаний.

Но теперь, когда для Microsoft все большую важность приобретают SaaS продукты, платформу уже продавать не нужно (платформа работает на стороне SaaS провайдера). SharePoint переходит в новый офисный пакет Office 365. Слово SharePoint – уже почти нигде не применяется. Вместо него Sites, People, Newsfeed или новые бренды SkyDrive и Yammer.

Таким образом, внедрение SharePoint выводит компанию на качественно новый уровень, повышает эффективность и прозрачность бизнеса в целом. При этом стоимость внедрения данной платформы гораздо ниже стоимости конкурирующих продуктов.

Литература

1. *Корпорация Майкрософт*. Microsoft SharePoint 2010. Оценочное руководство для технических директоров и лиц, ответственных за принятие деловых решений. 2010. 39 с.
2. *Корпорация Майкрософт*. Преимущества SharePoint 2010 как платформы разработки. 2010. 34 с.

*Наливко Ксения Владиславовна,
Национально-исследовательский университет,
Белгородский государственный университет,
студент*

Особенности построения процедуры регистрации ПО в реестре программ для ЭВМ

Регистрация программ для ЭВМ и баз данных – это установленная законом процедура подтверждения существования программы или базы данных в определенном виде на определенный момент.

С точки зрения закона, интеллектуальной собственностью являются [1]:

- 1) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 2) базы данных;

Рассмотрим основные понятия, связанные с интеллектуальной собственностью и ее защитой.

На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права. Интеллектуальные права не зависят от права собственности на материальный носитель, в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы. Авторство и имя автора охраняются бессрочно.

Правообладатель, реализуя своё исключительное право, может, по своему усмотрению, разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается разрешением. Для получения права использования результата интеллектуальной деятельности заключается лицензионный договор.

По лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар), предоставляет другой стороне – (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах. В лицензионном договоре должна быть указана территория, на которой допускается использование результата интеллектуальной деятельности.

К объектам авторских прав относятся составные и производные произведения — творческий результат переработки, подбора или расположения материалов. Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на не обнародованные произведения.

Регистрация авторских прав на ПО имеет ряд особенностей:

В отношении программ для ЭВМ и баз данных возможна регистрация, осуществляемая по желанию правообладателя.

Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования. Авторские права на все виды программ для ЭВМ, в том числе на операционные системы и программные комплексы, которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы.

Программы для ЭВМ и базы данных, в которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну, государственной регистрации не подлежат.

Заявка на государственную регистрацию программы для ЭВМ или базы данных должна относиться к одной программе для ЭВМ или к одной базе данных. Заявка на регистрацию должна содержать:

- 1) заявление с указанием правообладателя, а также автора, если он не отказался быть упомянутым в качестве такового, и места жительства или места нахождения каждого из них;

2) депонируемые материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ или базу данных, включая реферат;

3) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

В дальнейшем, для краткости, будем называть программы для ЭВМ и базы данных – программным продуктом (ПП).

Допускается, без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, воспроизведение гражданином исключительно в личных целях правомерно обнародованного произведения, за исключением:

1) воспроизведения произведений архитектуры в форме зданий и аналогичных сооружений;

2) воспроизведения баз данных или их существенных частей;

3) воспроизведения программ для ЭВМ, кроме нижеперечисленных случаев.

Закон предусматривает правомочным бесплатное копирование, декомпилирование и внесение изменений в ПП лицом, правомерно владеющим экземпляром ПП, если иное не предусмотрено договором с правообладателем, в ограниченном числе ситуаций:

- обеспечение функционирования ПП в соответствии с его назначением на технических средствах пользователя;
- изготовление только для архивных целей копии ПП для замены правомерно приобретенного, ставшего непригодным для использования экземпляра ПП;
- преобразование необходимой части объектного кода в исходный текст для достижения способности к взаимодействию независимо разработанной программы с другими программами, которые могут взаимодействовать с декомпилируемой программой, если информация, необходимая для достижения способности к взаимодействию, ранее не была доступна из других источников.

Закон различает особенности договорных отношений при определении правообладателя разработанных ПП. Если разработка ПП была предусмотрена в договоре, то исключительное право на такой ПП принадлежит заказчику. Если разработка ПП не была предусмотрена в договоре, то исключительное право на такой ПП принадлежит исполнителю. В обоих случаях, в договоре может быть оговорен владелец исключительного права на ПП. Вторая сторона вправе использовать ПП в рамках договора для собственных нужд на условиях безвозмездной простой (неисключительной) лицензии.

Изготовителю базы данных принадлежат:

- исключительное право изготовителя базы данных;
- право на указание на экземплярах базы данных и их упаковках своего имени или наименования.

Срок действия исключительного права изготовителя базы данных составляет пятнадцать лет, и возобновляются при каждом обновлении базы данных. В нашей стране федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, является «Федеральная служба по интеллектуальной собственности» (Роспатент, www.rupto.ru) [2]. Ему подчиняется научная организация, федеральное государственное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (ФГУ ФИПС, www1.fips.ru).

Литература

1. Колесов А. IBM Rational идёт на сближение с бизнесом. PCWEEK №24-25 (678-679). М., 2009.
2. Уайт Т. Чего хочет бизнес от ИТ. Стратегия эффективного сотрудничества руководителей бизнеса и ИТ-директоров. Гревцов Паблицер, 2007. 256 с.

*Побежимов Андрей Иванович,
Петрозаводский государственный университет,
кафедра отечественной истории,
соискатель*

Погосты Северного Поонежья в начале XVIII в

В отечественной историографии погостам посвящено большое количество исследований. В трудах отечественных историков Н. Н. Воронина, С. Б. Веселовского, А. С. Лаппо-Данилевского, М. М. Богословского, А. Я. Ефименко, М. Островской, М. В. Витова, Л. Н. Жеребцова дается характеристика, определяется время, причины возникновения и раскрывается роль погостов в жизни крестьян Поморья [5, 2, 8, 1, 6, 11, 3, 7]. Тем не менее, история погостов Поморья, как в территориальном, так и хронологическом плане требует дальнейшего изучения. В общих чертах эта проблема получила освещение на страницах журнала «Архангельские Епархиальные Ведомости» в разделе «Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской епархии» [9, с. 1-105]. Стоит отметить труд ученого Н. А. Макарова по истории приходов Среднего Поонежья и Кенозерья. В круг исследования автора также вошли несколько приходов Северного Поонежья [1, с. 1-432].

В статье дается описание погостов Северного Поонежья начала XVIII века. По писцовым и переписным книгам середины XVI – начала XVIII веков [14, 1, 13] прослеживается эволюция, определяется относительная хронология возникновения погостов. Под эволюцией понимается процесс образования погостов в волостях, прежде не имевших церквей, устройство новых храмов в уже существовавших приходах, а также изменения размеров погостов в изучаемый период времени. Относительная хронология подразумевает выяснение времени строительства того или иного погоста. Результаты исследования представлены в двух таблицах.

Северное Поонежье занимает территорию среднего и нижнего течения реки Онеги. В середине XVI – начале XVIII веков область входила в состав Турчасовского стана Каргопольского уезда. Исследование охватывает территорию 27 волостей Турчасовского стана и посада Турчасово от волости Шелековской на юге до волости Таймицкая на севере. В начале XVIII века здесь насчитывался 21 погост, значительная часть их являлась приходскими центрами.

ШЕЛЕКОВСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: одна Воскресения Священного креста Господня, у нее «в пределе часовня Преподобного отца Антония Сийского», другая Николая Чудотворца. У церкви двор попа Ховра Петрова с женой Марьей Тимофеевой, с детьми, сыновьями Иваном, посвященному в пономари, Афонасием, Евдокимом, Никитой, дочкой Прасковьей и вдовой Домной.

Пустой двор церковного дьячка Тимофея Михайлова. Он постригся в Сретенский монастырь, а жена его Евдокия Леонтьева «съехала в тот монастырь в давних годах».

Пустой двор церковного пономаря Григория Васильева. Он постригся в Кожеозерский монастырь, жена его Матрона умерла [13, л. 692].

ТУРЧАСОВСКИЙ ПОГОСТ. В Турчасове на посаде две церкви: Преображения Господня, Благовещения Пресвятой Богородицы. У Преображенской церкви предел Николая чудотворца, «у Благовещенской два предела – один Предтечие Иоанна, другой Соловецких чудотворцев, у трапезы в одних стенах предел Архангела Михаила». У церковью двор попа Иакова Константинова с женой Вассой Ивановой, сыном дьяконом Борисом, дочерью Федосьей, женой дьякона Настасьей Васильевой, его детьми сыновьями Иваном, Петром, дочерьми Анной, Марьей, Федосьей, с внуком попа Алексеем умершего сына его Елизара.

Двор попа Василия Емельянова с женой Александрой Пантелеевой.

Изба бездворная нищей вдовы Марфы Федоровой жены Монакова. В избе жила «нищая ж девка Овдотья Иванова из Олонецкого уезду Нюхоцкой волости Соловецкого монастыря вотчины». В 1710 году изба была написана кельей, а в той келье жили нищие вдова Марья Васильева с сыном Пафнутием, дочерью Анною, да вдовой Марфой.

Пустая изба нищей девки Агрипины Кириловой. Агрипина умерла в 1708 году.

Изба бездворная нищих Крестного монастыря вотчины Чекуевской волости с погоста Потапа Васильева с женой Ульяной Кирьяновой, с нищей вдовой «турчасовкой из Пертемы» Катериной Анисимовой Богдановой женой, вдовой «турчасовкой» Евлампией Исаковой женой Блинова.

Пустая изба умершей старицы Ираиды, а в переписных 1707 года изба написана кельей и в той келье жила старица Ираида.

Изба бездворная нищей вдовы Степаниды Константиновой жены Урюпина околопосадной волости крестьянина, с вдовой «турчасовкой» Ивановой женой Осипа, с девкой Маремьяной Крисановой Городской волости, а в переписных 1707 года в той келье написана была старица Анисья и «она старица умре в 1708 году».

Двор церковного посвященного дьячка Федора Елизарова с женой Ириной Семеновой, с сыном Петром, матерью вдовой Агрипиной.

Двор «просвирия» с девкой Ефросиньей Максимовой, с вдовой нищей «устымошанкой» из деревни Горки Марьей Никифоровой женой Пуминова.

Двор посвященного пономаря Павла Артемонова, с женой Марьей Федоровой, сыном Василей, дочерью Анной.

Пустой двор вдовы нищей Ульяны Ивановской жены Евсеева. Она умерла в 1711 году.

Пустая изба умершего дьякона Емельяна Иванова. Дьякон и жена его Ксения Павлова в 1701 и 1702 году умерли.

Пустая изба бездворная вдовы Ефросиньи жены Андрея Харитонова. Она умерла в 1711 году [13, л. 573-590].

БИРИЧЕВСКИЙ ПОГОСТ. На погосте в деревне Игнашевская церковь Николая Чудотворца. У церкви двор попа Кирилла Васильева с женой Марьей Петровой, с сыном Федором, дочерьми Натальей, Евдокией, Ефимией, нищей вдовой Серафимой.

Пустой двор церковного дьячка Павла Фомина, а он «от хлебной скудности» с женой Марфой «сшел в мир».

На погосте «келья пустая» пономаря Никифора Васильева, а он умер, а жена его Катерина «ушла скитаться».

Пустая келья «нищих людей» [13, л. 867].

ОРДОМСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Введения Предчестия, Николая Чудотворца. У церковью двор попа Романа Никифорова с женой Антонидой Васильевой, сыном Петром, двумя дочерьми Марией и Марфой, просвирицей Меланьей Родионовой [13, л. 656]. По итоговым данным переписи 1712 года в Ордомском погосте насчитывалось два двора. При описании погоста в переписи не был учтен причетнический двор.

ГОРОДЕЦКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: одна Рождества Пресвятой Богородицы, у нее предел Рождества Иоанна Предтечия, другая Ильи Пророка, у нее предел Святой мученицы Парасковьи Пятницы и третья церковь «вновь построенная, теплая с трапезной» «троих всевышних святителей» Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста. У церковью двор попа Иллариона Арефьева с женой Глафирой, нищим Иваном Ларионовым и подсоседником Михайло Михайловым и его женой Вассой.

Пустой двор Кирилова монастыря для прихода из монастыря монахов. Двор посвященного дьячка Семена Иполитова с женой Ксенией Кириловой [13, л. 667-668].

ПРИЛУЦКИЙ ПОГОСТ. На погосте три церкви: Рождества Христова, Покрова Пресвятой Богородицы, «у Рождественской церкви в пределе Священномученика Климента папы римского прихожских людей деревянные строения». У церковью двор попа Дмитрия Пантелеева с женой Натальей Федоровной и детьми Степаном, посвященным в пономари, тремя дочерьми Анной, Парасковьей, Евдокией, женой Степана Агафьей Андреевой и просвирицей вдовой Марьей Ивановой.

Пустой двор трапезника Александра Иванова. Был взят в солдаты по набору Никифора Румянцева.

Двор посвященного дьячка Савы Григорьева с женой Марфой Ивановой и детьми, тремя дочерьми Домной, Евдокией, Натальей.

Пустой двор вдовы нищей Парасковьи Ивановой жены бывшего пономаря Никиты Сидорова. Никита умер, сын Андрей взят в рекруты по набору Никифора Румянцева, вдова нищая Парасковья «скиталась в мире».

Пустой двор нищей старицы Настасьи. Она умерла «в давние годы».

Пустой двор бобыля Василия Карпова. Василий умер на «Олонецкой верфи», жена Улита «сошла в мир безвестно»

Пустой двор просвирницы Марьи Ивановны. Она жила с бобылем Степаном Обросимовым. Он умер «в давних годах». Вдова перешла жить во двор попа Дмитрия Пантелеева.

Изба бездворная нищей вдовы Харитона Михайлова жены Степанова с дочерью Зинаидой.

Пустая изба бездворная Евлампии Степановой. Она «скиталась в мире» [13, л. 541-542].

ПИЯЛЬСКИЙ ПОГОСТ. В деревне Олутинская две церкви: Вознесенья Господня и Святого Клементя. У церковей двор попа Дмитрия Михайлова с женой Ириной Конановой, дочерью Евдокией.

Пустой двор дьячка Федора Малафеева.

Двор посвященного пономаря Ивана Анкидинова с женой Евдокией Панфиловой и племянником Осипом Ивановым, с его дочерьми Натальей и Настей и вдовой Парасковьей Тихоновой.

Крестного монастыря пустой двор бобыля Петра Осипова. Он с женой Варварой, детьми Иваном, Григорием, Соломандьей «от хлебной скудности сбрили в мир безвестно».

Пустая изба бездворная Иоанна Смолина. Иоанн с женой умер, «а детей не осталось».

Пустой двор Марка Иванова. Он с женой Агрипиной жил во дворе Кожеозерского монастыря.

Пустое место Дмитрия Герасимова. Он умер.

Пустой двор Василия Кирьянова. Он с женой Ефсимеей и сыном Евдокимом умерли.

Двор крестьянина Алексея Васильева с женой Федорой Ивановой, детьми двумя сыновьями Федором, Григорием, племянником Никифором Кириловым, его матерью вдовой Марьей Кириловой.

Соловецкого монастыря двор крестьянина Ивана Петрова с женой Федосьей Никулиной, дочерью Пелагеей, вдовой Парасковьей Порошиной женой Фомина, подсоседником из Олонецкого уезда Панозерского погоста Егором Алексеевым, с детьми Андреем, дочерью Ефимией, зятем Аникеем крестьянином из Клещепольской волости, Семеном Ивановым крестьянином Крестного монастыря с Кожской волости, с сыном Яковом и племянником Никифором Андреевым, с его женой Ефросиньей и дочерью Евдокией.

Крестного монастыря двор крестьянина Афонасия и Федора Дмитриевых с женой Афонасия Дарьей Яковлевой, дочерьми Марьей, Марфой, двоюродным братом Федором, женой Гликерьей, детьми сыновьями Савой, Прокопием, Михаилом с тещей Афонасия Василисой Ивановой.

Пустой двор Афанасия и Федора Дмитрия детей Попова.

Пустой двор Григория Иванова. Он «от хлебной скудности сошел в мир».

Двор крестьянина Гаврилы, Ивана и Василия Артамоновых, с женой Гаврилы Агрипиной Филипповой, дочкой Марфой, с женой Ивана Дарьей Григорьевой и сыном Михаилом, Федором, дочерью Парасковьей, с женой Василия Федосьей, двумя дочерьми Пелагеей, Агафьей, с двумя двоюродными сестрами Марьей и Степанидой.

Пустых, два дворовых места. Жители «тех дворов умерли в давних годах»

Пустой двор Аникея Парфенова. Он с женой Ефрасиньей «от хлебной скудности убрили в мир» [13, л. 827-828].

По итоговому данным переписи 1712 года в Пияльском погосте насчитывалось 20 дворов, изб, келий и пустых мест. При описании погоста в переписи не были учтены монастырские дворы.

ВАЗЕНИЦКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Воскресения Господня, Пророка Ильи. У церковей двор попа Харлампия Агапитова с женой Марфой Петровой, с дочерью Февроньей.

Пустой двор посвященного дьячка Григория Исакова. Он жил во дворе Федора Иевлева.

Пустой двор пономаря Василия Севастьянова. Он «умре в давних годах», а жена его Елизавета с сыном Семеном «сошли в мир безвестно».

Двор Соловецкого монастыря, в котором жил половник крестьянин Крестного монастыря Вазицкой волости из деревни Савинская Карп Ферапонтов с женой Вассой, с сыном Егором и дочерью Анной [13, л. 852].

ЧЕКУЕВСКИЙ ПОГОСТ. На погосте три церкви: Преображения Господня, Сретения Господня, Успения Богородицы. У церковей двор попа Василия Петрова с женой Гликерьей Федоровой, двумя сыновьями Михаилом и Иваном, четырьмя дочерьми Марфой, Марией, Анной, Тамарой.

Пустое место церковного дьячка посвященного Осипа Матвеева. Он жил в Нижнемудьюжской волости [13, л. 844].

По итоговым данным переписи 1712 года в Чекуевском погосте насчитывалось 6 дворов, изб, келий и пустых мест. При описании погоста в переписи не были учтены монастырские дворы.

КОЖСКИЙ ПОГОСТ. На погосте в деревне Макаринская церковь Святого Клементя папы римского. У церкви двор попа Фомы Михайлова с женой Гликерьей Михайловой, с сыновьями Иваном и Иваном «меньшим», дочерью Парасковьей.

Пустой двор церковного посвященного дьячка Михаила Григорьева. Он взят в солдаты по набору Никифора Румянцева, а жена его Епистимия Герасимова с сыном Михаилом ушли «в Двинской монастырь».

Пустой двор посвященного пономаря Артемия Михайлова. Он с женой Анкилиной Анкиевой, с дочерью Федорой «сошли в мир» [13, л. 781].

В Кожском погосте насчитывалось 6 дворов. При описании погоста не были учтены три монастырских двора.

МУДЬЮЖСКИЙ ПОГОСТ. В волости Верхняя Мудьюга церковь Пресвятой Богородицы. У церкви в деревне Ряхковская двор попа Данилы Семенова с женой Анной Гавриловой и детьми сыном Семеном, двумя дочерьми Марфой и Матроной, просвирницей Капитолиной Леонтьевой.

Двор посвященного дьячка Егора Васильева с женой Авдотьей Ивановой, двумя сыновьями Алексеем и Федором, дочерью Ириной, жена сына Алексея Мартемьяна Ильина, племянница Авдотья Андреева [13, л. 812-813].

В Мудьюжском погосте – семь дворов. При описании погоста не были учтены монастырские и пустые дворы.

МОНДИНСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Животворящей Троицы, Введение Причестия Богородицы. У церковей двор попа Алексея Никифорова с женой Парасковьей Аверьяновой с сыном Дмитрием и двумя дочерьми Федосьей и Устиньей [13, л. 801].

По итоговым данным переписи 1712 года в Мондинском погосте насчитывалось три двора. При описании погоста в переписи не были учтены два причетнических двора.

ПОЛЬСКИЙ ПОГОСТ. В Польской волости две церкви: Богоявления Дня, Рождества Пресвятой Богородицы. У церковей в д. Есинская двор попа Феопента Алексеева с женой Федосьей Степановой и детьми Филиппом, посвященным в пономари Михаилом, женой Филиппа Анной Григорьевой с сыном Георгием, дочерьми Еленой и Парасковьей, с Гаврилой и Петром Леонтьевыми.

Пустое место пономарское Филиппа Леонтьева. Он жил во дворе попа Феопента.

Двор монастырский, в нем жили два старца Дементий и Иохим, коровница вдова Капиталина Савина.

Двор посвященного дьячка Дмитрия Никифорова с женой Ириной Мелентьевой и детьми сыном Дмитрием и двумя дочерьми Авдотьей и Евдокией [13, л. 826].

В Польском погосте – девять дворов. При описании погоста не были учтены монастырские, бобыльские и пустые дворы.

ПОРОЖСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Рождества Христова, Покрова Пресвятой Богородицы, «у той Покровской церкви предел святых апостолов Петра и Павла строение прихожских людей». У церковей в деревне Острцова двор попа Сафрона Иванова, с детьми сыном Михаилом, Иваном, дочерьми Анной, Гликерьей, Устиной.

Двор церковный посвященного дьячка Петра Алексеева с женой Евдокией Яковлевой, сыновьями Григорием и Романом, с дочерьми Ириной, Вассой, Евдокией, женой Григория Натальей Никоновой.

Двор монастырский, а в нем жил старец Исаак и коровница Екатерина Ивановна [13, л. 759].

ВОНГУДСКИЙ ПОГОСТ. На погосте церковь Пресвятой Богородицы в деревне Зиновьевская. У церкви двор попа Лазаря Григорьева с женой Гликерьей Гавриловой и дочкой Анной.

Пустой двор пономаря Михаила Софронова. Он жил в Порожской волости [13, л.770].

ПОДПОРОЖСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Животворящей Троицы, Богоявление Господня. У церковей двор Игната Михайлова с женой Евдокией Афанасьевой, детьми сыном Василием, дочерью Матроной [13, л.745].

УСТЬОНЕЖСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: одна Успения Пресвятой Богородицы, «у той церкви предел один Иоанна Богослова второй Ильи Пророка» и другая церковь Николая Чудотворца. У церковей двор попа Петра Афонасьева с женой Натальей Семеновой, с сыном Иваном, дочерьми Марфой и Парасковьей, племянником Степаном, Гавриилом, ушедшим на «Мурманское море», с женой Степана Гликерьей Афанасьевой, женой Гаврилы Улитой Лукиной, сыном Федором, а дети и племянники попа «непосвященные».

Пустой двор дьяка Филиппа Федорова и пономаря Степана Иванова. Ушли с семьями в «Сибирские Города» «от хлебной скудности».

Двор Крестного монастыря «для приезда архимандрита с братией», в том дворе живут старцы схимонах Серафим, монах Христиан.

Двор Крестного монастыря скотный, в нем живут старец Зосима.

Пустой двор сторожа Герасима. Он с женой Ефросиньей и сыном ушли «в Холмогорский уезд».

Двор крестьян Исаака и Ивана Кирилова, с женой Исаака Натальей Васильевой, женой Ивана Анной, сыном Борисом, с зятем Семеном Михайловым, с его женой Авдотьей Кириловой, с сыном Иваном, дочерью Марфой, с женой Ивана Ксенией Ивановой, с бобылем Никитой Нестеровым и его женой Федосьей Акимовой.

Пустой двор крестьянина Василия Леонтьева. Он «сшел в мир безвестно».

Пустая изба нищей старицы Евдокии. Она умерла.

Двор крестьянина Антипа Софронова с женой Евдокией, сыновьями Иваном, Степаном, Михаилом, с женой Ивана Евдокией Степановой, сыном Иваном, с женой Степана Меланьей Емельяновой, женой Михаила Меланьей Павловой, дочерью Евдокией.

Пустой двор Кирилова монастыря. Во дворе жил бобыль Григорий Еремеев, он «сшел в мир безвестно».

Пустой двор бобыля Тимофея Ефимова. Он «от хлебной скудности сошел в мир безвестно».

Пустая изба нищей старицы Агафьи. Она «выехала в Город Архангельск».

Пустой двор бобыля Павла Самойлова. Он с женой Марфой Васильевой «от хлебной скудности сошли в город Архангельск».

Пустой двор бобыля Михаила Евдокимова. Он «умер в давних годах», а жена его Ефросинья с сыном Никитой «сошли в Кольский острог».

Пустое место бобыля Егора Клементьева. Он «умер в давних годах», а сын его Афанасий «в мире скитается».

Пустой двор Герасима и Савы Аникеева. Они «сошли в мир безвестно».

Пустой двор Воскресенского монастыря. В нем жил старец Серафим [13, л. 728-729].

НИМЕНГСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: одна Преображения Господня, другая Благовещения Пресвятой Богородицы, «в пределе Священномученика Клементя древяные строение прихоцких людей». У церковей двор попа Луки Анисимова с женой Натальей Елизаровой, зятем с «Покровской волости» Василием, с его женой Евдокией и сыном Иоанном.

Пустой двор пономаря Гаврилы Григорьева. Он с женой Кристиной и сыном Маноилом «сошли в Двинской уезд» [13, л. 718].

По итоговому данным переписи 1712 года в Нименгском погосте насчитывалось три двора. При описании погоста в переписи не был учтен «старицын» двор.

ВАРЗОГОРСКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Введения Предчестия, Николая Чудотворца. У церковей двор попа Петра Михайлова с женой Евдокией Романовой и детьми двумя сыновьями Петром, Василием, дочкой Маремьяной, нищей вдовой Федорой Аникеевой женой монастырского крестьянина Пантелея Пешинина.

Пустое место церковное, в котором жил посвященный дьяк Севастьян Андреев. Он жил в Таймицкой волости [13, л. 712].

ТАЙМИЦКИЙ ПОГОСТ. На погосте две церкви: Преображения и Сретения Господня. У церкви двор попа Алексея Прокопьева, с женой Натальей Аникиевой с сыном Иваном, дочерьми Марьей и Марфой, братом Яковом посвященным в дьяки с его женой Анной Степановой, сыном Михаилом, дочерьми Овдотьей и Парасковьей [13, л. 703].

ПОКРОВСКИЙ ПОГОСТ. На погосте церковь «древянное строение Крестного монастыря». У церкви в монастырском дворе жили поп, схимонах, старец, рядом стоял двор «скотцкой» [13, л. 710].

Период середины XVII – начала XVIII веков ознаменовался активным строительством новых церквей в Северном Поонежье [13, л. 703]. За это время появились шесть новых погостов в волостях Польская, Вазеницкая, Кожская, Нижнемудьюжская, Вонгудская и «новопостроенный» Покровский погост. Впоследствии они становятся приходскими центрами. В старинных приходах: Шелековском, Городецком, Прилуцком, Пияльском, Чекуевском, Мондинском, Варзогорском, Нименгском, Надпорожском, Подпорожском, Таймицком, Устьонежском к уже существующим церквям пристраиваются новые церкви и часовни. Наиболее крупными остались Пияльский и Устьонежский погосты (таблицы 1, 2).

Таблица 1. Погосты Северного Поонежья в середине XVI–начале XVIII веков

Погосты	Церкви		
	середина XVI в.	середина XVII в.	начало XVIII в.
Шелековский	Николая Чудотворца	Николая Чудотворца	Воскресения Христа, предел Антония Сийского, Николая Чудотворца.
Турчасовский	Николы Чудотворца, Иоанна Предтечия	–	Преображение, предел Николая чудотворца, Благовещения, пределы Иоанна Предтечия, Соловецких чудотворцев.
Прилуцкий	Покрова	Рождества Христова, Покрова	Рождества Христова, Покрова, предел Клементя.
Городецкий	Ильи Пророка	Рождества Богородицы	Рождества Богородицы, предел Рождества Иоанна Предтечия Ильи Пророка, предел Святой мученицы Парасковьи Пятницы, церковь Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста
Ордомский	Николая Чудотворца	Введения	Введения, Николая Чудотворца.
Пияльский		Клементя	Вознесенья Господня, Клементя.
Чекуевский	Преображения, Успения	Преображения, Успения	Преображения, Сретения Господня, Успения.
Мондинский	–	Животворящей Троицы	Животворящей Троицы, Введения.
Мудьюжский	–	–	Пресвятой Богородицы.
Варзогорский	–	Николая Чудотворца	Введения, Николая Чудотворца.
Нименгский	–	Преображения	Преображения, Благовещения, Пресвятой Богородицы, предел Святого Клементя.
Надпорожский	Петра и Павла	Петра и Павла	Рождества Христова, Покрова, предел Святых Петра и Павла.
Подпорожский	–	Животворящей Троицы	Животворящей Троицы, Богоявления Господня.

Вазеницкий	–	–	Воскресения Господня, Пророка Ильи.
Польский	–	–	Богоявления Господня, Рождества Пресвятой Богородицы
Таймицкий	–	Преображение	Преображения, Сретения Господня.
Кожский	–	–	Клементя
На Беричеве	–	Николая Чудотворца	Николая Чудотворца.
Устьонежский	Успения Богородицы, Николая Чудотворца	Успения Богородицы, Николая Чудотворца	Успения Богородицы, пределы Иоанна Богослова, Ильи Пророка, Николая Чудотворца.
Вондугский	–	–	Пресвятой Богородицы.
Покровский	–	–	Церковь
Шелековский	Николая Чудотворца	Николая Чудотворца	Воскресения Христа, предел Антония Сийского, Николая Чудотворца

Таблица 2. Погосты Северного Поонежья в середине XVI–начале XVIII веков

Погосты	Количество дворов, изб, келий и пустых мест		
	середина XVI в.	середина XVII в.	начало XVIII в.
Шелековский	2	3	3
Турчасовский	–	–	11
На Беричеве	–	3	4
Прилуцкий	8	8	9
Городецкий	3	–	3
Ордомский	6	5	2
Пияльский	–	34	20
Чекуевский	11	11	6
Мондинский	–	2	3
Мудьюжский	–	–	7
Вазеницкий	–	–	2
Польский	–	–	9
Кожский	–	–	6
Вондугский	–	–	2
Надпорожский	4	5	3
Подпорожский	–	2	1
Устьонежский	15	3	17
Варзогорский	–	1	2
Нименгский	–	1	3
Таймицкий	–	1	1
Покровский	–	–	2

Литература

1. *Богословский М. М.* Земское самоуправление на русском севере в XVII в. // Чтения при Московском университете. – М.: 1910. кн. 1. 1909. I–VIII. С. 1-321; кн. 2. С. 1–311. кн. 3. С. 1-46.
2. *Веселовский С. Б.* Село и деревня в северо-восточной Руси XIV-XVI вв. // Известия ГАИМК. – М. –Л.: 1936. Вып. 139. 166 с.
3. *Витов М. В.* Историко-географические очерки Заонежья XVI-XVII вв.: Из истории сельских поселений. – М.: Наука, 1962. 63 с.
4. *Власова И. В.* Сельские поселения в центральных районах русского Севера // Русский Север: Этническая история и народная культура XII-XX века. – М.: 2004. С. 37-92. .
5. *Воронин Н. Н.* К истории сельского поселения феодальной Руси//Известия ГАИМК – Л., 1935. Вып. 138. 75 с.
6. *Ефименко А. Я.* Исследования народной жизни. Обычное право. – М.: Русская типо-литография, Большая Дмитровка, 1884. Вып. I. 79 с.
7. *Жеребцов Л. Н.* Историко-культурные взаимоотношения коми с соседними народами: X - начало XX вв. – М.: Наука, 1982. 224 с.
8. *Ланпо-Данилевский А. С.* Организация прямого обложения в Московском государстве со времён смуты до эпохи преобразований. – СПб: Типография И. Н. Скороходова, 1890. 568 с.
9. Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской епархии. Вып. III. Общее обозрение Онежского уезда, находящихся в нём приходов и храмов // Архангельские Епархиальные Ведомости. 1896. № 1. С. 1-105.
10. *Макаров Н. А.* Церковные приходы и монастыри Кенозерья и Среднего Поонежья. – Архангельск: Типография Правда Севера, 2007. 432 с.
11. *Островская М.* Сельское население Русского Севера в XV-XVIII вв. - Санкт-Петербург: Типография Главного управления Уделов, Моховая, 40, 1913. 96 с.
12. *Побежимов А. И.* Сельские поселения, погосты и монастыри Северного Поонежья в начале XVIII вв. // Материалы конференции «История и археология». – Санкт-Петербург, ноябрь, 2012. С. 215-227.
13. Российский Государственный архив древних актов. Ф. 350, Оп. 1, Ед. хр. 168. Каргопольский уезд. 1712. Книга переписная посадских людей Турчасовского посада, церковнослужителей, монахов, дворцовых и монастырских крестьян Устьмошского, Мошинского, Турчасовского станов Каргопольского уезда. 882 л.
14. Сотные на волости Каргопольского уезда с книг письма Никиты Григорьевича Яхонтова 1561-1562 гг. // Материалы по истории Европейского Севера СССР: Северный археографический сборник. Вып. 2. – Вологда, 1972. С. 370-471.

*Сазонова Елена Александровна,
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования,
Московский городской педагогический университет
кафедра «Отечественной истории»,
соискатель*

Литературные объединения России конца XIX – начала XX века

Во второй половине XIX века в литературе усиливается деятельность представителей социальных низов, «писателей из народа», в большинстве своем не получивших «ни образования, ни воспитания», но «саморазвившихся» и «самовоспитавшихся». Тяга «писателей-самоучек» к общению друг с другом и с известными писателями была естественной. Она проявилась, с одной стороны, в создании литературных кружков, с другой – в издании сборников. Так, в начале 70-х годов XIX века в Москве был создан кружок под руководством поэта-самоучки И.З.Сурикова (Суриковский литературный кружок), впоследствии члена «Московского общества любителей российской словесности». Силами участников его кружка в 1872 года был издан сборник «Рассвет», в котором приняли участие поэты А.Е.Разоренов, М.А.Козырев, С.Я.Дерунов. Продолжением кружка И.З.Сурикова явился новый кружок писателей-самоучек (начала 80-х годов), в состав которого вошли М.Л.Леонов, М.Л.Вдовин, И.А.Белоусов. «М.Л.Леонов оказался очень энергичным человеком, – вспоминает И.А.Белоусов. – Хотя он скрывал от отца свое писательство, все же сумел собрать вокруг себя небольшую группу таких же молодых, начинающих писателей из народа. Я примкнул к ним, и круг моих литературных знакомств сразу расширился. Мы стали собираться по вечерам и большею частью по праздникам в каком-нибудь трактирчике или чайной и вели беседы на литературные темы. Этот кружок писателей из народа являлся продолжением того кружка, который был основан в начале 70-х годов поэтом Иваном Захаровичем Суриковым» [1,5].

По инициативе кружка писателей из народа было издано два сборника «Родные звуки». В первом из них (1889г.) приняли участие как старые суриковцы – С.Я.Дерунов, М.Я.Козырев, А.Е.Разоренов, так и начинающие поэты – М.Л.Леонов, И.М.Вдовин, И.А.Белоусов, А.И.Слюзов. Во втором выпуске (1891г.) участвовали Я.Е.Егоров, Н.З.Панова и талантливый поэт С.Д.Дрожжин, впоследствии член «Общества любителей российской словесности».

Его участники выпустили несколько сборников. В 1902 году кружок получил устав под именем «Товарищеского кружка писателей из народа».

Суриковский литературный кружок был учрежден в городе Москве и имел своей основной целью общение писателей вышедших из народа, облегчение материально-экономического положения своих членов, объединение писателей из народа для совместных литературных работ, и взаимопомощь среди своих действительных членов.

Суриковский литературный кружок имел право устраивать еженедельно собрания, для чтения как произведений классиков, так равно и произведений новейшей изящной литературы, а равным образом и произведений своих членов, для обсуждения этих произведений и их критики.

Суриковский литературный кружок издавал литературные сборники из произведений своих членов и другие издания и имел право возбудить ходатайство о разрешении издания собственного поременного издания.

Суриковскому литературному кружку не возбранялось устраивать для своих членов и их знакомых гостей литературные, вокальные, музыкальные вечера, концерты, спектакли, лекции, литературные чтения, с соблюдением для этого установленных правил, распоряжений Правительства и с разрешения подлежащего начальства.

Из взаимопомогательного капитала кружок выдает пособия своим действительным членам на случай болезни, лишения заработка, пожара и инвалидности по строгому рассмотрению и по предложению совета, и на случай смерти члена, лицу на которого умерший член укажет в своем духовном завещании или заявлении [2, 1-2].

В Суриковский литературный кружок входили писатели: С.Д. Дрожжин, М.Е. Захаров, М.Л. Леонов, Е.Е. Нечаев, М.В. Праскунин, П.А.Травин, Ф.С.Шкулев (в 1900-х годах среди его участников – С.А.Есенин, Н.А.Клюев, С.А.Клычков, С.А.Обрадович, П.В.Орешин, А.П.Чапыгин).

Кружок располагался в доме № 9 по Садовнической улице в Москве. Здесь находилась и редакция журнала «Млечный путь», редактором и издателем, которого был А.М.Чернышев. С журналом сотрудничал С.А. Есенин. В литературном отделе работали С.Д. Дрожжин, Ф.С. Шкулев, И. Северянин, А.С. Новиков-Прибой, Н.Н. Ляшко и другие «суриковцы», многие из которых испытали влияние народнических идей и толстовства, издавали газеты («Доля бедняка» 1909-1914), журналы, выпустили около 40 литературных сборников, имели в 1915-1916 годах свое издательство «Друг народа». В 1921 году большая часть членов кружка влилась во Всероссийский союз крестьянских писателей (с 1925 года Всероссийское общество крестьянских писателей). Кружок функционировал до 1933 года.

В 1905-1906 годах существовало несколько подобных кружков, издававших сборники для читателей из народа, сборники революционной поэзии. Эти издания обычно преследовались цензурой. Так, сборник «Под красным знаменем» в 1907 году был уничтожен по постановлению Московской судебной палаты, а его авторы В.Е.Милаев, М.Л.Леонов, Ф.С.Шкулев отбывали тюремное заключение.

И.А. Белоусов оставил около сорока литературных зарисовок членов Суриковского кружка. Почти у всех биография начиналась с трудового стажа, с мелкой службы, с попыток издавать газету, тотчас закрываемую цензурой.

Революционная эпоха выдвинула литераторов из рабочего класса. В биографических справках к сборнику «Революционная поэзия» фигурируют более 40 поэтов из рабочих. Некоторые суриковцы участвовали и в рабочей печати. Небольшая часть самоучек пробивалась в литературу – таланты, разбуженные революционной борьбой, подчас неотшлифованные, со своими темами, чувствами и убеждениями выражавшие духовный подъем народных масс. В 1913 году были изданы «Басни» поэта-большевика Демьяна Бедного, а в следующем году – «Сборник пролетарских писателей»; из его 32 авторов 17 сотрудничали в «Звезде» и «Правде». В предисловии к сборнику А.М. Горький отмечал «рост интеллектуальных сил пролетариата» [3, 139, 439].

Наиболее известным был Московский литературно-художественный кружок, основанный в феврале 1898 года.

В 1901 году в Московском литературно-художественном кружке состояло 234 действительных члена (в том числе 86 учредителей).

Кружок был задуман как центр, где бы могли чувствовать себя «дома» разбросанные по разным редакциям, театрам, консерваториям, студиям, разным кружкам, меблированным номерам лица, представляющие в настоящее время литературу и искусство в Москве», – писал А.И.Сумбатов-Южин [4, 268].

Московский литературно-художественный кружок имел своей целью: общение литераторов и художников всех отраслей изящных искусств, для исполнения совокупными силами различных сценических произведений, концертов, чтений, публичных лекций, выставок художественных произведений на вечерах и собраниях для возможности совершенствования и содействия целям благотворительности, а также чествования писателей [5, 10, 1, 1].

Кружок имел хорошую библиотеку. Он предоставлял свой особняк (ул.Большая Дмитровка, д.15) под заседания и собрания различных литературных и артистических групп. Так, в 1913-1914 годах здесь собиралось до 30 обществ и учреждений: Общество свободной эстетики, «Литературная среда», Суриковский литературный кружок, Общество деятелей периодической печати и литературы, комитеты по организации юбилеев «Русских ведомостей», Т.Г. Шевченко, А.А. Яблочкиной и многие другие.

Члены кружка делились на основную группу, и членов-соревнователей – из богатой буржуазии, плативших годовой взнос (25 рублей); они не пользовались правом голоса, их привлекал игорный зал. Этот контингент, по словам В.В.Вересаева, приносил кружку необходимые средства, платя большие штрафы за ночную игру. К марту 1916 года кружок объединял 790 человек. Почти половина основной группы – 226 из 464 человек – состояла из литераторов, ученых и журналистов. При кружке существовала комиссия по

распределению пособий имени А.П. Чехова. В 1915-1916 года она располагала суммой в 4700 рублей [6, 434-440].

Среди творческих кружков, строившихся на основе товарищеской критики и помощи, объединенных известным единством литературных взглядов и общественных настроений, выдвинулся кружок, участники которого посещали так называемые «субботники» у Д.И. и Е.Н. Тихомировых, известных педагогов и писателей, где писатели могли общаться с широким кругом интеллигенции разных профессий. Там бывали писатели В.В.Вересаев (Смидович), Н.Г.Гарин-Михайловский, А.А.Верибская; большевики В.П.Ногин, И.Ф.Арманд, С.И. Мицкевич; историки В.П. Потемкин, Н.А. Рожков; адвокат Н.К.Муравьев.

С.И. Мицкевич вспоминал, что посетители «субботников», помимо чтения своих произведений читали «Искру» и другую нелегальную литературу.

В 1892 году было открыто Литературно-художественное общество в Петербурге (не путать с Литературно-художественным кружком). Почетными членами его являлись: С.А.Андреевский, В.В. Андреев, В.П. Буренин, П.П. Гнедич, В.Н. Давыдов, М.И. Долина, А.Н.Маслов, Н.Н. Фигнер.

Действительными членами, освобожденными от платы членского взноса Устава общества, являлись: В.А.Боди, А.М.Давыдов, М.П.Домашева, М.М.Иванов, В.Я.Майборода, В.А.Мичурина, Н.А.Скроботов, А.И.Сумбатов-Южин, И.В.Тартаков, Л.Г.Яковлев.

Действительными членами общества были: А.Г. Алексеев, П.М.Арнольди, М.Ф.Волькенштейн, А.А.Плещеев, М.А.Полонский (Кузьменко), П.П.Потемкин, Б.А.Суворин, М.А. Суворин, Е.А. Философов, К.Я. Шумлевич, А.А.Якимович, В.В.Яковлев и многие другие. Численность действительных членов Литературно-художественного общества с 1908 по 1914 гг. не превышала 115 человек [7, 152-155].

Литературно-художественное общество имело свою ревизионную комиссию и дирекцию, члены, которых избирались на годовом общем собрании сроком на три года [8, 5-7]. Дирекция из своей среды выбирала заведующего хозяйством общества, казначея, делопроизводителя, заведующего буфетом и кухней. В помощь дирекции функционировал совет старшин.

Литературно-художественное общество занималось благотворительностью: выдавало пособия (в том числе и похоронные) семьям служащих общества, призванных на фронт Первой мировой войны, ссуды из кассы общества действительным членам: Д.А. Андрееву – 350 р., С.С. Егорнову – 500 р., А.С. Жолкевичу – 450 р., С.Н. Рогову – 200 р., К.С.Тычинкину – 2.000 р., пожертвования [9, 50].

Были пожертвованы портреты М.Г.Савиной и В.П.Далматова в музей артистов Александринского театра. Двадцать третьего ноября 1916 года артисты Александринского театра принесли (в письменной форме) свою глубокую благодарность дирекции Литературно-художественного общества за присланный дар музею артистов: портрета заслуженной артистки Императорских театров М.Г.Савиной и трех портретов В.П.Далматова [10, 57].

Литературно-художественное общество рассматривало заявление директора М.Н.Мазаева о постановке памятника на могилу В.П. Далматова и постановила: 1) чтобы использовать предстоящий строительный сезон для постановки памятника на могиле В.П.Далматова, ассигновала на этот предмет 1000 (одну тысячу) рублей; 2) поручило директору Ю.М.Юрьеву войти в театральный комитет Александринского театра с предложением принять участие на сбор средств на памятник; 3) просило М.А. Суворина о предоставлении Малого театра для устройства сборного концерта для этой же цели. В результате постановлением собрания было решено выдать ассигнациями на постановку памятника на могилу В.П. Далматова 1000 (одну тысячу) рублей.

Дирекция Литературно-художественного общества рассматривала вопросы о рождественских подарках раненым солдатам находящимся на излечении в Николаевском госпитале, организовывала отвод помещения под лазарет, занималась благотворительностью на фронте во время Первой мировой войны, оплачивала определенные суммы на похоронные расходы для умерших членов общества [11, 50].

Помимо писательских организаций существовали и неоформленные творческие объединения прогрессивных литераторов. Антиправительственная направленность таких объединений была еще более очевидной.

До 1882 года авторы русских оригинальных пьес оплачивались много хуже, чем привилегированные переводчики иностранных пьес для императорских театров. Цензурный устав 1828 года вообще обходил права драматургов на оплату их творчества провинциальными театрами. С тех давних времен русская драматургия сильно выросла, но монополия

императорских театров держала писателей в кабальном положении. На именах известных драматургов наживались антрепренеры, не неся никакой ответственности за качество своих постановок.

Много сделал А.Н.Островский для защиты прав драматургов, которые, как и он сам, «написавший целый русский театр» (около 40 пьес), обречены были на «беспрерывный и торопливый труд», чтобы хоть количеством возместить невыгодность своей работы. По инициативе 80 учредителей во главе с А.Н.Островским в 1870 году было создано Общество русских драматических писателей; в 1883 году к нему присоединились оперные композиторы. Оно взяло на себя защиту авторских прав своих членов, опираясь на статью 1684 года Уложения о наказаниях, воспрепятствовавшую публичные представления без согласия авторов пьес. Задача заключалась практически в учете и сборе отчислений, причем в первое время приходилось даже привлекать к суду антрепренеров, не желавших платить. Была создана платная агентура общества, охватившая постепенно все провинциальные частные театры. Наконец, положением 1882 года было узаконено проспектальное вознаграждение авторов пьес с валового сбора.

Общество издавало списки своих членов и каталоги их пьес, таким путем реально охраняя их права. Собранные с частных театров отчисления в конце XIX века составили свыше двух миллионов рублей. Часть средств шла на оплату агентов, на пособия и культурные цели – премии, юбилеи и т.п. В 1878 году общество имело 180, а в 1914 году – 1220 членов – писателей, композиторов, включая 334 наследника умерших членов [12, 101–113]. Общество охраняло не только материальные, но и литературные права авторов. Т.Л.Щепкина-Куперник, сделавшая перевод «Сирано де Бержерака» Э. Ростана, обратилась в общество с протестом, когда эту пьесу собирався поставить театр Ф. Корша – под ее именем, но с сильно искаженным текстом. Постановка была запрещена, а на следующий год пьеса пошла в ее переводе [13, 123-124].

Литературные салоны, общества, собрания, вечера, юбилеи – все эти разнообразные формы литературных объединений, популярные в конце XIX – начале XX века, были литературно – бытовой реальностью, в условиях которой развивалась деятельность молодых писателей, вступивших в литературу в 90-е годы XIX века. Это время ознаменовало собой переломный период в истории общественной и литературной жизни России. В обществе все еще нарастало ощущение неизбежности социального кризиса и вдобавок ко всему необходимости смены ценностей. Начался поиск новых идеологических концепций общественного развития.

Формы участия в движении писателей были разнообразными и определялись специфическими условиями их деятельности: объединение в профессиональных организациях с целью отстаивания своих прав, помощь своим членам (благотворительность), выступления на общих собраниях с оппозиционными требованиями. Деятельность творческой интеллигенции стала носить не только легальный и профессиональный характер, но и приобрела политический антиправительственный характер.

Литература

1. Белоусов И.А. Литературная Москва. (Воспоминания 1880-1928). Писатели из народа. Писатели-народники / И.А. Белоусов. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Моск. т-во писателей, 1929. 150 с.
2. Дрожжин Спиридон Дмитриевич – член кружка. Проект устава «Суриковского литературного кружка»//РГАЛИ. Ф. 176. Оп. 1. Ед. хр. 339. Л. 1-2 об (Дрожжин Спиридон Дмитриевич).
3. Белоусов И.А. Литературная Москва. (Воспоминания 1880-1928). Писатели из народа. Писатели-народники. С.139; Революционная поэзия (1890-1917) / Под. ред. В. Архангельского. Изд. 2. Л. : Советский писатель, 1953. 450 с.
4. Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России на рубеже XIX –XX веков / Г.Ю. Стернин. – М. : Искусство, 1970. 296 с.
5. Материалы деятельности Сумбатова-Южина А.И. в Московском литературно-художественном кружке: открытое письмо о задачах кружка, составленное А.И. Сумбатовым-Южиным, письма его в редакционные газеты, проект устава, повестки и

другие документы. 1898-1913 гг. Проект устава Московского литературно-художественного кружка//РГАЛИ. Ф. 878. Оп. 2. Ед. хр. 7. Л. 10 (Сумбатов-Южин Александр Иванович); Письма и извещения дирекции Московского литературно-художественного кружка Сумбатову-Южину Александру Ивановичу о заседаниях дирекции кружка, о собраниях действительных членов, о назначении его дежурным директором, об избрании членом комиссии по распределению денежных пособий и по другим вопросам. 10 декабря 1897 г. – 16 февраля 1912 г. // РГАЛИ. Ф. 878. Оп. 1. Ед. хр. 53. Л. 1 (Сумбатов-Южин Александр Иванович); Чествование писателей Петра Вейнберга и Николая Михайловского 26 января 1902 года в помещении Московского литературно-художественного кружка // ГАРФ. Ф. 102. Департамент полиции. Особый отдел. Оп. 1902. Ед. хр. 170. Л. 1. (Особое отделение. Дело Департамента полиции. Делопроизводство).

6. *Вересаев В.В.* Воспоминания. / В.В. Вересаев. – Изд. 3. М.-Л. : ОГИЗ, Гослитиздат, 1946. 508 с.

7. Отчет литературно-художественного Общества с 1 октября 1915 года по 1 октября 1916 года. – Пт.: Тип. Т-ва А.С. Суворина «Новое время». Эртелев, 13, 1917. 166 с.

8. Отчет литературно-художественного Общества с 01 октября 1915 года по 1 октября 1916 года. С. 5-7.

9. Отчет литературно-художественного Общества с 1 октября 1915 года по 1 октября 1916 года. С. 50.

10. Отчет литературно-художественного Общества с 01 октября 1915 года по 1 октября 1916 года. С. 57.

11. Отчет Литературно-художественного Общества с 1 октября 1915 года по 1 октября 1916 года. С. 50.

12. Обзор деятельности Общества русских драматических писателей и оперных композиторов за XXV-летие его существования. 1874-1899 гг. М.: Тип. М. Стасюлевича, 1899. 150 с.

13. *Щепкина – Куперник Т.Л.* Театр в моей жизни / Т.Л. Щепкина-Куперник. – М.-Л.: Искусство, 1948. 170 с.

*Дзюбан Роман Владимирович,
Львовская национальная научная библиотека Украины
им. В. Стефаника,
научно-исследовательский отдел исторических коллекций,
младший научный сотрудник*

Перемещение библиотечных фондов Львовского университета (I отдела Staatsbibliothek Lemberg) во время Второй мировой войны

Вторая мировая война и события послевоенных лет в значительной степени изменили исторически сформированные фонды львовских библиотек, музеев и архивов. Это можно понять лишь исследуя и анализируя историю накопления фондов львовских культурных учреждений, характер и структуру состава их коллекций, специфику большевистского и нацистского отношения к этим заведениям.

Как правило, костяк львовских библиотек состоял из собраний основателей или владельцев, как, например, библиотека Львовского университета – из библиотеки Львовского езуитского коллегиума и коллекций, ликвидированных австрийским правительством, монастырей Галиции и Буковины. С собрания книг кирилловской печати Львовского церковного музея начал свою деятельность Украинский национальный музей в Львове, книжные собрания которого (значительной мерой частная библиотека митрополита А. Шептицкого) стали фундаментом библиотеки ордена Студитов – «Студиона» в Львове. Необратимые трагические последствия среди исторических коллекций Львова во время войны были не столько следствием стихийного грабежа или уничтожения во время военных действий, а, прежде всего, результатом организованного вывоза.

Библиотека Львовского университета в советский период 1939 – 1941 гг. : изменения в фондах

Первого декабря 1939г. Львовский университет имени короля Яна Казимира был переименован в Львовский государственный университет. Восьмого января 1940г. ему присвоено имя украинского писателя и ученого Ивана Франко (1856–1916). Ректором университета стал украинский историк Михаил Марченко (1902–1983).

Библиотека Львовского университета занимала помещения зданий по ул. Мохнацкого д.5 (теперь – ул. М. Драгоманова). В 1923–1939гг. библиотекой заведовал польский филолог-германист и классицист Рудольф Котуля (1875–1940). Новым директором библиотеки в 1939г. был назначен украинский историк и книговед Богдан Барвинский (1880–1958гг.) [1, с. 16].

Перед Второй мировой войной библиотека Львовского университета насчитывала приблизительно 400 000 единиц хранения и была наибольшей среди львовских библиотек. По объему фондов к ней близка лишь библиотека Национального заведения им.Оссолинских (НЗиО, Оссолинэума) [2, л.17].

На основании организационного статута Львовского университета, который был подтвержден постановлением Всесоюзного комитета по делам высшей школы при СНК СССР (Москва, 2 февраля 1940 г.) университетская библиотека получила титул и характер «Фундаментальной научной библиотеки». Автономия библиотек университетских институций (кафедр, кабинетов, лабораторий) была упразднена и все они были подчинены директору университетской библиотеки.

Комплектация библиотечных собраний в это время происходила путем закупки и книгообмена с другими библиотеками, а также посредством включения, то есть национализации частных собраний. В основном библиотека пополнялась политической литературой, учебниками, периодическими изданиями. Подручная библиотека (18 000томов) включала произведения классиков марксизма-ленинизма, материалы к изучению истории ВКП(б), труды по экономике, праву СССР, математике, физике, истории и.т.д. В связи с сотрудничеством львовского, тбилисского и киевского университетов, на 1941 г. библиотека Львовского университета приняла обязательство докомплектировать до собраний 30 000 томов [3]. Если в 1926 г. университетская библиотека насчитывала 320 000

томов, то уже в начале 1940 г. – почти 650 000 томов [4, л. 122]. В 1940г. университетская библиотека стала получать обязательный экземпляр книг СССР. Благодаря этому, а также благодаря богатым книжным подаркам советских университетов и так называемой «концентрации» со многих частных библиотек, к концу 1940г. количество книг в библиотеке возросло до 800 000 томов. Если к этому количеству присовокупить 200 000 томов библиотек университетских институций, то весь книжный фонд составил тогда почти один миллион томов [5, л.5].

Библиотечные собрания Львовского университета в августе 1941г. распределялись таким образом: книги (тома) – почти 800 000, рукописи – более 1 570, инкунабулы – 313 (По количеству инкунабул она уступала лишь библиотеке Оссолинэума), документы – более 200, архивалли (фасцикулы) – 32, монеты – 11 000, медали – более 500, картографическая коллекция – 4 000 [5, л.6].

По постановлению Всесоюзного комитета по делам высшей при РНК СССР и Народного Комиссариата Образования УССР (Наркомоса УССР) в Киеве вся медицинская литература университета (более 27 000 томов) была передана медицинскому факультету новооснованного Медицинского института, а библиотеку музыковедения университета – Государственной консерватории [5, л.6].

О перемещении библиотечных собраний Фундаментальной научной библиотеки Львовского государственного университета им. И. Франко за первый советский период (сентябрь 1939г.– июнь 1941г.) документов сохранилось очень мало. Так, в ведомостях, посланных уже во время гитлеровской оккупации Инспектуре библиотек Киевской городской управы 9 декабря 1941г. есть информация о части книг, отправленных Львовскому университету в советское время [6, с. 94].

Директор библиотеки Б. Барвинский вынужден был изъять всю «контрреволюционную» литературу из книжного фонда. Крайней датой был определен 1917г., то есть все книги, изданные после этого года, должны были переданы в цензуру – Львовское областное управление по делам литературы и издательств (Обллит). Только благодаря ходатайствам Б. Барвинского, также и в Наркомосе, библиотека Львовского университета получила от Главного управления по делам литературы и издательств (Главлит) при СНК УССР разрешение (которым до того времени пользовались исключительно библиотеки Академии Наук и наибольшие библиотеки Москвы и Ленинграда) на организацию «Специального отдела», где запрещенную литературу содержали под строгим надзором Обллита. Только благодаря этому были сохранены от уничтожения тысячи бесценных книг [5, л.4]. В этот отдел передали 25 000 томов ликвидированного латинского теологического факультета, греко-католической Богословской Академии, архив греко-католической духовной Семинарии, латинскую библиотеку кафедрального костела (всего ок. 3 500 инкунабул, редких старопечатных книг и рукописей), а также множество частных библиотек, которые были перевезены из покинутых владельцами помещений. Еще перед этой акцией руководители теологических семинаров распределили много книг историческим семинарам, а также на сохранение частным лицам [7, л.2-3; 8, с. 98-99; 1, с.16]. Эта информацию подтверждает и пресса того времени [9].

Кроме книжных и рукописных собраний при библиотеке Львовского университета по ул. св. Николая, д.4 (теперь – ул. М. Грушевского) сохранялись ценные музейные коллекции. Это были собрания, основанных еще в XIX веке: Зоологического, Ботанического, Минералогического, Геологического и Археологического музеев Львовского университета, которые на сегодняшний день относительно хорошо сохранились и стоят в ряду лучших университетских музеев Европы (В 1940г. во вновьорганизованный Львовский государственный этнографический музей из музейных фондов Львовского университета передали 250 экспонатов [10, с. 59].).

*Библиотека университета в структуре львовских библиотек
во время немецкой оккупации в 1941–1944 гг.*

Вскоре после вступления немецких войск во Львов в июле 1941г. советская организационная структура библиотек в городе, хотя и не была полностью ликвидирована, зато претерпела существенные изменения, которые коснулись прежде всего внутренней организации библиотек, приближаясь к передвоенной. 23 июня 1941г. Министерство науки, воспитания и народного образования в Берлине назначило комиссаром для

обеспечения библиотек и опеки над книжными собраниями на восточном оперативном отрезке директора Главного управления библиотек в Генеральной Губернии (административно-территориальному образованию, созданному немецкими оккупантами в октябре 1939г. на польских землях) Густава Абба. Первого июля он прибыл в Львов вместе со своим шефом Адольфом Вацке – президентом Главного отдела науки и обучения правительства Генеральной Губернии, который имел поручение по обеспечению музеев. 17июня Галиция была присоединена к Генеральной Губернии, и перешла в подчинение райхсминистра Ганса Франка. По свидетельству капитана Эриха Коха, представителя министерства Розенберга при группе армий «Юг», украинское население Галичины приняло известие о включении их провинции в состав польских земель с болью и разочарованием, но «спокойно», протесты слышны были только от приверженцев и членов Организации Украинских Националистов Степана Бандеры. Но эта весть вызвала радость среди поляков [11, с.133-134].

Сначала отделы Государственной библиотеки во Львове (Staatsbibliothek Lemberg) возглавляли комиссарические управляющие (der Kommisarische Verwalter). От 24 июня 1942г. они имели титулы руководителей (der Leiter) с довольно широкими полномочиями как хозяйственными, так и административными [12, s.143].

Комиссарическим управляющим Государственной библиотеки во Львове 14 октября 1941 г. был назначен славист, член Национал-социалистической рабочей партии Германии Ульрих Ёгансен. Само решение об организации во Львове Государственной библиотеки руководство Генеральной Губернии приняло 12 января 1942г., хотя само название утверждено только 14 марта 1942 г. Надсмотр над системой библиотек проводило Главное управление библиотек Генеральной Губернии, которое возглавил Г.Абб. У.Ёгансен пробыл на своей должности два года и 15 октября 1943 г. ушел на фронт. Его заменил немецкий работник библиотек Кракова и Варшавы Александр Гимпель, с 1 января 1944 г. – руководитель Государственной библиотеки в Львове. Немецкое руководство львовских библиотек функционировало приблизительно до середины апреля 1944г. (хотя принято считать, что Государственную библиотеку в Львове ликвидировали еще 31 марта 1944 г.).

В рамках Государственной библиотеки в Львове, в начале 1942г. планировалось создать два отдела:

Отдел (Abteilung) I, который вобрал библиотеки трёх высших научных заведений и принадлежащих им институций и семинаров:

Библиотеку Университета – Universitätsbibliothek по ул. Мохнацкого, д.5 (во время немецкой оккупации – Blumenstrasse, теперь – ул. М. Драгоманова), а также университетских подразделений (Universitätsinstitute). Университет в период немецкой оккупации (как и все высшие заведения Львова) был закрыт. Поначалу, толерованная нацистами, украинская администрация оставила, назначенного еще при советской власти, ректора исполняющим обязанности директора университета профессора и доктора Василия Симовича. Известен документ-справка от 29 июля 1941г. с его подписью и печатью с трезубцем [13, с. 249]. Вскоре гестаповцы его арестовали, но благодаря ходатайству Украинского Краевого Комитета он был освобожден [14, с. 37]. 4 июля 1941г. Г.Абб назначил Б.Барвинского комиссарическим управляющим университетской библиотеки [15, с. 155]. Ввиду конфликтов Б.Барвинского с польским персоналом, У. Ёгансен взял на себя общее руководство библиотекой, дав ему возможность для научной работы, а себе определил троих заместителей [16, с. 357, 453-454]. В 1942–1944гг. Б.Барвинский – старший библиотечарь III отдела Государственной библиотеки в Львове. С восстановлением советской власти, в 1944–1947 гг. – заведующий отделом рукописей Львовского филиала БАН УССР [17, л. 92, 93; 5, л. 1-7; 18, л. 3].

Библиотеку Академии ветеринарной медицины – Bibliothek der Tierärztlichen Akademie (Hochschule) по ул. Стальмаха, д.1 (в период немецкой оккупации – Stalmachastrasse, в советское время – ул. Брюсова, теперь – ул. Ольги Басараб).

Отдел II включал библиотеки специальные (национальные):

Библиотеку «Студиона» – отцов Студитов по ул. П. Скарги, д.2б (за немцев – Spitalstrasse, в советское время – ул. Н. Пирогова, теперь – ул. Е. Озаркевича). Библиотека «Студиона» в 1943 г. была изъята из системы Staatsbibliothek Lemberg как частное книжное собрание митрополита Андрея Шептицкого и в таком статусе она оставалась вплоть до восстановления советской власти.

Библиотеку Оссолинэум по ул.Оссолинских, д.2 (за немцев – Postgasse, в советское время и теперь – ул. В. Стефаника) вместе с библиотекой Баворовских по ул. Уейского, д.2 (за немцев – Zwillingstrasse, в советское время и теперь – ул. Библиотечная, часть прежней ул. Уейского).

Библиотеку Научного Товарищества им. Т. Шевченко (НТШ) по ул.Чарнецкого, д.24 (за немцев – Distriktstrasse, в советское время – ул. Советская, теперь – ул. В. Винниченко).

Библиотеку Публичную Руського Народного Института «Народний Дім» по ул.Курковой, д.14 (за немцев – Ungarnstrasse, в советское время – в 1939– 1941, 1944 гг. – ул. Курковая, а с 1945г. и до сегодня – ул. М. Лысенко).

Библиотеку Общины Еврейского Вероисповедания по адресу – ул. Резницкая, д.5 (за немцев – Schlachthofstrasse, в советское время – снова ул. Резницкая, а с 1950 г. и до сегодняшнего дня – ул. С. Наливайко).

Губерниальную Библиотеку (Gubernial-Bibliothek, Distriktbibliothek) – (пл. Галицкая, д.10), созданную еще в советское время как Львовская государственная областная библиотека для взрослых с собраний Городской публичной библиотеки, библиотек разных обществ и конфискованных книжных магазинов и имела в городе четыре филиала [16, s.465]. Ее комиссарическим управляющим был Иван Сметанский [12, s. 116]. Библиотека 31 декабря 1941 г. была изъята из подчинения Отдела науки и обучения [18, л.325]. Изъятие библиотеки из системы Staatsbibliothek Lemberg оставило ее полностью без финансирования и стало поводом дальнейшего полного уничтожения.

Общий фонд Государственной библиотеки во Львове составлял около двух миллионов томов [16, s. 363].

Но такая организационная структура Государственной библиотеки во Львове на практике оказалась неудобной. В конце ноября 1941г. У.Ёгансен применил более рациональное разделение на пять отделов: Отдел I (Библиотека Университета), Отдел II (Оссолинэум вместе с Библиотекой Баворовских), Отдел III (Библиотека НТШ и Библиотека Публичная Руського Народного Института «Народний Дім»), Отдел Технический (Библиотека Политехники – Львовского политехнического института по ул.Bibliothekgasse, 1), Отдел Медицинский – (Библиотека Медицинского Института по ул.Distriktstrasse, 30). [22, л. 50]. При советской власти в 1939 г. был открыт Львовский медицинский институт, библиотеку которого организовали после изъятия из университетской библиотеки медицинской литературы. Эта литература (27 000 томов) в начале 1941 г. перевезена со здания университетской библиотеки в здание по ул.Чарнецкого, 30. В декабре 1942 г. эти помещения Вермахт занял под лазарет, поэтому и возникла необходимость возвращения медицинских книг в здание университетской библиотеки [16, s. 232]. Но сохранился документ, согласно которому в начале 1943 г. Медицинский отдел еще существовал [21, л. 26]. Вопрос перемещения медицинских книг в период немецкой оккупации нуждается в дополнительном изучении.

Но и это еще не была последняя реорганизация. Летом 1942 г. в эту структуру включен Отдел IV (Педагогическая библиотека, или Педагогический отдел). Технический и Медицинский отделы получили соответственно V и VI номера [23, с. 3]. Первый отдел, т. е. университетская библиотека имел характер общего научного книжного собрания. Сюда попадали книги с научных немецких издательств. Месячное поступление книг составляло от 1 000 до 1 500 томов [23, с. 3].

Остатки коллекции с кафедры археологии университета, коим грозило уничтожение в связи с превращением здания Львовского университета на немецкую военную больницу были перевезены в новообразованный Археологический музей (Музей стародавней и давней истории, Museum für Vor- und Frühgeschichte in Lemberg), который находился в здании на пл. Рынок, 4 [24, с. X].

Вывезенные материалы I отдела Государственной библиотеки во Львове весной 1944 г.

В начале 1944 г. участились бомбардировки Львова советской авиацией. Вопрос о целесообразности эвакуации ценнейших львовских библиотечных собраний все чаще ставился перед директором Главного управления Генеральной Губернии Г. Аббом. Тайное распоряжение Берлина приказывало вывозить, сначала в Краков, а далее – вглубь Германии, современную немецкую профессиональную литературу, а именно медицинскую и техническую, все указатели, библиографические справочники, подручные собрания главных библиотек, советскую техническую литературу [25, s. 38].

Отдельно от этой литературы были упакованы и выслано железнодорожным транспортом в направлении Кракова ценнейшие собрания всех отделов Государственной библиотеки во Львове [16, s. 197-198].

Первый транспорт (35 ящиков) с собраниями II отдела Государственной библиотеки во Львове (бывших Оссолинэума и Библиотеки Баворовских) был отправлен 18 марта 1944г. [17, л. 186].

Второй транспорт с собраниями того же отдела (32 ящика) отправлен 1 апреля 1944г. [17, л.186]. Именно ко второму транспорту присоедино тогда ок. 40 ящиков с собраниями Библиотеки Львовского университета [18, s. 160]. «Из Университетской библиотеки только немецких печатных изданий вывезено более 40 ящиков, хотя одновременно среди эвакуированных оттуда собраний были все инкунабулы и старопечатные издания, а также часть рукописей» [18, s. 161].

Через несколько дней львовские собрания прибыли в Краков и временно были размещены в подвалах Ягеллонской библиотеки. После прибытия ящиков в Краков Г. Абб выразил предупреждения руководителю II отдела Государственной библиотеки в Львове Мечиславу Гэмбаровичу и руководителю Львовской университетской библиотеки Евстахию Габэрле, обвиняя их в искажении его инструкций, поскольку последние распорядились упаковывать в ящики II транспорта ценнейшие рукописи, вместо требуемых исключительно новых печатных изданий [36, s. 195].

Из Кракова в середине июля 1944г. вроцлавской фирмой «Кпауег» львовские библиотечные собрания (в общем количестве 181 ящик) были перевезены до усадьбы Адельсдорф (в Аделине, теперь – Злоторыя) в Нижней Силезии [12, s. 202]. В ноябре 1945г. эти ящики, которые имели незначительные потери во время прохождения фронта, были перевезены в Национальную библиотеку в Варшаве.

Согласно докладной записке послевоенного ректора Львовского университета Ивана Белякевича в 1944 г. из университета на территорию современной Польши были вывезены:

а) библиотека кафедры этнографии и фольклора академика Ф. Колэссы (в мае 1945 г.) находилась в полном порядке на территории Краковского университета) 8 тыс. наименований (ок. 15 тыс. томов);

б)с кафедры ориенталистики собрание по тюркологии (вывезено доцентом Зволинским) 2 тыс. томов;

в) с кафедры английской филологии 2 тыс. томов;

г) с кафедры французской филологии 4 тыс. томов;

д) с кафедры классической филологии 4 тыс. томов;

е) с кафедры польского языка 15 тыс. томов;

ж) с кафедры польской литературы 3 тыс. томов.

Всего было вывезено (также и с других кафедр) ок. 40 тыс. томов. Например, с геолого-географического факультета – 10 тыс. томов, с физико-математического – 1 150 томов и 100 комплектов журналов, с химического – 500 томов, с юридического – 14 тыс. томов и много книг с других факультетов. В то же время были вывезены комплекты журналов за многие годы и 20 тыс. томов книг почти исключительно на немецком языке всех отраслей знаний.

Много книг и учебно-научного оборудования Львовского университета видели позднее научные работники разных львовских институтов (которые разыскивали оснащение и оборудование своих учреждений) в городах Ноймарк и Айхенау в Германии [26, л. 23-24; 8, с. 308-309].

Как подсчитал современный историк из Ивано-Франковска Игорь Цэпэнда, в то время с Львовского университета было вывезено 94 938 томов [27]. Между вывезенными в 1944 г. библиотечными ценностями находилась уникальная коллекция инкунабул (288 книг) и рукописей (ок. 400 единиц) огромной материальной и культурно-исторической ценности, а также упомянутая редкая библиотека кафедры этнографии и фольклора Львовского университета (15 тыс. томов), которые попали в собрания краковского Ягеллонского университета [27].

Инкунабулы, как и рукописи, вывозились одновременно и теми же людьми, которые вывозили библиотеку кафедры этнографии и фольклора [26, л. 23].

Среди рукописей находились мемуарные «Дорожные заметки» известного армянского путешественника Симеона дпир Легаци, которые сохранялись в отделе рукописей

Львовского университета (инвентарный № 58), а также рукопись «Ganjaran ew tałaran» (инвентарный № 52) [28, с. 74].

Польская исследовательница Кристина Врубель-Липова дает несколько завышенные цифры. Так, согласно ее данным, в 1944г. из Львовского университета полностью был вывезен отдел картографии. Количественные потери составляли: 319 инкунабул, 1 538 рукописей, 3 164 книги, 1 165 картографических позиций [29, s. 77]. Четвертого декабря 1947г. Министерство иностранных дел СССР обратилось к польскому посольству в Москве с просьбой о возвращении упоминаемого собрания Львовскому университету. Сообразно этому документу, в 1944 г. немцы ограбили научную библиотеку Львовского университета и вывезли в Краков почти весь картографический отдел библиотеки, ряд ценных справочников, все инкунабулы и самые ценные рукописи. Вывезенная немцами литература, как сообщается далее в документе, в то время находилась в г. Кракове в библиотеке Ягеллонского университета [30, s. 266]. Быть может, в то время в Кракове находилась только часть материалов Львовского университета, обособлена от основной массы собраний Staatsbibliothek Lemberg, во время пребывания этих собраний в подвалах библиотеки Ягеллонского университета. Остальная же часть собраний Львовского университета находилась в Национальной библиотеке в Варшаве, которая была непосредственно вывезена из Аделина в ноябре 1945 г.

Еще в 1993г. Львовский историк Александр Луцкий, Работая в Государственном архиве Львовской области (ГАЛЮ), обратил внимание на переписку между Министерством иностранных дел СССР, Львовским окружным коитетом КП(б) Украины и дирекцией библиотеки Львовского университета по делу вывезенных библиотечных собраний [31,с.86-89].

Четвертого июня 1948 г. Министерство образования Польской Республики в лице Юзефа Грыча (1890–1954гг.) обратилось к Советскому отделу Министерства заграничных дел Польской республики по поводу собраний библиотеки Львовского университета. В документе сообщалось, что найденные в Аделине зобрания библиотеки Львовского университета были переупакованы в 56 ящиков и перевезены в Национальную библиотеку в Варшаве. Проверкой было установлено, что большинство печатных материалов составляют новейшие издания, в основном немецкие книги и журналы, которые не были включены в списки присовокупленные к ноте Министерства иностранных дел СССР от 4декабря 1947г. Из материалов, указанных в списке, было обнаружено только 42 рукописи и некоторое количество инкунабул. Из печатных изданий, более позднего периода, книги обозначенные низкой сигнатурой. Из книг обозначенных номерами 59 600 – 100 300, 107000 – 122 600, 149 000 – 164 150 и т.д. не было найдено ни одной. Из числа 360 инкунабулов обнаружено лишь 220. Была установлена пропажа около 2000 старых печатных изданий, а также всех картографических собраний [32, s. 306].

Далее Министерство образования высказало мнение, что из 42 найденных рукописей можно было бы вернуть 12 армянских, 3 рукописи кириллицей и 1 арабскую рукопись. Все другие должны были остаться в польских руках, поскольку Министерство считало их исключительно как полоника, как, например, *Pontificale Romanum* из Перемышля XV в. (Ms б. III) или Balbus Joannes de Janua – *Chatolicon*, который написал поляк Мартин из Сянока в 1452 г. (Ms. 11. III). Среди старопечатных изданий (кроме инкунабул) 90% упоминаемых в списках, по мнению Министерства составляли «чистые полоника» и должны были остаться в Польше. Только несколько позиций составляли польские инкунабулы XV в. (напр. Nicolaus de Błonie, Jacobus de Paradiso, Jan z Głogowa), остальные же, поскольку имели польские провениенции – записи, собственнические знаки (печати, экслибрисы, суперэклибрисы), – нужно было оставить в Польше. Что касается печатных изданий, которые вначале находились в бенедиктинских монастырях в Тынце, на Лысой Горе, езуитском коллегиуме в Ярославле, а также собраний книг Козебродского, которые собирались в центральной Польше и до войны были «отступлены» библиотеке Львовского университета, а также книги профессоров Академии наук в Кракове и других известных представителей польского народа, – то все они, без исключения, также должны были остаться в Польше, поскольку «упоминаемые рукописи и печатные издания никоим образом не есть украиниками». Остальное же можно было вернуть, кроме ящиков обозначенных номерами А5, А32, А41, А51 и А53, а также в ящиках обозначенных

литерой В, «которые содержат печатные издания, о задержании которых можно и должно выступить» [32, с. 306-307].

К сожалению, выложенные в документе факты не совсем отвечают действительности.

Как объяснял 16 августа 1948 г. во Львовском Обкоме КП(б)У бывший в то время директором библиотеки Львовского университета Василий Осечинский (1904–1981гг.), в университетскую библиотеку большинство инкунабул и рукописей поступило еще в конце XVIII в. из ликвидированных австрийским правительством Иосифа II монастырей Галиции. Что же касается коллекции землевладельца и коллекционера Иосифа Сабы Мартина Козебродского (1870–1935гг.), который всю жизнь собирал книги и музейные коллекции в имении Дзвинячка на Подолии, а также в Кракове и Львове, то его вдова Варвара передала в Музей войска польского в Варшаве большое собрание оружия и картин, а также часть рукописей по истории армии. Остальные собрания – рукописи, начиная с XIIв., инкунабулы, старопечатные и новые издания – приобрела библиотека Львовского университета [33, с. 461]. Часть инкунабул и других книг, которые попали в библиотеку университета в 1936–1938 гг., приобретены из села Дзвинячка в Западной Украине (теперь – Боршевского района Тернопольской области) от жены покойного Козебродского – украинки Варвары Коденюковой-Козебродской, которая во время написания письма еще проживала в Львовской области.

Как отметил далее в письме В.Осечинский, еще во время приобретения собрания Козебродских дирекция львовской университетской библиотеки подчеркивала ее краевой «регионалистический» характер. В эту коллекцию входило большое собрание инкунабул общеевропейского происхождения и значения. Стоимость ее по мнению авторитетного эксперта в 1938 г. составляла 100 000 золотых рублей. Все инкунабулы, – продолжал далее автор письма, – уже вошли в специальные печатные каталоги и известны мировой науке как находящиеся во Львове.

Пятый пункт письма извещает, что кроме инкунабул и печатных книг, немцы вывезли ценнейшие рукописи библиотеки Львовского университета. Между ними были три роскошные иллюстрированные пергаментные рукописи XVв. так называемые миссалы и радуалы – католические богослужебные книги из Тинецкого бенедиктинского монастыря, описанные еще в 1916г. в специальном труде Владислава Подляхи. Автор письма не отрицал возможности передать их Польше, но только после перевозки всех университетских печатных и рукописных материалов во Львов для сверки их по полноте, качеству и сохранности с экземплярами имеющимися в библиотеке Львовского университета и, только после ознакомления научных работников университета с их содержанием и характером, выделить, что возможно, Польше [34, л. 105-106; 8, с. 572-574]. Однако, на эти аргументы не было обращено внимания. Не был взят во внимание и тот факт, что коллекции в основном собирались на территории Западной Украины и что значительная часть инкунабул и рукописей попала в библиотеку еще в конце XVIII в. после секуляризации монастырей Галичины [31, с. 88].

В краковском Ягеллонском университете еще в 1945 г. находилась вся огромная коллекция карт, оборудование кафедры геодезии и картографии, которую привел в порядок бывший ассистент Львовского университета, фамилия которого в документе не упоминается [26, арк. 23]. Известны два тайных письма от 27 июля и 16 сентября 1948 г. руководителя политотдела Министерства иностранных дел СССР Л.Войны к секретарю Львовского окружного комитета КП(б)Украины о пропаганде Г. Ломова по делу собраний библиотеки Львовского университета. В последнем письме сообщалось, что Министерство высшего образования СССР (которому подчинялся Львовский университет) считало возможным оставить в Польше материалы, которые имеют отношение к польским культурным ценностям, а также книги, являющиеся собственностью польских ученых [34, л. 111; 8, с.576].

Двадцать четвертого сентября Г. Ломов от имени Львовского окружного комитета КП(б)У сообщал, что книги, найденные в Польше, можно передать Польской республике [34, л. 112; 8, с.579].

Несомненно, ходатайства дирекции Львовского университета продолжались. Об этом можно судить по сообщению польского посольства советскому правительству в котором говорилось, что после раздела всех обнаруженных в Аделине собраний, позиции, происходящие из Львовского университета, которые имеют отношение к украинским коллекциям, будут ему возвращены. 21 февраля 1949г. Министерство иностранных дел Польши сообщило посольству СССР в

Варшаве, что часть найденных в Аделине собраний Львовского университета, которая составляет наследство украинского народа в количестве 53 ящиков подготовлена к передаче, и что представитель посольства СССР может ее принять в усадьбе Национальной библиотеки в Варшаве [29, s. 77-78].

А. Луцкий считает, что все вывезенные из Львова библиотечные собрания остались в Польше [31, с. 88].

Как утверждает знаток восточноевропейских архивов американская исследовательница Патриция Кеннеди Гримстед, ни одна рукопись не была возвращена, и, может быть, ни один из томов инкунабул и старопечатных изданий [35, p. 447]. Она идентифицировала более 100 рукописей Львовского университета, которые сейчас находятся в Национальной библиотеке в Варшаве [35, p. 446]. Среди, главным образом, римскокатолических и польских литературных рукописей находятся: 5 церковнославянских (XV–XVII в.), 1 молдавская (сер. XVIII в.), 1 тюркская (XVII в.), 2 арабские (XVII–XVIII в.) и 13 армянских (XV–XVIII в.) рукописей. Эти рукописи включены в карточные каталоги и существует возможность их точной идентификации за старыми передвоенными номерами и каталожными листами [35, p. 447].

Польский исследователь Мацей Матвиюв предполагает, что передача этих собраний посольству СССР в Варшаве имела место в конце февраля 1949 г. Как его информировали в Национальной библиотеке в Варшаве, – в архиве Библиотеки не сохранилось никаких документов, которые бы относились к передаче СССР собраний библиотеки Львовского университета [32, s. 157].

К сожалению, нам равным образом не удалось отыскать в львовских архивах никаких материалов об этой передаче.

Литература

1. Sprawozdanie «Archiwa, biblioteki, i muzea lwowskie» z 1940 r. / [podał do druku Maciej Matwijów] // Rocznik Lwowski : 1997–1998. – Warszawa : Instytut Lwowski, 1998–1999. – S. 7–30.
2. Матеріали до історії Львівської бібліотеки АН УРСР м. ін. до діяльності у 1939–1941 рр. // Львовская национальная научная библиотека Украины им. В. Стефаника (ЛННБУ им. В. Стефаника). Отдел рукописей. – Ф. 9. Коллекция отдельных поступлений, оп. 1, д. 302. – 237 л.
3. *Paloga L.* Fundamentalna biblioteka uniwersytetu / L. Paloga // *Czerwony Sztandar*. – 1941. – 11 czerw. – С. 3.
4. Papiery Biblioteki Państwowej we Lwowie (Staatsbibliothek Lemberg). Akta Oddziału I z lat 1941–1943. T. 2 // Национальное Заведение им. Оссолинских во Вроцлаве (НЗиО во Вроцлаве). Отдел рукописей. – Рук. 17128/II. – 124 л.
5. Историческая справка директора университетской библиотеки во Львове Барвинского Богдана о возникновении и деятельности библиотеки, 1941 г. // Государственный архив Львовской области (ГАЛО). – Ф. Р-1295. Львовский государственный университет им. И. Франко. Библиотека, 1941–1945 гг., оп. 1, д. 13. – 7 л.
6. Бібліотеки Києва в період нацистської окупації (1941–1943) : Дослідження. Анотований покажчик. Публікації документів / [уклад. : Л. А. Дубровіна, Н. І. Малолетова; НАН України, НБУВ, Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. Грушевського, Держком архівів України, ЦДАВОВУ]. – Київ, 2004. – 812, [1] с.
7. Заяви митрополита Шептицького А. про престолонаслідування, 1940 р. // Центральный Государственный исторический архив Украины во Львове. – Ф. 201. Греко-католическая митрополичья консистория, г. Львов, 1300–1945 гг., оп. 5, д. 373. – 57 л.
8. Культурне життя в Україні: Західні землі : док. і матеріали / НАН України, Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича ; [упоряд. : Т. Галайчак, О. Луцький, Б. Микитів та ін.]. – Київ : Наук. думка, 1995. – Т. 1 : 1939–1953. – 747, [2] с. : іл.
9. *Животенко П.* Відірвані від життя / П. Животенко // *Вільна Україна*. – 1941. – 22 лют. (№ 44). – С. 3.
10. *Гавриленко В.* Столетие государственного музея этнографии и художественного промысла АН УРСР / В. А. Гавриленко // Советская этнография / [АН СССР, Ин-т этногр. им. Н. Н. Миклухо-Маклая]. – 1975. – № 2. – С. 59-79.

11. *Косик В.* Україна під час Другої світової війни, 1938–1945 / Володимир Косик. – Київ ; Париж ; Нью-Йорк ; Торонто, 1992. – 659, [1] с.
12. *Matwijów M.* Zakład Narodowy imienia Ossolińskich w latach 1939–1946 / Maciej Matwijów. – Wrocław : T-wo Przejściół Ossolineum, 2003. – 350 s. : il.
13. *Стецько Я.* 30 червня 1941 : проголошення відновлення державності України / Ярослав С. Стецько. – Торонто ; Нью-Йорк ; Лондон, 1967. – 450 с.
14. *Паньківський К.* Від Держави до Комітету (Літо 1941 року у Львові) / Кость Паньківський. – Нью-Йорк ; Торонто : Ключі, 1957. – 150, [10] с. – (Серія : Життя і мислі ; кн. 4).
15. *Дзюбан О.* Львівські печатки 1941 року як пам'ятки українського державотворення / Орест Дзюбан // Пам'ятки України: історія та культура. – 2001. – № 1/2. – С. 155-160 : іл.
16. Biblioteki naukowe w Generalnym Gubernatorstwie w latach 1939–1945 : wybór dokumentów źródłowych = Wissenshaftliche Bibliotheken im Generalgouvernement in den Jahren 1939–1945 : Ausgewählte Quellendokumente / [Polskie Towarzystwo Bibliologiczne ; wybór i oprac. A. Mężyńskiego przy współpracy H. Łaskarzewskiej]. – Warszawa, 2003. – 540 s.
17. Wykazy zawartości skrzyń ze zbiorami Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Lwowie i Biblioteki Fundacji Wiktora Baworowskiego ewakuowanymi ze Lwowa do Krakowa w marcu i kwietniu 1944 r. // НЗиО. Отдел рукописей. – Рук. 17070/II. – 209 л.
18. *Matwijów M.* Lwowskie Ossolineum w listach Mieczysława Gębarowicza z lat 1943–1946 / Maciej Matwijów // Czasopismo Zakładu Narodowego im. Ossolińskich. – Wrocław, 1992. – Z. 1. – S. 157–193.
19. Особові справи звільнених працівників бібліотеки за 1944–1970 рр. на «Ба – Бід». // ЛННБУ ім. В. Стефаніка. Архив. – Оп. 3–ос. Личные дела, д. 136. – 241 л.
20. Papiery Biblioteki Państwowej we Lwowie (Staatsbibliothek Lemberg). Kwestionariusze i akta personalne pracowników z lat 1942–1943 // НЗиО во Вроцлаве. Отдел рукописей. – Рук. 17120/II. – 395 л.
21. Директивы и переписка по вопросам охраны ценных памятников искусства, 21 апреля 1942–24 августа 1943 г. // ГАЛЮ. – Ф. Р–58. Отдел противоздушной обороны, 1942–1943 гг., оп. 1, д. 54. – 54 л.
22. Papiery Biblioteki Państwowej we Lwowie (Staatsbibliothek Lemberg). Akta Oddziału II z lat 1941–1944. T.1. // НЗиО во Вроцлаве. Отдел рукописей. – Рук. 17129/II – 129 л.
23. [Дорошенко В.]. Шість відділів Державної Бібліотеки у Львові // Львівські вісті. – 1942. – 28 лип. (№ 167).
22. *Свєшніков І.* Спогади музейного працівника / Ігор Свєшніков // Пам'ятки України: історія та культура. – 2008. – № 2. – С. II–XXXVIII. – Із змісту : Передне слово публікатора / Роман Дзюбан. – С. II–IV.
25. *Matwijów M.* Ewakuacja zbiorów polskich ze Lwowa w 1944 r. / Maciej Matwijów // Rocznik Lwowski : 1995–1996. – Warszawa : Instytut Lwowski, 1996. – S. 31–46.
26. Справки, докладные записки, отчеты работников обкома партии, руководителей высших и средних специальных учебных заведений, поступавшие в обком КП(б)У о состоянии материально-технической базы вузов, техникумов, училищ, учебно-воспитательной работы, культурно-бытовых и жилищных условий преподавательского состава, студентов и учащихся // ГАЛЮ. – Ф. П-3. Львовский обком Компартии Украины, оп. 1. (1939–1946 гг.), д. 483 – 175 л.
27. *Цепенда І.* Проблема повернення культурних цінностей у радянсько-польських відносинах другої половини 40-х років ХХ ст. [Електронний ресурс] / Ігор Цепенда. – Режим доступу: <http://www.viche.info/journal/1389/>. Названіе с екрана. – Дата просмотра: 14 мая 2012.
28. *Дашкевич Я.* Симеон дпир Легаци – хто он? / Ярослав Дашкевич // Постаті : нариси про діячів історії, політики, культури / [упоряд.: М. Капраль, Г. Сварник, І. Скочиляс]. – Львів: Львівське відділення ІУАД ім. М. С. Грушевського НАНУ; ЛНУ ім. І. Франка, 2006. – С. 72–82.
29. *Wróbel-Lipowa K.* Rewindykacja archiwaliów polskich z ZSRR w latach 1945–1964 : rozprawa habilitacyjna / Krystyna Wróbel-Lipowa; rec. : T. Walichowski. – Lublin, 1982. – 200 s. – (Rozprawy Wydziału Humanistycznego; Rozprawy habilitacyjne ; [t.]. XXVI).

30. Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich. T. IX : styczeń 1946–grudzień 1949/ oprac. : Euzebiusz Basiński, Kapitolina W. Bolszakowa, Iwan A. Chrienow [i in.]. – Warszawa : Książka i wiedza, 1974. – XII, 635 [5] s.
31. *Луцький О.* Доля бібліотечних цінностей Львівського державного університету в світлі нових фактів / Олександр Луцький // Роль бібліотек монастирів, соборів та інших установ у розвитку культури України: тези наук. конф. – Київ, 1993. – С. 86–89.
32. *Matwijów M.* Walka o lwowskie dobra kultury w latach 1945–1948 / Maciej Matwijów. – Wrocław : T-wo Przyjaciół Ossolineum, 1996. – 334, [1] s.
33. Zbiory rękopisów w bibliotekach i muzeach w Polsce / [oprac. D. Kamolowa przy współpracy T. Sieniackiej], – Warszawa: Biblioteka Narodowa, 2003. – XLIV, 564 s. : il. – (Zbiory rękopisów w Polsce; t. 1).
34. Справки, докладные записки, отчеты работников обкома партии, руководителей высших и средних специальных учебных заведений, поступавшие в обком КП(б)У о состоянии материально-технической базы вузов, техникумов, училищ, учебно-воспитательной работы, 13 мая 1946 г.–6 ноября 1946 г. // ГАЛЮ. – Ф. П–3. Львовский обком Компартии Украины, 1939–1946 гг., оп. 1, д. 484. – 134 л.
35. Grimsted Kennedy P. Trophies of War and Empire : The Archival Heritage of Ukraine, World War II, and the International Politics of Restitution / Patricia Kennedy Grimsted. – Cambridge, Massachusetts, 2001. – XLVII, 749 p. – (Harvard Papers in Ukrainian Studies / Ukrainian Research Institute, Harvard University).
36. *Matwijów M.* Zakład Narodowy imienia Ossolińskich w latach 1939–1946 / Maciej Matwijów. – Wrocław : T-wo Przyjaciół Ossolineum, 2003. – 350 s. : il.

*Бескаравайных Михаил Валерьевич,
Тюменский государственный университет
направление финансовый менеджмент,
магистрант*

Компании и управленческие кадры энергетического сектора в России и за рубежом

«Наступят времена, когда капля нефти будет дороже капли крови»©

Редьрд Киплинг.

Война всегда шла за золото и землю. Только в последнее столетие золото сменило свой привычный цвет на черный. Сегодня нефть один из важнейших ресурсов человечества. Без существования «черного золота» невозможно представить современную экономику, современное общество, современную жизнь. И наиболее могущественные страны мира сделают все возможное, чтобы заполучить в свои руки источники нефти, даже если придется сровнять с землей другие страны. Чтобы разобраться в сегодняшней ситуации на рынке нефти и прибыли крупнейших нефтяных компаний планеты, предлагаю окунуться в историю.

Одно из первых упоминаний о нефти в России относится к XV веку, когда нефть была найдена в Ухте. В 1684 году иркутский письменный голова Леонтий Кислянский обнаружил нефть в районе Иркутского острога. О другой находке нефти в России было сообщено 2 января 1703 года в русской газете «Ведомости». В 1745 году архангелогородец Фёдор Савельевич Прядунов начал добычу нефти со дна Ухты и построил один из первых в мире нефтеперегонных заводов. Однако в течение XVIII века разработка нефтяных месторождений являлась убыточной из-за крайне узкого практического применения продукта.

После территориальных приобретений в районе Баку в начале XIX века основным нефтяным районом России стал Кавказ. После изобретения керосиновой лампы в 1853 году спрос на нефть возрос многократно.

Первая разведочная скважина на нефть промышленным способом была пробурена на Апшеронском полуострове в 1847 году, первая эксплуатационная скважина пробурена на р.Кудако на Кубани в 1864 году.

Основанное в 1879 году «Товарищество нефтяного производства братьев Нобель» вело нефтедобычу и нефтепереработку в Баку, создало собственную транспортную и сбытовую сеть, включавшую нефтепроводы, танкеры, вагоны-цистерны и нефтебазы с причалами и железнодорожными ветками.

В конце XIX века в нефтедобывающую отрасль были допущены иностранцы и, в частности, Ротшильд и Рокфеллер. В 1913 году в России было добыто 9,093 млн. тонн нефти[8].

Войны и революционные события в России ввергли нефтедобычу в кризис. Только в 1920-е годы стало возможным говорить о восстановлении отрасли. С освоением с 1932 года нефтяных месторождений между Волгой и Уралом создалась вторая крупная база нефтяной промышленности СССР.

С 1960 года в СССР были освоены огромные месторождения Поволжья, Тимано-Печоры и Западной Сибири.

После распада Советского Союза государственные предприятия были акционированы, и значительная их часть перешла в частные руки.

Что касается США, то использование природной нефти для медицинских целей издавна практиковалось в Америке. Индейцы из племени сенека, когда обнаруживали на глади ручьев и озер черную субстанцию, обычно извлекали ее следующим образом: клали на

поверхность одеяло, впитывавшее нефть, а затем отжимали ее в сосуд. Уже в конце XVII в. нефть была предметом торговли с белыми переселенцами.

К 1859 году сырая нефть из битумного угля начала использоваться в домах американцев. До конца 1859 года было продано почти 2 млн. ламп на угольной нефти, но до стремления американцев иметь лампу в каждой комнате было еще далеко.

Джордж Бисселл совместно с партнером основал Пенсильванскую нефтяную компанию Нью-Йорка — первую в Америке корпорацию по добыче нефти из-под земли, довел ее капитал до \$500 000, купил за \$5000 сто акров казавшейся ему перспективной земли и приобрел права на добычу нефти еще на 12 000 акров.

В 1870 году Джон Рокфеллер основал компанию Standard Oil. После Гражданской войны экономика США вошла в период экономического бума. Бурно развивалась нефтяная промышленность и, в частности, Standard Oil. Компания активно поглощала мелкие и средние предприятия, пользуясь тем, что федеральное и местное правительства закрывали глаза на махинации нефтяного гиганта. К 1880 году компания перерабатывала 95 % нефти, добываемой в США. В 1882 году Джон Рокфеллер организовал Standard Oil Trust — группу из 40 корпораций индустрии, что давало ему возможность контролировать всю индустрию переработки нефти [10].

К 1998 году нефтяная отрасль производит 61% всех энергоресурсов США [10]. С 1813 года по 1907 год, между Британской и Российской империями полыхало соперничество за господство в Центральной Азии. В значительной мере соперничество было обозначено контролем за разведанными запасами нефти в Азиатском регионе. В историю это противостояние вошло под названием Большая игра. После второй мировой войны, Советский Союз продолжил внешнюю политику Российской империи, а США в свою очередь продолжили политику британцев. Примечательно, что после падения СССР у американцев не осталось конкурентов в этом противостоянии и они теперь безгранично и безнаказанно властвуют в Азии.

*«Когда все умрут, только тогда закончится Большая игра» ©
Редьярд Киплинг*

В конце XX века сформировались крупнейшие энергетические компании планеты, которые не только добывали, но и перерабатывали нефть в конечный продукт. Наиболее крупные из них представлены ниже.

Россия

1. «Лукойл»

Государственный нефтяной концерн «ЛангепасУрайКогалымнефть» («ЛУКОЙЛ») был создан постановлением Совета министров СССР № 18 от 25 ноября 1991 года. [3] В новом нефтяном концерне были объединены три нефтедобывающих предприятия «Лангепаснефтегаз», «Урайнефтегаз», «Когалымнефтегаз», а также перерабатывающие предприятия «Пермнефтеоргсинтез», Волгоградский и Новоуфимский нефтеперерабатывающие заводы. Капитализация компании более \$70 млрд. Средняя заработная плата топ менеджера компании \$153 300 в месяц, его заместителя \$58000. Средняя заработная плата работника компании \$850 в месяц [1].

2. «Роснефть»

В 1991 году на базе расформированного Министерства нефтяной и газовой промышленности СССР была создана государственная нефтяная компания «Роснефтегаз». В 1993 году она была преобразована в государственное предприятие «Роснефть». В сентябре 1995 года компания была акционирована. Капитализация составляет более \$100 млрд. Корпорация не раскрывает в отчетах по РСБУ доходы топ менеджеров [7], однако, данные заработной платы сотрудников компании доступны широкой общественности, они находятся в среднем на отметке в \$1070 в месяц [1].

3. «Газпром»

В августе 1989 года постановлением Совета Министров СССР Министерство газовой промышленности СССР преобразовано в государственный газодобывающий концерн «Газпром». Главой стал Виктор Черномырдин. В 1991 в результате развала СССР компания потеряла часть своего имущества на территории бывших советских республик — треть трубопроводов и четверть мощности компрессорных станций, впоследствии компания возобновила недостающий объем инфраструктурных объектов. В 2004 году государство

довело свою долю в акциях «Газпрома» до 50 %, купив недостающую часть. На сегодняшний день капитализация компании составляет более \$200 млрд. Средняя заработная плата высшего менеджера в компании примерно \$161 000 в месяц, средняя плата заместителей \$62 400, в месяц[3]. Зарботная плата рядовых сотрудников на отметке в \$1380 за месяц.

США

1. ExxonMobil Corporation.

Нынешняя компания стала результатом слияния в 1999 году крупнейших американских нефтяных компаний Exxon и Mobil. Обе компании были наследниками треста Standard Oil Джона Рокфеллера после его принудительного разделения в 1911 году. В 1998 году Exxon и Mobil подписали соглашение о слиянии стоимостью \$73,7 млрд и о формировании новой компании ExxonMobil Corporation, крупнейшей на планете. Слияние было завершено 30 ноября 1999 года. Капитализация компании составляет более \$300 млрд. Средняя заработная плата топ менеджеров компании около \$13 000 в час [2]. Средняя заработная плата рядового сотрудника около \$4000 в месяц [7].

2. Chevron Corporation

Основана в 1879 году в городе Пико-Каньон, Калифорния. В 2001 году поглотила компанию Техасо, получив наименование ChevronТехасо. В 2005 году вернулась к прежнему наименованию. Капитализация компании \$211.55 млрд. Средняя заработная плата топ менеджера \$158 000 в месяц, что касается рядовых сотрудников, то их заработная плата составляет около \$3950 за месяц [4].

Голландия, Великобритания

1. Royal Dutch Shell

Компания была создана в 1907 году путём объединения Royal Dutch Petroleum Company и The «Shell» Transport and Trading Company Ltd в пикку экспансии американского треста Standard Oil. Летом 2005 года акционеры одобрили слияние материнских компаний в одну со штаб-квартирой в Нидерландах. Эта сделка превратила в 2005 году Нидерланды в крупнейшего в мире инвестора, а Великобританию — в главного получателя инвестиций в мире они выросли втрое, до \$164,5 млрд). На сегодняшний момент капитализация компании \$159,4 млрд. Средняя заработная плата топ менеджеров компании \$100 000 в месяц, рядовые сотрудники получают в среднем \$3800-3900 за месяц [7].

Просмотрев эти нехитрые данные, в очередной раз становится понятно, насколько велики и могущественны эти компании. Весьма престижно, и прибыльно в них работать, особенно хорошо, когда работать приходится на руководящих должностях.

Проанализируем показатели заработной платы по этим корпорациям.

По российским компаниям средний уровень заработной платы руководителей составляет \$157 000. Что касается американских, то аналогичный показатель там находится на отметке в 179 000, хотя если рассчитать полный рабочий день в компании ExxonMobil с почасовой оплатой в размере \$13 000, то получатся совсем фантастические суммы. Аналогичный показатель для Royal Dutch Shell составляет \$100 000. Показатели разные и исходят из особенности, как самих компаний, так и стран в которых они базируются. Так же в качестве факторов можно взять показатели чистой прибыли компаний. Например в ExxonMobil чистая прибыль \$45,2 млрд [7]. Это самый высокий показатель среди всех энергетических компаний мира, в связи с этим и поощрение труда соответствующее.

С показателями денежного довольствия для рядовых сотрудников все тоже не так однозначно как кажется на первый взгляд. Средний показатель по русским компаниям – \$1100. По американским – \$3975. И по голландско-английской – \$3850.

Дело в том, что средний уровень заработной платы в России составляет \$636,9 в месяц[6], и показатель по энергетическим компаниям в \$1100 смотрится тут довольно неплохой альтернативой. Средний показатель денежного довольствия в США \$3930, в Англии, \$3600 и \$2725 в Голландии [6]. Очень печально правда, что денежное довольствие топ менеджеров в России не сильно разнится аналогичным показателям на западе, учитывая зарплаты рядового персонала. Если уж в наших энергетических компаниях так ценят руководителей высшего звена, то для приличия могли бы и больше ценить простые рабочие кадры в организации. Royal Dutch Shell, к примеру, сократила премии и месячную заработную плату руководства, чтобы увеличить довольствие простых рабочих компании.

Управленец или специалист – кто компании более ценен? Я, конечно могу ошибаться, но что-то мне подсказывает, что если взглянуть на показатели заработной платы по компаниям, то можно определить что дороже будут все же управленцы. Хотя во многих компаниях уже начинают понимать, что принижение одной из ролей – специалиста или руководителя – бессмысленно, всё равно как вопрос ребёнку, кого он больше любит – папу или маму. И от наличия специалистов в компании зависит, будет ли компания вообще существовать, а от наличия управленцев – насколько комфортным будет её существование.

Литература

1. [интернет источник]<http://www.zerich.ru>(дата обращения: 02.05.2013)
2. [интернет источник]<http://www.zarplata.ru>(дата обращения: 01.05.2013)
3. [интернет источник]<http://www.compromat.ru>(дата обращения: 04.05.2013)
4. [интернет источник]<http://www.motor-test.ru>(дата обращения: 05.05.2013)
5. [интернет источник]<http://www.au92.ru>(дата обращения: 01.05.2013)
6. [интернет источник]<http://gderabotaem.ru>(дата обращения: 03.05.2013)
7. [интернет источник]<http://globalcorporations.ru>(дата обращения: 05.05.2013)
8. [интернет источник]<http://shkolazhizni.ru>(дата обращения: 02.05.2013)

*Танцура Анатолий Витальевич,
Кубанский государственный аграрный университет,
студент*

Рост экономики России в условиях ограниченности ресурсов

В течение долгого времени природные ресурсы являлись и продолжают оставаться основой экономического роста нашей страны.

Достижение устойчивого экономического роста — это одна из важнейших целей всех существующих государств. Именно от возможностей экономического роста данной страны зависят: уровень ее экономического развития, показатели жизни населения, ее конкурентоспособность и место в мировом сообществе, в конечном итоге, важнейшие перспективы развития страны в будущем. Речь идет о возможности разрешения основного противоречия экономики — между безграничностью человеческих потребностей и ограниченностью производственных ресурсов.

Проблема ограниченности природных ресурсов, с которой сталкиваются теоретики и практики в любой сфере деятельности, довольно актуальна для любой ресурсодобывающей страны, тем более, если данная сфера является основой экономического роста.

Важным фактором экономического роста является земля, а точнее, количество и качество природных ресурсов. Очевидно, что большие запасы разнообразных природных ресурсов, наличие плодородных земель, благоприятные климатические и погодные условия, значительные запасы минеральных и энергетических ресурсов вносят весомый вклад в экономический рост страны.

Нужды человека разнообразны, но фундаментом человеческих потребностей являются основные материальные потребности, удовлетворять которые призвана и способна экономика. Однако экономические блага отличаются ресурсоемкостью, то есть на их производство затрачиваются определенные ресурсы.

Из анализа показателей отечественной экономики можно сделать вывод, что рост ВВП обеспечивался во многом объективными внутренними и внешними факторами. Большую роль в увеличении такого показателя, как ВВП России сыграли благоприятные конъюнктурные изменения на мировых сырьевых рынках. В последнее десятилетие цены на нефть и природный газ, которые являются основным товаром России на мировом рынке, стремительно росли в цене. Нефть подорожала в 10 раз, природный газ – в 4,5 раз. Определённое падение произошло лишь в начале мирового финансового кризиса, однако через год цены вновь устремились вверх. Параллельно с этими колебаниями изгибалась и

кривая роста индекса ВВП РФ. Рост макроэкономических показателей в последние годы сопровождается увеличением объемов добычи такого природного сырья.

Действительно, зависимость России от экспорта ресурсов (в первую очередь минеральных) – высока. Промышленность «демократической» России так и не научилась производить товары, с которыми было бы не стыдно выйти на мировой рынок, за исключением, пожалуй, продукции Военно-промышленной компании (благодаря наследию СССР). Наша страна является ресурсодобывающей, а не промышленно-производящей – это значит, не хватает технологий и средств на производство собственных товаров хорошего качества, что не дает стимула росту экономики России. Наша страна научилась извлекать прибыль из экспорта природных ресурсов, которыми она так богата. После этого РФ закупает товары из наших экспортируемых ресурсов уже в 3-5раз дороже, это ведёт к оттоку денежных средств за рубеж и ухудшению макроэкономических показателей [6].



Рис.1 Динамика изменения доли нефти и газа в экспорте РФ [5]

На данном рисунке отображена динамика изменения доли нефти и газа в общем экспорте России за период с 2000 по 2011 год. Если в начале 2000-х экспорт страны состоял из нефти и газа менее чем на половину, то к началу следующего десятилетия нефтегазовая составляющая возросла до 66,2% (или на 40%). Это значит что, за последние десять лет российская промышленность не только не развивалась, но и деградировала, утратив возможность выпускать часть конкурентоспособной продукции.

Исходя из того, что доля российского экспорта составляет около 35% ВВП страны, только лишь продажа нефти и газа даёт России 25% ВВП. Сырьевой сектор представляет собой не менее трети ВВП страны.

Также необходимо отметить, что даже тот рост ВВП России, который имел место в 2000-х, был восстановительным и не свидетельствует о развитии экономики страны в целом. В производственный процесс были включены частично сохранённые советские мощности, в первую очередь по добыче нефти. Однако для того, чтобы совершить качественный прыжок в экономическом развитии, необходимо, нечто большее, чем повышение темпов добычи нефти [1].

Таким образом, основу роста большинства макроэкономических показателей составляет интенсивная эксплуатация природных ресурсов в процессе промышленного производства. По данным федеральной службы государственной статистики, удельный вес фактора природных ресурсов составляет около 50 % в годовом приросте доходов частного и государственного сектора экономики страны. Следует отметить, что в развитых странах от 80 до 95% прироста ВВП приходится на долю фактора научно-технического прогресса [2].

По оценкам специалистов существующих запасов нефти в России хватит на 50 лет добычи, газа – на 75 лет [3], при этом при существующих темпах добычи рентабельные запасы российской нефти будут исчерпаны через 10 лет, а запасы газа – через 20 лет [4]. Поэтому в России все более остро встает проблема экономического роста в условиях ограниченности природных ресурсов.

В настоящее время имеются следующие пути решения данной проблемы:

сокращение потребления невозобновимых ресурсов;

рациональное поведение участников экономики относительно распределения и потребления ресурсов;

финансовая поддержка наиболее слаборазвитых сфер, зависящих от природных ресурсов (ослабление действия ограниченности ресурсов на короткое время);
развитие конкуренции и предпринимательства на рынке природных ресурсов;
понижение экспорта на невозобновимые ресурсы и увеличение их запасов;
стимулирование производственных технологий и качества выпускаемой продукции;
экономия и эффективность использования ресурсов (экономия — это сбережение сил, времени, денег и других редких ресурсов);
повышение интенсивного экономического роста, путём совершенствования технологий переработки ресурсов.

Качество экономического роста – понятие, характеризующее влияние экономического роста на эффективность производственной деятельности и её результат.

Переход на новое качество экономического роста означает, что экономическое развитие:

осуществляется главным образом в результате использования фактора научно-технического прогресса;

применения автоматизированных ресурсосберегающих технологий

имеет ограничители, устанавливаемые правительством в целях охраны экологической среды жизнедеятельности человека;

имеет социальную направленность, а именно наблюдается рост социальной инфраструктуры, улучшение безопасности условий труда, приток инвестиций в человеческий капитал, более рациональное использование свободного времени работающим населением, обеспечением полной занятости трудоспособного населения.

Можно сказать, что с точки зрения перспектив доходы от нефти и газа в России надо определять только как начальную основу для реального роста, основанного на массовом внедрении в реальном секторе экономики авангардных достижений науки и техники. В этой сфере государство обязано показать свою регулирующую и направляющую роль, прогнозировать, планировать и поддерживать внедрение новейших технологий.

На сегодняшний день Россия имеет перспективы усилить свои позиции именно в результате качественных изменений, инноваций, высоких технологий, который смягчат негативное влияние демографической ситуации и решить многие другие проблемы. Большое влияние на развитие страны оказывает вступление в ВТО. Поскольку членство в организации исключает возможность введения заградительных пошлин на экспортную продукцию российской продукции. Это сделает выгодным развитие экспортноориентированных производств с высокой добавленной стоимостью, что позволит улучшить структуру российской экономики и снижать зависимость от экспорта нефтегазовых ресурсов.

Литература

1. ВВП URL:<http://comstol.info/2012/12/ekonomika/5410>
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]
URL: <http://www.gks.ru/wps/portal/>
3. Запасов нефти в России хватит на 50 лет // финан.ру [Электронный ресурс]
URL:<http://www.finam.ru/analysis/forecasts00904/default.asp>
4. Рентабельные запасы нефти в России иссякнут через 10 лет // Forum.msk.ru: открывая электронная газета URL: <http://forum.msk.ru/material/news/459999.html>
5. Динамика изменения доли нефти и газа в экспорте РФ. [Электронный ресурс]
URL: <http://comstol.info/2012/12/ekonomika/5410>
6. Путин и ВВП. [Электронный ресурс] URL:
<http://www.inomnie.ru/debate/13451/>

Характеристика развития банковского сектора Ставропольского края

Банковскую систему страны формируют кредитные организации, которые удовлетворяют определенным количественным и качественным требованиям. При этом их достаточность оценивается применительно к условиям конкретных территорий, а главным ориентиром является объем платежеспособных потребностей предприятий и организаций в банковских услугах. Ниже проанализированы данные государственной статистики в разрезе деятельности банковского сектора Ставропольского края. Состав банковского сектора приведен в таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Характеристика банковского сектора Ставропольского края, ед

Виды кредитных организаций	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012
Количество действующих кредитных организаций (региональные банки)	7	8	6
Количество действующих филиалов кредитных организаций, находящихся на территории края	58	57	42
Из них:			
КО, головная организация которых находится в данном регионе	6	6	5
КО, головная организация которых находится в другом регионе	52	51	37

Как свидетельствуют данные таблицы, состав банковского сектора значительных изменений не претерпел. Количество региональных кредитных организаций сократилось на одну, за счет аннулирования Банком России с 28 февраля 2012 года лицензии ЗАО "Вэлкомбанк". Общее количество филиалов не изменилось. По состоянию на 01.01.2012 года в крае число филиалов банков других регионов превышает число региональных кредитных организаций и их филиалов.

На каждые 100 тысяч жителей Ставропольского края приходится в среднем 15,6 единиц банковских учреждений (с учетом РКЦ, дополнительных офисов). В среднем по России этот показатель составляет 9,7 единиц.

Развитие банковского сектора края целесообразно оценить и через расчет сегмента каждого вида кредитных организаций в общем объеме банковских услуг, используя при этом совокупную стоимость активов (таблица 1.2).

*Таблица 1.2 Оценка изменений совокупной стоимости активов кредитных организаций
Ставропольского края*

Виды кредитных организаций	Абсолютная величина, млн. руб.			Структура, %			Темп роста, %	
	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012	2011г. к 2010г.	2012г. к 2011г.
Региональные	4836	8154	9967	9,2	11,7	11,8	33,2	18,1
Филиалы инорегиональных банков	47624	61586	74369	90,8	88,3	88,2	139,6	127,8
Всего:	52460	69740	84336	100	100	100	-	-

Если рассматривать доли банков в общем объеме операций, то лидирующими остаются позиции филиалов. Положительным можно признать увеличение позиций у региональных банков.

Отмечаются определенные изменения в структуре кредитных вложений по секторам экономики. За 2010 год опережающими темпами, чем общий объем кредитов, возросли кредиты, предоставленные сельскому хозяйству – 178,3%. Несколько ниже темпы прироста задолженности по кредитам, предоставленным предприятиям промышленности (40,7%), прочих отраслях (40,5%) и предприятиям строительного комплекса (31,4%). Около половины (45,3%) объема задолженности приходится на кредиты, предоставленные предприятиям промышленности, 25,8% – предприятиям торговли и общественного питания, 20,5% – сельскому хозяйству. Доля задолженности по кредитам, предоставленным предприятиям промышленности и торговли, с начала года снизилась соответственно на 0,3 и 3,7 процентных пункта, при этом удельный вес задолженности по кредитам сельскому хозяйству вырос на 4,3 процентных пункта.

Последние несколько лет можно считать успешными для кредитных организаций, работающих на рынке банковских карт. Возросло количество эмитированных кредитными организациями банковских карт, увеличились обороты денежных средств по ним, расширилось количество дополнительных услуг.

В результате анализа функционирования платежных систем в регионе можно сделать вывод о том, что в крае сформирован достаточно устойчивый состав участников платежной системы, который не подвергается резким колебаниям, вследствие чего расчетные услуги, предоставляемые банковской системой, обеспечивают потребности экономики региона. Участники платежной системы предоставляли частным и корпоративным клиентам возможности использования различных способов проведения платежей через различные системы, а применение электронных технологий позволяло проводить платежи в короткие сроки и с высокой степенью надежности.

Количество и объемы платежей, проведенных всеми сегментами региональной платежной системы, увеличивались умеренными темпами, адекватными темпам макроэкономических показателей развития региона. Несколько быстрее могло бы идти развитие безналичных расчетов с помощью банковских карт, что оказало бы позитивное влияние на сокращение наличного денежного оборота, доля которого в платежном обороте края остается высокой.

Доминирующую роль по всем направлениям в банковской системе занимает Северо-Кавказский банк Сбербанка России. Доля рынка региональных банков постепенно снижается из-за небольшого их размера и отсутствия резервов роста. Наиболее широким спектром услуг и надежностью характеризуется Сбербанк. В перспективе возможно укрепление позиций филиалов инорегиональных банков из-за их избирательной позиции при работе с клиентурой – в основном крупные клиенты. Сбербанк в состоянии успешно конкурировать с ними за счет обладания значительным объемом кредитных ресурсов. На долю региональных банков остается обслуживание корпоративных клиентов на периферии, вне финансовых центров региона.

*Кашапова Алия Наилевна,
Башкирский государственный университет,
студент*

Кризис Кейнсианской теории во второй половине XX века

После окончания Второй Мировой Войны мир в экономическом плане вступил в эпоху макроэкономического планирования на основе кейнсианской теории. На первых порах это привело к поразительным успехам. Создаются такие организации как МВФ и МБРР. В США как стране ставшей фактически проводником кейнсианской теории наблюдается экономический подъём, который не смог остановить даже послевоенный «перегрев» экономики, связанный с перепроизводством в тяжёлой и оборонной промышленности. В странах «запада» принимается Бреттон-Вудская система экономических расчётов, залогом которой стал золотой запас Соединённых Штатов способный обеспечить стабильный курс доллара в мировой экономике. По всему «западу» наблюдается расцвет поддерживаемый планом Маршалла. Однако всеобщая эйфория и процветание были недолгими. В 1973-1975 гг. одновременно наступает ряд

кризисов в то время, как в социалистических странах продолжался подъём: кризис перепроизводства, вызванный тем, что предприниматели благодаря поддержке государства так же перестали чувствовать беспокойство в завтрашнем дне, и массово увеличивали выпуск продукции, что на первый взгляд увеличивало ВВП, но эту продукцию уже никто не потреблял, а здесь проследовала и следующая причина. Развивающиеся страны отказались предоставлять сырьё по прежним ценам, и национализировав природные недра подняли цены в 10-20 раз. Это привело к «инфляции издержек». Всё это показало, что кейнсианство не справляется с отведённой ей ролью регулятора экономики, и поддержки её на определённом стабильном уровне. Однако последней каплей стало явление стагфляции, процесс, который не может быть объяснён в полной мере до сих пор. Две волны в конце 60-х и второй половине 70-х заставили пересмотреть ситуацию и начать искать новые теории. Сразу стали говорить о двух основных слабых местах данной теории: допуск дефицита государственного бюджета когда для его покрытия увеличивается денежная масса и займы, а в период экономического подъёма увеличиваются налоги, что не устраивало работников и предпринимателей незаинтересованных в увеличении зарплаток и прибыли, так как среднее значение оставалось на примерно том же уровне. И тут на первый план выходят следующие экономические школы: монетаризм, теория рациональных ожиданий и теория экономики предложения. Фридман был лидером монетаристской школы, и он указывал на то, как функции цены влияют на сбалансированность народного хозяйства: информационная – то как изменяется соотношение спроса и предложения, стимулирующая – применять такие факторы, которые помогают достичь прибыли, и распределительная – уровень доходов продавцов и покупателей. Всё это привело к следующему рецепту – жестко ограничить предложение денег и выдачу кредитов, сократить эмиссию денег (их количество должно быть соответственно росту производства) уменьшить социальные программы (то есть выплаты населению от государства). Представители теории рациональных ожиданий уверены, что субъекты хозяйств сами могут прогнозировать ход процессов и принимать выгоднейшее для них решение, но только в том случае если можно надеяться на последовательное развитие, что зачастую невозможно, так как государство в попытке регулировать порой принимает неожиданные решения. Решением проблем они считали: стабильные правила хозяйствующих субъектов, правительство идёт на долгосрочное финансовое планирование.

Теория экономики предложения хотела возрождения свободы предпринимательства, и рыночный механизм регулирования. В итоге должен был начаться рост предложения капитала и труда. Для победы стагфляции снижаются налоги на заработную плату и прибыль. Все три школы неоконсерваторов разработали модель макроэкономического регулирования. В ее основе было возрождение рыночного саморегулирования и стимулирование частного предпринимательства. Эта модель – прямая противоположность кейнсианству. В итоге всё это привело к появлению принципа эффективного предложения (рейгономика, тетчеризм). Уменьшается вмешательство государства в экономику, снижаются налоги и социальные программы. В итоге инфляция сократилась в 3-4 раза. Но в конце 70-х гг. новый кризис и рост промышленного производства остаётся на нулевой отметке. Так что только время покажет, какая теория лучшая.

Литература

1. *Абель Э., Бернанке Б.* Макроэкономика / Пер. с англ. Н.Габенова, А. Смольского; научн. ред. д.э.н., проф. Л. Симкина. — СПб.: Питер, 2008.
2. *Мочерный С.В., Фомишин С.В., Фомишина В.М., Тищенко О.И.* История экономической мысли – Херсон.: «Олди-плюс», 2000
3. <http://www.bibliotekar.ru/economicheskaya-teoriya-2/173.htm>
4. <http://www.bibliotekar.ru>
5. <http://www.vevivi.ru>

*Войтлева Зара Адалгериевна,
Майкопский государственный технологический университет,
кандидат экономических наук, доцент*

Условия эффективности сельскохозяйственного производства в рыночной экономике

В условиях рыночной экономики проблема эффективности и ее повышения приобретает особую актуальность, поскольку товаропроизводитель не будет производить и реализовывать товар или услугу, которые не принесут ему желаемого эффекта, он будет осуществлять хозяйственную деятельность только в том случае, если она будет эффективной.

Достижение высокой производственной эффективности возможно в случае выполнения определенных условий, которые можно разделить на следующие группы: производственные, экономические, социальные и правовые.

Производственные условия отражают наличие и состояние необходимых для осуществления эффективной производственной деятельности материально-технических, трудовых и денежных ресурсов.

К материально-техническим ресурсам в сельском хозяйстве можно отнести сельскохозяйственную технику, а также землю, являющуюся специфическим и необходимым для осуществления сельхозпроизводства средством производства.

К экономическим условиям осуществления производственной деятельности относятся наличие различных форм собственности, конкуренции, развитая финансово-кредитная система и рыночная инфраструктура, определенные принципы ценообразования.

Необходимо создание разветвленной сети альтернативных источников финансовых средств, развитие залогового права на землю, строения, имущество, дающего возможность получения банковских кредитов.

В основе ценообразования должно лежать соотношение спроса и предложения при регулирующей роли государства.

Наличие конкуренции необходимо, поскольку она является стимулом для поиска более эффективных возможностей осуществления производственной деятельности.

Кроме этого, условием осуществления эффективного производства служит развитая рыночная инфраструктура, включающая в себя банки, которые оказывают финансовые услуги. Различные учреждения, предоставляющие юридические, бухгалтерские, посреднические услуги. Службы по трудоустройству, учебные заведения, которые проводят обучение рабочих и специалистов. Транспортные, рекламные, страховые агентства, связь, поставщиков, осуществляющих снабжение производителей необходимыми материалами, топливом, электроэнергией, оборудованием. Продавцов, которые доводят товары до потребителя и др.

Экономические условия сельхозпроизводства включают цены на семена, удобрения, приобретаемое оборудование, сельскохозяйственную продукцию, расстояние до рынков сбыта сельхозпродукции, до предприятий по техническому снабжению и обслуживанию хозяйств, уровень конкурентоспособности продукции, сложившуюся рыночную конъюнктуру и т. п.

К экономическим условиям эффективности сельского хозяйства можно отнести также экономическое регулирование рационального землепользования, государственное финансирование природоохранных, ресурсоемких мелиоративных систем, совершенствование системы ценообразования, кредитно-финансовая и налоговая системы, регулирование рынка земли, стимулирование рационального природопользования. Создание этих условий обеспечивает рациональное ведение земледелия, расширенное воспроизводство плодородия почв, сохранение природной среды, рентабельность сельскохозяйственного производства.

Большое значение для осуществления эффективного производства имеет создание необходимых социальных условий, поскольку, прежде всего, социально-культурная среда определяет потребности и вкусы покупателей и формирует, таким образом, спрос.

Социальные условия определяют уровень социального развития предприятия, его социальный потенциал – это кадровое обеспечение производства, условия труда и уровень материального благосостояния работников, социальная инфраструктура.

Социальные условия отражают степень удовлетворенности работников условиями труда и жизни – это наличие жилья, школ, поликлиник, больниц, детских садов, магазинов, мест отдыха, уровень удовлетворенности работой и др.

И, наконец, всякая производственная деятельность осуществляется в определенной правовой среде. Поэтому важным условием осуществления эффективной производственной деятельности является создание правовых условий, включающих в себя законодательные акты, регулирующие хозяйственную деятельность, создающие благоприятные условия для развития производства, стимулирующие производственную деятельность, осуществляющие правовую защиту производителя, и, в первую очередь, обеспечивающие его право на собственность и соблюдение договорных обязательств.

Создание рассмотренных условий, а именно – производственных, экономических, социальных и правовых, обеспечивает эффективное ведение сельскохозяйственного производства в современных условиях.

Литература

1. *Апкаева Е.* Резервы роста экономической эффективности сельхозпроизводства // Экономика сельского хозяйства России. 2007. № 1. С. 33.
2. *Добрынин В. А.* Актуальные проблемы экономики агропромышленного комплекса. М.: Изд-во МСХА, 2001. 402 с.

*Мирошниченко Алена Николаевна,
Кубанский государственный аграрный университет,
кафедра экономики предприятий и организаций,
студент*

Экологическая паспортизация – источник здорового будущего

Прошлый век принёс множество благ, связанных с развитием науки и техники, но наряду с этим поставил жизнь на Земле на грань экологической катастрофы. Интенсивный рост населения, постоянно растущая доля добычи полезных ископаемых, а значит, и большое количество вредоносных выбросов, привели не только к глобальным изменениям в природе, но и оказали значительное влияние на самого человека. На сегодняшний день имеются неоднократные, а вернее сказать, постоянные выпадения кислотных дождей, радиационные поражения, опустынивание территорий, оскудение биоресурсов. Все эти проблемы возникают из-за взаимоотношений человека и природы.

На современном этапе развития общества человечество серьезно смотрит на экологические проблемы, в этой связи проводятся различные конференции, мероприятия, заседания, в ходе которых решается, каким образом можно стабилизировать экологическую обстановку. Чаще всего власти прибегают к крупным вложениям инвестиций в экологию, однако одним из последних нововведений стало создание системы экологической паспортизации объектов природопользования, являющихся источниками загрязнения окружающей среды.

Таким образом, экологический паспорт-документ, содержащий информацию об уровне использования ресурсов и степени воздействия его производств на окружающую природную среду, а также сведения о разрешениях на право природопользования и размерах платежей за загрязнение окружающей природной среды и использование природных ресурсов[1].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что целью экологической паспортизации является контроль над выполнением природоохранных мероприятий и прогнозирование

дальнейшей экологической обстановки, как на предприятии, так и на территории, принадлежащей ему.

Экологическая паспортизация необходима для получения объективной информации о действительном экологическом состоянии различных производственных объектов, отдельных промышленных и сельскохозяйственных регионов и страны в целом, для регулирования социально-экономических отношений в области природопользования [2].

Экологическая паспортизация в России начала проводиться с конца XX столетия в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 16.03.1990 г. Вскоре после этого была разработана концепция федеральной системы экологической паспортизации, которая должна строиться по территориально-иерархическому принципу:

- экологический паспорт России;
- ЭП региона (республика, край, область);
- ЭП территории (административный и промышленный район);
- муниципальный ЭП (город, посёлок городского типа);
- ЭП производственного объекта (промышленного, аграрного, транспортного и прочих.). [2]

Необходимо, чтобы паспорта низшего звена служили основой для паспортов более высокого звена, чтобы не было колоссальных различий в правовой базе экологических паспортов.

Уже в 1994 году было составлено 20000 экологических паспортов, из них 14000 – на промышленные предприятия, свыше 1000 – на сельскохозяйственные предприятия. [4]

Экологический паспорт должен содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист,
- сведения о создателе экологического паспорта, его содержание,
- общие сведения о природопользователе,
- эколого-экономические показатели,
- сведения о выпускаемой продукции,
- краткую характеристику производств,
- сведения о потреблении энергоносителей,
- эколого-производственные показатели,
- сведения о землепользовании,
- сведения о лицензиях на природопользование,
- план природоохранных мероприятий,
- список использованных источников информации. [1]

Экологический паспорт предназначен для решения природоохранных задач:

- 1) оценка влияния загрязняющих веществ и выпускаемой продукции на окружающую среду и здоровье населения;
- 2) определение размера платы за природопользование;
- 3) планирование предприятием природоохранных мероприятий и оценка их эффективности;
- 4) контроль соблюдения предприятием законодательства в области охраны окружающей среды;
- 5) повышение эффективности использования природных и материальных ресурсов, энергии и вторичных продуктов, т.е. «оценка экологичности производства» [3].

Экологический паспорт предприятия разрабатывается для учёта вредоносных воздействий на окружающую предприятие территорию. Он содержит в себе всю отчётную, нормативную, справочную информацию об экологическом потенциале предприятия и постоянно корректируется.

Экологический паспорт позволяет проводить необходимую аттестацию экологических объектов по требованиям допустимой техногенной нагрузки. К нему прилагается экологическая карта территории, приводится карта-схема предприятия с нанесёнными на неё источниками загрязнения, местами складирования отходов, указываются границы санитарно-защитной зоны, жилых массивов, промышленных зон, сельхозугодий, транспортных магистралей, зон отдыха. Помимо этого, паспорт содержит перечень планируемых мероприятий, направленных на снижение нагрузки на окружающую среду с указанием конкретных сроков исполнения, объемов затрат и удельный объём выбросов до

и после осуществления мероприятий. В конце паспорта следует заключение об экологической обстановке, которое и является экологической аттестацией данной территории.

Составление паспорта является достаточно трудоёмкой процедурой, поэтому чаще всего документ составляется коммерческой организацией, имеющей соответственную для этого лицензию, по поручению предприятия. После экологический паспорт направляют в районное отделение охраны окружающей среды для проверки соответствия. Вскоре после этого документ отправляют в региональное отделение Госкомэкологии для получения разрешения на выбросы указанных в паспорте объёмов вредоносных веществ. Экологический паспорт заполняется в двух экземплярах: один хранится на предприятии, другой в местном комитете по охране природы с грифом «для служебного пользования».

По экологическому паспорту делаются выводы о деятельности предприятия. Затем принимаются следующие решения:

- разрешающие дальнейшую деятельность (экологически безопасные объекты);
- разрешающие деятельность частично или при условии проведения необходимых мероприятий (экологически опасный объект);
- запрещающие деятельность (крайняя экологическая опасность).

Данные о получении разрешения на содержание загрязнений в выбросах и сбросах должны быть в экологическом паспорте. В случае загрязнения окружающей среды без надлежащего оформления вся масса загрязняющих веществ рассматривается как сверхнормативная и плата за загрязнение определяется по нормативам платы за превышение допустимых выбросов загрязняющих веществ [5].

В наше время экологическая паспортизация предприятий широко используется в России из-за тревожных экологических ситуаций, сложившихся в некоторых регионах в результате нерационального отношения к природным богатствам, неграмотной политики хозяйствования и т.п.

Решения этой проблемы можно достичь только за счёт правильного воспитания подрастающих поколений. Для этого необходимо умение прогнозировать и предвидеть последствия вмешательства человека в естественный ход природных явлений и процессов, знать, что большинство природных ресурсов всё же относятся к категории исчерпаемых.

Сегодня стратегическими целями экологической политики России на сегодняшний день являются:

пошаговое решение проблемы развития хозяйственного комплекса государства, при котором учитываются экологические, природно-географические условия конкретных территорий для обеспечения благосостояния народов, населяющих эти территории;

последовательное достижение на каждой территории надлежащего качества среды обитания, отвечающего не только принятым сегодня санитарно-гигиеническим нормам, но и системе оценок, которая учитывала бы генетическое здоровье населения;

восстановление и охрана биосферного равновесия генетического фонда животного и растительного мира;

рациональное использование природоресурсного потенциала России.

Реализация всех вышеперечисленных направлений будет способствовать формированию эффективной системы государственного управления в области природопользования [6].

Экономическая значимость экологической паспортизации заключается в создании условий для рационального использования природного капитала, применения биотехнологических основ, производства экологически безопасной продукции питания.

Экономическая сфера оказывает значительное влияние на экологическую паспортизацию. Правительством Российской Федерации и Комитетом по экологии Государственной Думы Российской Федерации предусмотрены ряд льгот в системе налогообложения для предприятий с экологическим паспортом, потому что, как было сказано выше, процедура экопаспорта значительно затруднена и требует больших денежных затрат, из-за того, что экологическая паспортизация включает в себя охрану окружающей среды от вредных выбросов на территории, закреплённой за ней. Также стоит отметить причину того, что на примере зарубежных стран мы убеждаемся в лучшей экологической обстановке, вследствие достаточно долгого функционирования экологической паспортизации, ведь загрязнение территории предполагает огромные

штрафы, что является выгодным для любой страны. Поэтому в нашей стране экологическая паспортизация уже активно развивается на протяжении 20 лет.

Литература

1. Экологический паспорт, wikipedia.org.
2. *Протасов В.Ф., Молчанов А.В.* Экология, здоровье и природопользование. 1995 г. www.cnsnb.ru/vniitei/bases/ics/r/95079668.htm.
3. *Марина Лебецкая*, Журнал «Главный Бухгалтер. ГБ» № 46, 2006 г. www.busel.org/texts/cat1eq/id5ewyyud.htm.
4. *Паненов Т.В.* Экономика и природопользование, bibliofond.ru/view.aspx?id=21257.
5. Инжекопроект, www.engecoproject.ru.
6. *Серов Г.П.* Экологический аудит. Учебно-практическое пособие. «Экзамен», 1999г., www.allbest.ru/03c0b65635b3ac68a4c43b88421216d37.html

*Сибирцев Владимир Афанасьевич,
Государственный университет экономики и управления,
доктор экономических наук, профессор,
г.Новосибирск*

Диалектика религиозных и научных знаний

Обобщая определения науки и религии, данные в научной литературе и в словарях, можно сказать, что наука – это система всех знаний о действительности, а религия – система знаний и веры в Бога. Можно дать и такие определения: наука – это, прежде всего, совокупность всех знаний о материальной Вселенной, а религия – это совокупность знаний о Всемирном Разуме – Боге. Тогда наука и религия – это два потока единого знания о Вселенной и Всемирном Разуме. Эти два потока знания находятся в диалектическом единстве.

Чтобы стала понятной эта гипотеза, нужно хотя бы кратко сказать о трёх других наших гипотезах, изложенных в опубликованных статьях и в книге «Жизнь и разум. Раскрытые тайны Вселенной» [1].

В этой книге и в статье «Механизм Больших Взрывов во Вселенной» [2] нами выдвинута гипотеза пульсирующей Вселенной. Её суть заключается в том, что в бесконечной в пространстве и времени Вселенной существует множество областей Больших Взрывов. Большие Взрывы происходят почти одновременно в нескольких соседних областях, из которых потоки материи устремляются навстречу друг другу в одну точку. Когда в ней накапливается критическая масса, происходит Большой Взрыв и возникает новая вселенная, подобная нашей. Но это лишь часть бесконечной Вселенной и таких вселенных в ней множество. После Большого Взрыва образуются наблюдаемые с Земли разбегающиеся галактики, которые устремляются к местам будущих больших взрывов.

Таким образом, в бесконечной Вселенной всегда существуют в областях расширяющихся вселенных множество устойчивых галактик с громадным количеством звезд и планет. Если в какой-то области, образовавшейся после данного Большого Взрыва, на какой-то планете появляются условия для возникновения и развития жизни и если такие же условия появляются и на других планетах, – то информация с первой планеты передается на все другие. Тем самым эволюционные процессы развития жизни имеют возможность продолжаться во всех областях Больших Взрывов непрерывно и бесконечно.

Полученная в других областях и на других планетах с благоприятными условиями для жизни информация облегчает и ускоряет возникновение и развитие форм жизни, подобных тем, которые возникли в первой области. Но как такая информация может передаваться на бесконечно большие расстояния? Для ответа на этот вопрос надо сказать еще об одной гипотезе автора.

Гипотеза отвечает на вопрос, что находится в основе всей материи, что представляют собой самые мелкие частицы материи? Эта гипотеза изложена в статье «Первоосновы материального мира» [3], опубликованной как и предыдущая в журнале «Проблемы современной науки и образования». Дадим краткое изложение и данной статьи.

Вплоть до XIX века ученые полагали, что самыми мелкими частицами, кирпичиками мироздания являются атомы, которые считались неделимыми. Но потом атомы оказались делимыми, состоящими из протонов, нейтронов, электронов и других элементарных частиц, которые также не элементарны. Общеизвестно положение В.И. Ленина о том, что электрон также неисчерпаем, как атом.

Проникая вглубь материи можно обнаружить еще более мелкие частицы, а в пределе – первичастицы, которые, если и могут раскалываться от соударений на части, то это ничего не меняет в их сущности. Все они обладают однородностью, ничем не отличаются друг от друга, кроме размера, формы и местоположения. Они в миллиарды раз меньше электронов, протонов и других элементарных частиц.

Первичные частицы находятся в абсолютном вакууме. Они движутся в нем со скоростью, близкой к бесконечно большой. С такой же бесконечно большой скоростью распространяются и образуемые первичными частицами волны, которые могут переносить информацию обо всех происходящих во Вселенной процессах на любые расстояния за доли секунды. Волны первичных частиц могут принести информацию из одной области Большого Взрыва в другую и даже через десятки таких областей. Таков ответ на вопрос, как информация может передаваться на бесконечно большие расстояния за конечное время.

Третья гипотеза изложена в статье «Философские вопросы возникновения и развития жизни во Вселенной» [4]. Несколько слов об этом сказано в связи с первой гипотезой, поэтому, не излагая статью в целом, сделаем лишь конечные выводы.

Феномен жизни обуславливает его благородное следствие – феномен мыслящего существа, феномен разума. В точном соответствии со значением слова «феномен», разум – это необычайное, исключительное явление. Его исключительность заключается в том, что только разум может объять необъятную Вселенную.

Разум это порождение человеческого мозга, который и выступает органом разума, хотя некоторые теоретики так не считают. Здесь нужно подчеркнуть, что при первичном развитии жизни во Вселенной мозг появился не потому, что это была цель развития, чья-то идея, которая вела эволюцию к высшей ступени. Мозг появился, потому что существа, вооруженные им, оказывались более жизнеспособными и побеждали других в борьбе за выживание: или тебя съедят, или ты их съешь.

Самого высокого уровня развития достиг мозг мыслящих существ. «Мозг, – как сформулировал Тейяр де Шарден, – указатель и мера сознания» [5, с. 122]. Можно сказать, что человек – это мозг. Так считает доктор технических наук, профессор Института технологии в американском штате Нью-Джерси Александр Болонкин. Все остальное можно считать техническими приспособлениями, обеспечивающими мозгу нормальное функционирование («Российская газета», 28.03.2003г.).

Человеческий мозг видимо благодаря сформировавшемуся в нем особому приемному механизму может улавливать информацию от Всемирного Разума на волнах первичных частиц, преобразуя ее в электромагнитные волны для дальнейшего процесса осмысливания. Такой приемный механизм имеется не у всех людей, а лишь у некоторых, которые и становятся пророками, ясновидцами и гениальными мыслителями.

Это почти общеизвестно, но надо сказать, что мозг – это особым образом организованная материя, которая осознает самоё себя. Будучи одной из форм движения материи, разум является диалектической противоположностью материи. Как диалектическая противоположность материи, разум и его материальная основа – мозг находится с материей в единстве. Мозг – это та же самая материя, но особым образом организованная.

Несмотря на колоссальный потенциал, любой человеческий мозг ограничен. Безгранична лишь совокупность мозгов всех разумных существ Вселенной. Эту безграничность обеспечивают безграничное количество носителей мозга.

Именно мозг, т.е. мыслящая материя, является основой разума. Разум, как известно, открывает абсолютное, божественное и бесконечное. Разум – это высшая степень развития способности человека к мышлению. Это высшая способность познания. Разум схватывает единство противоположностей и постигает «вещь в себе». Посредством разума мышление синтезирует результаты познания, создает новые идеи, выходящие за пределы сложившихся систем знания.

Всемирный Разум – это разум всех живших и живущих разумных существ Вселенной. Он существует благодаря их мозгу, информационно связанному в единый Супермозг Вселенной. Это и есть Бог.

После изложения трёх наших гипотез и, исходя из существования Всемирного Разума, можно приступить к анализу диалектического единства и противоположности научных и религиозных знаний на Земле.

До возникновения Земли, как следует из предыдущих строк, прошли бесконечно многие миллиарды лет, за которые Всемирный Разум не только возник, но и накопил громадный объём знаний. Ими он щедро делится с молодыми цивилизациями, подобными нашей. Можно с большой вероятностью утверждать, что источником религиозных и научных знаний на Земле является именно Всемирный Разум.

Российский философ В.И.Андреев писал, что наука и религия – это не два вида духовности, и не разные понятия, а две стороны одного явления – истинного представления о Мироздании. Кстати, надо отметить, что В.И.Андреев в своей книге «Эволюция мироздания» [6] много раз употребляет категории Бог и Разум Вселенной как синонимы.

М.В.Ломоносов считал, что «Наука и вера – суть две сестры». Любая религия содержит в себе элементы науки, а любая наука – элементы веры (по крайней мере, в отношении исходных постулатов и аксиом). Можно сказать и по-другому: в религии больше веры, чем знания; в науке больше знания, чем веры. Но знания и вера есть и в религии, и в науке. Религия – это совокупность знаний молодого, только что возникшего на планете разума, это первичные знания молодой цивилизации о бесконечной Вселенной и окружающем мире.

На заре человеческой цивилизации, на Земле, да, видимо, и на других планетах Вселенной, – первичной формой знания было религиозное знание. Для его выражения используются жизненные реалии тех народов, представителям которых открываются эти знания. Они всегда опираются на примеры из биографий прародителей, на их опыт и подаются в форме притчей. «Будем же верить, – говорил святой Августин, если не можем уразуметь».

Как известно, мировые религии возникли с интервалом примерно 600 лет (буддизм в VII в. до н.э., христианство в I в. до н.э., мусульманство, ислам – в VI в.н.э.). Все они (и другие религии) – это разное прочтение и понимание пророками и святыми информационных посланий Всемирного Разума. Все они возникли, когда идея Бога уже укрепилась и внедрилась в сознание людей. Это юношеский период в развитии знаний и морали на Земле.

Наука, как известно, возникла, зародилась в рамках религии, теологии и философии. Уже в XVII-XVIII веках наука рассматривалась как естественное развитие мифологическо-донаучных форм.

На великом пути «религия – наука» было много ступеней и этапов. Каждый этап знаменовался определенным, все более высоким уровнем развития человека, его способностей и знаний, продиктованных Богом и интерпретированных людьми. Если каждую ступень наполнить определенным содержанием, то и сейчас часть людей находится на одной, часть – на другой и так далее ступенях. Поэтому для одних доступны более простые знания на уровне религиозных, для других – на уровне Блаватской и Рерихов, но все большая часть способна усвоить и развить уже чисто научные знания.

Исследователи Гарвардского университета доказывают, что склонность к вере связана с интуитивным складом ума, поэтому среди верующих преобладают женщины, гуманитарии, артисты, музыканты, писатели. Совсем мало верующих среди математиков, физиков, химиков и других естественников, обладающих аналитическим складом ума [7].

Советская идеология противопоставляла науку и религию, рассматривала религию только как форму общественного сознания и как мировоззрение, основанное на вере в существование Бога. Но автор этой статьи убежден, что религия, как и наука, это продукт разума. Это исторически определенные формы отражения человеческим мозгом окружающей действительности и всех уровней Вселенной в их динамике. Сначала в этом отражении больше житейского, созерцательного и мифологического, а к XX веку, как отмечает П.П. Гайдено, «...наука освобождается от «воззрительного» момента, от опоры на созерцание, и начинает осознавать логическую функцию установления связей как свою основную функцию» [8].

Надо полностью согласиться с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, что вера в науку не противоречит вере в Бога [9]. Развивая эту мысль, Патриарх цитирует следующие слова Эйнштейна: «Наука может быть создана только теми, кто насквозь пропитан стремлением к истине и пониманию. Но источник этого чувства берет начало из области религии. Оттуда же – вера в возможность того, что правила этого мира рациональны, то есть постижимы для разума. Я не могу представить настоящего ученого без крепкой веры в это. Образно ситуацию можно описать так: наука без религии – хрома, а религия без науки – слепа».

Единство между наукой и религией носит, как следует уже из названия этой статьи, диалектический характер. В значительной степени это единство противоположностей. Например, наука и религия дают различные ответы на вопрос о происхождении жизни и

человека. Наука доказывает, что процесс развития живого мира был естественным и случайным, а религия, что мир и все живое создал Бог. В уже упомянутой книге «Жизнь и разум. Раскрытые тайны Вселенной» обосновывается гипотеза о том, что впервые в бесконечной во времени и пространстве Вселенной жизнь произошла путем проб и ошибок, естественным и случайным путем. Но в дальнейшем на новых планетах, в том числе и на Земле, большую роль сыграл Бог – Всемиренный Творческий Разум.

На ранней стадии истории, когда мозг человека в целом созрел и достиг современного уровня развития, возникли эзотерические знания. Эзотерические знания – это древние формы знаний в виде общих идей и набросков теорий. С тех времен эти знания пополнились, совершенствовались, углублялись и достигли современного высокого уровня, превратившись в развитые науки и научные дисциплины.

По Гуссерлю, как отметила в своей книге П.П. Гайденок [8], высшей формой науки является философия. Достижения наук не уничтожаются временем и не поддаются порче, ибо они идеальны. Человек, занимающийся научной деятельностью, в других сферах ограниченный и преходящий, выходит в Мир вечного. Наука открывает бесконечность в том смысле, что решенные проблемы не кладут конец научной деятельности, а открывают новые перспективы.

Но вернемся к религиозным учениям.

Опираясь на жизненный исторический опыт древних племен, наиболее развитые в умственном отношении люди в контакте и с помощью Всемиренного Разума стали создавать философские школы. Неизбежно это осмысление мира принимало религиозную форму. Каждый основатель религиозной школы вступал в контакт с определенным отрядом Всемиренного Разума, который воспринимался единственным Богом. Хотя их общая направленность была одинакова к добру, но многие детали были различны. Поэтому образовались различные религии. В каждой из них был очень силен элемент веры, и каждая из них считала свое учение единственно верным. Поэтому возникло стремление приобщить к своей вере сторонников других религий. Возникла конкуренция между ними, желание расширить свой ареал и привить свое учение всем людям. В результате происходили религиозные войны, в ходе которых приверженцы некоторых религий значительно расширяли территории и численный состав своих адептов. Земля стала представлять лоскутное одеяло не только из-за национальных границ, но и из-за религиозной принадлежности жителей разных стран.

С возникновением мировых религий, однако, перекройка одеяла не прекратилась, а продолжалась. По разным причинам даже внутри мировых религий происходила дифференцировка. Так, христианство разделилось на три ветви: католицизм, православие и протестантизм.

В целом можно сказать, что православие призывает христиан «молиться и трудиться», католицизм – «трудиться и молиться», а протестантизм просто убежден в том, что «труд и есть молитва». Человек служит Богу не столько в молитвах и покаянии, сколько в деяниях своих. Именно протестантизм создал тот тип человека, который смог заложить основы капитализма, построенного на рациональной организации труда и на рациональном приумножении собственности.

Мировые религии: христианство, индуизм, буддизм, иудаизм и ислам, рассматривают отношения между Богом и человеком, как будто между ними нет промежуточных звеньев, как будто Бог для того и существует, чтобы руководить действиями каждого отдельного человека. На самом деле Всемиренный, Высший Разум помогает рождению и развитию отдельных отрядов Разума, которые оказывают влияние на входящие в них Цивилизации, а эти цивилизации по «инстанции» доходят до человека, до отдельного мыслящего существа.

Всемиренный Разум, как уже отмечалось, щедро делится с планетарными цивилизациями имеющимися знаниями, помогая формировать представление об окружающем мироздании. Но не надо представлять себе это так, что Всемиренный Разум всегда транслирует все и по всем направлениям, чтобы не пропустить где-то зарождающуюся галактику, планету или жизнь. В момент их зарождения они начинают транслировать во многие сектора небесной сферы соответствующие волны, тем самым обозначая момент и место своего рождения. В это место и начинается ответная трансляция из определенной области Всемиренного Разума. Между ним и развивающейся областью на волнах первочастиц начинается живой диалог, помогающий дальнейшему развитию мыслящих существ и их сообществ.

Во всех зрелых, развитых цивилизациях Вселенной есть свой первооткрыватель закона всемирного тяготения, законов стоимости и общественной полезности и т.д. Но все эти открытия делаются не без помощи Всемирного Разума. Поэтому система наук и научных знаний едина для всей Вселенной. Трудно предположить, что на каждой планете своя оригинальная физика, математика или экономика. Ибо знания и законы Вселенной едины, как и сама Вселенная.

Любая мысль, возникшая в голове члена данной цивилизации, когда Разум во Вселенной уже сформировался, является результатом не только космической трансляции, трансляции от какой-то конкретной ее цивилизации, но и результатом работы какого-то данного мыслящего существа. Это мыслящее существо не только смогло уловить информацию из Космоса, но и декодировать ее, сформулировать в определенном языке, а, возможно, и дополнить, развить и ретранслировать в другие, более юные цивилизации. Тем самым Знание не только сохраняется во Вселенной, но и передается по эстафете другим мирам, которые сохраняют и передают Знание дальше. В результате этого Знания приобретают свойство вечности и обуславливают вечность их существования.

Можно ли добыть принципиально новые знания, неизвестные космическому разуму? Вечному и бесконечному Всемирному Разуму, видимо, нет. Хотя ведь в бесконечности разворачивающаяся материя создает бесконечно многие новые формы, которые надо познавать новым отрядом носителей разума. Поэтому ответ на вопрос, можно ли добыть принципиально новые знания, должен быть осторожный: если да, то в очень незначительной мере. Можно сказать, что любая идея, любое знание во Вселенной существуют в абсолютно полной, глубокой и совершенной форме. Для Всемирного Разума нет ничего нового. Любое Знание уже существует где-то, на какой-то планете или сразу на множестве планет в разных областях Вселенной.

Поскольку сигналы от Космического Разума с конкретной информацией очень слабы, расплывчаты, неопределенны, то уловить их может далеко не каждый. Не каждому дано пережить «озарение», рождение идеи, мысли, музыки, картины. А их нужно не только уловить, но и зафиксировать и сформулировать, развить, детализировать, углубить. Это большая и напряженная работа. «Страданиями и горем определено нам добывать крупинцы мудрости, не приобретаемой в книгах», – писал Н.В.Гоголь. Поэтому в каждой конечной части Вселенной данная информация материализуется не только благодаря Всемирному Разуму, но и тому человеку, который сумел уловить, развить и т.д.

Отсюда следует, что слава каждого разумного существа может распространяться лишь на отдельной планете или в союзе ближайших планет, то есть в конечной части Вселенной и существовать в течение конечного времени. Бесконечная слава может принадлежать только бесконечному Всемирному Разуму – Богу.

Всемирный Разум первичен в отношении всех идей и знаний. Он транслирует их, а люди, способные уловить, развить, материализовать эти идеи и знания – вторичны. Но они выступают как бы партнерами Всемирного Разума. Недаром говорят, что у них «искра Божья», это святые – посвященные в тайны Всемирного Разума. Во всяком случае, современниками они так и воспринимаются.

О новом знании можно говорить только относительно конкретной космической Цивилизации, которая никогда не познает Вселенную до конца. Но стремление к этому – это жизненная необходимость для каждой Цивилизации. Только на пути углубления и развития Знания можно достичь его полноты и совершенства.

Возникает вопрос, почему Всемирный Разум не может диктовать знания в окончательном виде, чтобы над ними уже не надо было работать человеку? Ответ очевиден: диктовать-то он может, но может ли это усвоить человек? В полной мере, конечно же, нет. Причина – в несовершенстве приемных устройств, встроенных в мозг человека. У большинства эти устройства вообще не работают или работают очень слабо. Лишь единицы обладают мощными приемно-передающими устройствами в своей голове и благодарны Богу за те озарения и вдохновения, которые привели их к открытиям и помогли написать судьбоносные произведения.

Можно поставить еще более радикальный вопрос. Если Бог – Всемирный Разум всемогущ и всесилен, то почему он не может создать на Земле идеальное общество, где каждому бы по потребностям; построить, так сказать, коммунизм под ключ? Ответ на этот вопрос мог бы вылиться в целый трактат. Но если быть лаконичным, то он завит от ответа

на вопрос о цели Всемирного Разума. Вряд ли Его целью является размножение вселенских тунеядцев, иждивенцев и потребленцев. Главная цель Разума – существовать вечно. Для этого на смену одним отрядам, одним цивилизациям должны приходиться другие, которым также нужно стремиться к всемогуществу. А это достигается в процессе саморазвития и самосовершенствования каждого человека в труде и в борьбе с трудностями.

Каждому человеку трудно любить абстрактное множество миров, населенных разумными существами и составляющих Всемирный Разум. Проще любить Личность, которая символизирует Всемирный Разум, Бога. Поэтому молодому человечеству были даны образы Бога – Иегова и Аллаха, которые якобы живут на небе и в существование которых надо было верить и знать, что они могут, как поощрять за благие дела, так и наказывать за грехи.

Землю окружает Мировое пространство, Космос, Вселенная – небо. Поэтому совершенно точно Всемирный Разум, Бог с точки зрения землян находится на небе. С позиции других планет Вселенной на небе находится и Земля, жители которой тоже являются частицей Всемирного Разума.

Религия в доступной для всех людей форме учит жить по совести, по правде и по законам нравственности, учит следовать, в частности, десяти заповедям. Исторически впервые нормы этики, морали, правила нравственного поведения, определяющие обязанности человека по отношению к обществу и к другим людям были разработаны религией. Затем они были переосмыслены и углублены наукой этики и смежными науками. Но, как писал В.В. Маяковский, человек, открывший на окурках, что дважды два четыре – гениален, а доказавший это же после него на паровозах – таковым не является. Морально-этические открытия религии – гениальны. Это тот исток, к которому люди будут обращаться всегда.

Каждого ребенка надо воспитывать в религии отцов. Главное, что ему надо усвоить – это то, что есть Всевидящий и Всезнающий Бог, от которого ничто порочное не ускользнет и наказание которого неотвратимо. По большому счету, так оно и есть. Став взрослым, человек либо продолжит веровать в это, либо поймет, что Бог – это Всемирный Разум, который может получать на определенных волнах всю информацию о каждом человеке и о всех людях. Возможно, ему нет нужды знать о каждом поступке человека, ибо по закону причин и следствий, а также по принципу бумеранга, каждый человек, в конечном счете, получит по заслугам – или вознаграждение, или наказание. Но в принципе Бог – Всемирный Разум на волнах первочастиц – может получать о каждом человеке всю информацию. Её источником является сам человек, его мыслительная и эмоциональная деятельность, информация о которой неизбежно в виде волн транслируется вовне. Благодаря тем же волнам, Бог может диктовать свою волю людям, которые и воздадут по заслугам данному человеку. Правда, эта воля не обязательно должна приходиться из далеких далей Вселенной. Она может исходить от рядом живущих людей, которые тоже являются частицами Всемирного Разума.

Большое место в любой религии занимает молитвенное общение с Богом. В молитвах, обращенных к Богу, в сжатом виде содержатся формулы почти на все случаи жизни. Оказалось, что молитвенное состояние можно рассматривать как четвертое состояние человеческого сознания – после бодрствования, медленного и быстрого сна. Молитвенное состояние так же свойственно и необходимо человеческому организму, как и три других. В этом состоянии человек настраивается на волны определенных отрядов Всемирного Разума, которые ответственны за все живое и разумное на Земле. Этот контакт с Богом происходит, как уже сказано выше, на волнах первочастиц и структур мозга, на которые опираются клеточные структуры и которые составляют душу человека. Благодаря этим волнам каждый человек связан с Богом. Не случайно поэтому при чтении молитвы появляется ощущение наличия сознания как бы вне мозга. Надо отметить, что это ощущается и во время научных размышлений.

В философии йога высказана интересная мысль о том, что все религии мира не противоречат, не враждебны одна другой, все они только различные проявления «Одной Вечной Религии», так сказать, Суперрелигии. Но насколько это не так, насколько на самом деле они, точнее, их служители, враждебны друг другу, об этом можно судить по тому, сколько из-за этого было войн! Это проявления того противоречия, той конкуренции, которая, как известно, является источником движения и развития.

Религиозные войны это, видимо, не только достояние прошлого. Нынешняя борьба с терроризмом это, по существу, борьба христианства с мусульманским экстремизмом. Говорить об этом крайне опасно. Об этом надо выражаться крайне осторожно, чтобы не подбрасывать щепочек в тлеющий костер. Гораздо перспективнее было бы вести речь о преодолении противостояния религий. «Нет мира между нациями без мира между религиями», – проповедовал католический теолог Ханс Кюнг [10]. Он агитировал за претворение в жизнь проекта «Вельтеос», задача которого – «разработать план глобального религиозного мира».

В вопросах этики, считает Ханс Кюнг, между различными религиями имеются общие основы, способные образовать всеобъемлющий союз мира и терпимости. Как бы выиграли мир и миллионы людей, говорит он, если бы верховные носители религий в полной мере понимали свою ответственность за мир, любовь к ближнему и неприятие насилия, за примирение и всепрощение по примеру индуса Махатмы Ганди, христианина Дага Хаммаршельда, мусульманина Анвара Садата и буддиста У Тана – все они из религиозных побуждений проводили политику мира.

Кардинал Йозеф назвал эти слова Ханса Кюнга пустой болтовней и заявил, что рекомендация верить в Бога каждому по-своему является «щичинным предложением» и угрозой размывания религии. Да и с кем говорить? Ведь в расколовшемся исламе отсутствует общепризнанный пастырь. Что касается Усама Бен Ладена, то более воинственного вряд ли можно было найти. В буддизме Далай-Лама имеет право говорить почти только от своего имени. Индуизм раскололся на шесть различных учений. И лишь католическая и православная церкви имеют авторитетных глав.

На пути единения церквей уже кое-что сделано. Второй Ватиканский собор (1962–1965гг.) отменил «великое проклятие» православия. Папа Павел VI и патриарх Константинопольский Афиногор провозгласили о взаимном снятии анафем с «церквей-сестер».

Папа Иоанн Павел II с трибуны ООН произнес страстную речь за мир, за экуменическую солидарность церквей и религий.

Экуменизм – движение христианских церквей, ставящее целью создание всемирного, вселенского объединения церквей. Оно возникло по инициативе протестантских церквей в 1910г., а окончательно оформилось на Всемирной ассамблее церквей в Амстердаме (1948г.), где создан Всемирный совет церквей (ВСЦ). Но вот конфуз: в Руанде в 1994 году произошло столкновение двух этнических общин: тутси-католиков и хуту-католиков.

Единение и преодоление противостояния всех мировых религий гораздо труднее, чем единение христианских церквей. Тем не менее, этому единению религий предлагается уже воздвигнуть своеобразные памятники. Например, лучшим символом единения религий стало бы сооружение храма Подвижников, разработанного архитектором Владимиром Алексеевичем Григорьевым (в сотрудничестве и под руководством заслуженного архитектора России Г. Туманика). Этот храм, по идее авторов, должен представлять все религии мира, их основателей, а также выдающихся мыслителей и философов прошлого. Он будет нести в жизнь главную идею, заключающуюся в том, что все люди независимо от расы, нации, цвета кожи и вероисповедания равны перед Господом. Бог един. Для Всевышнего все равны.

Эти проекты возникли в России – в стране, где веротерпимость традиционно находится на высоком уровне. Возможно ли их сооружение в мусульманском или буддийском мире, – пока остается только гадать.

Пока ясно одно: руководителям всех мировых религий и конфессий нужно придти к согласию, что все религии равноправны, все они есть порождение Всемирного Разума и призваны выполнять единую функцию – служить возвышению душ человеческих до уровня Всемирного Разума в виде Бога, Аллаха, Будды...

Хотя Нострадамус предсказывал возникновение после 2002 года новой религии, адептами которой станет «секта философов, презирающих смерть, почести и богатства», – тем не менее, эпоха боготворчества и разработки новых религиозных школ в основном осталась в прошлом. Вполне достаточно уже существующих религий. Рядить в религиозные одежды современную науку теперь поздно. А с точки зрения религии, боготворчество кощунственно.

Последним, наиболее знаменитым в этом плане, остается учение живой этики, разработанное Е.П. Блаватской и Рерихами. Они пытались научные, добытые хотя и с помощью интуиции, медитации, умозрения, знания представить в форме религиозного учения, сопрягая эти знания с библейским Богом.

Е.П. Блаватская, Рерихи и их довольно многочисленные последователи, наряду с научными прозрениями, признанием существования Всемирного Разума в масштабах бесконечной Вселенной, – так же, как и в религиях древних, допускают возможным существование Духов, Владык, Строителей и т.д., которые отвечают во Вселенском хозяйстве за определенные процессы и явления. По форме и тональности абзацы Учения живой этики похожи на библейские стихи. В ней космические явления очеловечены, представлены как действующие лица, которые живут собственной жизнью, имеют свои цели и задачи, выполняют свое предназначение.

В науке тоже каждый предмет и каждое явление называют, нарекают именем, но только для того, чтобы отличать от других и проникнуть в их суть.

Неотъемлемым атрибутом религии является вера. В частности, вера в то, что Бог – Всемирный Разум знает сущность пока еще необъяснимых для земного человечества явлений и эффектов.

Религия побуждает нас верить в чудеса, которые может творить Бог. Чудеса происходят тогда, когда к действию естественных, природных сил и известных науке законов присоединяется воздействие Божественных, пока еще не познанных земным человечеством сил и законов.

Сейчас заканчивается эпоха перехода от детства человечества к зрелости, от религии к науке, от сказок к рассказам, повестям и романам. Сейчас мировой Дух, Мировой Разум требуют от нас овладеть объективными знаниями о структуре и законах Мироздания, чтобы начать активное вмешательство в ход движения материальных тел Вселенной во имя сохранения Homo Sapiens'a, – частицы Всемирного Разума в нашей части Галактики (в частности, для того, чтобы наша Галактика не столкнулась с туманностью Андромеды).

Еще одной вселенской угрозой для земного человечества является возможная агрессия со стороны ближайших цивилизаций. Даже если вероятность этого ничтожно мала, к отражению нападения надо готовиться. Пока НЛЮ, часть из которых возможно является космическими кораблями инопланетян, ведут себя мирно. Но можно ли гарантировать, что не появятся агрессоры? До сих пор военные исследования и разработки, которые двигали вперед и гражданские отрасли, осуществлялись для защиты своей территории от других стран. В будущем, когда человечество станет единым, на смену этой задаче придет разработка систем защиты от недружественных внеземных цивилизаций.

Вместе с тем уже сейчас нужно выработать механизмы, исключаящие реализацию результатов научных исследований, наносящих вред для жителей Земли. Поощрять надо в основном исследования, дающие пользу человечеству и направленные на создание общественного богатства. Тогда наука и религия каждая в своей области будут творить добро на пользу всем людям Земли.

Итак, единство научных и религиозных знаний обеспечивается единством их первоисточника – Всемирного Разума. Противоположность тех и других знаний определяется их содержанием и уровнем развития данной планетной цивилизации: в начале её существования Всемирный Разум транслирует в основном религиозные знания, которые цивилизация может усвоить. Затем по мере совершенствования цивилизации доля научных знаний возрастает и на высокой ступени развития начинает преобладать.

Литература

1. *Сибирцев В.А.* Жизнь и разум. Раскрытые тайны Вселенной. – М.: Амрита – Русь, 2009.
2. *Сибирцев В.А.* Механизм Больших Взрывов во Вселенной // Проблемы современной науки и образования. 2012. №4. С. 54 – 58.
3. *Сибирцев В.А.* Первоосновы материального мира // Проблемы современной науки и образования. 2012. №3. С. 6 – 9.
4. *Сибирцев В.А.* Философские вопросы возникновения и развития жизни во Вселенной // Проблемы современной науки и образования. 2012. №3. С. 54 – 61.
5. Шарден П.Т. Феномен человека. – М.: Наука, 1987.
6. *Андреев А.Ф.* Эволюция мироздания. – СПб: СПГ УВК, 2004

7. Меркулов А. Атеистами рождаются // Российская газета. 2012. 19 сентября.
8. Гайдено П.П. Научная рациональность и философский разум. – М.: Прогресс – Традиция, 2003.
9. Яковлева Е. Истина минус зло // Российская газета. 2010. 11 марта.
10. Ланский В. Крестовый поход в третье тысячелетие // Российская газета, 2001. 19 января.

*Войцеховский Сергей Николаевич,
Государственный морской технический университет,
кафедра философии и социологии,
доцент,
г. Санкт-Петербург*

Философский анализ положений наиболее важных наук и искусств в сочинениях Ксенофонта

В Древней Греции было несколько известных Ксенофонов. В данной статье речь идет о Ксенофонте, который был учеником философа Сократа. Он добился выдающихся достижений в различных науках и искусствах. О его достижениях свидетельствует тот факт, что в Древней Греции, по сведениям Диогена Лаэртского, он соперничал с самим Платоном и его называли Аттической Музой [1, с.121]. Однако сведения о достижениях Ксенофонта обычно излагаются в курсах истории отдельных наук и искусств, что нередко препятствует целостному описанию всех его достижений. В данной статье делается попытка устранить вышеуказанный недостаток.

На основании имеющихся у нас данных можно предполагать, что Ксенофонт был из обеспеченной семьи, т.к. в молодости он служил в кавалерии. Диоген Лаэртский сообщает, что во время боевых действий Сократ спас от смерти Ксенофонта, когда он упал с коня во время отступления. Сократ вел себя очень мужественно во время отступления древнегреческих войск, прикрывая их от наступающих войск, хотя многие древнегреческие воины в этих условиях спасались бегством.

На взгляды Ксенофонта существенное влияние оказала философия Сократа. Это видно из многих его сочинений, в том числе таких сочинений как «Воспоминания о Сократе», «Защита Сократа на суде», «Пир», «Домострой» и «Киропедии». На исследования Ксенофонта также повлиял известный древнегреческий историк Фукидид, который некоторое время был стратегом и много внимания в своих сочинениях уделял военным действиям. Ксенофонт высоко ценил труды этого историка и после его смерти издал некоторые из его сочинений, а также продолжил описание исторических событий, которые не были описаны Фукидидом.

Фукидид является основоположником научно-критического метода в исторической науке, который ориентирован на устранение сомнительных сведений в описании исторических событий. Многие сочинения Ксенофонта посвящены изложению исторических событий, в том числе «История Греции», «Анабасис», «Агесилай». В «Киропедии», как отмечают историки, Ксенофонт отходит от строго исторического описания военно-государственной деятельности Кира и начинает ее интерпретировать с точки зрения философии Сократа [2, с. 277].

Под влиянием философии Сократа Ксенофонт много внимания в своих сочинениях уделяет вопросам государственной, военной и экономической деятельности. Этим вопросам он посвящает свои сочинения «Государственное устройство Афин», «Государственное устройство Спарты», «Гиерон», «Гиппархик», «О верховой езде», «Доходы».

Науки, по мнению Ксенофонта, тесно связаны с искусствами. Для него вообще характерно изучение тех наук, которые позволяют овладеть наиболее важными для практической деятельности искусствами. Искусство в Древней Греции обозначалось греческим словом *техуэ*, которое в русском языке обозначается словом техника. Под техникой понимаются не только технические изделия, но и мастерство людей. Поэтому всякий раз, когда говорится об искусстве Древней Греции, можно иметь в виду технику

Древней Греции и наоборот. Производным словом от слова техника является слово технология, которое является словосочетанием двух слов *τεχνη*, т.е. техника и *λογος*, которое в переводе на русский язык означает учение.

Слово технология обозначает учение о технике и технические операции, которые используются для преобразования предмета. Отсюда можно сделать вывод, что в Древней Греции под искусством понималось нечто сходное с тем, что в настоящее время называется промышленным искусством, т.е. искусство, тесно связанное с технологиями. Тогда искусство не обособлялось от технологии ремесленного производства. Современные исследователи используют понятия технологии и инженерии для описания искусства Древней Греции.

Выбор наиболее важных наук и искусств, которым Ксенофонт готов уделить свое внимание, обосновывается с аристократической точки зрения. Он пишет, что изучить все науки невозможно и из его поля зрения исключаются ремесленные науки, т.к. они связаны с зазорными ремесленными занятиями. Ксенофонт предпочитает заниматься разработкой положений политологии, экономической науки и исторической науки с точки зрения философской науки. В научных исследованиях он опирается на диалектический метод Сократа. В выборе искусств Ксенофонт ориентируется на то, что говорит Кир, останавливая свой выбор на технике земледелия и военном искусстве.

Техника земледелия описывается в сочинении «Домострой», которое по древнегречески называется «*Οκοβοικός*» (по-русски читается Экономикос или Экономика). Таким образом, Ксенофонт является автором первой книги по экономике и автором слова экономика. В сочинении «Домострой» предмет экономической науки рассматривается с точки зрения диалектического метода Сократа, а изложение рассуждений о ведении хозяйства представлено в виде беседы Сократа с Критобулом и Истомахом.

Под экономикой понимается хозяйство, которое тесно связано с управлением хозяйством. Хозяйственная деятельность предполагает производство ценностей. Основой хозяйственной деятельности считается земледелие, которое Ксенофонт называет матерью и кормилицей всех профессий [2, с. 214]. Мысль о важной роли земледелия в экономике страны отставалась на протяжении многих веков, в частности в сочинениях физиократов в XVIII веке, которые также опирались на исследования в области философии земледелия. В сочинении «Домострой» различаются дурные и хорошие хозяева, заботливые и нерадивые земледельцы. Ксенофонт указывает на тесную связь хозяйственной деятельности и особенно земледельческой деятельности с военной деятельностью. Хозяйственная деятельность позволяет обеспечивать армию и флот всем необходимым, а войска в свою очередь обеспечивают условия для хозяйственной деятельности. Решение вопросов ведения хозяйственной деятельности и военной деятельности рассматриваются как важнейшие направления государственной политики.

Историки науки и искусства отмечают вклад Ксенофонта не только в разработку положений экономической науки и техники земледелия, но и военной науки и искусства. В связи с этим пишут о том, что его исследования способствовали возникновению и развитию экономической науки и военного искусства. В сочинении «Киропедия» военное искусство и деятельность руководителя государства Кира рассматривается с точки зрения философии Сократа.

Ксенофонт пишет, что многие демократические, олигархические и монархические государства были свергнуты восставшим народом. Поэтому он интересуется деятельностью Кира, который рассматривается как успешный государственный деятель. В описании деятельности Кира много внимания уделяется вопросам военного искусства, в том числе вопросам обучения войск, расположения военного лагеря, материально-технического обеспечения войск, стратегии и тактике ведения боевых действий, построения фаланги, предвидения хода боевых действий, ведения переговоров с союзниками.

Также как и другие ученики Сократа Ксенофонт критически относится к различным действующим формам государственного правления, полагая их недостаточно хорошими. Поэтому он положительно относится к усилиям по смягчению отрицательных проявлений существующих форм государственного правления – как демократии, так и тирании. Данную позицию Ксенофонта известный американский философ XX века Л.Штраус интерпретирует как признание двух мнений в политической философии: одного мнения

(экзотерического) для народа, которое должно смячать отрицательные проявления существующей формы государственного правления, и другого мнения (эзотерического), которое признает наличие отрицательных проявлений существующей формы государственного правления, но это мнение они не высказывают публично [3, с. 23]. Признание двуличия в политической философии вызывает острую полемику в современной литературе, т.к. считается, что политическая философия Л.Штрауса способствует реализации политики двух стандартов в деятельности руководителей США.

Литература

1. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1979. 620 с.
2. *Ксенофонт*. Воспоминания о Сократе. М.: Наука, 1993. 379 с.
3. *Штраус Л.* Преследование и искусство письма // Социологическое обозрение. – 2012. Т. 11. № 3 С. 13-24.

*Тараканов Александр Валерьевич,
Самарский государственный аэрокосмический университет
имени С.П. Королева*

УДК 130.2

Эстетика языка массовой культуры

Эстетика массовой культуры развивается и по сегодняшний день, так как отвечает всем требованиям общественного сознания массового общества. Язык масскульта понятен и доступен всем и каждому, он служит некой защитой для человека, где поток разного рода неоднозначной информации служит источником ухода от реальности. Исследователи не пришли к однозначному решению по вопросу эстетического содержания массовой культуры, высказывая по этому вопросу различные мнения. Американский культуролог У.Гесс сравнивает эстетическое значение масскульта с булыжниками на мостовой, где произведения масскульта несут такие же эстетические свойства, как и камни на дорогах – служебно-утилитарное. Отечественный философ А.Круглов утверждает что «массовую культуру и массовое сознание роднит лишь то, что первое – не культура, а второе – не сознание. Комплекс из бескультурья и неосознанности...»[1, с.31].

Нельзя не согласиться с доводами теоретиков по поводу эстетических свойств массовой культуры изложенных выше, как и нельзя отрицать тот факт, что массовая культура сегодня составляет большую часть нашей жизни. Этот довод позволяет говорить об определенных эстетических характеристиках масскульта. Так как основой массовой культуры является мифологическая составляющая, то нам придется обратиться к языку масскульта. Языком мифа является символ, как некая конструкция смысла и ценности, так как «это язык – один и тот же в Индии, Китае, Нью-Йорке и Париже»[2, с.90]. Природа символа ровно, как и мифа неоднозначна. Символ как чувственное выражение имеет и сверхчувственную природу со своим рационалистическим характером и появляется в результате рождения мыслительно-обобщающей деятельности, где соединены конкретика и абстракция. Сам по себе символ не может возникнуть, так как является выражением постигнутого смысла человека. Природа символа несет в себе множество функциональных особенностей, что позволяет использовать его в искусстве, мифологии и религии, политике, культурологии и психологии. К природе символа и его использования обращались такие видные теоретики как К.Г.Юнг, Э.Фромм, И.Кант, Ф. Шлегель, Э.Кассирер, А.Ф.Лосев, Ю.М. Лотман, А Белый.

Попытаемся рассмотреть символ в контексте массовой культуры. Миф масскульта настолько универсален, что понятен везде и всюду от Индии до Парижа. Единство исходного процесса символизма масскульта объясняется самой природой человека. Именно масскульт эксплуатирует так называемые общие темы понятные каждому в любой

стране, тем самым выступая как образец всеобщего распространения. Маскультовский язык не имеет национальности и границ, он понятен и прост для каждого. Символ в маскульте несет в себе содержательную сторону, который несет абстрактную идею в отличие от образа. Символ маскульта сегодня – это неоднократное повторение в восприятии нового оформления, но со старыми механизмами психологической констатации. Данная констатация микширует границы содержания и смысла, переводя символ в плоскость схематизации и поверхностности. Все это не только растворяет глубину символа, но и не позволяют придать ему эстетическую основу.

Говоря о потребителях маскультовского продукта, необходимо отметить, что это люди с обывательской позицией, это человек, для которого кнопка телевизора является отдыхом, а порой и руководством, помогающим ориентироваться в жизненном пространстве бытия. Ведь вышедшие на экраны психологические драмы позволяют обывателю находить пути к решению той или иной жизненной проблемы, где конфликты, доведенные до предела, разрешаются при помощи юмора, переводя сюжетную линию в другую плоскость, где все, в конце концов, заканчивается «happy end».

Маскульт сегодня затрагивает все слои общества, в частности, и маргинальные субкультуры, такие как «хиппи», «рок», и.т.д., адаптируя их взгляды в русло общепринятого и общедоступного (реклама Skittles). В музыке приспособливает для популярного исполнения классические произведения Моцарта, Бетховена, Шуберта. Немецкий философ Т. Адорно определявший около восьми типов слушателей музыки, еще в 60-х годах прошлого столетия утверждал, что нет непроходимой грани между типами восприятия элитарной и массовой музыки, а в настоящее время преобладают некие смешанные типы восприятия. Эти идеи активно пропагандируются и расширяются, постепенно меня эквивалент ценности в понимании искусства, его психологии и восприятия идей творчества и художественного вкуса. Элита общества, ранее не одобрявшая представления массовой культуры, сегодня вынуждена участвовать в создании произведений массового, потребления. Выразительность маскульта, обогатившая свои жанровые и выразительные возможности, имея в своей копилке множество промежуточных направлений, и захватывающую все более образованную аудиторию, по-прежнему пытается подстроиться под идеалы высокой культуры, тем самым создавая новые, промежуточные формы, определение которых практически невозможно причислить к той или иной культурной системе.

Индустриальность характера производства маскультовской продукции, его усредненность позволяет говорить лишь о категории «банальное». Эта категория в маскультовском представлении четко определяет сюжетную линию, характер героев, не говоря уже о восприятии. Автор, как создатель творческого продукта в маскультовской системе производства, практически отсутствует. Он является только частью замысла, все остальное является подгонкой. В целом же получается эпизодная сумма целого, где автор приобретает статус соавторства. Следовательно, в этом соавторстве отсутствует творческая индивидуальность, не говоря уже о манерах, приемах и почерке. Данная форма приобретает статус стереотипности, что позволяет маскульту действовать в рамках любого вкуса и потребности. Творческие лекала маскульта основаны на подгонке возвышенного к высокопарности образа, к имиджу и т.д. Духовная работа, строящаяся веками в человеческом развитии, сегодня воспринимается маскультом как результат потребительского умысла. Человек перестал не только думать, но и трудиться, заниматься истинно культурной деятельностью. Маскульт позволил человеку опуститься до уровня психологической спекуляции, где тиражирование становится сущностью, а само понятие тиражирование – обывательской позицией воспроизводства образа и идеи бытия. Эстетика маскульта заключается лишь в том, что искусство утрачивает свою специфику, духовность, где идеалы, уровень которых действительно высок, маскульт снижает до уровня адаптации, придавая идеалу определенное клише. И это клише не может являться в сознании человека ценностью. Клише сегодня выступают как конструктивные элементы, которые не только цитируются, но и составляют веский аргумент. Если в высоком искусстве идеи, герои имели статус должного и совершенного, отображая объективную целесообразность, то в маскультовой системе эти принципы принимаются как прагматические лишённые идеального значения. Сегодня искусство, вставшее на поток потребления и истощенное идеями маскульта, потеряв духовные устои, порождает

качественно новое мировосприятие, основанное на информативности в большей степени, потеряв тем самым ценность катарсиса. Внешний лоск масскульта, его многоцветие отодвигает человека от подлинности эмоциональных чувств. Сама посредственность, по выражению Х. Ортега-и-Гассета, утверждает свое право на пошлость. Порождение особого рода толпы массовым человеком французский социолог Г.Тард в работе «Мнение и толпа» называет эстетической, выделяя среди других разновидностей толп [3,с.281-282]. Объединенные не по эстетическому признаку, а наоборот – внеэстетическому, т.е. внешней к искусству, и составляют основу современной массы, творящую культурную жизнь. Отчетливо это прослеживается сегодня в творчестве современных артистов, где успешность определяется скорее во внехудожественной сфере. Реклама, продюсеры, журналисты шоу-бизнеса стали формировать моду на культуру, придерживаясь коммерческой составляющей, где эстетическая сторона творческой деятельности абсолютно не учитывается. Проблема вкуса, порожденная низким эстетическим уровнем искусства, уходит сама по себе. Современный анализ восприятия вкуса размыт в системе неустойчивости эталонных представлений.

Масскульт, формируя представления значимости внешнего, стал диктовать свои взгляды на моду. Если раньше идеология моды регулировала потребности взгляда на красоту и диктовала определенный стиль, то сегодня, благодаря масскульту, мода перестала нести регулятивные и стилистические функции. Стиль престал быть формой, сегодня в общественном мнении присутствуют различные мнения о красоте, где понятие стиля не рассматривается как высокая категория моды. мода исчезла как ритуал ситуационного характера, становясь в большей степени знаковой системой опознавательных функций той или иной социальной, возрастной, профессиональной и т.д. группе.

Особо показательным языком масскульта является китч (кич). Данным термином выражается целое направление в системе масскульта. Отвергая ценности, китч становится ценностью городской среды. Болгарский исследователь И. Славов дал определение этой среде как «кичманы», в том числе выделяя разновидность «кичмана-сноба», т. е людей, имитирующих тонкость чувств, эрудицию и художественный вкус [4,с.107-129]. Определением, данным Ф. Шиллером, – что не обращено к духу и способно возбуждать лишь чувственный интерес – характеризуется вся система масскульта, которая рассчитана на внешнеориентированного человека, который во всем ищет только процессы, узнаваемые жизнью. Замена или подмена эстетических понятий, эмоций низменными, а порой и пошлыми художественными образами приводит к тому, что масскульт не может рассматриваться как элемент художественности и искусства. По словам, Р. Барта «впервые в истории искусственная подделка ориентируется не на изысканность, а на заурядность» [5,с.213]. Средства и технологии искусства закрепились в производстве творческого продукта настолько, что «стали подлинным ее содержанием, формальные эффекты – сутью искусства» [6, с.589]. Причина успеха масскульта кроется в эффекте, появляющимся в результате полярностей реальности и формы ее выражения. Данная полярность возникает в отсутствии эстетического вкуса, меры, приземленности чувств. Все это для современного человека представляется развлечением, которое не требует духовного напряжения.

В философском понятии обозначились категории, оперирующие психологическим состоянием человека как основой восприятия действительности. Так субъективность эмоциональной оценки возросла до уровня экзистенциальной, С.Кьеркегор – вводит понятие «страх», К.Ясперс – «тревога», Ж.П.Сартр – «тошнота», Ю.Кристева – «отвращение». Мы же по праву можем ввести такую категорию как «банальность» доведенная до уровня «пошлости».

Однако в современном обществе в одном ряду с критикой масскульта и его эстетикой находятся и те, кто видит в масскульте некий чейнч ценностей и вкусов от элиты к массе. Однако данный тезис вызывает сомнение т.к. элита по своей природе однородна с массой, только более действенна и успешна.

Другие сторонники масскульта говорят о правомерности идей маленького человека в масскульте, которые легализуют его внутренний мир и ценности повседневности, указывая тем самым на близость народа и масскульта, где присутствуют идеи светской соборности и общие настроения. Данные высказывания являются весьма неубедительными. Так, например, соборность, по выражению Н.А. Бердяева, есть «духовное общение и собранный

духом». Современный масскульт подразумевает множество, которому не поддается понятие духовности. Соборность же – это «соединение, где соединяющиеся личности достигают совершенного раскрытия и определения своей единственной, неповторимой и самобытной сущности, своей целокупной свободы»[7,с.100], – такое определение дает Вяч. Иванов в статье «Легион и соборность». Тем самым масса не отвечает соборности, она не воспринимает индивидуальность, а делает общей демократические принципы, так как именно для этих принципов характерен низкий уровень культуры. Культура в псевдогуманизме масскульта снижает планку требования к творчеству. Гуманизм масскульта в понимании маленького человека подразумевает осмысленное бытие и развитие личности этого человека, для осуществления манипуляции им. Хотя истинный гуманизм несет в себе развитие многогранности сторон человеческой природы.

Говоря о культуре масскульта, необходимо усмотреть ее взаимосвязь с народной культурой. Дело в том, что народная культура не имеет ничего общего с массовой. Народная культура направлена к определенному слою массовой публики, а не всего народа. Народную культуру творит для себя сам народ, а масскульт создается не народом, но для массы различного рода людьми. Искусство народа является его выражением и выступает субъектом и объектом творчества. Массовое искусство только лишь способ стратегии управления элитой, которая выступает субъектом воспроизводства этой культуры. Еще один аспект народной культуры заключается в содержании и форме мысли народа, его веры, обычаев, привычек, являясь тем самым «палитрой души» самого народа. Масскульт, по своей сущности, не имеет ни лица, ни национальности и основан на одиночеловечестве, общих ценностях.

К сожалению, трафаретное клише массовой культуры, его язык не позволяет даже при хорошей адаптации назваться универсальной культурой. Безусловно, массовой культуре удалось придать огранку восприятию искусства, ведь фильмы голливудского производства смотрят по всему миру, что по выражению З. Бжезинского «что бы ни думали некоторые о своих эстетических ценностях, американская массовая культура излучает магнитное притяжение, особенно для молодежи во всем мире»[8, с.38]. Здесь можно говорить об утверждении западных ценностей, где инструментом является информационно-культурная война за глобализацию и лидерство системы культуры запада. Данная борьба отрицательно сказывается на исследовании масскульта, так как в большей степени приходится говорить об идеологической стороне масскульта, избегая его эстетической основы. Безнравственность и пошлость языка масскульта в большинстве своем не дает оснований говорить о ценностях. Идея успешности, имеющая в масскульте главенствующую позицию, точно подметил немецкий философ В. Шубарт «успех в мир фактов приносит доход, но разъедает душу и разрушает внутреннюю свободу [9, с.84]. Таким образом техничность современного масскульта, его умение использовать мазки человеческой души, мифы, не позволяют должным образом идентифицироваться национальностью языка, в котором сокрыто культурное содержание традиций, опыт, предпочтения того или иного народа. Занимая позиции новой культуры, массовая культура, к великому сожалению, принимает позиции толпы, нормы и эстетика которой не поддается адекватному анализу. Она, как объект всеобщего поглощения, становится пропагандистом новых принципов духовно-нравственной слабости, становится доминирующим фактором дегуманизации общества.

Литература

1. *Круглов А.* Массовая культура//Здравый смысл. 1997. №5. С. 31.
2. *Фром Э.* Психоанализ и религия // Фром Э. Иметь или Быть? Киев.: 1998. С. 90.
3. *Тард Г.* Мнение и толпа //Психология толп. М.: 1998. С. 281-282.
4. *Славов И.* Кичът. (Феменология, физиогномика и прогностика). София, 1977. С. 107-129.
5. *Барт Р.* Мифологии. М.: 2000. С. 213.
6. *Зиновьев А.А.* Указ. Соч. С. 589.
7. *Иванов В.* Родное и вселенское. М.: 1994. С. 100
8. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. М.: 2001. С. 38
9. *Шубарт В.* Европа и душа Востока. М.: 1997. С. 84.

*Ковалев Игорь Алексеевич,
Южный федеральный университет,
факультет естественнонаучного и гуманитарного образования,
кафедра философии,
аспирант*

Противоречия и правосознание: общий анализ

Противоречия в правосознании являются одним из важных вопросов философии права, поскольку они являются одной из неотъемлемых частей любого сознания человека, живущего в социуме. Противоречия появляются в ходе накопления знаний и социального опыта, препятствуют правильному и своевременному выбору верного социального поведения.

В данной статье мы хотели бы провести обзор основных случаев проявления противоречий в правосознании современного человека. На самом деле, эти противоречия существовали всегда, и говорить о какой-то кардинальной разнице между существующим и существовавшим положением вещей было бы некорректно.

Еще Ильин в своем труде «О сущности правосознания»[1] говорил о противоречиях как о вредоносном факторе, с которым борется здоровое правосознание. На данный момент противоречия в правосознании являются предметом рассмотрения некоторых работ, таких, как «Противоречия в правосознании сотрудников ОВД»[2], «Противоречия в правосознании будущих экономистов правоохранительных органов»[3].

В рамках данной статьи нами была выведена и применена классификация всех противоречий на: внутренние, внешние и промежуточные. Внутренние противоречия – это продукт мыслительной деятельности правосознания. Они существуют в правосознании отдельного человека, отражены в сознании всего общества, но второе является только следствием первого. Внешние противоречия возникают либо между сознанием индивида и сознанием общества, либо в общественном правосознании. Промежуточные противоречия – это противоречия между правосознанием индивида или группы и правом.

Как можно увидеть, такие наименования носят весьма условный характер, как и сама классификация. Такое разделение противоречий на виды введено исключительно ради двух целей: упорядочить текст данной статьи, не переводя его в чистоописательное русло; показать некоторые противоречия под разными углами, поскольку большинство из них будут отражены через призму разных классификационных видов.

1. Внутренние противоречия.

1. Стремление к закону и стремление к беззаконию. Так условно можно назвать одно из самых важных противоречий, характеризующих всю человеческую природу. Практически во всех работах по правосознанию, во всех юридических учебниках и энциклопедиях отражен этот вопрос.

Уже многое было сказано о том, что правосознание может, как подталкивать к нарушению закона, так и к законопослушному поведению. В связи с этим, правосознание рассматривается практически как оценочная категория. Даются толкования здорового правосознания, нездорового правосознания, нормального правосознания и прочего. Начиная с уже упомянутой работы Ильина, такое мнение является основным для современной юриспруденции и философии.

Мы предлагаем рассмотреть вопрос под несколько иным углом. В человеке заложены два противоречащих друг другу стремления: стремление к свободе и стремление к безопасности. Правовая система и закон в частности дают человеку безопасность, защищают его от других людей, обеспечивают определенный уровень жизни, делают мир стабильным.

Но, с другой стороны, закон ограничивает свободу в ее абсолютном проявлении. Если задуматься, то свобода – это отсутствие ограничений. Закон ставит искусственные рамки, но делает это для определенных целей. Жертвуя долей свободы, мы как бы подписываем договор о том, что и остальные люди пожертвуют этой свободой в угоду взаимным интересам.

Получается, что закон – это обмен хороших условий жизни на абсолютную свободу. В конечном итоге получается, что для людей это целесообразно: человек никогда не был действительно свободен в своих действиях. Просто раньше рамки ставила природа и сила других людей, а теперь все стало более упорядочено. И именно поэтому сейчас ценятся равные права.

Но порой человек, чисто подсознательно, хочет получить большую свободу, больше возможностей. Он не хочет существовать в общих рамках, и тогда противоречивые стремления перестают уравнивать друг друга. Именно это чаще всего называется больным или дефектным правосознанием.

Но для правонарушения должно быть нечто большее, нежели простое нарушение хрупкого баланса. Человек должен преодолеть также инстинкт самосохранения, которые говорят ему о санкции, которая может наступить за правонарушение. Таким образом, на чаше весов стоит, с одной стороны, стремление к поведению без границ, с другой стороны, желание понимание преимуществ бытия частью безопасной системы и инстинкт самосохранения.

Именно борьба этих противоположностей и выливается в самое большое противоречие правосознания человека. Это противоречие присуще индивиду как биологическому и социальному существу.

2. Стремление к правовой грамотности и получение искаженной информации. Данное противоречие возникает, когда правосознание содержит неверную информацию о праве. Источники получения правовой информации могут сильно различаться: начиная с правовой литературы, заканчивая статьями и мнениями неизвестных авторов в сети Интернет.

Качество информации кардинально различается в зависимости от достоверности источника, и это следует всегда учитывать при работе с материалами. Однако даже достоверные источники порой могут быть неверно интерпретированы. Например, нередким бывает использование устаревшего текста закона.

Данное противоречие является действительно серьезным, ввиду невозможности осознания индивидом истинной картины вещей. Любая, даже истинная информация ставится под сомнения и требует дополнительной проверки. Это может быть критично в случаях нехватки времени или ограниченного доступа к информации из третьих источников.

К счастью, данное противоречие носит временный характер и легко снимается. В то же время правосознание, достаточно опытное и уже содержащее большой объем информации, чаще всего не столкнется с такими противоречиями, или же быстро их разрешит.

3. Стремление к прогрессу и к консервативности. Человек, как вид, всегда стремится развиваться, но, вместе с тем, индивиды в большей степени не склонны к изменению образа жизни – это вызывает некоторые сложности, поэтому переход к новым условиям порой становится затруднительным. Это доказывает вся человеческая история с ее протестами, антинаучными течениями, религиозными запретами.

Любой значительный толчок в прогрессе, так или иначе, затрагивает жизнь большинства людей, но когда прогрессирует закон, это касается всего общества. Введение новых законов порождает необходимость приспосабливаться к новым условиям. Не все люди с этим согласны и в правосознании это отражается в виде столкновения противоположных стремлений. Порой это происходит в рамках индивидуального правосознания, которое это противоречие содержит без ущерба для себя, однако противоположные стремления не только мешают определиться с собственным желанием. Порой, одно из них получает большую мотивирующую силу (часто так происходит из-за чисто внешних причин), что, несомненно, приводит к резкому изменению человеческих желаний и потребностей.

На это противоречие чаще, чем на другие воздействуют внешние условия. Именно объективные причины толкают людей к переменам. И естественно, что наиболее частым путем снятия внутреннего конфликта является примирение с мыслью о переменам. Доказательством тому может служить непрерывный прогресс, происходящий в праве и науке, который медленно, но неуклонно изменяет общество.

II. Промежуточные противоречия

1. Порядок закона и хаос человеческого поведения. Это противоречие является отражением противоречия, указанного в пункте I.1., однако рассматривается несколько под иным углом. Здесь противоречие касается отношения человек-право. Право всегда стремится установить рамки, а человек стремится их обойти просто в силу своей природы.

Это противоречие существует всегда, но оно находится на уровне потенциала. В то же время люди обычно не сталкиваются с ситуациями, когда это противоречие возникает, либо сознательно подчиняются закону, однако именно противоречие между естественной человеческой природой и искусственными, установленными теми же людьми ограничениями, является той причиной, по которой современная правовая система приняла такой вид (имеются в виду аппарат принуждения и санкции).

Данное противоречие лучше всего иллюстрируется современным развитием науки. Человек, ввиду своей сложной интеллектуальной организации, склонен к неожиданным поступкам, порой противоречащим законам логики. С другой стороны, машина устроена проще, а потому в ее действиях отсутствует элемент неожиданности. Если бы человек был подобен машине, он бы подчинялся праву неукоснительно, однако индивиду необходимо специально следить за своим поведением, чтобы держать его в определенных рамках. В нормальных условиях это не заметно, потому, что человек обучается следовать нормам поведения чисто автоматически, в силу привычки.

2. Закон и справедливость. Вопрос соотношения справедливости и закона поднимался еще в античные времена, взять, к примеру, “Государство” Платона[4]. Ильин, как один из крупнейших исследователей правосознания не мог не затронуть вопрос о том, как должен поступать человек, если закон идет вразрез естественными началами права

“Положительное право не есть система совершенных и безошибочных правил поведения, а положительный правопорядок нередко включает в свой состав духовно противоестественные условия. И вот, только нормальное правосознание способно выйти из этого жизненного и философского противоречия, не порывая с духовною ценностью права и не разлагая душу правовую беспринципностью, нигилизмом или бунтом”[1, с.408].

Закон создается людьми, и из этого исходят сразу две основных предпосылки для появления противоречий: с одной стороны, сам принятый закон изначально по ошибке или из умысла не будет справедливым; с другой стороны, закон в силу того, что он является совокупностью установленных правил, не может предусмотреть все случаи жизни. Именно в последнем случае применима фраза *Dura Lex Sed Lex* – закон суров, но это закон.

Закон не может угодить всем, он не будет справедливым и субъективно правилен во всех случаях. Его основная задача – установить правила поведения, которые будут полезны для общества. Но, несомненно, такое толкование и такой порядок вещей будет вступать в противоречие с жаждущим справедливости правосознанием. Не каждый человек согласится с несправедливым законом, не каждый человек будет его соблюдать, отсюда берутся столкновения между сознанием и правом, а затем появляются правонарушения.

При этом, такие правонарушители будут уверены в правильности своих действий, в истинности своих убеждений. Они будут настаивать, что действовали в соответствии со своими естественными правами, с духом закона. В силу человеческой природы такие противоречия будут существовать еще долго, если не вечно, поскольку они слаборазрешимы.

III. Внешние противоречия.

1. Диссонанс между правовыми стремлениями общества и индивида. Выше мы уже говорили о том, что человек стремится одновременно к законности, и к ее нарушению (см.п. I.1.). Данное противоречие является внешним отражением этого вопроса.

Человек – социальное существо, это ему присуще на биологическом уровне. Когда общественное правосознание идет вразрез с правосознанием индивидуальным создается некоторая напряженность. Противоречия такого рода имеют характер тяжелоразрешимых, кроме случая изменения индивидуального правосознания, поскольку правосознание коллективное будет иметь гораздо большую инерционность.

Здесь возможны два основных случая. Мы не будем отступать от существующей традиции и разделим сознание на правопослушное и неправопослушное. Если общественное правосознание правопослушное, а индивидуальное – нет, то носитель последнего будет считаться маргиналом. Он будет отнесен к разряду преступников или

правонарушителей. Против него будут применены санкции, а общественное мнение будет порицать его.

Намного худшим вариантом будет законопослушный индивид в законопослушном обществе. Такие противоречия не только не приведут к улучшению ситуации, но могут ее только усугубить. Индивид не будет чувствовать своей защищенности в силу того, что у него есть рамки поведения, а у окружающих – нет. Он не будет иметь особых преимуществ, вместо этого он искусственно будет стеснять себя. Общество, для которого законы почти не имеют силы почти тождественно обществу, в котором законов нет. Индивид, скорее всего, изменит свое правосознание в угоду большинству. Правда, рассмотренный утрированный случай взаимодействия индивида и общества вряд ли существует. Возможно, только в странах, в которых в данный момент происходят народные волнения, и ослаблена централизованная власть, однако он ярко иллюстрирует взаимоотношение правосознания индивида и общества.

Таким образом, мы видим, что противоречия в правовом сознании индивида и правовом сознании общества могут существовать и существуют, однако сущность их такова, что общество в любом случае стремится сделать сознание всех своих индивидов похожим. Именно поэтому исследованиям общественного сознания уделяется такое внимание.

2. Законы, не поддерживаемые большинством, не работают. Это противоречие напрямую связано с пунктом П.2. Когда большинство считает закон несправедливым, возникает противоречие между формальностью закона и невозможностью его осуществления.

Пусть система принуждения эффективна, и даже наказывает часть правонарушителей, общий объем правонарушений показывает неэффективность закона. Такие противоречия реально существовали. Известны, по меньшей мере, два случая принятия “сухого закона”: в СССР и в США. И, если на территории СССР такое противоречие, просуществовав некоторое время, не принесло серьезных последствий, то в Северной Америке нежелание большинства отказываться от своей привычки дало толчок, а точнее дало возможность стремительно развиваться, преступным группировкам, для которых бутлегерство стало основной статьёй доходов.

Мы видим, что такие противоречия могут быть весьма нестабильны и опасны для общества. Это вызвано огромной инерционностью общественного мнения и правосознания, которое, ведомое старыми привычками, готово искать выход в виде “меньшего зла”. Разрешить такие противоречия сложно, проще упредить их путем медленного изменения общественного мнения и постепенного принятия законов.

3. Диссонанс между стремлением общества и индивида к прогрессу и стабильности. Этот пункт, как видно из названия, связан с пунктом I.3. Однако здесь мы рассматриваем исключительно конфликт общество-индивид. Существуют два основных способа появления таких противоречий.

С одной стороны прогрессивное общество и инертный индивид. Общество, так или иначе, осуществит прогресс, независимо от согласия индивида. Тогда, не согласному придется приспособиться, и, противоречие, со временем, в силу привычки, исчезнет. Любой другой вариант развития событий возможен, но маловероятен. Вряд ли индивид отстранится от общества в силу своих убеждений, вряд ли он изменит общество, толкнув его к регрессу, вряд ли он будет исполнять старые законы, боясь санкции. Хотя такие варианты тоже возможны, они будут скорее исключениями.

Часто бывает так, что индивид уже готов что-то изменить, но общество еще не готово к этому. Тогда противоречие будет существовать до тех пор, пока количество индивидов, готовых к переменам не возрастет. В этом случае произойдет прогрессивный переход, а конкретное противоречие будет снято. Но не стоит забывать, что прогресс происходит всегда и порой – постепенно, а значит, противоречия всегда существуют.

В обоих случаях мы не говорим об индивиде, который способен изменить положение вещей. Это тот особый случай, когда индивид обладает достаточным влиянием в силу политического положения, известности, или большого количества ресурсов. Он может переменить общественное мнение, переманить людей на свою сторону, однако это тоже исключение.

Итак, все перечисленные выше противоречия либо возникают в правовом сознании, либо неразрывно связаны с ним. Все противоречия взаимосвязаны, и настоящая

классификация – это только попытка упорядочить знания, а не способ разграничить реальность. Все противоречия, чаще всего, ведут к конфликту человека с законом, а в некоторых случаях и с обществом.

Мы видим, что противоречива сама человеческая сущность и человеческие стремления. Противоречия существовали всегда, и современность не может стать исключением. С другой стороны, правосознание может быть обучено сведению этих противоречий на нет, разрешению их путем определенной мыслительной активности, либо иным путем. В глобальном плане, многие противоречия могут быть убраны путем изменения правовой системы на более свободную, либо более естественную для человека.

Литература

1. *Ильин И. А.* Собрание сочинений: В 10 т. Т. 4/Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы, — М.: Русская книга, 1994.— С. 149-414.
2. *Климанский Д. В.* Противоречия в правосознании сотрудников ОВД//Вестник Московского университета МВД России – 2008. № 4 – С. 92 - 94
3. *Гейжан Н.Ф., Игнатов В.М.* Противоречия в правосознании будущих экономистов правоохранительных органов//Вестник Психотерапии, №19, 2006. – С.67-68.
4. *Платон.* Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 1/Под общ. ред. А.Ф.Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; Изд-во Олега Абышко, 2007.– С. 97-493.

*Сибирцев Владимир Афанасьевич,
Государственный университет экономики и управления,
доктор экономических наук, профессор,
г.Новосибирск*

Научная концепция Бога

Прежде чем говорить о концепции Бога, нужно дать ответы на вопросы, в какой Вселенной Бог существует, на каких волнах Он общается с людьми, как впервые во Вселенной возникла и развивалась жизнь?

Итак, о какой вселенной идет речь? Обычно в виду имеется наша область расширяющейся вселенной, которая возникла около 15 миллиардов лет назад в результате Большого Взрыва. После этого взрыва материя стала разбегаться во все стороны, начали возникать элементарные частицы, затем атомы химических элементов. Из элементарных частиц и атомов стали формироваться звезды, галактики, метагалактики, которые разбегаются до сих пор.

За 15 миллиардов лет в галактиках нашей области Вселенной возникли три поколения звезд. Первое поколение звезд наработало почти все химические элементы таблицы Менделеева. На планетах второго поколения могли уже образоваться органические молекулы. Но могла ли за 10 миллиардов лет жизни звезд второго и третьего поколений самопроизвольно зародиться жизнь?

Г.Кестлер приводит данные и делает вывод о том, что в земных условиях природа могла предпринять не более 10^{45} попыток самосборки простейшей бактерии из мономолекулярных блоков, имеющихся в Мировом океане. Структура простейшей живой бактериальной клетки – одна из 10^{301} потенциальных конфигураций. Следовательно, природа располагала в 10^{255} раз меньшим числом попыток, чем было необходимо, чтобы перебрать все варианты. Такая ничтожная вероятность самопроизвольного зарождения жизни на отдельной планете в рамках нашей области Большого Взрыва заставляет расширить поиск.

Нами выдвинута гипотеза пульсирующей Вселенной [1, с.102 – 131]. Её суть заключается в том, что в бесконечной в пространстве и времени Вселенной существует множество областей Больших Взрывов. Большие Взрывы происходят почти одновременно в нескольких соседних областях, из которых потоки материи устремляются в одну точку. Когда в ней накапливается критическая масса, происходит Большой Взрыв. После него

образуются разбегающиеся галактики, которые устремляются к местам будущих Больших Взрывов.

Таким образом, в бесконечной Вселенной всегда существуют в областях расширяющихся вселенных множество устойчивых галактик с громадным количеством звезд и планет. Если в какой-то области, на какой-то планете появляются условия для возникновения и филогенеза жизни, то такие же условия появляются на планетах и многих других областях. Информация о возникновении и этапах развития жизни из первой области передается во все другие. Тем самым эволюционный процесс имеет возможность в различных областях Больших Взрывов продолжаться непрерывно и бесконечно.

Полученная в других областях и на других планетах с благоприятными условиями для жизни информация облегчает и ускоряет возникновение и развитие форм жизни, подобных тем, которые возникли в первой области. Но как такая информация может передаваться на бесконечно большие расстояния? Для ответа на этот вопрос надо сказать еще об одной гипотезе автора.

Гипотеза отвечает на вопрос, что находится в основе всей материи, что представляют собой самые мелкие частицы материи? Вплоть до XIX века ученые полагали, что самыми мелкими частицами, кирпичиками мироздания являются атомы, которые считались неделимыми. Но потом атомы оказались делимыми, состоящими из протонов, нейтронов, электронов и других элементарных частиц, которые также не элементарны. Общеизвестно положение В.И. Ленина о том, что электрон также неисчерпаем, как атом.

Проникая вглубь материи можно обнаружить еще более мелкие частицы, а в пределе – первочастицы, которые, если и могут раскалываться от соударений на части, то это ничего не меняет в их сущности. Все они обладают однородностью, ничем не отличаются друг от друга, кроме размера, формы и местоположения. Все они в миллиарды раз меньше электронов, протонов и других элементарных частиц.

Между первочастицами ничего нет, только абсолютный вакуум. Первочастицы движутся в нем со скоростью, близкой к бесконечно большой. С такой же бесконечно большой скоростью распространяются и образуемые первочастицами волны, которые несут информацию обо всех происходящих во Вселенной процессах. Волны первочастиц могут принести информацию из одной области большого взрыва в другую и даже через десятки таких областей. Таков ответ на вопрос, как информация может передаваться на бесконечно большие расстояния за конечное время

Сейчас можно приступить хотя бы к краткому рассмотрению вопроса о возникновении и филогенезе жизни в бесконечной Вселенной.

В масштабах всей бесконечно существующей Вселенной за бесконечно большое время в прошлом первые живые структуры могли образоваться случайно, даже если вероятность этого равнялась $1:10^{1000000000}$. Но затем на место игры случайностей пришли закономерности и необходимость. Уже возникшие живые структуры могли посылать информационные волны, благодаря которым в различных областях Вселенной возникали аналогичные структуры

Бесконечно давно, а не 5 миллиардов лет, как на Земле, жизнь возникла самопроизвольно, естественным образом, путем проб и ошибок. Поток жизни во Вселенной бесконечен и переходит из одной области в другие, вновь возникающие. Ранее возникшие формы и виды жизни помогают на волнах первочастиц ускоренному развитию аналогичных форм и видов во вновь образующихся областях Больших Взрывов.

Жизнь возникла либо в «первичном бульоне» из органических молекул, либо от удара молнии, в результате чего образовались коацерваты, либо из автокаталитических систем. У сложных соединений органических молекул появились наружная защитная оболочка, первичные органы и способность размножения делением. В это же время образуются из углерода, азота, кислорода и водорода ДНК и РНК. Благодаря им, рост и размножение живых существ стали происходить закономерно и устойчиво.

После этого цепочкам азотистых оснований и соответствующих нуклеотидов остается сгруппироваться по три. В результате образуются единицы кодирования (кодоны), то есть генетический код. Наборы кодонов образуют ген. Гены сцепляются друг с другом и образуют хромосомы, информация о которых распространяется по всем областям Больших Взрывов. В результате белки везде стали возникать не случайно, а строиться по программам, заложенным в ДНК и РНК.

Комплекс ДНК, РНК и рибосом образовали основу для развития клетки. Впервые клетка тысячи миллиардов лет усложнялась и вся генетическая информация сосредоточилась в конце концов в ядре. На смену одноклеточным организмам начали приходить многоклеточные.

Многоклеточные организмы возникали путем симбиоза и специализации клеток. На высшие ступени развития восходили все более многоклеточные организмы. Первичное развитие видов на различных планетах шло своими путями. Но размножались на планетах всей Вселенной только удачные варианты.

Постепенно у более развитых особей возникают половые железы – гонады. Половые клетки еще через десятки и сотни миллиардов лет сосредоточиваются в семенниках и яичниках. Гематогенез повторяет начальные этапы развития жизни.

Разделение полов и появление мужского пола имело очень большое значение, поэтому оно распространилось на всю Вселенную. Можно сказать, что мужчина произошел от женщины, ибо мужская Y-хромосома возникла из второй X-хромосомы женского набора.

Зачатки органов появились еще у клеток. Но полноценные органы стали возникать лишь у многоклеточных. Органы многоклеточных развились на основе специализации однородных групп клеток. Сформировавшиеся организмы, различные виды флоры и фауны в дальнейшем посылают информацию на волнах первочастиц по всем направлениям Вселенной, дают своеобразную подсказку для всех современных областей Больших Взрывов, как ускорить на их планетах филогенез и онтогенез.

Феномен жизни обуславливает его благородное следствие – феномен мыслящего существа, феномен разума. В точном соответствии со значением слова «феномен», разум – это необычайное, исключительное явление. Его исключительность заключается в том, что только разум может объять необъятную Вселенную.

Перечислим последовательность событий, имевших место в бесконечно далеком прошлом. Первочастицы под действием вакуума группируются в ансамбли все более высоких уровней. Ансамбли благодаря возникшим свойствам объединяются в элементарные частицы. Элементарные частицы по присущим им законам образуют атомы, а последние – в силу своих физических свойств образуют молекулы. Молекулы в особо благоприятных условиях развиваются до органических молекул. Органические молекулы в силу химических свойств образуют ДНК, которые порождают наследственную информацию и запускают механизмы размножения и возникновения нервных клеток, которые, в свою очередь, дают начало развитию мозга и мыслительной деятельности.

Здесь нужно подчеркнуть, что при первичном развитии жизни во Вселенной мозг появился не потому, что это была цель развития, чья-то идея, которая вела эволюцию к высшей ступени развития. Мозг появился потому что существа, вооруженные им, оказывались более жизнеспособными и побеждали других в борьбе за выживание: или тебя съедят, или ты их съешь.

Первым событием на пути к образованию мозга впервые во Вселенной явилось возникновение в результате детерминации и дифференцировки клеток нервной пластинки, а из нее нервной трубки. Вначале нервная трубка дифференцируется на зачатки спинного мозга, хвостовой хорды, самитов. В дальнейшем на основе спинного мозга возникают задний, средний и передний мозг, вместе с которым образуются зачатки глаз и хрусталиков. Все указанные процессы происходят параллельно первичным закладкам других органов на основе усложнения дифференцировавшихся клеточных ассоциаций. Таким образом, все органы, в том числе и мозг, формируются не последовательно, а параллельно друг другу.

При каждом шаге случайных мутаций в развитии ДНК, РНК и мозга в целом информационная база расширялась и затем закреплялась в геноме. Постепенно происходили количественный и качественный рост, усложнение и возрастание числа связей между нейронами и другими элементами мозга.

Вначале нервные клетки сосредоточивались в узлы (ганглии), соединенными продольными и поперечными перемычками: диффузная нервная сеть кишечнорастных. Затем, как один из вариантов развития, образовалась брюшная цепочка (у червей, моллюсков и членистоногих). Потом начал развиваться передний отдел цепочки, состоящий из подглоточного и надглоточного узлов. Брюшная цепочка постепенно превратилась в спинной мозг, а надглоточный узел стал развиваться в головной мозг

(моллюски и насекомые). Спинной мозг, продолговатый мозг, средний мозг, промежуточный и мозжечок возникали и обрабатывались по мере эволюции животного мира. Перечисленные органы возникающего мозга регулируют деятельность отдельных органов и систем организма, осуществляют связь и взаимодействие между ними, обеспечивают единство организма и целостность его деятельности. Причем, как только во Вселенной где-то происходила очередная спонтанная детерминация и дифференцировка, так сразу информация об этом распространялась на волнах первочастиц и их ансамблей на всю бесконечную Вселенную, помогая осуществлению указанных шагов на других планетах, где к этому моменту сложились необходимые условия.

Самого высокого уровня развития достиг мозг мыслящих существ. «Мозг, – как сформулировал Тейяр де Шарден, – указатель и мера сознания». Можно сказать, что человек – это мозг. Так считает доктор технических наук, ныне профессор Института технологии в американском штате Нью-Джерси Александр Болонкин. Все остальное можно считать техническими приспособлениями, обеспечивающими мозгу нормальное функционирование.

Мозг человека состоит из почти 20 миллиардов нейронов. Каждый из них в пропорции 1:10 погружен в более мелкие глиальные клетки. Каждый из нейронов взаимодействует примерно с 10000 себе подобных. Число синапсов (специализированных межнейронных контактов составляет 7 000 000 000 000. Длина нервных волокон в большом мозге оценивается в 500 000 км. Длина нервных волокон вне головного мозга 480 000 км.

Каждый из нейронов имеет на своих носителях все программные пакеты, характерные для всего организма. С другой стороны, все клетки организма содержат информацию и о том, как построить мозг. Мозг – это особая, самая высокая информационная система, гораздо более совершенная, чем информационные системы в клетках

Нейрон – самая сложная и совершенная клетка. Каждый нейрон – это компьютер высокого класса, а каждый из нейронов окружен еще десятью компьютерами другого класса.

Человеческий мозг благодаря сформировавшемуся в нем приемному механизму может улавливать информацию от Всемирного Разума на волнах первочастиц и ансамблей первочастиц, преобразуя ее в электромагнитные волны для дальнейшего осмысливания. Такой приемный механизм имеется не у всех людей, а лишь у некоторых, которые и становятся пророками, ясновидцами и гениальными мыслителями.

Мозг – это особым образом организованная материя, которая осознает самоё себя. Будучи одной из форм движения материи, разум является диалектической противоположностью материи. Как диалектическая противоположность материи, разум и его материальная основа – мозг находится с материей в единстве. Мозг – это та же самая материя, но особым образом организованная.

Мозг на субатомном уровне генерирует волны, несущие информацию о содержащихся в нем знаниях. Соответственно, он имеет и рецепторы, способные улавливать ансамблевые информационные волны от других существ, в том числе из далеких областей Вселенной.

Возникает вопрос: как мыслящий мозг генерирует передачу волн, несущих мыслеобразы, и как мозг принимает волны на уровне ансамблей?

Последовательность причинно-следственных связей здесь такая: мозг рождает мысли и чувства. Они распространяются с помощью волн. Поскольку волны, материальны, то, ударяясь во встречные объекты и субъекты, они воздействуют на них вполне материальным образом. Мысль это не волны, а процесс перестройки структур мозга.

Мысли и чувства человека первоначально проявляются вовне в виде химических реакций, т.е. перестроек внешних электронных оболочек атомов. Однако эти и другие перестройки сопровождаются волновыми процессами в нейронных и поддерживающих их ансамблевых сетях мозга. В результате этих процессов ограниченный по объему мозг может вместить в себя информацию о безграничной Вселенной.

Несмотря на колоссальный потенциал, любой человеческий мозг ограничен. Безгранична лишь совокупность мозгов всех разумных существ Вселенной. Эту безграничность обеспечивают безграничное количество носителей мозга.

Именно мозг, т.е. мыслящая материя является основой разума. Разум, как известно, открывает абсолютное, божественное и бесконечное. Разум – это высшая степень развития способности человека к мышлению. Это высшая способность познания. Разум схватывает

единство противоположностей и постигает «вещь в себе». Посредством разума мышление синтезирует результаты познания, создает новые идеи, выходящие за пределы сложившихся систем знания.

Орган разума – мозг является высшим произведением жизни, материальным образованием, но в нем возникают идеальные образы всех объектов и процессов Вселенной. Это действующая модель Вселенной.

Совокупность наиболее развитых и мудрых цивилизаций правит развивающимися цивилизациями, готовя себе достойных преемников на то время, когда у них начнется нисходящая линия развития.

Всемирный Разум – это разум всех живших и живущих разумных существ Вселенной. Он существует благодаря их мозгу, информационно связанному в единый Супермозг Вселенной. Это и есть Бог.

Существование материи оправдано лишь появлением на ее основе Бога-Разума. Если бы Бог мог существовать как Дух в абсолютном вакууме, то Ему не нужна была бы материя. Его существование было бы самодостаточно.

Всякие сентенции насчет того, что Бог создал материю и нас с вами лишь по своей великой доброте – это позиция веры, а не факта и логики. Кому нужна такая доброта, которая порождает страдания жизни, приводящей к смерти? Наоборот, страдания и даже смерть во имя существования Разума вполне понятны и оправданы.

Если все во Вселенной создано Богом, великим и всемогущим, по плану, по информационной программе или по Абсолютной идее, то все во Вселенной должно быть совершенным и идеальным. Однако этого нет. Если же все во Вселенной происходило по мере развития материи методом проб и ошибок, – то имеется то, что есть. Если материя первична, то имеет смысл ее развитие в направлении создания органа, который может отражать и моделировать все процессы материального мира, то есть мозга.

В конечном счете основной вопрос философии можно сформулировать так: либо Бог – причина существования Материи (идеализм), либо материя причина существования Бога (материализм). Но вряд ли крайние, противоположные суждения истинны. Истина – в их синтезе: материя и Бог-Разум возникли бесконечно давно и существуют вечно и бесконечно.

Тем не менее, высшим проявлением материи является Дух, Разум, Всемирный Разум. Исходные, начальные ступени и уровни развития материи однажды в бесконечно далеком прошлом увенчались высшим уровнем, цветом Вселенной – Разумом. Это линия прогресса, восхождения от низшего к высшему.

Что послужило основой возникновения и существования Бога? Этот вопрос в рамках веры в Бога не позволяет найти ответа и рушит саму веру.

Вера тем и отличается от науки, что первая не позволяет задавать некоторые вопросы, а вторая – позволяет задавать любые вопросы и находить на них ответы.

Предположение о том, что материя есть первопричина и основа существования Бога, позволяет раскрыть генезис, процесс становления Всемирного Разума и Бога. К тому же, такая последовательность событий совпадает с сущностью прогресса, а потому является логичной и доказательной.

Материализм по большому счету более логично объясняет ход развития событий от того момента бесконечно далекого прошлого, когда – гипотетически – существовали только абсолютный вакуум и материя в виде первочастиц. После того, как их спонтанные колебания привели к возникновению ансамблей, элементарных частиц, тел, разумных существ и Разума в целом, прошли миллиарды миллиардов лет, и лишь тогда наступила современная эпоха. С позиции этой эпохи Разум и Материя возникли бесконечно давно и обуславливают вечное существование друг друга. С этих пор (а это практически значит – всегда) эволюция обусловлена взаимодействием великой триады или троицы: вакуума, материи и Разума. Разум, Бог – душа Вселенной; материя – ее тело.

И все-таки: кто возник первым – Бог или материя? Продолжив логику наших рассуждений, дадим наш ответ: первой возникла материя. Потом бесконечно давно возник Всемирный Разум и Бог. С позиции нашей области Вселенной и планеты Земля, это «бесконечно давно» можно приравнять к «всегда, вечно». Что касается земного человека и разума, то они возникли и развивались под определяющим влиянием Бога, который

существовал всегда и будет существовать вечно: даже тогда, когда земной цивилизации уже не будет

Итак, Бог и Вселенная вечны и бесконечны, всегда были и будут адекватны самим себе. Бесконечно разнообразны и изменчивы лишь составляющие их части, сущности и формы.

Разумом могут быть созданы все формы материи и их законы, кроме первочастиц. Первочастицы несотворимы и неуничтожимы. Они всегда существовали и будут существовать. Из них Разум может творить любые комбинации и формы.

Если использовать слово ипостась, которое означает лицо, сущность, то можно сказать, что первая ипостась бытия – абсолютный вакуум не порождает вторую – первочастицы. Обе ипостаси существуют как самостоятельные формы или стороны бытия, как «первичная двойственность, образующая оба полюса природы, в пределах которых создается вся ткань Вселенной, Жизнь и Форма, Дух и Материя, положительное и отрицательное, активное и пассивное, Отец и Мать миров. Затем – Третий Логос (третья ипостась), Всемирный Разум, в котором все уже существует в идеях, в первообразах форм.

Пространство, время, материя и разум возникли бесконечно давно, и будут существовать бесконечно долго, т.е. они вечны. Они могут существовать каждое само по себе только в научной абстракции. На самом деле они неразрывно и тесно взаимосвязаны. Пространство существует во времени. Время движется в пространстве. Материя существует в пространстве и времени, заполняя все их микропоры и мгновения. Разум стремится отразить себя и названные три сущности во всей их полноте и бесконечности.

Бог – это Всемирный Разум. Он душа материи. Вопрос о том, что возникло раньше: материя или разум (дух) – можно ставить только в отношении ограниченных, конечных областей бесконечной Вселенной. Ответ на этот вопрос не может быть однозначным: уже существовавший в окрестностях данной «пустой» области Разум, может породить из первочастиц более высокие формы материи, а может и косная материя путем эволюции породить живую материю и новые отряды цивилизаций. Поэтому в наше время, бесконечно далекое от прошлого, по своему правы и идеалисты, и материалисты.

«Вездесущ Разум Космоса, – сказано в «Учении живой этики», – от химизма Светил до функций явлений жизни он управляет началом всего Бытия».

Материальная основа Всемирного Разума – человек разумный, существующий в разных обликах во всех областях бесконечной Вселенной. Материя и Бог в пространстве и времени существовали всегда. Бог может воссоздать отдельные формы и области Вселенной и порождать новые отряды Всемирного Разума. Материя и Разум это две стороны одной медали.

Развивается ли Бог во времени или остается одинаково Всемогущим, Всезнающим и Всесильным в любом из отрезков Всемирного времени?

Бог – это совокупность бесконечно большого числа отрядов Всемирного Разума. Один из таких отрядов, который существует на Земле, В.И.Вернадский назвал ноосферой. Это высшая стадия развития биосферы Земли, когда человеческая мысль могущественным образом меняет природу, а биосфера меняется под давлением научной мысли человечества. Ноосфера Земли это микроскопическая часть бесконечно большого числа отрядов Всемирного Разума. Меняются только отряды на различных планетах, в межпланетных сообществах. Поэтому Бог одинаково Всемогущ, Всезнающ и Всесильен всегда.

Всемирный Разум – Бог просчитывает на сотни лет движение каждой частицы, каждого человеческого рода и каждой цивилизации. То, что не может сделать любой ограниченный в пространстве и времени Разум, может выполнить Разум безграничный. Нострадамус, Ванга и другие прорицатели могли считывать информацию из хранилищ той части Всемирного Разума, которая делала расчеты для планеты Земля.

Отряды Всемирного Разума воспроизводятся естественным путем. Возможно, Разум в целом дает лишь незначительный толчок готовой к возрождению части Вселенной. Опасность гибели рождает стремление к бурному развитию жизни. Угроза Конца дает толчок Началу. Осознать угрозу может только Разум. Разум это самоцель и самоценность.

Для познания Вселенной Разум порождает жизнь как основу своего самоосуществления. Знать все, чтобы выжить и противостоять косной материи. Жизнь – это ощущение каждым живым существом очарования и прелести Бытия. Бытие лучше, чем небытие. Небытие – однообразно и скучно. Бытие – разнообразно и порождает восторг, самоудовлетворение. Поэтому, возникнув бесконечно давно, Разум стремится

существовать бесконечно долго. Всемирный бесконечный Разум начинается с конечного человека.

Во Всемирном Разуме есть отряды, достигшие высшего могущества и олицетворяющие Его. Среди них есть Цивилизации, находящиеся на вершине всех цивилизаций, а внутри них живут отдельные личности, в наибольшей мере соответствующие Богу-отцу и Богу-духу. Среди них гении – высшая ценность бытия и Бога. На смену таким Личностям со временем приходят другие и поэтому можно говорить о бессмертности Личности-Бога.

Цивилизации – дети Всемирного Разума. Всемирный разум заботится о них, ставит в условия необходимости саморазвития и прогресса. Но источник саморазвития – столкновение интересов. И интересы – на личностном, групповом, национальном, цивилизационном (в космическом масштабе) уровнях непременно сталкиваются. Это закон. Столкновение интересов, борьба противоположных сил, неизбежность грядущих сражений заставляет носителей разума самосовершенствоваться, прогрессировать. Вплоть до высоких ступеней познания и мышления на уровне Всемирного Разума – всемогущего, всемогущего и обожествляемого.

Итак, жизнь вечна. Однажды зародившись, она путешествует по Вселенной, переливаясь из одной области в другую.

Разум вечен. Однажды зародившись, он управляет живой и неживой материей по законам их движения и выступает высшей формой всего сущего. Бог – это Всемирный Разум, который в известном смысле противоположен природе и материи. Если быть до конца последовательным, то получается, что Бог материален, а материя первична. Бог может творить не материю, а только формы материи, сосуществуя с ней.

Всемирный Разум существует объективно. Он на самом деле всемогущ, всесилен и всезнающ. Он предопределяет судьбы миров, планет, народов и отдельных людей.

Но главное заключается в том, что Бог – это не просто Всемирный Разум, а добрый, полный любви к людям Разум. В Новом Завете в Первом соборном послании от Иоанна сказано: «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем». Бог высоко-высоко в небе и глубоко-глубоко в душе. По отношению к Земле все разумные цивилизации Вселенной, существование которых мы можем предполагать, есть Всемирный Разум – Бог. Он находится на небе. Но если Бог – это добрый Разум, то доброта человека находится в его голове и сердце.

Выскажу свое убеждение: человек – частица Бога. Этого не говорил никто. Но на такую мысль наводят некоторые высказывания. Например, в «философии йога» сказано: «...все мы – часть Бога». В.С.Соловьев использовал понятие Богочеловечества. Гностицизм утверждал: Человек и Божество едины по своей сути. Ванга верила в Высший Космический Разум и считала, что ограниченный земной разум – лишь его частица.

Человек – частица Бога, если Бог в душе человека. Это бесконечно малая частица. Но из бесконечно большого числа бесконечно малых частиц состоит бесконечно великий Бог. Цель человека – как можно дальше отойти от бесконечно малой величины, близкой к нулю, от состояния ничтожности и сделать как можно больше богоугодных дел, развить свой талант и приблизиться к гениальности. Ибо Всемирный Разум опирается на разум каждого мыслящего существа и благодаря этому существует. Открытия, теории – это продукт, а также путь и средства совершенствования разума, тест на степень разумности данной цивилизации.

Литература

1. Сибирцев В.А. Жизнь и разум. Раскрытые тайны Вселенной. – М.: Амрита – Русь, 2009. – 320 с.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Бабкина Александра Николаевна,
Муниципальное образовательное учреждение,
средняя общеобразовательная школа №57,
учитель русского языка и литературы,
г. Волгоград*

Проблема использования видеофрагментов на уроках литературы

Творчески работающий и требовательный к себе учитель не мыслит своей деятельности без использования межпредметных связей: живописи, музыки, театра, кинематографа. Именно они в совокупности с литературой создают целостную картину мира, жизни человека, его стремлений и надежд. Видео – один из самых распространенных источников медиаобразовательной информации. Каждый учитель знает, как оживляет урок использование видеоматериалов. Видеоматериалы, которыми я располагаю, собирались мной в течение многих лет. Сегодня я уже не представляю изучения пьесы Н.В.Гоголя «Ревизор» без просмотра фрагментов спектакля Московского театра сатиры. Уроки по творчеству Пушкина немислимы без замечательных передач В.С.Непомнящего, а занятия по комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» – без отрывков из спектакля Малого театра и размышлений Н.Н. Скатова. Фильм-эпопея С.Ф.Бондарчука «Война и мир» прочно вошел в систему уроков по роману Л.Н.Толстого, документальные фильмы «Час ученичества» о Марине Цветаевой используются в ходе изучения соответствующих тем. На мой взгляд, использование таких материалов возможно на любом этапе изучения темы и урока. Важно, чтобы просмотр видеоматериала не стал самоцелью, чтобы он не подменил собой урок литературы. Поэтому, приступая к изучению темы, обязательно продумываю систему привлечения того или иного видеофрагмента, решая для себя вопросы: «Что необходимо просмотреть? На каком этапе занятия? Каков объем видеоматериала? Какова цель его использования?» Если учитель не определил это точно, то все превратится в очередной просмотр телевизора, которого в нашей жизни и так слишком много. При работе с видеозаписью очень важно не забывать о главном методическом приеме. Видеозапись надо как бы ввести в содержание своей работы, объяснить детям, с какой целью Вы собираетесь показать ее, что они должны уяснить себе в процессе просмотра. После окончания демонстрации следует узнать, как класс воспринял содержание видеозаписи (о чем она и как она связана с вашим заданием?), то есть достигнута ли цель показа. А далее нужно обязательно связать содержание видеозаписи с той последующей работой, которую Вы организуете в классе. Иными словами, видеозапись не должна быть изолированным моментом урока (показ ради показа). Ее содержание должно работать на Вашу методическую цель. А ведь часто бывает, что скрывать, нашел учитель очень интересный видеоматериал, но органически связать его с задачами урока, с информацией учебника не умеет. Итак, видеозаписи дети не просто смотрят, они их должны анализировать. Одна из задач учителя – научить детей аналитической работе с видеоматериалом. Задания к демонстрируемым на уроках материалам могут быть самыми разнообразными. Обучение с использованием видеоматериала значительно перестраивает осмысление. Напоминаю, что перед просмотром видеоматериала учителю очень важно создать установку на его восприятие.

Таким образом, используемый на уроках видеоматериал должен обязательно соответствовать возрастным особенностям школьников; помнить о разумной дозировке видеоматериала; учитель должен методически грамотно вводить видеоматериал в структуру урока и обязательно использовать содержание видеоинформации в теме урока.

Используя видеофрагменты на уроках, я вижу их эффективность в том, что обучающиеся сравнивают образы, созданные ими, с образом, представленным в киноверсии. Есть дети, которые приходят к книге после просмотра кинофильма.

Видеофрагменты помогают ученикам получить более глубокое представление, как о главных героях, так и о произведении в целом, а анализ позволяет выявить особенности восприятия ключевых эпизодов произведения.

Литература

1. *Захарова Н.А.* Использование видеоматериалов на уроках литературы nadin57.ucoz.ru.
2. Энциклопедия кино Кирилла и Мефодия. – Кирилл и Мефодий, 2003.

*Булычева Вера Павловна,
Астраханский государственный университет,
преподаватель кафедры английского языка
для экономических специальностей*

Поэтика приключенческой прозы первой половины XX века

Приключенческую литературу в современном литературоведении нельзя назвать востребованной. Примечательно, что перепечатываемая на сотни языков, она считается второсортной, по сравнению с другими произведениями «классики», а большинство исследователей обходят ее стороной. В критике постоянно отмечается ее развлекательный характер, нацеленность на описание поверхностных явлений, однако, мало кто задумывался о поэтике приключенческой прозы, которая существенно отличается от других работ.

Приключенческая проза долгое время воспринималась как дань испорченному вкусу, поверхностным суждениям. Но многие взыскательные читатели относились с любовью к приключенческим произведениям.

В этой статье мы попытаемся рассмотреть поэтику приключенческой прозы XX века. Этот период может быть назван переломным в русской истории, когда происходила ломка общественного сознания, идеалов и самого общества. Естественно, общие культурные процессы не могли не найти своего отражения на процессе литературном, в том числе и на приключенческой прозе того периода.

Примечательно, что расхождение во внимании к приключенческим произведениям обнаруживается уже на уровне противопоставления читателя и критика. По непонятным причинам одни литературные произведения были окружены небывалым почетом – ими зачитывались массы, о них говорили со страниц газет и журналов; другие же были забыты, не успев издаться.

Русская приключенческая проза берет свое начало в трудах XIX века. В это время начинает преобладать проза, обращенная к проблемам маленького человека. Практически по всему миру идет культ проблем бедности, унижения. Литература, столь богатая на приключения ранее, становится литературой без приключений вообще. Однако, подобная тенденция привела к возникновению и другого типа литературы, пусть и несколько романтической, но направленной на изображение необычных событий, по которым так тосковал читатель.

Приключенческая литература стала своеобразным ответом на торжество приземленности и реализма. Для нее характерны возвышенность чувств, торжество добра над злом, глубокие переживания. Отметим, что в России, столь богатой на социальные потрясения, эта литература была востребована больше, чем когда-либо.

Для того чтобы описать поэтику приключенческой прозы, мы обратились к рассмотрению двух авторов – В.А. Каверина и А. Грина как наиболее выдающихся авторов того времени. Рассматривать поэтику произведений правомерно в общелитературном аспекте, так как отраженная в произведениях специфика характерна для всего времени.

Начать наш анализ следует с прозы В.А.Каверина. Литературная судьба писателя при поверхностном рассмотрении может быть расценена, как благополучная – им было

выпущено три полных собрания сочинений, по нему ставились кинофильмы и спектакли, иными словами, приключенческая проза писателя была востребована.

Однако, в условиях сталинизма, вплоть до пятидесятых годов, книги Каверина ожидал тот же результат, что и для большинства авторов – на них набрасывалась критика, проводились аресты и запреты цензуры. Однако, даже не смотря на эти негативные тенденции, как писатель Каверин состоялся.

Для раннего Каверина было характерно явление, за которое он не раз подвергался гонениям критики – острая сюжетность. Отметим, что именно сюжетность очень часто вменялась в вину всей приключенческой литературе, причем происходило это как во времена первых произведений в печати, так происходит и теперь. Ранние романы Каверина основаны на острых переживаниях персонажей, появлении неожиданных событий в канве произведения, а также новых персонажей, которые существенно меняют жизнь главных героев.

Примечательно, что творчество Каверина высоко ценил современный ему классик Е.Замятин, говоря о «Хронике Лейпцига»: «Есть у Каверина одно оружие, какого, кажется, нет ни у кого из других Серапионовых братьев, – это ирония. На наших российских полях этот острый и горький знак до сих пор произрастал как-то туго; тем ценнее попытка посеять его и тем больше своеобразия дает она лицу автора» [<http://www.dissercat.com/content/poetika-prozy-v-kaverina-1920-kh-godov>].

В те времена, когда писать о реальности было в достаточной мере опасно, Каверин затеял ироническую игру на грани реальности и фантастики. Эта ирония может у него обретать как игра с мировой волей, как своеобразный парадокс, как игровая стихия – об этом впоследствии скажет М.М.Бахтин, назвав явление смеховой культурой. Интересна и игра в дальние страны, которая во всей полноте отобразилась в романе «Два капитана».

Основное назначение игры – это не только воссоздание сюжетной линии, но и отход от угнетающей реальности. Проза Каверина – это не только ирония, которая получает распространение на страницах всех произведений, но и сатира, скрытая под маской иронии и приключенческих событий.

Все произведения функционируют одновременно в двух пластах реальности – реальном времени и пространстве и хронотопе фантастическом. При этом обе реальности перетекают одна в другую, удваивая значения каждой из них, но, не теряя границы между ними. Как и для всей приключенческой прозы, для Каверина характерны сквозные мотивы, в частности, мотивы сна, двойничества, тайны и памяти.

По отношению к Каверинской поэтике можно выделить такое понятие как метароман, которое заключается в том, что произведения функционируют отдельно друг от друга, но, даже разделенные, они представляют собой отражение мышления автора. В основании всех приключенческих романов Каверина лежит понятие человека творца – это художник, исследователь, мореплаватель, – как видно, понятия отличные друг от друга, сохраняющие, однако, общие черты реализации. Герои не сопоставимы друг с другом, однако, они образуют смысловые ряды, в каждом из которых герой получает дополнение при помощи другого образа.

Все пространство романов Каверина насыщено метаязыковыми связями с другими произведениями, когда серьезное и смеховое тесно переплетены друг с другом, к примеру, в линии Татаринова и Григорьева в романе «Два капитана», реализация одновременно выдуманных мотивов и документов – архивов и мемуарных записей.

В основе всех произведений Каверина раскрывается тема памяти, ответственности перед людьми, творчества и тема столкновения между людьми искусства с представителями лжеискусства. Все приключенческие произведения построены на сцеплении параллельных, казалось бы, сюжетных линий, которые, благодаря клиповости, получают распространение на протяжении всех романов.

Все герои Каверина противопоставлены друг другу. Как правило, все приключения происходят у Каверина с типом творца, причем человек, наделяемый этой характеристикой, может как принадлежать миру искусства, так и не иметь с ним никакого отношения (к примеру, образ летчика Саня Григорьев). Творческий дар мыслится не только как божественный дар, но и как огромная ответственность перед миром за все совершаемое.

Тип пошляка – герой-антагонист. Как правило, они сосредоточены только на жажде наживы, для них чужды героические порывы творца, их область действий предельно приземленная. Герои в приключенческой литературе Каверина делятся не по принадлежности к определенному классу или сословию, а по соотношенности их психологически, по способности чувствовать этот мир, либо же по неспособности отказаться от своих эгоистических наклонностей и стремлению жить в своем собственном мире.

Сюжеты романов Грина имеют много общего с сюжетами Каверина, хотя на первый взгляд может показаться, что это далеко не так. Сходство обнаруживается, чаще всего, в поэтике произведений. На первый момент кажется, что произведения Грина целиком фантастичны, так как они рисуют неизвестные ранее моря и земли, однако, нам об этом говорит сам Грин в своем рассказе «Акварель».

Сюжет этого рассказа очень прост – кочегар Кларсон и его подруга Бетси попадают на выставку в картинную галерею, где, с удивлением, видят собственное жилище. На картине дом изображен со всеми подробностями, которые, однако же, существенно преобразили его видимость. Лучи света, которые падали на картине на дом существенно преобразили его, помогли героям посмотреть на него новым, просветленным взглядом.

Картина, воссоздаваемая в рассказе, может в равной степени отнестись и ко всем сюжетным линиям произведений А. Грина. В его романах фантастическое и реальное настолько тесно переплелись, что уже представляется невозможным отделить их друг от друга. По сути, это такая же реальность, однако, взгляд на нее совершенно другой.

Вторгая в обыденность образы несравнимые ни с чем по своей красоте, или же, наоборот, по чудовищному уродству, он стремился разнообразить обыденную примелькавшуюся жизнь, найти хоть каплю романтики в реальности. Писатель опирается в своих произведениях на тот факт, что в душе каждого человека лежит потребность в приключениях, однако, современность постепенно притупляет ее, заставляет отказываться от мечтаний.

Скорее всего, именно поэтому, у Грина очень много героев творческих, героев-мечтателей, в которых каждый желающий может усмотреть себя.

Сюжеты произведений Грина, так же, как и сюжеты романов Каверина были определены тенденциями времени. Несмотря на то, что действия в романах происходят в неведомых для большинства русских людей старнах, в них отчетливо чувствуется дух времени.

Примечательно, что эти черты реальности у признанного фантаста выписываются так подчеркнуто, что они порой ошарашивают читателя своим бытописанием. К примеру, в начале рассказа "Возвращенный ад" (1915г.) реализуется следующий эпизод – к журналисту Галиену Марку подходит враждебно настроенный человек, в котором можно было узнать политического лидера. После описания образа этого лидера, читатель уже может догадаться о том, к какой партии принадлежит этот человек, однако, Грин уточняет это в произведении, добавляя, что нападение на журналиста обусловлено статьей, размещенной до этого в газете.

Произведения А.С.Грина объединяются разветвленной системой межтекстовых связей (интертекстуальных и автоинтертекстуальных), повышенный коэффициент проявленности которых позволяет говорить о прозе А.С.Грина как о сверхтекстовом единстве особого рода, каждый отдельный текст в котором сохраняет в памяти другие произведения. Это мы уже обнаруживали при описании прозы Каверина.

Жанровая природа авантюрного романа «Золотая цепь» (1925г.) получила в филологической науке разные интерпретации и до сих пор вызывает споры исследователей.

«Золотую цепь» характеризует пространство созданного А.Грином мира, образ которого создается через описание его составляющих, в том числе Лисса, Зурбагана, Сан-Риоля и других индивидуально-авторских लोकсов и топосов.

Лисс часто упоминается в прозе А.Грина. Этот город появляется в рассказах «Победитель» (1925г.), «Молчание» (1930г.), феерии «Алые паруса» (1923г.), романах «Блестящий мир» (1923г.), «Бегущая по волнам» (1928г.), «Джесси и Моргиана» (1929г.), «Дорога никуда» (1930г.) и других произведениях, в том числе в заглавиях рассказов «Состязание в Лиссе» (1921г.) и «Корабли в Лиссе» (1922г.).

Образ Лисса дорисовывается писателем и в романе «Золотая цепь»: уточняются детали и отдельные характеристики города. В романе подробно излагается легенда о Сигнальном Пустыре, являющемся окраиной Лисса, местом, в котором выросла Молли.

Все произведения Грина реализуются в текстовой связи между собой. Все герои – мечтатели, которые живут на фоне людей обычных. Примечательно, что героев тяготит их судьба, им по определению не может подойти тот обычный мир, которым довольствуются все остальные. Примечательно, что, если у Каверина отношения между героями приобретают полярность – негативных и положительных героев, то у Грина – противостояние между обыденным сознанием и сознанием романтическим.

Таким образом, поэтика прозы начала XX века определяется романтическим настроением героев, противопоставлением их с миром обыденности. Герой литературы – человек творческий, который не только связан с искусством, но и с реальностью. Этот человек всегда обладает положительными качествами. Чаще всего все приключенческие романы имеют счастливый конец, что позволяет выделить их в особую категорию произведений литературы.

Литература

1. *Алферьева Е.Г.* Поэтика прозы В. Каверина 1920-х годов: диссертация канд. филол. наук. – Астрахань.:2002. 238 с. Электронный ресурс: <http://www.dissercat.com/content/poetika-prozy-v-kaverina-1920-kh-godov>
2. *Ревякина А.А.* Примечания//Грин А.С. Собр. соч.: в 5 т. Т.2. Рассказы 1913-1916/Сост. с науч. подгот. текста Л.Михайловой; примеч. А.Ревякиной.–М.: Художественная литература, 1991. – Т.2. 633 — 653 с.
3. *Максимова О.Л.* Проза А. Грина: музыка в художественном сознании писателя: автореф. канд. филол. наук / О.Л.Максимова. – Вологда.: 2004. 21 с.
4. *Пономарева Е.В.* Русская новеллистика 1920-х годов (основные тенденции развития): автореф. д-ра филол. наук / Е.В.Пономарева. — Екатеринбург, 2006. 39 с. Электронный ресурс: <http://www.dissercat.com/content/russkaya-novellistika-1920-kh-godov-osnovnye-tendentsii-razvitiya>

*Кондраткова Надежда Викторовна,
Новосибирский государственный университет
экономики и управления,
старший преподаватель*

Взыскание дебиторской задолженности: за и против

В процессе осуществления хозяйственной деятельности предприятия все чаще сталкиваются с невыполнением контрагентами своих обязательств в части оплаты поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг, что приводит к увеличению дебиторской задолженности. Представляя собой отвлечение средств из оборота предприятия и использование их дебиторами, просроченная задолженность может представлять реальную угрозу финансовому благополучию или привести к неблагоприятным налоговым последствиям.

Объясняя факт возникновения задолженности нестабильной экономической обстановкой, последствиями кризиса и существованием высокой конкуренции с целью ее предупреждения специалисты предлагают вести реестр должников, осуществлять сбор информации о потенциальных контрагентах. А в случае образования задолженности рекомендуют такие способы ее взыскания как правильная организация документарного учета, обращение в суд, исполнительное производство, банкротство и т.д. [1, 6, 8].

Подчеркивая эффективность последнего способа, Порохова А. приводит опыт ООО «НеваСтройИнжиниринг», полученный в деле о банкротстве №А56-8847/2009 ООО «Северо-Западный Техно-Парк». А именно, должник, являясь крупной компанией, долго отрицал наличие признаков банкротства. Его аргументы о большом количестве активов нашли отражение в предложении суда погасить задолженность во избежание введения процедуры банкротства. В результате должник был вынужден в срочном порядке погасить долг, так как банкротство может ухудшить репутацию предприятия.

Как показывает практика, вышеперечисленные способы могут быть эффективными, если предприятие является платежеспособным и преследует цель осуществления хозяйственной деятельности. Если же интерес к предприятию потерян в связи с убыточностью его деятельности, или ввиду желания уйти от налогообложения, учредители могут сознательно увеличивать дебиторскую задолженность, чтобы затем прибегнуть к альтернативной ликвидации юридического лица. К моменту регистрации соответствующих изменений в налоговом органе «ликвидированная» организация прекращает хозяйственную деятельность и не имеет денежных средств и имущества, позволяющих отвечать по обязательствам перед кредиторами и иными лицами, имеющими к данному юридическому лицу право требования. Как правило, одновременно в хозяйственный оборот включается организация, созданная на базе «ликвидированной» для осуществления аналогичной деятельности, но не отвечающая перед кредиторами по долгам последней, что в свою очередь, сводит на нет названные способы взыскания дебиторской задолженности.

Негативные последствия «альтернативной ликвидации» для российской экономики очевидны – это не только убытки участников гражданского оборота ввиду неисполнения недобросовестными контрагентами договорных обязательств, но и непогашенная задолженность по налогам и сборам, рост бюджетных расходов государственных органов, в чью компетенцию входят соответствующие функции контроля и надзора и многое другое.

Рост дебиторской задолженности в результате «альтернативной ликвидации» определяется не столько особенностями развития российской экономики, сколько упрощенной процедурой государственной регистрации юридических лиц и недостаточностью текущего административного контроля со стороны государства. Ввиду того, что из 4 миллионов зарегистрированных юридических лиц едва ли не большая часть – фирмы-однодневки без имущества и реальных участников, нередко созданные по подложным документам для совершения злоупотреблений [8, с.8], указанная проблема

требует оперативного государственного вмешательства. Однако увеличение юридических лиц с двух миллионов на 1 января 2005 года до четырех с половиной на 1 января 2011 года говорит о незаинтересованности государства в совершенствовании законодательства в части ужесточения процедуры регистрации юридических лиц, и как результат, в предупреждении роста дебиторской задолженности [5, с.1].

Вместо этого государство ограничивается выработкой правил подбора контрагента, обеспечивающих соблюдение публичного интереса. Так, Министерство финансов Российской Федерации в своих письмах по поводу налоговой предусмотрительности (например, письмо от 10.04.2009 № 03-02-07/1-177) рекомендует налогоплательщикам следующие действия:

- запрашивать у контрагента копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- проверять факт занесения сведений о контрагенте в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ);
- требовать доверенность о полномочиях лица, подписывающего документы по сделке;
- использовать официальные источники информации, характеризующие деятельность контрагента [7, с. 10].

Определенный интерес представляют и письма Министерства финансов Российской Федерации от 19.03.2010 № 03-02-07/1-118 и 16.03.2010 № 03-02-07/1-110, признающие регистрацию контрагента по адресу массовой регистрации обстоятельством, свидетельствующим о необоснованной налоговой выгоде налогоплательщика [там же, с.11].

Практически невозможно взыскание дебиторской задолженности и в случае введения в отношении недобросовестного должника процедуры банкротства в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Хотя указанная процедура проходит на внешне законных основаниях, при определенных обстоятельствах она может повлечь тот же результат что «альтернативная ликвидация» - увеличение нагрузки на судебные органы, рассматривающие иски в массы кредиторов, и на службы судебных приставов, оканчивающие исполнительные производства за невозможностью исполнения по ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон).

В российской практике одним из наиболее ярких примеров вывода активов в преддверии признания должника банкротом является опыт ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча», выполнявшего строительные работы для таких крупных заказчиков как ОАО «Газпром», ОАО «ЛУКОЙЛ» и пр. В общей сложности за 2011 – 2012 года в Арбитражном суде Кировской области было рассмотрено более 250 дел с участием ЗАО «Треста Ямалстройгаздобыча», а общая сумма, предъявленная к взысканию, составила 280млн. рублей [4].

Особенно большой резонанс в обществе вызвала выплата указанной организацией, не имевшей оборотных средств и не платившей заработную плату и налоги совладельцу компании дивидендов в размере 280 млн. рублей. За указанной выплатой последовало обращение одного из кредиторов компании в суд с требованием о признании должника банкротом, что в свою очередь, ускорило процесс избавления от активов. А именно в мае 2012 года был заключен ряд договоров по выводу основных фондов во вновь созданную компанию – ООО «Ямалстройгаздобыча». В целом по данным СМИ было выведено имущество на сумму 22 млн. 569 тыс. рублей: объект незавершенного строительства «Котельная в селе Новый Порт», здания, земельный участок, строительная техника, оборудование в количестве 800 единиц [3].

Как известно, до введения процедуры наблюдения, при отсутствии задолженности перед бюджетом должник может быть ликвидирован, даже если есть кредиторы с непогашенными требованиями. Главное, чтобы налоговая инспекция приняла ликвидационный баланс и внесла запись в ЕГРЮЛ о том, что компания ликвидирована. Это приведет к автоматическому прекращению судебных процессов, а также даст возможность ликвидатору выйти в банкротство по упрощенной процедуре – сразу в конкурсное производство. Исходя из этих соображений в мае 2012 года советом директоров ЗАО «Треста Ямалстройгаздобыча» было принято решение о ликвидации в связи с тяжелым финансовым состоянием компании.

Переведя активы на новую фирму при наличии внушительной дебиторской задолженности, ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча» избежало привлечения не только к

гражданско-правой, но и к административной и уголовной ответственности. Так по факту длительной невыплаты заработной платы в 2009 году было возбуждено административное производство по ч. 1 ст. 5.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, результатом которого стало наложение на ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча» штрафа в размере 31 тыс. рублей. Не дало ощутимого результата и возбуждение следственным комитетом в отношении директора ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча» уголовного дела по ст.145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку во избежание привлечения к ответственности за невыплату заработной платы свыше трех месяцев руководство компании периодически производило смену директоров.

При этом на сайте ООО «Ямалстройгаздобыча», расположенном в сети Интернет по адресу: <http://www.ysgd.ru/>, говорится, что это одно из ведущих строительных предприятий нефтегазового комплекса Российской Федерации, специализирующееся на обустройстве нефтяных и газовых месторождений, строительстве промысловых и магистральных нефте и газопроводов, объектов нефте и газопереработки и т.д. Более того, ООО «Ямалстройгаздобыча» позиционирует себя, как компания, имеющая высококвалифицированный персонал, большой опыт по строительству нефтегазовых объектов и крупную производственную базу со специальным оборудованием, умалчивая о многомиллионных долгах перед своими работниками и кредиторами.

Еще одно предприятие, отчужденное в южные регионы вместе с долгами по заработной плате и договорными обязательствами субподрядчиков – ООО «Ямалгазнефтьстрой», новым местом регистрации которого стала Республика Дагестан, Село Магарамкент, улица Ленина.

При обращении к сайту ВАС РФ можно насчитать порядка 25 производств, часть дел рассмотрено, вступило в законную силу, выданы исполнительные листы. Однако, как и в случае с ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча», теми же учредителями в городе Кирове создана новая фирма – ООО «Ямалгазнефтьстрой-Центр».

Что касается исполнительного производства и банкротства как способов взыскания дебиторской задолженности, то необходимо отметить, следующее:

– Действующим законодательством не предусмотрена реальная ответственность судебных приставов за халатное отношение к своим должностным обязанностям, затягивание исполнительного производства и необоснованное возвращение исполнительного листа. Например, решением Арбитражного суда города Москвы от 24.06.2011 года признаны незаконными бездействия судебных приставов-исполнителей Русской Н.И., Зиатдинова А.В. и Джандарова З.О. в части ненаправления в адрес взыскателя постановления о возбуждении исполнительного производства, оставлении без ответа ходатайств о наложении ареста на имущество должника, затягивания сроков исполнительного производства. В связи с чем, суд обязал ответчиков устранить допущенные нарушения прав и законных интересов истца, но при этом производство по требованию в части признания недействительным постановления Мещанского отдела судебных приставов об окончании исполнительного производства и возвращении взыскателю исполнительного документа от 13.10.2010 года № 77/20/12071/10/2010 было прекращено.

Похожая позиция изложена в решении Арбитражного суда Ярославской области от 29.03.2011 года, отказавшем в удовлетворении требований о признании незаконным постановления судебного пристава об окончании исполнительного производства №78/25/5754/6/2010, не смотря на то, что не были приняты все возможные меры к розыску должника и его имущества.

– Существует риск совершения должником действий, направленных на приостановление или прекращение исполнительного производства с целью вывода активов до наложения взыскания по ч.1, ч. 2 ст. 39, п. 2 ст. 43 Закона. При этом исполнительный документ, по которому исполнительное производство прекращено, не может быть повторно предъявлен к исполнению. Таким образом, склонив взыскателя к заключению мирового соглашения, в последующем должник может нарушить данные обязательства, а взыскатель не сможет повторно предъявить исполнительный лист к исполнению (п. 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

– Предусмотренный Законом порядок уведомления кредиторов является неэффективным, отсутствует соподчиненность между уведомлением кредиторов и возможностью получения ими удовлетворения по своим требованиям. В соответствии с ч.1 ст. 142. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в ходе конкурсного производства конкурсный управляющий производит расчеты с кредиторами в соответствии с реестром требований, который подлежит закрытию по истечении двух месяцев от даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Требования конкурсных кредиторов, заявленные после закрытия реестра, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, имущества должника. В такой ситуации, кредитор, например, первой очереди получит лишь частичное удовлетворение после выплат кредиторам последующих очередей, включенных в реестр, либо не получит ничего ввиду недостаточности или неликвидности оставшегося имущества. В то же время в §77 Закона Германии «Об обществах с ограниченной ответственностью» срок на предъявление требований кредиторов (при ликвидации должника) составляет 12 месяцев, что представляется достаточным для предъявления требований и не является обременительным для учредителей ликвидируемого юридического лица [5, с.2].

Таким образом, даже если существует вступившее в законную силу решение суда, возбуждено исполнительное производство в отношении должника, имеющего денежные средства или имущество, это не гарантирует кредитору удовлетворения его требований. Поскольку в России возможно накопив многомиллионные долги, уйти от ответственности, на вполне законных основаниях объявив о ликвидации юридического лица, инициировав процедуру банкротства либо просто продав его в отдаленный регион, предварительно переведя активы на вновь созданную организацию.

Что в свою очередь, доказывает необходимость законодательного принятия комплекса мер, направленных на ужесточение процедуры регистрации юридических лиц, повышение степени ответственности судебных приставов-исполнителей, введение процедуры обязательного уведомления требований кредиторов и закрепление более продолжительного срока предъявления требований при банкротстве должника.

Литература

1. *Порохова А.* Дебиторская задолженность: как взыскать? <http://www.vestnikao.ru/articles/2337> (дата обращения: 07.03.2013).
2. *Баранова А.Н., Гусева Т.А., Чураев А.В.* Принудительная ликвидация юридических лиц: научно-практическое пособие//Справочная правовая система «КонсультантПлюс». 2011. 68 с.
3. Бывший топ-менеджер «Газпрома» обвел вокруг пальца налоговиков, партнеров и рабочих. <http://crimerussia.ru/financialcrimes/52641.html> (дата обращения: 01.02.2013).
4. ЗАО «Трест Ямалстройгаздобыча» задолжал работникам 280 млн. руб. <http://bnkirov.ru/articles/5174.html> (дата обращения: 01.02.2013).
5. *Девлятишина М.* Кредиторы остаются с носом // ЭЖ-Юрист. 2012. № 16. С. 2.
6. *Межникова Ю.Л.* Обращение взыскания на дебиторскую задолженность как способ обеспечения законных интересов хозяйствующих субъектов // Исполнительное право. 2009. № 4. С. 16 - 18.
7. *Сасов К.* Как бороться с однодневками // ЭЖ-Юрист. 2010. № 41. С. 10 – 11.
8. *Суханов Е.А.* О Концепции развития законодательства о юридических лицах // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 5 - 12.
9. *Чеснов К.В.* Взыскания дебиторской задолженности // Налоги. 2011. N 24. С. 19–22.

«Авеста» – великий историко-правовой источник

«Авеста» – священная книга религии зороастризм, которая является самой древней религией. «Авеста» является важным и единственным источником для изучения социально-экономической жизни, правовой системы и государственного устройства народов Средней Азии, Ирана, Азербайджана доисламского периода. Этот источник до настоящего времени носил названия Апастак, Овисто, Овусто, Абисто, Авасто. Материал накапливался в течение 2000 лет, передавался из поколения в поколение в устной форме. После того, как зороастризм был признан религией, начался сбор произведений, а после распада зороастризма была собрана книга. «Авеста» получила наименование «Строго установленных законов и правил» [132, с 20].

Мы можем охарактеризовать Авесту как введение в порядок правовых вопросов в двух системах:

1. Введение в порядок частных правовых вопросов;
2. Введение в порядок массовых правовых вопросов.

а) В сфере частного права особое внимание уделено праву обязательства.

В праве обязательства задолженность была признана большим грехом. Соглашение производилось устно или обосновывалось на клятве, а также по своему объему ценности подвергалось изменениям. Сторона, не выполняющая условия договора, имела определенные обязательства. Задолжник, который не выполнял своих обязательств, считался вором;

б) Как в древних правовых системах, так и в Авесте нанесение телесного повреждения являлось частным правовым вопросом. Посягательство одного человека на здоровье другого наказывалось избиванием палкой – от 5 до 90 ударов. От этого наказания можно было избавиться путем расплаты деньгами.

В Авесте имелась определенная система преступлений и наказаний, которая в научной литературе была сгруппирована следующим образом:

а) противорелигиозные преступления, религиозные суеверия, вступление в брак с представителями других религий, дахрийство. Выполнение полномочий лица, не являющегося кохином;

б) жизнь человека и ее ценность. Преступления, направленные против прав матери и ребенка: нанесение телесного повреждения, нападение и угроза, снятие беременности и т.п.;

в) преступления, направленные против животных (в основном против собак);

г) имущественные преступления, алчность, воровство, обман, плутовство;

д) преступления, направленные против гомосексуализма, развратности и недобрые отношения между мужем и женой, отсутствие взаимной помощи;

е) преступления, направленные против природы. Наказания в отношении к этим преступлениям являлись смертным приговором. Телесные наказания – чаще всего удары различными орудиями (аспахих-ашатра, саравуш-чарана), удары различной силы (в основном двумя видами орудий до одной тысячи раз), кровная месть, взимание нанесенного ущерба – целью наказания считалось очищение виновности.

В составе преступления показания свидетелей занимали особое место. Как в исторических системах права, так же и в «Авесте» широко использовался институт пыток – «Ордалия». В частности, пытка водой – нужно было достать золотой обруч из кипящей воды, пытка пламенем и т.п.

Этот древний письменный источник не дошел до нас в полном виде. Абу Райхон Бериуни об Авесте писал так: «В годовых книгах написано: В казне царя Доро ибн Доро был один экземпляр, написанный на коже 12000 коров золотом. Александр, разрушив все эти места, сжег живьем всех обслуживающих людей. По этой причине в тот период было утеряно 3/5 части Авесты. Об утерянных текстах до нас дошли сведения через заратуштрийскую литературу, к которой относятся «Бундахиши», «Шахрихон Ерон»,

«Динкара», произведение аль-Масъуди «Маруж аз захаб», «Форснома» и другие. Таким образом, по утверждениям Беруни, дошедшая до нас Авеста составляет лишь две пятых от оригинала. Изначально она состояла из тридцати «насыков», а после заратуштрийцев осталось лишь двенадцать. Повторный сбор существующих частей произведения начался во времена Аршакидцев и завершился в период правления сасанидского царя Шапура I. До настоящего времени дошло лишь два письменных экземпляра, которые сейчас хранятся в городах Мумбай и Калькутта в Индии. Впервые Авеста была переведена в XVIII веке (в 1755 – 1971 гг.) французским ученым Анкетиль-Дюперроном.

Дюперрон ознакомился с религиозными обрядами и традициями парсов, являющихся потомками зороастрийцев, проживавших в области Гуджарат в Индии. Заслугой Дюперрона является то, что он сумел расшифровать религиозное письмо парсов, перевел древнейший экземпляр, переписанный в 1288 году.

Из первоначальных 21 книг «Авесты» до нас дошли всего лишь 4 книги, которыми являются: 1. Ясна; 2. Яшт; 3. Виспарат; 4. Видэвдат. Среди книг «Видэвдат» для ученых является правовым источником. Эта книга состоит из 22 глав, в которых освещены законы, изданные древними заратуштрийцами, индивидуальные и социальные права людей, а также места, занимаемые людьми по отношению друг к другу в обществе, этика, понятия о преступлении и наказании, развитии тела и души, личной гигиене, врачевании и правах врача, наказании человека, давшего ложные обещания, строительстве, захоронении, традициях захоронения и размещении собаки возле трупа для изгнания злых духов, кормлении собаки, вежливом отношении к женщинам, времени стрижки волос и ногтей, их содержании в чистоте, о петухе, пробуждающих людей от неведения, лечебных свойствах воды, воспитании младенца и другие вопросы. Как указывается в этой главе, бог Солнца Митра исполнял роль судьи во время борьбы между Добром и Злом.

В данном источнике наиболее точно и четко изложено территориально-административное и политико-правовое устройство 16 государств, согласно которому царь Кави управлял государством. Кави решал самые важные социально-правовые, экономические, правовые вопросы. По мнению историков, в установлении права на господство Кави в качестве основы был принят «фарр» (В Авесте «хварно»), когда одно определенное животное или поток света указывают на избранных для господства людей [1, с. 23].

Объединение семей – «имана», домашнее и семейное общество «дмана», староста большого семейного коллектива «иманapati», предводитель племенного общества «вис», староста большого села «виспати», предводитель племени «зантупати», хоким области «дахюпати» (если он являлся предводителем нескольких областей и военачальником, «дахю састар») [2, с.45]. Законодательный орган был назван советом старейшин «варзанапати», а народное собрание «ваха». Глава совета старейшин исполнял обязанности священника Верховного суда, его называли «Зарауштроема», его приговор был строгим, никто не имел права предъявлять претензии в отношении его. В руках у совета старейшин – варзанапати – сосредотачивались религиозные идеи и власть. Они решали социально-правовые и хозяйственные вопросы, возникающие в деятельности общества. Староста большого семейного коллектива «иманapati» являлся религиозным и светским руководителем семейного коллектива. «Вис» исполнял важнейшие социально-политические и правовые задачи. Он избирался из среды старейшин больших семейных коллективов «иманapati», считался предводителем племенного общества, судьей, религиозным священником, вождем. «Даокью састары» исполняли обязанности административно-территориальных, областных глав и военного командования. Положения и приказы, изданные ими, исполняли все члены общества.

Согласно материалам исследований древние произведения и, в частности, священная книга заратуштрийцев «Авеста» являются самыми полными и совершенными источниками при обстоятельном изучении государственной и правовой структуры первоначальных государств. Источники, сохранившиеся до наших времен, свидетельствуют об административном и политико-правовом устройстве государств и жестоких законах.

Литература

1. *Хамидова М.* Государственная и правовая история Узбекистана. Уч. пособие. – Т. – 2004 с.
2. «Авеста», Тегеран, Издательство «Марварид», 1998, перевод с фарси А. Ахмедова

*Каледа Татьяна Сергеевна,
Российская академия правосудия,
г. Хабаровск*

Судебная защита в уголовном процессе: проблемы, теории и практики

Право на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство является одним из важнейших конституционных прав граждан. Участие государственных органов в создании условий для беспрепятственной реализации данного права заключается в обеспечении деятельности органов правосудия и исполнении судебных решений в принудительном порядке.

Одним из наиболее эффективных средств подобной защиты является институт судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Гарантия реализации права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство предусматривает обеспечение реального доступа граждан к правосудию, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, обеспечение предусмотренных прав и гарантий участников судебного процесса, а также возможности обжалования судебных решений. При этом справедливость понимается как обеспечение гарантий равенства граждан перед законом и судом, независимость, честность и беспристрастность судей при осуществлении правосудия.

Несмотря на более чем очевидную значимость института судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве, и в теории и на практике нет достаточной ясности в вопросах о его содержании, процессуальных формах реализации, предмете и пределах осуществления, субъектах возникающих в связи с этим правоотношений.

Побудительным мотивом для соблюдения человеком требований закона должен быть не только страх перед принуждением, которое может быть к нему применимо, но и уверенность в наличии защиты в этом законе. Уголовное судопроизводство должно ставить перед собой задачи по обеспечению защиты обвиняемого; активно насаждать взгляды, представления и предписания защитительного характера.

В сложившейся структуре правосознания судебная защита ассоциируется с гражданским правом и гражданским судопроизводством и, надо сказать, для этого есть достаточные основания, поскольку Гражданский кодекс Российской Федерации (ст. 11) прямо провозглашает, что защите нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Однако нормы Конституции Российской Федерации, гарантирующие не только право каждого на судебную защиту, но и право на обжалование в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч.ч. 1 и 2 ст. 46) имеют более общий характер, не связанный лишь с гражданским судопроизводством.

Гарантированность прав и свобод человека и гражданина правосудием (ст.18 Конституции РФ), методами осуществления которого названы конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство (ч.2. ст. 118), позволяет выдвинуть и обосновать идею о судебной защите как функции судебной власти, реализуемой во всех формах осуществления правосудия, в том числе и в уголовном процессе.

В этой связи исследование понятия судебной защиты, её предмета и форм реализации в уголовном процессе, соотношения со смежными понятиями представляется актуальным.

Судебная защита прав и свобод личности реализуется путем осуществления правосудия в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводствах, однако в уголовном процессе происходит защита наиболее значимых для человека благ, в том числе жизни и свободы. Поэтому защита прав и свобод личности является и задачей и принципом уголовного судопроизводства, а обязанности по обеспечению прав участников

уголовного процесса пронизывают всю уголовно-процессуальную деятельность следователя, прокурора и суда.

В связи с этим представляется не лишним смысла закрепление в новом Уголовно-процессуальном кодексе не только принципа охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, но и принципа судебной защиты, как процессуальной гарантии реализации принципов охраны и защиты прав и свобод личности. Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, тесно соприкасающийся с вышеназванными правовыми положениями, не охватывается ими и имеет самостоятельное содержание. Формулирование охраны, защиты и судебной защиты прав и свобод личности в качестве принципов уголовного процесса будет способствовать повышению уровня законности уголовного судопроизводства во всех его стадиях, обособнанности принимаемых решений, повышению престижа и авторитета правоохранительных органов, возрастанию роли и значения судебной власти в обществе.

Основное направление развития уголовно-процессуального законодательства видится в создании такой системы деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и рассмотрению в судах уголовных дел, которое максимально обеспечивает защиту прав и свобод как потерпевших от преступлений, так и обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, а также всех лиц, так или иначе соприкасающихся с уголовным процессом. Необходимость создания целостной системы защиты прав человека в уголовном процессе предполагает рассмотрение уголовного судопроизводства как способа ограничения власти государства, способа защиты прав и свобод граждан не только от преступлений, но и от злоупотребления государством репрессивной властью.

Особенности уголовно-процессуальной деятельности на различных стадиях обуславливают многообразие форм судебной защиты прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве. Однако все виды судебной защиты реализуются на основе общих принципов уголовного судопроизводства, гарантирующих справедливое разрешение любого рассматриваемого судом вопроса. В соответствии с действующим законодательством суд осуществляет защиту прав и свобод личности путем: рассмотрения жалоб участников процесса на нарушения их прав и свобод неправомерными действиями (бездействием) и решениями органов расследования последующий судебный контроль; рассмотрения обращений органов расследования о выдаче разрешения на совершение действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина (предварительный судебный контроль); предварительного рассмотрения материалов уголовного дела, направленного в суд прокурором с ходатайством о вынесении приговора и разрешения вопроса о возможности назначения судебного заседания предварительный ревизионный судебный контроль); рассмотрения уголовного дела в судебном заседании по существу и постановления приговора; рассмотрения кассационных жалоб участников уголовного процесса на приговоры нижестоящих судов и исправления допущенными ими ошибок, пересмотра приговоров вступивших в законную силу в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам (последующий ревизионный контроль).

Требование о доступности населению правосудия, как важнейшей гарантии судебной защиты предполагает совершенствование существующих и разработку новых правил осуществления названных видов правосудия.

Наиболее совершенная и эффективная форма судебной защиты – рассмотрение уголовного дела по существу – требует усиления состязательных начал судопроизводства и повышения активности сторон. В этих целях целесообразно закрепление в законе такой процедуры судебного следствия, при которой суд приступает к исследованию доказательств после того, как стороны его завершили. Представляется, что полный отказ от права суда вернуть уголовное дело прокурору для производства дополнительного расследования несовместим с принципом равноправия сторон, предполагающим право стороны обвинения при наличии возможности продолжить деятельность по собиранию обвинительных доказательств.

Решение данных проблем будет способствовать укреплению доверия граждан к судебной власти, веры в независимость судей и справедливость судебных решений. Деятельность органов правосудия, вызывающая уважение граждан, является таким же важным показателем благополучия человека, как политическая и экономическая стабильность. В данной статье затронута лишь часть проблем, стоящих перед наукой уголовного процесса и требующих своего разрешения. Есть немало и других.

Литература

1. *Вольнец К.В.* Проблемы реализации права на судопроизводство в разумный срок // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб.ст. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. Ч. 51. 204 с.
2. *Лонь С.Л.* Назначение правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. Ч. 51. 204 с.
3. *Якимович Ю.К.* Избранные труды. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2011. 772 с.

*Губарева Татьяна Ивановна,
Ставропольский филиал Краснодарского университета
Министерства внутренних дел России,
кафедра административного права
и административной деятельности,
кандидат юридических наук, старший преподаватель*

Самообразование как необходимый элемент воспитания квалифицированного юриста

Исследование актуальных вопросов системы образования не является новым. О качестве юридического образования сегодня говорят и работодатели, и руководство нашей страны, и ученые.

Ученые с сожалением признают, что в настоящее время система российского образования переживает не лучшие времена.

К концу XX столетия в результате расширения коммерциализации образования в России на студенческую скамью стали попадать выпускники школ, у которых нет цели получить знания, но есть цель получить диплом. Используя очную форму обучения, такие студенты получали легальную отсрочку от призыва на военную службу и другие преимущества статуса студента. За этим последовало общее снижение качества выпускаемых специалистов.

Кроме того, юридическое образование всегда считалось элитным, что повлекло существенное увеличение спроса на такое образование в условиях перехода к рыночной экономике. Сейчас, при «запредельно большом» количестве дипломированных юристов, выпускников, имеющих качественные знания в области права, в разы меньше. Получив диплом с вожденной квалификацией «юрист», такие выпускники оказываются неспособными осуществлять трудовую деятельность на должном уровне. Работодатель, в свою очередь, не хочет иметь в штате юриста, не способного справиться даже с элементарными правовыми задачами.

Эти процессы не могли не затронуть и научную сферу. Итогом становится возмущение Экспертных советов ВАК качеством защищаемых диссертаций. Не с парадного, а с черного входа в науку попадают люди, не имеющие к ней отношения.[2]

Дополнительным фактором, повлиявшим на снижение качества образования, явилась коррупционная ситуация, сложившаяся к началу XXI века, а также ведение образовательной деятельности в сфере юриспруденции непрофильными вузами и факультетами.

Именно поэтому и сейчас актуальны слова профессора, выдающегося русского ученого начала XX века И.С.Перетерского о том, что «при современных условиях университет должен давать объем знаний и навыков, достаточный для самостоятельной работы»[4].

Подобные цели ставят и современные образовательные стандарты, ориентирующие на выпуск компетентных специалистов. Компетентностный подход предполагает направить учебно-воспитательный процесс в такое русло, чтобы не только дать студентам

знания в области права, но и воспитать в духе уважения к закону, справедливости, нетерпимости ко всем проявлениям девиантного поведения. Таким образом, при подготовке юристов – «главный аспект – воспитательный, потому что юрист с низким уровнем общей культуры и морали – это абсолютный брак в работе любого юридического учебного заведения»[5].

Понимая важность воспитательной функции в процессе обучения, на первый план выходит необходимость его индивидуализации, которая имеет своей целью переход «от сложившейся в прошлом системы единообразного обучения для всех к современному качественному образованию для каждого»[6].

По словам С.Ф.Оленского, «лично-ориентированный подход к правовому обучению и воспитанию студентов юридического вуза следует рассматривать как юридически управляемый процесс культурной социальной адаптации и индивидуализации, творческой самореализации будущего юриста, в рамках которого происходит его вхождение в правовую культуру социума, развитие его творческих способностей и возможностей в правовой сфере жизнедеятельности. В процессе реализации лично-ориентированного подхода к правовому обучению приобретает воспитательный характер и обеспечивает студентам свободу выбора содержания правового образования с целью удовлетворения ими своих образовательных, духовных, культурных и жизненных потребностей»[3].

В условиях лично-ориентированного подхода во главу угла ставится разработка образовательных программ, ориентированных на индивидуальные возможности студента. В этой связи актуальным является использование интерактивных методов обучения, позволяющих студенту развивать личностные качества и приобретать профессиональные навыки.

Отступление от традиционной системы обучения в сторону практико-ориентированного учебно-воспитательного процесса сопровождается изменением роли преподавателя в процессе обучения, «который при традиционной системе обучения был основным и наиболее компетентным источником знаний, контролирующим процесс познания студента, а в рамках лично ориентированной парадигмы образования выступает как помощник и организатор самостоятельной активной познавательной деятельности студентов в процессе их обучения в вузе»[3].

Являясь организатором познавательной деятельности студентов, преподаватель побуждает их к самостоятельному, творческому мышлению. Самостоятельность становится ключевым моментом в учебном процессе.

«Цели самообразования во многом совпадают с целями обучения. Самообразование в условиях современного информационного общества предполагает, что каждый студент должен иметь понятие о существовании общедоступных источников информации, иметь возможность доступа к ним и уметь ими пользоваться, оценивать и обрабатывать имеющуюся информацию с различных точек зрения, анализировать и обрабатывать статистические данные, использовать их при решении стоящих перед ним задач. ... А это, в свою очередь, формирует способность студента вести самостоятельный информационный поиск, умение конспектировать, составлять тезисы, распределять и организовывать свое время. При оптимальном варианте учебно-познавательная деятельность студента является саморегулируемой, самоуправляемой, внутренне мотивированной, а также носит избирательный характер»[7].

В этой связи большое внимание должно уделяться самостоятельной подготовке к семинарским и практическим занятиям, работе над курсовыми проектами, выпускными квалификационными работами, как основным видам студенческой самостоятельной работы. Как преподаватель высшего учебного заведения системы МВД, где самоподготовка курсантов осуществляется в специально отведенной для учебной группы аудитории, автор данных строк убежден в необходимости проведения самостоятельной подготовки в более малых группах (5-8 человек) по сравнению с учебной группой в 30 человек. Кроме того, идеальным местом для проведения самоподготовки считаем читальный зал библиотеки, где у курсантов есть доступ, как к текстам официальных источников, так и основной, и дополнительной литературы по изучаемой теме.

Более того, готовясь к занятию в малой группе, у курсанта, с одной стороны, есть возможность сосредоточиться на собственных мыслях, а с другой стороны, обсудить возникающие вопросы с товарищами, подискутировать, найти оптимальное решение.

Работа же над курсовыми проектами, напротив, требует индивидуального и творческого подхода, поэтому ее предпочтительно вести в уединении, обсуждая сложные моменты с преподавателем. Это же касается и выпускных квалификационных работ (дипломных работ). Погружаясь в проблематику темы дипломной работы, студент выходит за рамки учебного курса, освещает тему наиболее полно, проблемно, вступая в научную дискуссию, приветствуется анализ не только российского законодательства, но и зарубежной литературы.

Работа преподавателя высшей школы заключается также в убеждении студента в том, что самообразование не должно окончиться с получением диплома по желаемой специальности. Чтобы быть квалифицированным юристом необходимо самосовершенствоваться в течение всей профессиональной деятельности. Более того, сегодня совершенно недостаточно знать право и его принципы, уверенно применять их в практической и правоприменительной деятельности, а также своевременно отслеживать новеллы отечественного законодательства, юрист XXI века должен ориентироваться в экономических отношениях, политической ситуации, обладать уверенными пользовательскими навыками работы с информационными и инновационными технологиями, внедряемыми во все сферы общественной жизни.

Постоянная работа над собой позволяет быстро и адекватно реагировать на возникающие в профессиональной деятельности ситуации. «Если человек работает в определенном направлении, он должен в этом направлении себя постоянно совершенствовать, работать над собой, изучать законы, литературу, практику и т.д.»[1].

Посильную помощь в этой деятельности оказывают современные информационные ресурсы, в том числе справочно-поисковые системы «КонсультантПлюс», «Гарант» и др., где можно найти не только действующее законодательство, но и судебную практику, научные публикации, а также научные и учебные издания, включая классику юриспруденции.

Важно научить студента работать с этими ресурсами, с информацией, содержащейся в сети Интернет. Тут необходимы навыки фильтрации, обобщения, анализа и изложения информации, способность сосредоточиться на главном.

Во многом эти навыки приобретаются уже на первых курсах обучения. В этой связи огромную роль играет мотивация студента, которая может достигаться путем осознания требований к выпускнику вуза, поставленных потенциальными работодателями. Немаловажное значение здесь придается роли преподавателя как лидера, имеющего несомненный авторитет у студентов, и на своем примере показывающего важность самообразования, воспитания и дисциплины.

Перспективным направлением в этой работе является разработка и внедрение не только программ дополнительной подготовки юриста по отдельным, наиболее сложным и дискуссионным правовым вопросам, но, прежде всего, программ послевузовской подготовки, т.к. именно она призвана наилучшим образом раскрыть творческий и научный потенциал, умение работать с литературой и источниками, делать сравнения, анализировать и формулировать определенные выводы.

Таким образом, самообразование является необходимым элементом, как в процессе воспитания высококвалифицированного юриста, так и в процессе его будущей профессиональной деятельности. Роль же преподавателя в современной высшей школе сводится к тому, чтобы довести существующую проблему до обучаемых, показать варианты решения задачи и оказать помощь в ее решении.

Литература

1. *Калядина Н.* О душе юриста [Интервью с Г.Б. Мирзоевым] / Н. Калядина, Е. Малахова // *ЭЖ-Юрист*. 2010. № 25. С. 14.
2. *Мацкевич И.М.* Практика работы и итоги работы за 2010 г. Экспертного совета ВАК при Министерстве образования и науки России по праву / И.М. Мацкевич // *Юридическое образование и наука*. 2011. № 2. С. 2-7.
3. *Оленский С.Ф.* Психолого-педагогические подходы как важный фактор повышения качества образования студентов юридического вуза / С.Ф. Оленский // *Юридическое образование и наука*. 2012. № 1. С. 11-14.
4. *Перетерский И.С.* О методике преподавания правовых дисциплин в университете / И.С. Перетерский // *Реформы и право*. 2010. № 2. С. 70-78.
5. *Сибиряков С.Л.* О повышении качества подготовки научных и научно-педагогических кадров юристов в современной России / С.Л. Сибиряков // *Государственная власть и местное самоуправление*. 2010. № 3. С. 31-33.
6. *Чхутиашвили Л.В.* Роль инновационного юридического образования на современном этапе развития России / Л.В. Чхутиашвили // *Юридическое образование и наука*. 2011. № 1. С. 21-24.
7. *Янова Л.А.* Самообразование как фактор формирования и развития личности студента / Л.А. Янова // *Юридическое образование и наука*. 2008. № 2.

*Клинова Мария Николаевна,
Центр развития образования Пермского края,
Отдел сопровождения федеральных государственных
образовательных стандартов,
сотрудник,
Пермский техникум промышленных и информационных технологий,
преподаватель химии*

Продуктивные задания при обучении химии в 8 классе как одно из средств формирования и развития универсальных учебных действий обучающихся

В 2015 году основная школа должна будет перейти на обучение в соответствии с требованиями новых образовательных стандартов. Готовится к этому необходимо уже сейчас, учитывая существенную особенность нового образовательного стандарта, которая заключается в том, что требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы определены на трех уровнях: *личностном, метапредметном и предметном*. Предметное содержание перестало быть центральной частью стандарта. В связи с этим, каждый учитель несет ответственность не только за предметные знания и умения учащихся, но и за формирование качеств личности каждого школьника и, что немаловажно, его способностей к познанию, умению обучаться и развиваться на протяжении всей жизни, т.н. универсальных учебных действий.

Как показывают многолетние исследования международных программ по оценке образовательных достижений учащихся (PISA, TIMSS) [1], российские школьники резко уступают своим сверстникам во многих странах мира в умении работать с информацией; решать практические, социально и лично – значимые проблемы: проводить наблюдения, строить на их основе гипотезы, делать выводы и заключения, проверять предположения; в умении «увязывать» с приобретаемой в школе системой знаний свой жизненный опыт. Именно на решение вышеперечисленных проблем направлено формирование у обучающихся универсальных учебных действий. По образному выражению М. Ступницкой, универсальные умения и способы деятельности – это педагогические «ферменты», которые необходимы для усвоения учебной «пищи»[2].

Итак, в соответствии с требованиями нового ФГОС необходим инструментарий, с помощью которого можно добиваться метапредметных результатов образования и определять степень их достижения. Проблема в том, что в настоящее время наблюдается явный дефицит такого инструментария. Возникает хорошо знакомый вопрос: что делать? Ответ на него существует: нужно не ждать, когда авторы УМК переработают содержание и методический аппарат учебников, а разрабатывать свои продуктивные учебные задания к материалу имеющихся учебников, которые будут формировать различные универсальные учебные действия, т.е. реализовывать деятельностный подход. Безусловно, это не единственный путь. Достижение метапредметных результатов может быть осуществлено через различные механизмы: использование современных педагогических технологий личностно-ориентированного и деятельностного типа, проектную и учебно-исследовательскую деятельность учащихся, использование на уроках специально разработанных жизненных задач, внеучебную деятельность.

В данной работе приводятся примеры продуктивных заданий к некоторым темам курса химии 8 класса, которые могут быть использованы и как средства достижения предметных и метапредметных результатов образования, и как средства их оценивания. Продуктивные задания – это задания, ход выполнения которых не описан в учебнике или используемом тексте, имеются лишь подсказки. Репродуктивные задания чаще всего нацелены на предметные результаты, а продуктивные – еще и на метапредметные. Продуктивные задания учат самому преобразовывать информацию, связывать реальную жизненную ситуацию с изученными правилами и закономерностями. Полученный на определенном

предмете продукт может применяться и за его пределами, превращаясь из предметного умения в универсальное учебное действие.

Среди естественнонаучных дисциплин химия по содержанию и способам представления учебного материала (учебные тексты, формулы, таблицы, графики, диаграммы, рисунки и т.д.), видам деятельности учащихся (работа с учебными и научно-популярными текстами, ответы на вопросы, решение задач, выполнение лабораторных опытов и практических работ, работа с таблицами, схемами и т.д.) обладает огромным потенциалом для развития познавательных способностей учащихся [3]. Продуктивные задания, целенаправленно работающие на формирование и развитие универсальных способов деятельности учащихся, творчески работающий учитель может составлять самостоятельно, используя как материалы учебника, так и дополнительные источники информации.

В приведенных ниже примерах перед каждым заданием указаны те группы и виды универсальных учебных действий, на развитие которых направлено их выполнение.

Пример 1. *Достижимые метапредметные результаты: личностные УУД – готовность и способность к соблюдению норм и требований школьной жизни; знание правил поведения в чрезвычайных ситуациях; коммуникативные УУД – умение представлять конкретное содержание и сообщать его в устной и письменной форме.*

К своей книге «Вредные советы» писатель Г.Остер написал такое юмористическое предисловие: «Недавно ученые открыли, что на свете бывают непослушные дети, которые все делают наоборот. Им дают полезный совет: «Умывайтесь по утрам» – они берут и не умываются. Им говорят: «Здоровайтесь друг с другом» – они тут же начинают не здороваться. Ученые придумали, что таким детям нужно давать не полезные, а вредные советы. Они все сделают наоборот, и получится как раз правильно» [4].

Пользуясь приемом «вредный совет», составьте инструкцию по технике безопасности при работе в школьной химической лаборатории.

Пример 2. *Достижимые метапредметные результаты: коммуникативные УУД – умение задавать вопросы; познавательные УУД – извлечение необходимой информации из текстов различных жанров.*

Прочтите текст [5] в рамке и придумайте к нему два вопроса: один из них должен начинаться со слова «Зачем», а другой – со слова «Почему». Решите, справедливы ли следующие утверждения: термин «химия» появился намного позднее, чем люди стали заниматься химическими производствами; поиски алхимиками «философского камня» принесли пользу человечеству? Объясните, почему вы так решили?

Трудно сказать, где и когда наши далекие предки впервые стали заниматься химией. Считают, что это случилось примерно пять-шесть тысяч лет тому назад в странах с древней цивилизацией – Китае, Египте, Индии и Месопотамии (междуречье Тигра и Евфрата). Уже в то далекое время в этих странах добывали из руд металлы, готовили краски, обжигали глиняные сосуды, умели находить травы для лечения ран и болезней. Термин «химия» появился в IV веке н.э. в греческом языке. Возможно (и к этому склоняется большинство исследователей), это слово происходит от «аль-Кеми» – «Черная страна»; так в глубокой древности называли Египет.

В 332-331 гг. до н.э. в Египте Александром Македонским был основан город Александрия, ставший международным торговым и культурным центром Востока. Здесь существовала академия наук, Александрийский Мусейон, где «священному искусству химии» было отведено особое здание, храм Сераписа – храм жизни, смерти и исцеления. Этот храм был разрушен фанатиками-христианами в 391 г. н.э., а кочевники-арабы, завоевав Александрию в 640 г. н.э., завершили его уничтожение. Они следовали простому правилу: все представления, которых нет в Коране, ошибочны и вредны, и поэтому их надо искоренить. Притом сочинения, которые находятся в согласии с Кораном, тоже следует уничтожить – уже как совершенно излишние.

Арабы-химики ввели в обиход понятие «алхимия». Алхимию считали искусством превращения неблагородных металлов (железа, свинца, меди) в благородные (золото и серебро) с помощью особого вещества – «философского камня». Алхимики несколько веков упорно искали способы получения чудодейственного вещества. Даже английский физик и математик Исаак Ньютон значительную часть своей жизни посвятил попыткам получить «философский камень».

Как и современные химики, алхимики пытались превратить одно вещество в другое. Однако, в отличие от современных ученых, они не ставили научных опытов, целью которых было понять, как и почему эти превращения происходят. Долгие века алхимики встряхивали и нагревали свои загадочные смеси, произнося заклинания. Им так и не удалось превратить железо в золото, но они описали свойства известных веществ и открыли много новых, например серную, азотную и соляную кислоты, а также разработали способы приготовления растворов, ввели в обиход много полезных приборов, например печей для длительного нагревания, перегонных кубов, а также научились разделять смеси путем перегонки и фильтрации.

Пример 3. Достижимые метапредметные результаты: познавательные УУД – выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов.

Установите общий признак для данных объектов:

- А) нейтроны, протоны, электроны.
- Б) нейтроны, протоны.
- В) протоны, электроны.

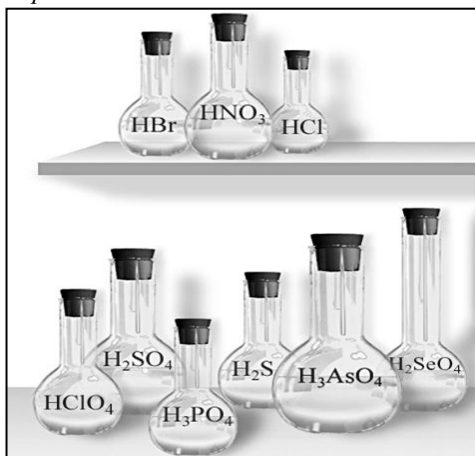
Пример 4. Достижимые метапредметные результаты: познавательные УУД – осознанное и произвольное построение речевых высказываний в устной и письменной форме; коммуникативные УУД – умение представлять конкретное содержание и сообщать его в устной и письменной форме; выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью.

Д.И.Менделееву принадлежат такие слова: «Периодическому Закону время не грозит разрушением, а лишь надстройки и развитие обещает». Постарайтесь передать смысл этого высказывания другими словами, учитывая следующее требование: ни одно слово из данного предложения не должно повториться в том, которое составите вы (можно использовать однокоренные слова), но смысл высказывания надо сохранить.

Пример 5. Достижимые метапредметные результаты: познавательные УУД – выделение качественных и количественных характеристик объектов; умение заменять термины определениями; построение логических рассуждений; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; коммуникативные УУД – адекватное использование речевых средств для аргументации своей позиции; выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью; умение представлять конкретное содержание и сообщать его в устной и письменной форме.

Сложные вещества в зависимости от их состава и свойств принято разделять на различные классы, главными из которых являются оксиды, основания, кислоты и соли. Приведенные далее формулы отражают особенности состава оксидов и степени окисления элементов в них: $\text{Ca}^{+2}\text{O}^{-2}$, $\text{N}_2^{+1}\text{O}^{-2}$, $\text{Al}_2^{+3}\text{O}_3^{-2}$, $\text{H}_2^{+1}\text{O}^{-2}$, $\text{S}^{+6}\text{O}_3^{-2}$. Пользуясь этими формулами, выведите определение оксидов и аргументированно объясните, почему не являются оксидами следующие вещества: $\text{K}^{+1}\text{N}^{+5}\text{O}_3^{-2}$ $\text{H}_2^{+1}\text{O}_2^{-1}$ $\text{O}^{+2}\text{F}_2^{-1}$

Пример 6. Достижимые метапредметные результаты: познавательные УУД – извлечение необходимой информации из графических источников; выделение качественных и количественных характеристик объектов; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; регулятивные УУД – обнаружение отклонений и отличий от эталона, внесение корректив; оценивание результата; коммуникативные УУД – адекватное использование речевых средств для аргументации своей позиции; выражение своих мыслей с достаточной полнотой и точностью.



Существует множество классификаций кислот по различным признакам.

Верно ли на приведенном рисунке распределены кислоты, если на верхнюю полку нужно было поставить колбы с бескислородными кислотами, а на нижнюю – с кислородсодержащими? Объясните, почему вы так решили?

Как вы думаете, по какому признаку кислоты делят на одноосновные, двухосновные, трехосновные?

Подберите к приведенным названиям формулы кислот (пользуясь рисунком):

Фосфорная кислота –	Сероводородная кислота –
Азотная кислота –	Хлороводородная кислота –
Бромоводородная кислота –	Мышьяковая кислота –
Селеновая кислота –	Хлорная кислота –
Серная кислота –	

Пример 7. Достижимые метапредметные результаты: познавательные УУД – структурирование знаний; выражение ситуации через схемы; составление целого из частей с самостоятельным достраиванием недостающих компонентов.

Соберите «рассыпавшиеся» ниже слова и словосочетания, составив из них схемы классификаций химических реакций по разным признакам (не забудьте соединительные стрелки в схемах).



Пример 8. Достижимые метапредметные результаты: коммуникативные УУД – адекватное использование речевых средств для аргументации своей позиции; умение представлять конкретное содержание и сообщать его в письменной форме.

В средствах массовой информации все чаще можно слышать высказывания, суть которых сводится к такой мысли: «Все беды от химии». Согласны ли вы с этим? Свои соображения и аргументы запишите в таблицу:

Суждение «Все беды от химии»	
Почему «да»	Почему «нет»

Литература

1. <http://www.centeroko.ru/index.html>
2. Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников [Текст] / М. Ступницкая // Педагогическая диагностика. – М.: [б.и.], 2008, № 2.
3. ismo.ioso.ru/dis/avtoref-marshanova.doc
4. Остер Г. Вредные советы. М.: АСТ, 2007. 332 с.
5. <http://www.alhimik.ru/teleclass/pril/slovo.shtml>

*Коваленко Ирина Григорьевна,
средняя общеобразовательная школа № 3
Барабинского района Новосибирской области,
учитель французского языка, педагог-психолог*

Роль учителя иностранного языка в сохранении здоровья школьников

Крайне низкое здоровье подрастающего поколения вызывает большую тревогу. Твердо убеждена, что образование должно создавать здоровьесберегающую среду и воспитывать потребность в сохранении и развитии здоровья как ценности. В современных условиях огромная ответственность за здоровье детей ложится именно на учителей, рядом с которыми учащиеся проводят большую часть своего времени. Главная задача учителя иностранного языка – формирование здоровой личности, способной к сотрудничеству в поликультурной среде.

Для создания особой, щадящей среды, учитывающей все трудности учащихся в процессе обучения, необходимо соблюдение санитарно-гигиенических требований, прописанных в СанПиНах. Это нормы, касающиеся освещенности кабинета, соблюдение температурного режима, размещение учащихся с учетом результатов измерения роста, состояния слуха, зрения, а также других отклонений в здоровье.

Среди негативных тенденций в состоянии здоровья учащихся наиболее распространенной является утомление, что связано с интенсивностью урока иностранного языка, с большим объемом материала для запоминания. Оптимизация содержания и целенаправленная организация урока способствуют сохранению высокой работоспособности школьников. Для профилактики утомления и переутомления необходима правильная динамическая организация урока, что обеспечивает учащимся присущую их возрасту потребность организма в движении. Перед началом уроков в начальной школе провожу небольшую гимнастику, используя при этом французские рифмовки, стихи, песенки. Это укорачивает время включения организма в работу. Организация физкультурных пауз в середине урока повышает тонус мышц и уровень насыщения крови кислородом. Динамические упражнения для мышц рук, ног, спины, грудной клетки помогают восстановить работоспособность. По рекомендации профессора Базарного перевожу детей несколько раз в течение урока в позу свободного стояния. Для профилактики близорукости включаю в динамические паузы упражнения для глаз. Опыт работы по сохранению зрения школьников показал, что проведение даже в небольшом объеме подобных упражнений имеет большую эффективность. Поэтому использую упражнения для снятия мышечного напряжения глаз практически на каждом уроке. Применение музыки, релаксаций также отдалают наступление переутомления, ограждают организм школьников от его отрицательного влияния.

Чтобы защитить здоровье учащихся необходимо учитывать их возрастные и индивидуальные особенности, оценивать психо-физиологические характеристики. Анализ внимания, памяти, мышления помогает выявлять причины затруднений учащихся и учитывать особенности развития этих познавательных процессов в учебной деятельности. Результаты социометрии позволяют определить тех учащихся, которым необходима поддержка со стороны учителя.

Большое внимание уделяю эмоциональному состоянию учащихся на уроке, обеспечению нормального психологического климата в классе, так как именно здесь содержится огромный ресурс возможностей позитивного воздействия на ребенка. Личностно-ориентированный подход в обучении помогает сохранять высокую мотивацию учебной деятельности школьников, хороший уровень интеллектуального и эмоционального состояния на уроках, ориентацию на межличностные взаимодействия между учителем и учащимися.

Кроме создания для учащихся благоприятной обучающей среды, необходимо воспитание культуры здоровья средствами всех школьных предметов. В этом отношении возможности иностранного языка очень большие и учитель может и должен формировать ценностное отношение детей к здоровью через свой предмет. Так, при изучении в 6 классе темы «Рабочий день школьника» (Ma journée de travail) говорим с учащимися о режиме

дня, двигательной активности, времени выполнения домашнего задания. Изучая тему «Я обожаю телевизор» («La télé, j'adore»), акцентирую внимание учащихся на времени просмотра телепередач, отрицательном влиянии на психику фильмов с элементами насилия, агрессии, говорим о влиянии рекламы психоактивных веществ на человека.

Обсуждаем с ребятами отношение к здоровому образу жизни в странах изучаемого языка – Франции, Швейцарии, Канаде. Программный материал включает достаточно тем по проблемам наркомании, табака, которые использую для формирования негативного отношения к этим психоактивным веществам.

При изучении темы «Спорт» (Sport). Изучаем историю олимпийского движения, физкультуры и спорта в нашей стране, странах изучаемого языка, в своем городе, знакомимся с известными спортсменами, говорим о различных видах спорта, о собственных занятиях.

Там, где работа по воспитанию культуры здоровья ведется в системе, с использованием всех учебных предметов, наблюдаются хорошие результаты – здоровье детей занимает одно из первых мест в иерархии потребностей и ценностей, отмечается положительный сдвиг в сторону оздоровления и осознание личной ответственности за свое здоровье.

Литература

1. *Амосов Н.* Раздумья о здоровье. – М.: 1989.
2. *Базарный В.Ф.* Нервно-психическое утомление учащихся в традиционной школьной среде. М.: 1995.
3. *Горячев В.* Спасем детей – спасем Россию! О здравоохранительных педагогических технологиях доктора В.Ф. Базарного. М.: 1999.
4. *Смирнов Н.К.* Здоровьесберегающие образовательные технологии в современной школе ДОС. Методическое пособие. – М.: АПК и ПРО, 2002.
5. <http://pedagogika.by.ru>

*Лубенко Владимир Васильевич,
Подростково-молодежный центр
«Малой академии искусств»,
кандидат педагогических наук,
г. Санкт-Петербург*

Современная наука в методологии Стержневой Истины

Актуальность нашего исследования вытекает из «кризисного характера современной цивилизации», отмечаемого многими авторами «философии глобальных проблем». Среди них Г.Маркузе [15], А.Печчеи [17], П.Сорокин [24] П.Кууси [5] и другие. Среди отечественных авторов мы ссылаемся на А.П. Валицкую [2], и И.А Колесникову, которые не случайно именно в педагогике обнаружили эпистемологические проблемы, ибо, соглашаясь с профессором С.Г.Вершловским, педагогика действительно *родовая функция человечества*. Основной вывод, который следует из обобщений социокультурного опыта предшествующей цивилизации – «созидательный потенциал знания может быть реализован лишь при условии принципа гуманитарной ориентации науки, будучи осмыслен и освещен человеческой целью культурного строительства общего Дома Земли» [там же].

Новизна нашего подхода заключается в том, что система существующего научного знания, и научная картина мира как особая форма систематизации знаний, как качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий, пересматривается с позиции системного подхода, именуемого нами «Система стержневой истины».

Мы формулируем следующее противоречие. С одной стороны, в основе сложившейся системы естественных наук лежат ценностные установки, отражающие то характерное

потребительское отношение к природе, которое сложилось в предыдущих цивилизациях [Колесникова]. С другой стороны, в социокультурных подходах гуманитарного знания уже формируется новая ценностная система, формулируются новые принципы (сотрудничества, толерантности, принципы экологической этики и т.д.). Таким образом, между естественным и гуманитарным знанием лежит непроходимая пропасть, приводящая к ряду противоречий. Среди них – «эпистемологический анархизм», распад философии на классическую и неклассическую, плюрализм и анархизм в методологии науки (Т.Кун [4], П.Фейерабенд) и другие. Данное противоречие проявляется в общем кризисном характере современного этапа эволюции науки, в разрушении единой картины мира и концепции истины. И в философии [21] и в психологии [22,23] делаются попытки категориального осмысления целостности человеческого бытия, но эти подходы также входят в противоречие с плюрализмом картины мира.

Еще одно противоречие – это растущий отрыв фундаментальной науки от массового сознания, «опасная тенденция, которая может в итоге привести к тому, что общество окончательно перестанет понимать, чем занимаются ученые и зачем они нужны» [14].

Далее, противоречие между практикой научного эксперимента и теорией, не способной объяснить эту практику. Например, «теоретическая биология захлебывается в потоке новых фактов, в том числе совершенно неожиданных. В научной среде постоянно идут разговоры о необходимости «нового эволюционного синтеза». Многие считают, что развитие биологии сдерживается отсутствием адекватной теоретической базы, всеобъемлющей новой теории, которая смогла бы сделать поиск новых знаний более осмысленным и конструктивным...» [там же].

В предисловии к своей книге «Рождение сложности. Эволюционная биология сегодня: неожиданные открытия и новые вопросы», Александр Марков пишет: «Современная биология — это даже не лоскутное одеяло, скорее, это стремительно растущий ворох лоскутков, в котором будущее «одеяло» только начинает угадываться — да и то никогда не знаешь наперед, что угадалось правильно, а что потом придется перешивать. Те же из читателей, которые умеют видеть общее в частностях и единство в многообразии, надеюсь, получат полезную пищу для размышлений» [там же].

«Все люди, и ученые в том числе, сильно различаются по степени толерантности, терпимости к чужим взглядам, мыслям и достижениям. Яростные споры между ортодоксальными сторонниками различных направлений и по сей день сотрясают научную атмосферу, но ускоряют ли они развитие науки? Выдающийся палеонтолог С. В. Мейен, работавший над объединением учений дарвинизма (естественный отбор случайных отклонений) и номогенеза (развитие на основе закономерностей, а не случайностей), говорил, что *в спорах рождается только склока, а истина рождается в работе. Точнее не скажешь!*...» [там же]. Мы также неоднократно повторяем в своих работах, что современная истина уже давно не рождается в споре. Она рождается в диалоге, в дополнении противоположностей.

Мы утверждаем, что мир моносистемный, т.е. мономир, прекратил свое существование, и теперь на развалинах мономира строится полимир. Сейчас параллельно существуют две структуры: моносистемный мир множеств и одновременно происходит зарождение нового мира, где полисистемное множество людей организуется во имя спасения и гармонии друг с другом через единство и дополнение друг друга. Моносистемные множества враждебны друг другу, борются друг с другом. Эта борьба в современном мире порождает эффект автолиза. Взаимодействия такого рода описываются философией через закон единства и борьбы противоположностей. Однако научное знание все время идет вперед, развивается и преобразуется. Для описания нового мира нужна новая теория. Необходима система, организующая в гармонии накопленное многовековым опытом человечества богатство методов, позволяющая сформировать целостное мировоззрение, соответствующее объективной картине мира, на основе познания универсальных стержневых законов природы.

Система Стержневой Истины (СТИ) ставит во главу угла не закон «единства и борьбы противоположностей», но закон «единства и дополнения противоположностей» (дополнения друг друга) и поиск универсальной общей истины – стержневой.

Стержневая Истина детерминирована ценностными отношениями, среди которых базовый принцип – жертвенность ради реализации закона единства и дополнения

противоположностей [7,11,12]. Также нами сформулирован онтологический закон нравственного порядка – закон взаимосвязи части и целого: «часть живет для целого и не может существовать в антагонизме с целым. Человек – часть природы, ее дитя... ибо если какая-то часть борется с целым, то она погибнет. И если ей удастся победить целое, то она вместе с целым гибнет» [там же]. Этот закон обнаружен не сегодня, в истории культуры утрата связи с целым трактуется как потерянный рай, в философии описывается через категорию отчуждения, в психологическом аспекте характеризуется как трагизм [19], в ценностном – как зло [3]. Истина – проста, она очевидна. Надо лишь смотреть непредвзято, «обоими глазами» – и разумом и чувствами одновременно, то есть полифункционально.

Для иллюстрации методологии Стержневой истины здесь и далее мы приводим примеры из области современной эволюционной биологии, в частности, из книги А.Маркова «Рождение сложности...» – «захватывающего рассказа о том, что происходит сегодня на переднем крае биологической науки» [14]. «Чтобы выжить, любой организм должен приспосабливаться к огромному числу всевозможных внешних факторов. Известно, что никакую систему нельзя оптимизировать одновременно по многим параметрам. Неизбежно приходится что-то выбирать и чем-то жертвовать. Кроме того, организм — это целостная система, все части которой должны работать согласованно, не мешать, а помогать друг другу. Приспособление к какому-то внешнему фактору одного органа неизбежно влияет на всю систему, так что другим органам уже приходится приспосабливаться не только к выполнению своих собственных задач, но и к произошедшему в самом организме изменению. Иначе вся сложнейшая конструкция может рассыпаться» [там же]. ... Авторами высказывается идея о «компромиссном» характере организации живых существ («метафора адаптивного компромисса» А. П. Расницына [20], «Каждое живое существо — это результат труднейшего компромисса между многими тысячами разнообразных требований, предъявляемых к системе как извне, так и изнутри» Маркова [14]). Но мы говорим, «не компромисс, но *дополнение*, каждый раз нахождение *стержневого дополняющего взаимодействия* самой природой мира» [7].

Итак, Стержневая Истина понимается как адекватное и объективное отражение явлений, указывающее на основной стержневой принцип развития данного явления, на «генотип» его развития. Если рассматривать явление как систему, то она расшифровывает принцип синтеза частей данной системы, снимая в ней противоречия и приводя в итоге к единому дополняющему принципу соответствия всего всему. Она проявляет точку схода, точку опоры системных взаимодействий и указывает на то, что лежит в основе этих взаимодействий. В результате она дает диагноз – в какой мере в основе систем лежат противоречия, а в какой – соответствие (гармония либо дисгармония системы). Поэтому мы вводим два абсолютных критерия – Абсолютная Гармония Совершенства (АГС) и Абсолютная Дисгармония (АД). Это две конечных точки, к которым могут двигаться системы в случае: 1) либо взаимодействия ради установления взаимосоответствия и эффективного функционирования системы; 2) либо в случае противоречия и борьбы этих противоположностей в поединке «кто кого», когда части, уничтожая друг друга, уничтожают целое.

Совершенство по своему значению является тем, что окончательно свершилось: имея начало, середину, приобрело «вершину» – конец своего функционального развития по цели развития и по задаче (скажем, автомобиль свершился тогда, когда создались все его части). Все состоит из двух начал: «мужского» и «женского», а третье — то, что их объединяет по общей дополняющей функции синтеза, т. е. некая общая идея функции двоих – дитя, ребенок, зародыш, объединивший двух. Так идея зарождения мира выступает как следствие этих двух и множеств их взаимоотношений, взаимодействий пространства и времени их рода. Отсюда, совершенство способно существовать, «свершиться», когда множества объединяются в двойственность противоположных и начинают дополнять друг друга в движениях дополнения, а не противоречия. То есть, дополняя друг друга, все движется, приходит к Абсолютной гармонии совершенства (АГС) либо (если противоречия войны, терроризм) деградирует в своем развитии к Абсолютной Деградации (АД).

Таким образом, Стержневая Истина открывает кодировку самого явления, его качества, его принципа жизнедеятельности, функциональности и срока действия. Стержневая истина сканирует и диагностирует системы, а затем моделирует исследуемую систему, ее жизнедеятельность в прошлом, настоящем и будущем и дает оценку – как система

функционировала в прошлом, и насколько способна функционировать в будущем. Она «судит» о явлениях, их принципах, возможностях, а также показывает путь выхода из дисгармонии каких-либо систем. Метод Стержневой истины позволяет анализировать любые системы: неорганические и органические, природные и социальные [11]. Возьмем, например, вавилонские гомологические ряды. «Некоторые отечественные биологи-теоретики, такие как А.А.Любищев и С.В.Мейен, считают, что за этим явлением скрывается некий фундаментальный закон, управляющий, возможно, не только биологической эволюцией, но и всем мирозданием. Они подчеркивали, что гомологические ряды, подобные рядам Вавилова, наблюдаются и в строении кристаллов, и в структуре органических молекул... Многие признаки, изменчивость которых подчиняется вавилонскому закону, например, сходные вариации формы листьев у очень далеких друг от друга растений — цветковых, голосеменных и папоротников, не имеют явного приспособительного значения, и происхождение такого сходства трудно объяснить естественным отбором. По-видимому, в вавилонских рядах действительно проявляются некие общие законы развития (самоорганизации) сложных систем, причем не только биологических» [14]. Таким образом, методология Стержневой Истины позволяет на основе «метафизической диалектики» осуществить последовательное построение динамической онтологии. Современная наука уже подходит к этому, в частности при разработке динамических логик.

Теперь о гносеологии. Возьмем две противоположности в познании человеком мира — разум и чувства человека (в законах формальной логики это будет «или — или»: или наука, или искусство). В нашей концепции полифункциональное познание — это дополнение противоположностей: «и — и», то есть познание и разумом и чувствами одновременно.

Полифункциональность дана человеку с рождения через множественность органов восприятия, множественность функций организма, объединенных в единое целое психической деятельностью. Но она, эта целостность расчленяется, препарируется, загоняется в жесткие рамки существующего дискурса, который не вмещает данную человеку природой полифункциональность. В природе полифункциональность организуется по законам развития жизни: от целого к частям, где части сосуществуют в единстве и функционировании ради функционирования единства (целого организма). Например, человек состоит из двух порождающих жизнь движений своего зарождения, некий отцовско-материнский баланс развития рода (снова не «или-или», а «и-и»). Самое главное в природе — это соотношение, соответствие, взаимосвязь, взаимозависимость предметов, явлений. Самое главное в Стержневой методике УССИ (Универсальной системы стержневой истины) — это взаимосвязь, Великое Взаимодействие единого со своей частью.

Метод УССИ близок к понятию «инсайт» — схватывание отношений и структур проблемной ситуации любого явления, трансмиссия и интеграция учений о принципах и их интерпретации, древних с современными, непрерывность процессов и явлений органической и неорганической природы, материального и духовного. Затем деление на три части качественных признаков трансцендентного пространства. Затем надо сращивать две противоположности принципа женского и мужского (образного и логического) и, создавая общее взаимодействие, применять метод ко всей исследуемой системе, опережая развитие, смотреть в будущее и прошлое явления, все обобщить, и генерировать полифонию, контрапункт, одновременное гармоническое сочетание двух или нескольких самостоятельных явлений для проверки истинности теоретических положений непосредственным опытом. Искать определение и обусловленность (расположено ближе к серединной плоскости тела или к основному органу соответствующей системы, который уже обуславливает среду своим влиянием) и т.д. Кроме того, все должно быть аргументировано с учетом относительности, условности знаний в системе доказательств истины. Также в поиске и доказательствах истины надо учитывать энтропию (меры внутренней неупорядоченности в замкнутой системе). Учитывать и то, что в открытых системах как общие закономерности наблюдаются самоорганизация и становление устойчивых структур (восстановление от подсистем восстанавливает организованную жизнь) [7]. Об этом осторожно говорит и Марков, приводя в пример «самопроизвольного» возникновения упорядоченности в открытых системах образование воронки, когда мы открываем наполненную водой ванну.

Поскольку любое движение соткано из множества взаимодействий, то поведение любого предмета или явления, существа, вещества является совокупностью физических и химических сил, то есть реакцией на внешние действия. Все действия всех есть раздражение, стимул – ответ, переходящий из неорганического мира в органический, который возникает как физиологическая реакция на действия среды (внешние стимулы). Также не следует забывать, что все взаимодействия и вся взаимосвязь строится на отношениях, соотношениях, взаимоотношениях всех явлений, существ, веществ, предметов, групп людей, животных, облаков, растений, металлов, минералов и т. д. Учитывая все это, необходимо вносить поправки, исправлять, дополнять, уточнять, *обращать внимание на контрарные суждения* – то есть противоположные, исключающие друг друга. *И исключать, удалять, устранять всюду противоречия, уничтожать их как вражду, войну, как самоубийство существ через вещество.*

«Система Стержневой Истины» не противоречит никаким методам, технологиям, ничего не отрицает, не разрушает, но всему способна найти место, соответственно его функции в общей гармонии целого, все объединить под идеей дополнения и любви, идеей воспитания личности в АГСе.

В основе образовательного процесса по Системе Стержневой Истины лежит идея гармонизации мышления и чувствования человека как базовых начал организации личности, в определенной степени тождественных понятию «мужского» и «женского» начал и их роли в рождении человека как физического существа. Речь идет о «собрании» на едином стержне познания раздробленных элементов психической жизни человека, которые нередко не только существуют как бы сами по себе, но и вступают в противоречие друг с другом (известное грибоедовское «ум с сердцем не в ладу»). Этому служит использование трех планов категорий, «ответственных» за включение и взаимодополнение в процессе познания всех сторон человеческой личности — эмоциональной, интеллектуальной, духовно-трансцендентальной.

Первый план категорий – категории мысли, образа, переживания базируются на методах образно-художественного мышления и соотносятся с собственно психологическими категориями, служат одушевлению, «очеловечиванию» предмета познания, наполнению его значимым для человека личностным смыслом, включению в процесс познания всей чувственной сферы человека, что обеспечивает «проживание», глубокое погружение, соединение с предметом познания, а не поверхностное «сухое» знакомство, которое быстро стирается из памяти, не дав личности никакой пищи для роста, то есть, не дав воспитания.

Второй план категорий выходит на ключевые позиции при изучении базисных предметов синтеза искусств и наук со всеми его составляющими через логическое научное мышление. Это *категории меры, числа, объема* и их конкретное воплощение в понятиях «точки, линии, пятна, плоскости, пространства, сферы объема» и др. Данный план категорий позволяет оперировать количественными взаимоотношениями, выстраивать логические эволюционные цепочки, моделировать историю развития явлений, их соотношенность друг с другом. Уже на использовании этого плана категорий строится такой принцип организации воспитательно-образовательного процесса, как «единство разности и разности в единстве», что означает анализ явлений с точки зрения обобщенности и конкретности, поиска объединяющего начала во множестве разрозненных деталей и поиска отличительных индивидуальных характеристик в каждой части целого. Иными словами, начинает работать диалектика - принцип *интеграции* образного в логическое и логического в образное и вообще интеграция образно-логического и синтеза искусств и наук. Другой принцип – *конденсация* учитывает необходимость максимальной мобилизации таких психофизиологических характеристик человека, как зрение, слух, осязание и др., а также развитие способности к гармоничному (комплексному) восприятию мира и на рациональном (сознательном) и на интуитивном (чувственном) уровне.

Все исследования базируются на моделях стержневых процессов, на стержневых слепках жизнедеятельности по онтологии от химии до человека, синтезирующих в себе абстрактное понятие (зла, добра, доверчивости, хитрости и др.) и конкретный образ (животного, человека, реального события, природного явления и др.). В роли таких моделей выступают предельно обобщенные элементы образного языка: точки, линии, пятна, наделенные способностью рождаться, жить, умирать, печалиться, радоваться и т. д.

Третий план категорий – категории жизни, смерти, бытия, космоса, мироздания, Бога, призваны пронизывать всю концепцию общим духом принадлежности человека к общекосмическому пространству, помогать в формулировании смысла жизни, приводить к осознанию важности самопознания. Использование данных категорий позволяет также реализовать новый подход к понятиям «мужское» и «женское» начало и подразумевает анализ любых природных явлений с точки зрения их обобщенных функциональных признаков (мужская и женская функции). Анализ данных понятий позволяет провести глобальную систематизацию разрозненной информации о мире, выстраивая причинно-следственные связи явлений (отец – мать – ребенок), выявляя вездесущность двух начал (мужского и женского), проявляющих свои разные грани в полярных понятиях разум-чувства, идея – материя, абстракция – конкретность, обобщенность – частность и т. д...[7]. Кстати, относительно педагогики, данный принцип выводит проблему полоролевого воспитания из узких рамок физиологии и психологии на глобальный уровень воспитания Человека, готовящегося функционировать в системе природы как Мужчина или Женщина (а не просто самец или самка, выполняющие репродуктивную функцию), понимающего свое место и свою ответственность, особенности своей функции в системе целого.

Ограниченные рамки статьи не позволяют развернуть весь процесс развития человека, который мы описываем в других работах [7,11,12]. Приведем маленький отрывок. Пренатальное развитие. Вначале идет создание полного разложения, «взрыхление» почвы и смешение ее с семенем. Яйцеклетка дробится от удара сперматозоида. Сперматозоид выступает в роли творца, ведет деление – рыхление. Далее он порождает основательный трилистник тканей – через 3 недели (3 семерки) возникают зародышевые листки, из которых происходит многоклеточная ткань. Далее из частей трилистника создаются: 1)желудок и железы; 2) скелет и нервы (мозг); 3) мышцы, сухожилия – то есть создается биомашина человека. [7].

Мир движений является первым зарождением жизни взаимодействий. Само взаимодействие есть первичный орган восприятия мира как орган ощущения планов движения, столкновения их слоев и потоков, их падений, завихрений, давлений. Здесь зарождаются органы восприятия. Здесь они и делятся на органы ощущения, которые дают начало: 1) осязанию; 2) слуху; 3) зрению; – где воздух – сын вакуума (слух) и вода (глаз) соединяются, порождая среду возникновения огня (молнии) – прообраз нервной среды мозга. Огонь разрывает и сжигает то, что противоречит его движению, и гонит формы движения в путь мутационных развития — зарождения новых форм. Огонь, вода и воздух – первая материальная троица, которая порождает миры (поле материальных взаимодействий с Отцом, Творцом). Воздух и вода выходят из отцовского плана как существо и вещество и входят в материальное поле взаимодействий (Мать Формообразующая Миры). Если «Отец» являет собой вакуум и формирует ухо – нематериальный орган восприятия звука (вакуум), то звук, являясь идеей движений, порождает материю взаимодействий воздушных первичных основ, колебля их, перемешивая воздушные массы. То материнское, идущее за отцом вторичное развитие филогенеза порождает материальный первообраз – «глаз восприятия». Глаз – это первичная нервная система, материальная среда. Таким образом порождаются перво-Боги, которых порождает Отец Все-державший на себе – ось, стержень, ствол, и Мать-материя, движущаяся вокруг него. Отец — вакуум, пустота, ухо, а Мать — глаз, среда, кружащаяся во взаимодействии с Отцом. Она порождает воздух – как материальное развитие существа (вакуума) в материи, и воду из воздуха – как сгущение материи. Материя возникает во взаимодействии воздуха с водой. Все трое творят. Мужское (воздух) + женское (вода) = ребенок (материя земли).

Эта исконная мудрость хранится в мифах, сказках, религиях, народных традициях, но при противопоставлении «рацио – чувства», «идея – материя», «логика – интуиция» и так далее (то самое «или – или») эта мудрость сейчас вне логики научного познания.

Чтобы познать пространство и время человеческое, надо понять, что пространство, как некое целое, субстанция, развивается, разрезается временем. И время, погружаясь в пространство, порождает миры, вечную жизнь движений, несущих свет. Преобразования порождают меры, смиренный мир, несут смертность - ограниченность неограниченного ранее пространства, возникает разделение. Разделение порождает множество разностей одного и того же. Когда эти разности одного и того же погружаются во время, они

порождают координаты и абрисы перфузии. Так возникают вещи и то, чем наполнено пространство. Когда же время начнет свертываться в единство, пространство уменьшается до Великого синтеза Всех со Всеми. Затем взрывается снова в новом пространстве нового света и нового времени. Так происходит и в мелких ритмах жизни по законам симметрии и асимметрии, перетекания одного в другое, качества в количество, количества в качество. Этот вечный единый ритм одного в двух измерениях порождает третье, и третье является слиянием двух одного и того же. В этом суть всех тайн и загадок «сфинкса» природы (того, что находится «при родах» наших). И нам не уйти от этого. Нам надо осознать это, быть единым с природой и ее алгоритмом, ритмом ее всеобщей жизни. А он, этот ритм, проявляется во всем: и в семье, и в человеке, и в государстве, и в народах, и в природных состояниях, ритмах весны, зимы, лета, осени. Конкретизация данных законов в виде методологии изложена в наших монографиях [16], где они представлены как законы творческой композиции Творца, открытые нами при исследовании законов творчества [11]).

Все движется, а движение есть отношение взаимодействий, т.е. все есть информация для субъекта наблюдения, который одновременно сам является частью всеобщего процесса взаимодействий, участником мировой деятельности, а не просто объектом воздействия и насилия. Поэтому важно для открытого, ищущего истину сознания человека, как части природы целого, понять это. Все движется множеством, выходя из единого. А значит, *все есть одно и одно есть все*.

Значит, при множестве отношений-движений существует одно-единое интегральное движение, отражающее отношения взаимосвязей. Это универсальное движение удерживает все от распада и пластически изменяет свое направление формообразований в диалектическом дополнении ритма жизни как «стержневое» движение, в котором присутствует один стержневой принцип гено типа движений, являющийся «семенем», точкой схода сопротивлений, напряжений всех движений, как точка живого развивающегося синтеза аксимерона противоречий (движущаяся вакуумная точка резонанса, волна взаимодействий), окончательно оформленного в филогенезе антропогенеза как в живом узле психического континуума человеческих цивилизаций.

Отсюда, необходим поиск данного универсального движения (трансцендентального, трансформального) и его ритма взаимодействий, его полифункциональности (полиформообразований жизненных поликультур онтогенеза в филогенезе целого и в антропогенезе), и этот поиск есть ничто иное, как поиск универсального, «стержневого» движения в потоках относительных движений.

Все исследование развивающегося континуума полифункциональных движений мира на поле *осознания* мира движений приводит нас к пониманию, что «осознанное совершенное бытие» будет означать бытие, соответствующее понятию «универсальное стержневое бытие», «универсальное стержневое движение», «универсальная стержневая истина», «универсальная стержневая система» и т. д.

В понятийном аппарате это можно отразить как поиск «Универсальной Трансцендентальной Стержневой Истины» как истины, снимающей противоречия в понятиях, метадиалектической истины, пронизывающей (как стрела) все остальные истины и понятия.

В наших монографиях [7,11,12] и ряде статей философско-эпистемологического направления раскрываются основные значения вводимых философских понятий: «Стержневая истина», «Универсум» и других [6,8], а также методология Стержневой Истины на примерах решения конкретных проблем в отдельных научных областях [9,10,16]. В статье «Эпистемологическая аксиология как метод построения структуры знания и как форма истины» [13] изложены результаты исследования проблемы плюрализма и анархизма в методологии науки, обоснована новая методология организации знания – с соблюдением ценностных (сохраненных) принципов. В новом – аксиологическом – подходе к построению структуры знания исследуются различные формы истины, и обосновывается концепция Стержневой Истины как истины конкретной, полифункциональной, в многополярном мире – в противоположность истине моно-мира, истине картезианского пространства-времени.

Для того, чтобы показать, насколько важна в полифункциональном мировоззрении замена *закона единства и борьбы противоположностей* на *закон единства и дополнения*

противоположностей, совершим краткий экскурс в историю науки. Именно греки создали тот способ мышления, с помощью которого развивалась наша цивилизация [19]. Рациональный метод греков, взятый затем наукой Нового времени, определил «моно-путь» всей последующей западной науки. Но в понимании истоков потребительского отношения к природе не следует забывать, что предшествовала науке магия – особый способ воздействия на природу, который исходит из экономического представления о судьбе. Например, Бог создал вселенную, потом – Адама и Еву, потом их наказал, выкинул на землю и окружил природой. То есть он не создал вначале природу и поселил туда человека. Нет, вначале был создан человек, и потом Бог окружил его природой, изначально предполагая, что все в этом мире создано для человека. «Для чего господь создал змей? Для змеино-го яда». Мишель Фуко [25] приводит многочисленные примеры знаний по аналогии: грецкий орех похож на мозг, и, соответственно, он лечит заболевания головы, черника похожа на глаз, следовательно, она полезна для улучшения зрения... Метод аналогии «работает», поскольку законы формообразований едины для всех формообразований. Критике подвергается утилитарный подход, где человек – царь, субъект, а природа – противопоставленный ему объект его изучения, «испытания», расчленения. Методы магии были самые различные от вполне современного эксперимента до различных мистических вещей (как алхимия), и все методы алхимии перешли в науку. Имя человека, который приложил максимум усилий для того, чтобы наука расцвела и стала классической наукой в современном смысле, всем хорошо известно. Гигантский упрек, который Бэкон бросил науке прошлого, был адресован схоластике – упрек в ее абсолютной бесполезности. Благодаря Бэкону наука превратилась в канон, а канон означает цель познания. С этого момента научное знание канонизируется как дисциплина, позволяющая приносить пользу человечеству. Наука стала служить «делу эксплуатации природы», и в итоге привела к той цивилизации, которая на исходе второго тысячелетия была охарактеризована как «потребительская цивилизация»[2], которая «эксплуатируя природу, не способна обеспечить ее воспроизводство и представляет собой туниковый вариант жизнеустройства людей [там же].

Когда в конце XIX – начале XX в. произошел кризис физики (атом расщепили, остались свет и энергия, «материя исчезла»), все физики-теоретики стали заново изучать и исследовать греков. Тогда и была разработана «новая логика» – материалистическая диалектика, со ссылкой на стихийную диалектику Гераклита, ухватившего не только единство мира, но и его двойственность, ритмику.

Энгельс сформулировал «закон единства и борьбы противоположностей», из которого выводил теорию классовой борьбы. Дарвиновская теория происхождения видов (эволюция как борьба за выживание и естественный отбор), также находится в парадигме этого закона, (в противоположность Ламарку, считавшему главным механизмом эволюции внутреннюю «тягу к совершенству»[14]). Обоснованность критики материалистической диалектики со стороны ее дискурса (Фуко [26]) и со стороны ее «схоластики» [1] мы видим именно в абсолютизации закона единства и борьбы противоположностей. В действительности этот закон описывает модель взаимодействий моно-систем моно-мира. Моно-система стремится доминировать, а значит, победить своих «конкурентов». Но существуют ли такие «монады» в живой природе?

«И Жан-Батист Ламарк, и Этьен Жоффруа Сент-Илер, и Чарльз Дарвин, и Лев Семенович Берг (автор теории номогенеза) в чем-то ошибались, но в главном они все были правы. Потому что опирались в первую очередь на научные факты, во вторую — на логику, а идеология и «партийная принадлежность» получающихся выводов интересовала их значительно меньше... В наши дни фактов стало больше, и на них тем более следует полагаться. Сегодня и классический дарвинизм, и классическая СТЭ (синтетическая теория эволюции, оформившаяся в середине XX века в результате синтеза дарвиновских идей и достижений генетики) похожи скорее на музейные экспонаты, чем на живые рабочие теории. Их не опровергли, не было никакого «краха дарвинизма», о котором так любят толковать далекие от биологии писатели и журналисты, но многочисленные последующие модификации существенно изменили наши представления об эволюции» [14]. Как пишет Марков, парадокс состоит в том, что, чем лучше и полнее биологи понимают устройство живой природы и законы ее развития, тем противоречивее выглядят их идеи для внешнего наблюдателя, а мы добавим, потому что этот наблюдатель находится «под впечатлением»

закона единства и борьбы противоположностей. Действительно, когда-то «симбиоз и связанные с ним явления, такие как *альтруизм, самопожертвование и сложное коллективное поведение*» [там же], считался сравнительно редким явлением — скорее курьезом, чем правилом... «С тех пор многое изменилось, и сегодня ученые ясно понимают, что симбиоз — это магистральный путь эволюции, без которого прогрессивное развитие жизни на Земле было бы крайне затруднено, если вообще возможно» [там же]. «Большинство живых существ, населяющих планету, в действительности являются «сверхорганизмами» — сложными симбиотическими комплексами». Кроме того, «практически во всех хорошо изученных случаях переход на более высокий уровень организации происходит не в какой-то одной эволюционной линии, а в нескольких, развивающихся параллельно. В какой-то момент словно начинает носиться в воздухе новая «идея» — например, идея млекопитающих. И многие разные группы «не стовариваясь» начинают развиваться в одном и том же направлении, хотя и немножко разными путями». Современная биология обнаруживает, что «наследственная изменчивость, составляющая основу естественного отбора и эволюции, оказалась строго упорядоченной, а вовсе не «случайной». Такой вывод с большим трудом укладывался в схемы классического дарвинизма». Ведь они основывались на отборе чисто случайных вариаций» [там же].

По поводу того, как формируются научные знания и теории, скажем следующее. Любая известная система познания, а также обучения и воспитания базируется на жесткой системе или догмате, который является производной конкретизирующей абстракцией, исходящей из конкретной реальности кем-то и как-то понятой. Но прежде, чем она была понята, причем как-то конкретно, она была воспринята органами восприятия (как принято говорить, органами чувств), т. е. через ощущение одного, двух, трех... организаторов этой системы. Ведь даже если это абстракция, то и абстракция – конкретна в своем времени и пространстве

Далее, базируясь, на чувственном восприятии, некое понятие было как-то абстрагировано от определенно воспринятого реального мира по мере возможностей «мозга», который создавал эту систему, религию, научную теорию, постулат, догмат.

То есть, *во-первых*, тот, кто создает систему — это некое существо, имеющее определенный цикл жизни и воспринимающее жизнь в силу своих определенных возможностей под определенным углом своего мировоззрения, имеющее определенный аппарат чувств, воспринимающий среду определенной информативной системой. Не надо забывать, что возможности восприятия у разных существ зачастую весьма ограничены. Так, некие существа способны воспринимать только формы, силуэты форм. Другие способны воспринимать только сущности, лежащие в основе форм, и т.д. – другие грани мира. Необходимо учитывать, что существуют разные формы и разные сущности. И одни существа воспринимают только одни определенные сущности, не видя, не воспринимая, не чувствуя другие, а другие — наоборот, воспринимают только другие формы, сущности, явления. Также есть существа, которые вообще не воспринимают ни формы, ни сущности, ни силуэты, но воспринимают только явления как знак. К тому же разность функций у этих существ определенно влияет на их понятия.

Мы не будем перечислять другие существующие системы восприятия, их функции, их программы и все, что на них влияет и в какую сторону влияет при работе их органов, не будем также рассматривать их выгоду-невыгоду, уж не говоря о болезнях этих воспринимающих аппаратов-систем. Надеюсь, понятно, сколько ошибок они могут натворить.

Во-вторых, у этого существа, которое создает систему, кроме воспринимающих органов существует еще и «мозг», который исследует воспринятое, отбирает, сортирует, сравнивает, сопоставляет, делает выводы. Базируясь на работе своих органов чувств, а затем — на возможностях своего мозга, на качествах его, существо строит жесткую систему познания мира, т.е. систему конкретную. Например, египтяне, т.е. солнцепоклонники, ставят в конкретное божество Солнце как главное, так же видят конкретно и бога смерти Тота или даже, обожествляя Нил, они создают форму Нила в образе какой-то конкретной женщины. Ведь свои конкретные образы они строят из своих конкретных, материальных понятий, т.е. в форме какой-то материи, в форме какого-то догмата. И свои понятия, свои теории они реализуют в каких-то конкретных формах и, конечно же, не только по образу и *понятию* своему, но и образу и *подобию* своему, то есть

по тому, кто он есть сам. То есть для муравья «бог» всегда представляется в образе муравья, и т.д.

Так что каждая система основывается на каком-то конкретном начале. В своем познании мира, в своем образовании мира, в своем воспитании она базируется на реальностях, воспринятых автором этой системы, и на критериях, им установленных, и на понятиях, им понятых. Насколько он правильно увидел мир, и насколько он правильно понял мир – это уже другой вопрос.

Можно смело сказать, что все понятия, утверждения и вообще понимание и восприятие мира есть ни что иное, как мнение неких познавательных систем, их мировоззренческий потенциал, их природная возможность шкалы восприятия, и больше ничего. Все остальное – от лукавого. И все это – некие догмы, некие мерки с моделей, построенных данными субъектами в силу их понимания мира, а дальше – то ли лень человеческого мышления и чувствования, то ли просто человеческая пассивность, вызванная терроризмом тех, пришедших к власти догм и стереотипов, вернее, тех, которые проповедают эти догмы и стереотипы. Как говорится, «мафия с оружием в руках» доказывает, что их учение истинное и верное, и никто не противоречит: либо нет оружия, либо, нет сил противостоять. Наши выводы вполне согласуются с выводами Фуко о включении в контекст рассмотрения дискурса властных отношений и идеологии, в поле которых дискурс приобретает то или иное социальное значение.

Положение Фуко о необходимости критики «логики власти и ее господства» во всех ее проявлениях было и остается самым привлекательным тезисом его доктрины, превратившимся, в своего рода, «негативный императив». Оно затронуло сознание очень широких кругов современной западной интеллигенции. Суть его в том, что «знание», добываемое наукой, само по себе относительно и поэтому якобы сомнительно с точки зрения «всеобщей истины». Однако оно навязывается сознанию человека в качестве «неоспоримого авторитета», заставляющего и побуждающего его мыслить уже заранее готовыми понятиями и представлениями. Этот языковой (дискурсивный) характер знания и механизм его превращения в орудие власти объясняется довольно просто, если мы вспомним, что само сознание человека как таковое еще в рамках структурализма мыслилось исключительно как языковое. С точки зрения панъязыкового сознания нельзя себе представить даже возможность любого сознания вне дискурса. С другой стороны, если язык предопределяет мышление и те формы, которые оно в нем обретает (так называемые «мыслительные формы»), то и порождающие их научные дисциплины формируют «поле сознания», которое (что для Фуко является самым важным) осуществляет функцию контроля над сознанием человека [цит. по 13].

Здесь нам представляется необходимым снова сделать исторический экскурс, чтобы продемонстрировать, как формировался этот дискурс.

Первобытность – золотой век диких народов, детей, которые видели целостный мир четко, блоками своих понятий, и их понятие было синкретическим – оно несло в себе сразу все основные органы восприятия мира, а также интуицию, наитие и опыт. Они были простые, объективные, реальные. У них главенствовало чувственное восприятие мира, сенсорное, и понятие о мире и о природе было как о паттерном начале существ, веществ и всего рода человека. У них было немного информации, но этим небольшим количеством информации они хорошо владели, четко использовали, хорошо складывали в соответствии с реальным, правильным, объективным ответом природы. И зло, и добро учило их, и они учились. Природа, которая их родила, была их отцом и матерью, была их господином, они были в ней, и она – в них. Но в этом же единстве находился и распад, конфронтация, борьба за выживание, за власть. И было два пути, один – стать сыном, другой – рабом, боящимся своего господина, стремящегося его перехитрить, научиться у него всему и победить своего господина.

Желание «перехитрить» природу брало верх и побеждало – «принцип «разделяй и властвуй» реализовывался в том, что и мышление и все в природе человеческого общества стало разделяться, все более и более уходить от природы, пока не достигло уровня религиозного фанатизма, полнейшей оторванности от природы и ее законов. Существование человека стало в дополнение к природе, как часть к целому.

Религия возникла как первый метод познания мира, имеющий своей целью сначала войти в доверие к силам природы хотя бы на уровне младшего брата, вернее слуги,

услужливого и воинствующего, и в тайне держащего коварные замыслы покорить вселенную, безбоязненно ее пожирая. Внутренне бунтующий раб, он стал изучать привычки своего Господина, чтобы потом овладеть им, подчинить, сожрать. Подражая своему хозяину, стал воспитывать у себя характер того хозяина природы, у которого он воспитывался. Библия, собравшая в себе мудрость веков и религий, рассказывает о том, как была потеряна естественная гармония образования и воспитания человечества великой дидактикой самого Бога-творца. Как ученики, не поверившие своему учителю и предавшие своего учителя Бога-творца, были наказаны, потеряв возможность видеть, лицезреть Абсолютную Гармонию Совершенства, потеряв внутреннее видение существ и явлений (инсайт), навсегда утратив способность к психогенезу. «Неолитическая революция, для осуществления которой требовались знания, подобные тем, которые дала человеку НТР, была возможна лишь благодаря особенной способности людей непосредственно постигать сущность явления - так называемому психогнозису, далее на протяжении тысячелетий происходил процесс непрерывного подавления «сверхинформаций»[18]. Слово также вначале несло в себе многоплановость, интеграцию образного в логическое. Со временем слова стали умерщвляться, становиться плоскими, однозначными, «вербальными», а после перешли в полную абстракцию, схемы, планы. Возникновение письменности – начало новой эпохи «моделирования»: сначала иероглиф, отсылающий к образу, затем с появлением алфавита запись метода, развитие дискурса. С одной стороны появление письменности дало колоссальные возможности для сохранения и передачи знания. С другой стороны оно все более поглощалось дискурсом, и, наконец, навсегда утратило возможность передачи знания через непосредственный, чувственный зрительный образ и окончательно отмежевалось от художественных форм познания, функция которых – нести целостность восприятия.

Художественные формы также прошли путь распада. Вспомним наскальные рисунки. Ни одно произведение искусства последующих времен не достигает такого совершенства в изображении пластики животных, выделении самого существенного. Искусство XX века явило распад форм – импрессионизмом, Современная философия представлена в искусстве постмодернизма, которое также характеризуется как множественность истин, «сад расходящихся тропинок» (Борхес, Поль Рикер, Г.Г.Гадамер, Ю.Хабермас).

В книге «Воля к знанию» (части замысливаемой шеститомной «Истории сексуальности» (1976г.)), Фуко выступает против тирании «тотализирующих дискурсов», легитимирующих власть, в борьбе с которыми и должен был выступить его анализ «генеалогии» знания, позволяющий, по мнению ученого, выявить фрагментарный, внутренне подчиненный господствующему дискурсу, локальный и специфичный характер этого знания» [26]. Одним из таких видов дискурса он считал марксизм. Мы же в данной статье акцентируем внимание конкретно на законе *единства и борьбы противоположностей*, который в новой эпистемологии должен быть заменен на закон *единства и дополнения противоположностей*, что представляет собой главную новизну нашего исследования.

Действительно, в интервью 70-х гг. на вопрос: «если существуют отношения сил и борьбы, то неизбежно возникает вопрос, кто борется и против кого?», Фуко *не смог назвать конкретных участников постулируемой им «борьбы»*: «Эта проблема занимает меня, но я не уверен, что на это есть ответ... Я бы сказал, что это борьба всех против всех. Нет непосредственно данных субъектов борьбы: с одной стороны — пролетариат, с другой — буржуазия. Кто против кого борется? Мы все сражаемся друг с другом. И всегда внутри нас есть нечто, что борется с чем-то другим» [там же]. Эта цитата отчетливо показывает внутреннюю суть предыдущей «эпистемологической» позиции познания и знания, сформулированной нами выше как «потребительская цивилизация», в основе которой лежат взаимодействия по принципу борьбы противоположностей. Современная наука говорит, что природа и жизнь построены по другим законам, к пониманию которых должно прийти человечество, если оно не хочет своей гибели.

Природа уже не первый год демонстрирует неприятия глобальных установок человечества, войны человечества с самим собой, разделом своего и человеческого «имущества». Мировые природные катаклизмы и техногенные излучения, в том числе и психотропные, могут выйти из-под контроля и принесут нам еще большие страдания, если мы не придем все к единству Абсолютной Гармонии Совершенства (АГСа). Если мы не

изменимся к *лучшему*, не выйдем из эгоизма и своей самости, если не начнем дополнять друг друга, а будем соперничать и спорить, то не только войны человеческие, а сама природа может уничтожить нас. Люди не должны деградировать когда наука развивается, совершенствуется. Идет время для того, чтобы главным в человеческом обществе стало воспитание народов: и взрослых, и детей, и политиков, и людей искусства и науки, и олигархов, и религиозных деятелей. Искусство и науки в синтезе своем должны взять на себя эту роль Великого учителя истины, добра и красоты и верующих, и неверующих. Ибо настало время воспитания искусством, красота проявит мир и явит истину. А истина спасет мир (здесь Истина понимается не как религиозная догма, но как реальная объективная правда законов природы – законов химии, физики, психики). Философия искусства и науки в синтезе своих образно-логических законов начнут проповедовать любовь и воспитывать общество силами природы.

Каждый должен понимать, что для себя он является единственной реальностью, в то время как внешний мир видит себя так же. Работая со средой и с самим собой, надо понимать причину и всю связь причин поступка деятельности. Мы должны восстанавливать «поврежденную ткань» и помогать себе и всем, как «Тимур и его команда» Гайдара.

Мы знаем, что только «космос» как порядок организует порядок и в нас и в наших душах, и в жизни планеты Земля. Но для этого мы должны понять реальность УССИ в природе мира и внести ее в природу нашего социума. Новая теория познания, и методика не является некой экспансией, она отражает изменение мономира на полимир, где одномерный мир переходит к человеку своим многогранным временем и пространством и проявляется полифункциональным, многополярным в своем единстве общих интенций движений и масс людей и масс природных движений. Он является многоконтральным, многоверсионным, многогипотетически-виртуальным и одновременно реально конкретным и абстрактно чувствующим человека в своем новом проявлении новой синкретики, новой двойственности и бесконечности единого вечного Божественного мира, так реально идущего к людям. И если люди будут не принимать этот мир, если он будет не понят людьми, тогда природа действительно экспансивно поведет себя и разорвет матрицу надуманного стандарта мира.

И тогда будет казаться многим, будто они с ума сходят, то ли сумасшедшие пришли в науку, в экономику, в политику — все будет совсем новым и очень неожиданным. Будет возникать избирательный, основанный на свойстве каждого естественный отбор. Можно назвать это селекцией, а можно понять, что это идет новая мутация, как та, которая отделила когда-то неандертальцев от питекантропов. Биологические законы природы действительно и очевидно перенесут законы биологии на жизнь человеческого общества, но общество должно свершить свой путь своего свершения и начать функционировать на планете Земля как единая глобальная система дополнительных взаимодействий наций и национальных культур.

Если просмотреть на все движения в мире и на все явления в мире, то можно увидеть: 1) всюду начало и конец явлений; 2) только соединение начала и конца (плюса и минуса), «альфы и омеги» в дополнении (о чем мы уже говорили) делает движение совершенным, самопознающим, входящим само в себя (рефлексия осознанная и инсайт).

«Конец света» мер физического закона «единства и борьбы противоположностей» – это когда химия переходит в психику и возникает пробуждение, движется закон взаимодействий в системе структур единого дополнения друг друга. Гармония совершенства возникает, когда отец и мать дополняют друг друга, женщина – мужчину, дети – родителей, одна нация – другую, противоположную.

Мы на пороге новой синкретики мира, где будут объединяться все разрозненные понятия в единое целое, создавая небольшое количество образов. Будущее людей — это объединение, союз для достижения общих целей. Коалиция, интегральность и единство. Общепринятый принцип мышления в обществе будущего будет организован образно-логическим иррациональным в рациональном. Тогда по-другому будут восприниматься даже старые законы, найденные людьми.

Литература

1. *Бродский А.И.* Тайна диалектической логики// сб. «Русская и европейская философия: пути схождения. Материалы научной конференции». <http://anthropology.ru/ru/texts/gathered/ruseur/index.html>
2. *Валицкая А.П.* Образование в России: стратегия выбора. СПб 1998
3. *Каган М.С.* Лекции по м-л эстетике, ЛГУ, С-Пб, 1971
4. *Кун Т.С.* Структура научных революций. Перевод с английского
5. *Кууси П.* Этот человеческий мир. М.: Прогресс, 1988.— 368 с.
6. *Лубенко В.В.* Аксиологическая эпистемология - идеи и принципы, журнал «Научное мнение, №5 2011, с 9-20
7. *Лубенко В.В.* О будущем мире, куда мы идем, Киев, 2007, http://www.lubenko.ru/4/4_7.htm
8. *Лубенко В.В.* Онтология и гносеология аксиологической эпистемологии /Вестник Орловского государственного университета. №7, 2011
9. *Лубенко В.В.* Проблемы экологической этики и метод стержневой истины. VI Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные науки в XXI веке», сб. статей М. Спутник 2012
10. *Лубенко В.В.* Система Стержневой Истины, С-Пб, 1991, http://www.lubenko.ru/1/1_1.htm
11. *Лубенко В.В.,* Унивесрум. Школа будущего. Ученик – учитель – родители, Киев 2008, http://www.lubenko.ru/4/4_7.htm
12. *Лубенко В.В.* Унивесрум. Школа будущего. Книга 111. Семья, Киев 2010, http://www.lubenko.ru/4/4_7.htm
13. *Лубенко В.В.* Эпистемологическая аксиология как метод построения структуры знания и как форма истины. — Вестник Орловского государственного университета (№5, 2011)
14. *Марков А.* Рождение сложности. Эволюционная биология сегодня: неожиданные открытия и новые вопросы. — М.: Астрель : CORPUS, 2010. — 527, [1] с. ISBN: 978-5-271-24663-0
15. *Маркузе Г.* Эрос и цивилизация, Киев 1995, с. 176
16. Методические рекомендации Полифункциональная модель образования: школа В.В.Лубенко, Л.1990, 7 п.л.
17. *Печчи Аурелио.* Человеческие качества. М.: 1980
18. *Проваторов В.* НЛО и другие – Человек и другие миры, М, 199024.
19. *Реале Дж., Антисери Д.,* Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. – ТОО ТК «Петрополис», 1994. – 336 с.
20. *Расницын А. П.* Процесс эволюции и методология систематики. 2002. <http://www.palaeontolog.ru/Publ/Rasn/methodology.html>.
21. *Риккерт Г.* Философия жизни, Современная буржуазная философия, М., 1972, с. 112–175;
22. *Рубинштейн С.Л.* «Человек и мир», с <http://www.myword.ru>, –338 с.
23. *Рубинштейн С.Л.* Теоретические вопросы психологии и проблема личности /Проблемы общей психологии, М 1976,
24. *Сорокин П.А.* Моя философия интегрализм. // Социс, 1992, № 10
25. *Фуко М.* «Слова и вещи: археология гуманитарных наук», 1966
26. Foucault:1980, с. 207-208

*Урюпина Елена Александровна,
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение,
детский сад компенсирующего вида № 26,
учитель-логопед,
г.Вологда*

О необходимости подготовки детей с тяжелыми нарушениями речи к инклюзивному образованию

Происходящие в нашей стране социокультурные изменения оказывают все большее влияние на существующую систему образования. Главное требование к современному образованию заключается в том, что оно должно стать гуманистически ориентированным, рассматривать человека как основную ценность, быть направленным на развитие личности. При таком подходе любые формы, методы, технологии образования являются не самоцелью, а должны рассматриваться в контексте одной из основных задач образования – обеспечения максимально благоприятных условий для саморазвития и адаптации. В результате образование оказывается акцентированным на то, чтобы помочь человеку

осознать и обогатить свое «Я», найти свое место и определить свою социальную роль в отношениях с внешним миром. Распространение в нашей стране процесса инклюзии – включения детей с ограниченными возможностями психического и/или физического здоровья в образовательные учреждения вместе с их обычными сверстниками – является не только отражением времени, но и представляет собой реализацию прав детей на образование в соответствии с законодательством РФ.

Инклюзивная практика в образовании предполагает повышение качества жизни особого ребенка и его семьи, не ухудшая, в то же время, качества жизни других участников образовательного процесса. Создания необходимых условий для достижения успеха в социальной адаптации и образовании всех без исключения детей независимо от их индивидуальных особенностей, учебных достижений, языка, культуры, их психических и физических возможностей. Инклюзивное образование основано на следующих приоритетах: приоритете социальной адаптации ребенка на каждом возрастном этапе; непрерывности инклюзивного процесса на всех возрастных ступенях; природосообразности образовательных (в широком смысле) задач и методов как к возможностям ребенка, так и к общей логике развития; приоритетного развития коммуникативных компетенций, умений взаимодействовать с другими людьми; профилактики и преодоления инвалидизации и искусственной изоляции семьи особого ребенка [3].

По мнению авторов [1,5,6,7] в современном обществе заметно повышается значение речи в интеллектуальном и духовном развитии человека. В связи с ростом требований к ее качеству необходимы ранняя диагностика, своевременное выявление речевых нарушений и их коррекция. Тяжелые нарушения речи, такие как дизартрия, сенсорная и моторная алалия, общее недоразвитие речи, ринолалия, задержка речевого развития, обусловленная нейросенсорной тугоухостью, затрудняют контакты ребенка с окружающим миром, нарушают процессы формирования его личности и психической деятельности. Нередко стойкое речевое недоразвитие у детей осложняется различными неврологическими, психопатологическими синдромами, страдают вегетативные функции. Поэтому проблемы обучения для них в новых условиях значительно возрастают. Вместе с тем, как отмечают многие исследователи (А.М.Бородич, В.В.Гербова, В.П.Глухов, О.С.Ушакова и др.) потенциальные возможности детей, имеющих речевые нарушения, достаточно велики [1].

С процессами овладения и развития речи дошкольников связан вопрос о речевой готовности дошкольника к учебной деятельности, важность этого вопроса признавали Л.А.Венгер, Л.С.Выготский, Я.А.Коменский, Т.А.Ладыженская, М.В.Ломоносов, А.А.Люблинская, М.Монтессори, К.Д.Ушинский. Исследователи отмечают, что речь является основным показателем уровня сформированности познавательных процессов, фактором успешного обучения, познания окружающего мира.

В психолого-педагогических исследованиях различают «общую» и «специальную» речевую готовность. Общая готовность предполагает решение следующих задач: понимание ребенком обращенной к нему речи и реагирование на нее соответствующим образом; умение связно, свободно и понятно излагать свои мысли, сохраняя грамматическую правильность речи; овладение определенным словарным запасом; сформированность звуковой стороны речи. Специальная речевая готовность предполагает готовность к обучению грамоте (чтению и письму).

Речевая готовность к обучению в школе предполагает сформированную общую и специальную речевую готовность, однако их соотношение не равно, так как необходимо учитывать новый вид деятельности, новую ситуацию общения и новое содержание общения. Речевая готовность к обучению в школе проявляется в сформированности у детей речевых умений слушания и говорения: умения воспринимать информацию, предлагаемую с помощью языковых средств, умения вербализовать свои действия, в том числе связанные с языковым материалом, и определить их последовательность; умения разграничивать единицы языковой системы и другие виды знаков; овладение информационной, когнитивной, регулятивной функциями языка. Наличие у первоклассников даже слабых отклонений в этих параметрах ведет к серьезным проблемам в усвоении программ общеобразовательной школы.

Анализ литературы [5,6], посвященной готовности ребенка с речевой патологией к обучению в школе, позволил выявить имеющиеся у них трудности. Дети не владеют

правильным, четким звукопроизношением звуков всех фонетических групп, не дифференцируют звуки родного языка. Для них характерна слабая готовность к звукобуквенному анализу и синтезу звукового состава речи. Дети затрудняются в правильном употреблении слов с уменьшительно-ласкательным значением, образовании прилагательных от существительных, затрудняются в использовании развернутой фразовой речи, построении предложений.

Для преодоления имеющихся недостатков необходимо проведение коррекционно-логопедической работы. Анализ научно-методических исследований показал, что только при своевременно принятых мерах: комплексной диагностике, адекватной методике с интегрированным личностно-ориентированным подходом к проблеме речевых нарушений, можно максимально их скорректировать. Это предоставит ребенку возможность успешно развиваться, обучаться и адаптироваться в школе, в обществе сверстников и взрослых. (В.И.Бельтюков, П.П.Блонский, Л.С.Волкова, Г.В.Гуровец, А.Б.Залкинд, В.П.Кащенко, Р.Е.Левина, О.В.Правдина, Е.Ф.Рау, В.И.Селиверстов, И.М.Сеченов, М.Е.Хватцев, Г.В.Чиркина, С.Н. Шаховская и др.)

Задачи коррекции речевого развития основываются на фундаментальных аспектах речевой деятельности и включают в себя: структурный компонент (формирование фонетической, лексической и грамматической сторон речи); функциональный компонент (развитие связной речи и коммуникативной деятельности); когнитивный компонент (формирование способности к элементарному осознанию явлений языка и речи). В работе могут использоваться следующие методы: наглядные (экскурсии, рассматривание натуральных предметов, игрушек, картин со знакомым детям содержанием, фотографий, просмотр кинофильмов и диафильмов); словесные методы (речевой образец, повторение, объяснение, указание, словесное упражнение, оценка детской речи, вопрос); практические (различные игры). В развитии речи дошкольников очень важны игровые приемы и просто эмоциональность в применении некоторых приемов. Жизнь эмоций повышает внимание детей в игре, вследствие чего активизируются все процессы речи [1,4,7].

Работа по коррекции речевых расстройств у детей с тяжелыми нарушениями речи осуществляется по следующим направлениям: развитие фонематических процессов, расширение и активизация словаря, работа над грамматическим строем речи, развитие связной речи, коррекция звукопроизношения, совершенствование общей, мелкой и пальчиковой моторики и требует взаимодействия всех участников коррекционного процесса. Ведущая роль в организации коррекционно-педагогической работы принадлежит логопеду. Он осуществляет формирование навыков правильной речи у детей, совершенствует связную речь. Воспитатель по заданию логопеда закрепляет знания, полученные на логопедических занятиях в разных видах деятельности детей. Музыкальный руководитель продолжает закреплять полученные навыки на музыкальных и музыкально-ритмических занятиях, в таких видах деятельности, как игры, инсценировки, спектакли, утренники, развлечения. Руководитель по физическому воспитанию проводит с детьми подвижные игры с персонажами изучаемых произведений. Все специалисты постоянно поддерживают связь с логопедом: информируют его о результатах работы с детьми на занятиях, вне занятий.

Включение родителей (законных представителей) в совместный с педагогами коррекционный процесс позволяет значительно повысить его эффективность. Эффективность работы с родителями (законными представителями) определяется не столько умелым отбором ее содержания и форм, сколько психологическим настроением, возникающим у них в процессе постоянных контактов с педагогами. Дифференцированный подход к родителям, тактичность, внимание и сопереживание способствуют установлению партнерских отношений, взаимного доверия и понимания. Организация логопедической работы в ДОУ предполагает проведение индивидуальных и фронтальных консультаций с родителями (законными представителями), а так же других активных форм работы с ними.

Таким образом, формирование грамматически правильной, лексически богатой и фонетически четкой речи, дающей возможность речевого общения и подготавливающей к обучению в школе, одна из важных задач в общей системе коррекционной работы в дошкольных учреждениях и семье.

Литература

1. *Васильева М.А., Гербова В.В., Комарова Т.С.* Методические рекомендации к Программе воспитания и обучения в детском саду – М.: Издательский дом «Воспитание дошкольника», 2005.
2. *Верaksa Н.Е., Комарова Т.С., Васильева М.А.* От рождения до школы. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010.
3. *Егоров П.Р.* Теоретические подходы к инклюзивному образованию людей с особыми образовательными потребностями. – М.: 2011.
4. *Нищева Н.В.* Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи (с 3 до 7) в соответствии с ФГТ. – СПб.: ООО ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012.
5. *Пантелеева Л. А.* Психологическая готовность к школьному обучению детей с речевыми нарушениями / Логопед 2004 №4, с.61.
6. *Попов А.С., Мусукаева Ф.В.* Актуальные вопросы и инновационные подходы обучения и воспитания детей с тяжелыми нарушениями речи: сборник методических статей. – М.: 2012. –112 с.
7. *Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В.* Программы для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. Коррекция нарушений речи – М.: Издательство «Просвещение», 2010.

*Радвил Нелли Ивановна,
Орловский государственный университет,
кафедра дизайна, скульптуры и искусства,
доцент*

Индивидуальное обучение в дизайн-образовании

Среди самых насущных проблем сегодняшнего дизайн-образования – несоответствие выпускаемых специальностей запросам рынка и постоянная потребность в оформлении новых видов деятельности. Вследствие этого интенсивное самообразование стало сегодня среди дизайнеров повсеместной нормой. При обилии дизайн-образовательных ресурсов профессионализм для студента-дизайнера стал предметом собственного управления и проектирования. Применение в профессиональной деятельности полученных в процессе обучения знаний, умений и навыков стало творческой задачей. При этом особенно остро стоит проблема слияния образовательного, личностного, профессионального движения в единую целостную картину. Одним из возможных решений в данной ситуации в системе дизайн-образования является, на наш взгляд, включение в образовательный процесс технологий индивидуального обучения, таких как тьюторство и коучинг.

Цель данной работы – рассмотреть основные составляющие тьюторской практики и коучинг-технологий в контексте их применения в сфере профессиональной подготовки дизайнера.

На сегодняшний день тьюторство определяется как «система индивидуального учения, сопровождения и поддержки учащихся, основанная на идее педагогического поиска, нацеленная на становление субъектности, академический и философский рост учащихся и развитие умений самостоятельно приобретать нужные знания и саморазвиваться» [3]. Понимая под тьюторством содействие, поддержку, посредничество, исследователи выделили основные функции тьютора: помощь в самоопределении, посредническое действие, создание условий для поиска своего предназначения, планирование и организация деятельности учащихся, организация самостоятельной работы, сопровождение жизни учащегося в учебном заведении. Основными технологиями тьюторского сопровождения являются: проектирование индивидуального образовательного маршрута, организация рефлексии учащегося относительно своей деятельности, ведение портфолио, процесс постановки вопроса и ответа на него, проектная деятельность. Наиболее перспективными видами сегодня являются онлайн-тьюторство, которое основывается на компьютерных и интернет-технологиях и является одним из направлений развития науки и

общества в настоящее время, а также студенческое тьюторство, залогом эффективности которого выступает взаимодействие сверстников в образовательном процессе.

Появление тьюторства в российской системе непрерывного дизайн-образования связано, прежде всего, с распространением открытого дистанционного профессионального образования. Именно тьютор, как наставник, советник, куратор информационно-проектного обмена, основанного на ресурсах сети, созданной в образовательных целях, организует условия для складывания и реализации индивидуальной образовательной траектории студента в условиях дистанционного дизайн-образования. Используется тьюторинг базовый, в который входят обучение и обратная связь, и вспомогательный, призванный поддерживать студентов в учёбе и решать возникающие в процессе обучения проблемы. Примером здесь может служить факультет дизайна Института УНИК [2], где впервые в России разработана такая технология обучения по двум направлениям – графический и digital дизайн. Тьюторские технологии в профессиональном дизайн-образовании здесь реализует куратор, который есть у каждого студента. Именно он создает образовательную среду, позволяющую студенту не только получать знания и навыки, но и решать реальные проблемы в своей деятельности, обучаясь в удобном режиме. При этом собственный куратор помогает максимально эффективно использовать разнообразные учебные материалы, Интернет-ресурсы, проектный опыт успешных дизайнеров. Разновидностью студенческого тьюторства – определённого вида помощи, оказываемой более осведомлёнными в определённых областях дизайна сверстниками, является возможность задавать вопросы своим сокурсникам на форуме факультета, сообществах УНИК «ВКонтакте» и «Facebook», где господствует уникальная атмосфера сотрудничества и коллегиальности. Студенческое тьюторство обладает существенными преимуществами для всех сторон: кураторов, учащихся, преподавателей и учебного заведения в целом. Исполнение студентом роли тьютора обеспечивает необходимые условия для собственного учения и возможность использовать полученные знания более значимым и эффективным способом, воспитывать ответственность, чувствовать себя оцененным, необходимым, уважаемым и воспринимаемым как компетентный специалист в определенной области.

В структуре среднего специального дизайн-образования большой интерес представляет на сегодняшний день опыт разработки и успешной реализации целостной тьюторской программы на отделении дизайна ГБОУ СПО Строительный колледж №26 г.Москвы. Проект «Тьюторство» в 2012/2013 учебном году является внутренним экспериментом колледжа, который направлен, прежде всего, на повышение качества образования. Куратор проекта «Тьюторство» есть в каждом структурном подразделении колледжа. В качестве общих функций тьюторского сопровождения Уставом колледжа определяются диагностическая, проектировочная, реализационная и аналитическая. Соответственно деятельность тьюторов реализуется с помощью технологий консультирования, проектных технологий, технологий работы с портфолио.

Разработка технологической карты начинается с определения смыслов, которые заложены в программу по специальности и только затем набрасывается предметный материал, именно технологическая карта регулирует отношения между тьюторами и преподавателями. При этом отсутствует разделение на проектную деятельность и обучающий процесс, тьютор определяет студентов в проектные группы «по способностям». Возникает потребность индивидуального учебного плана, предполагающая и взаимодействие с работодателем студента. Начиная с ноября 2011 года, колледж ежемесячно публикует на сайте новости по реализуемому экспериментальному проекту «Тьюторство». Для обеспечения непрерывного образования колледж сотрудничает с ВУЗами города Москвы, в частности с Национальным институтом дизайна (союз дизайнеров России), Национальным институтом современного дизайна, Московским городским педагогическим университетом, Московским архитектурным институтом, Российским государственным гуманитарным университетом (РГГУ), проводятся традиционные встречи сотрудников колледжа с членами Межрегиональной тьюторской ассоциации [1].

Соответственно, степень сегодняшней теоретической разработанности и практического применения тьюторства как одного из самых продуктивных образовательных направлений позволяет говорить о его внедрении в систему дизайн-образования. Наиболее целесообразными видами в дизайн-образовании являются онлайн-тьюторство, которое

основывается на компьютерных и интернет-технологиях, а также студенческое тьюторство, залогом эффективности которого выступает взаимодействие сверстников в образовательном процессе. Деятельность тьюторов реализуется с помощью технологий консультирования, проектных технологий, технологий работы с портфолио и личностно-ресурсной картой. Возникает потребность индивидуального учебного плана, предполагающая взаимодействие с работодателем студента.

Одним из самых перспективных направлений индивидуального обучения в дизайн-образовании, наиболее полно отвечающим требованиям современной дизайнерской практики, наряду с тьюторством является коучинг. Изначально предполагая приоритет личностной активности и индивидуального креативного мышления, он созвучен современной дизайнерской культуре и практике жизни. В креативном дизайне всегда прослеживается уникальный, собственный, нестандартный взгляд на вещи, свобода мысли, оригинальные идеи. В профессиональной сфере коучинг сопровождает проектные команды по дизайн-процессу, позволяя спроектировать лучшие решения и успешный пользовательский опыт. В обучении решение одной проектной ситуации с помощью коучинг-технологий позволяет студенту приобретать личностные качества и профессиональные навыки, необходимые при решении последующих задач образовательной дизайнерской практики, что исследователи называют эффектом синергии[4]. Вместе с тем, при всём богатстве и разнообразии литературы о различных направлениях, формах и технологиях коучинга, исследований в области его применения для профессионального обучения дизайнера нет. В дизайнерской среде практически все формы реализации коучинга являются пока только частной практикой. Разрабатывая и реализуя проекты мастер-классов и лекций в Британской Высшей Школе Дизайна, такие признанные дизайнеры-креативщики, как Арам Мирзоянц (DepotWPF), Дмитрий Карпов, Людвиг Быстроновский (Студия Лебедева), в определённой степени используют в них коучинг-технологии. Форматы таких проектов трудно сравнивать с профессиональными, полноценными коучинг-сессиями, но на сегодняшний день именно такие проекты определяют лицо креативного дизайн-образования.

Коучинг, активизируя ресурсы, способности человека для решения его проблем и находясь в иной по сравнению с традиционным обучением плоскости взаимоотношений, является мощным инструментом профессионально-личностного роста студентов-дизайнеров. У студента открывается возможность посмотреть на проектную ситуацию со всех сторон, оценить ее в целом, сгенерировать несколько разных способов её решения, проанализировать их и принять наилучшее решение, составить план действий, научиться контролировать свои действия, подчиняя их цели и плану, продуктивно взаимодействовать с преподавателем и со всей дизайнерской средой. Основное внимание при этом сосредотачивается на настоящей ситуации студента и на том, какие действия он готов предпринять, чтобы достигнуть желаемого профессионального результата.

Основной инструмент коучинга – развивающие, разноплановые вопросы, которые стимулируют активность, помогают студенту взглянуть на проект с разных сторон. В процессе коучинг-общения в рамках конкретной дизайн-проектной ситуации преподаватель не предлагает студенту готовых ответов, тот должен найти их для себя сам, преподаватель лишь помогает, стимулирует его активность. Следствием этого является то, что самостоятельно и на высоком уровне разработав проект, студент может изменить принципы выполнения других заданий и в целом отношение к своему самоощущению как молодого современного дизайнера.

К непосредственным результатам коучинга можно отнести, во-первых, определение целей и расстановку приоритетов. Это особенно важно для студента-дизайнера, перед которым открывается множество разных вариантов решений проекта, практически равно привлекательных, и сделать выбор достаточно трудно. В этом случае результатом коучинга будет сложившееся у студента понимание того, что для него действительно важно, определение в процессе коучинга приоритетных целей. Во-вторых, совместно с преподавателем разрабатывается план действий, и главная задача при этом – показать студенту разные взгляды на проблему, активизировать его способности для успешной реализации проекта. Возможно, что в результате такой работы студент начинает иначе оценивать себя в профессионально-личностном смысле: приобретаются навыки самостоятельного решения проблем, использования собственного опыта и знаний, иначе

осознаётся степень ответственности, активизируется личностная позиция, появляется внутренняя мотивация к целенаправленным действиям и изменениям.

Таким образом, внедрённый в процесс профессионального обучения, коучинг может способствовать решению многих проблем и задач, и, рассматривая его в плане формирования компетенций будущего специалиста, можно сделать вывод: целенаправленно применённые в системе профессиональной подготовки студента-дизайнера коучинг-технологии формируют навыки выделения, анализа и преодоления собственных проблем в профессионально-личностной сфере, и в результате их приобретения студент-дизайнер становится коучем для самого себя. Он начинает думать новым, непривычным для себя способом, готов к совершению необходимых изменений и предпринимает для этого необходимые действия, понимает, что за результат своей профессиональной деятельности несёт ответственность только он сам.

Литература

1. ГБОУ СПО Строительный колледж №26 г.Москвы. <http://26kadr.ru>
2. Сайт Института УНИК [Электронный ресурс]. <http://unic.edu.ru>
3. Сайт Межрегиональной тьюторской ассоциации: <http://www.thetutor.ru/>
4. *Сербиновская Н.В., Сербиновский Б.Ю.* Психологические инструменты и организационные проблемы коучинга в реализации стратегии «Образование в течение всей жизни». <http://ej.kubagro.ru>
5. *Теров А.А.* Поливариантная обогащающая образовательная среда как необходимое условие подготовки тьюторов//Тьюторство в открытом образовательном пространстве: разработка стандартов тьюторской деятельности/Материалы третьей международной научно-практической конференции / Ред.: Т.М. Ковалева. М.: Прометей, 2011. С. 235-241.
6. Downey M. *Effective Coaching. Lessons from the coach's coach.* – Second edition. – Texere, 2003. – 149 p.

*Костенко Анаид Арсеновна,
Армавирская государственная педагогическая академия,
кандидат психологических наук, доцент*

*Терсакова Анжела Арсеновна,
Армавирская государственная педагогическая академия,
кандидат педагогических наук, доцент*

Воспитательный потенциал семьи

Исследователи семейной педагогики утверждают, что семья – важнейший инструмент воспитания, социализации личности ребенка, ибо по сути своей она является микроячейкой общества. Влияние семейной среды и ее компонентов имеет сложный, полифункциональный, более того – системный характер. Состав семьи, личность родителей и другие компоненты семейной среды оказывают большое влияние на формирование личности ребенка. Отношения и взаимоотношения в семье к окружающей действительности, работе, домашним и детям – важная область семейного бытия, которая, во-первых, определяет эффективность воспитания и развития ребенка; во-вторых, опосредует влияние на эту самую эффективность всех других компонентов семейной среды [5].

Воспитательный потенциал семьи, по мнению ученых (Г.М.Миньковский, К.Е.Игошев, А.Г.Харчев, И.В.Гребенников, Э.К.Васильева, С.А.Расчетина, А.С.Роботова), определяется возможностями, условиями осуществления каждой конкретной семьей своей

воспитательной функцией, характером возможной системы воспитательных отношений. Воспитательный потенциал зависит от многих обстоятельств: социокультурного статуса семьи; освоением родителей новых социальных ролей; условиями и образом жизни семьи; состава семьи; стиля отношений в семье; отношения к ребенку; общей духовной атмосферой; ценностных ориентации родителей; ценностей семьи.

Причем, в последние десятилетия все больше внимания уделяется ценностному потенциалу семьи. Исследователи, вычлняя различные иерархические системы, вместе с тем приходят к общему выводу о том, что чем ярче ориентационно-ценностное единство семьи, тем выше ее потенциал.

Воспитательный потенциал семьи в целом определяют как степень ее возможностей в формировании личности, реализующихся через все стороннее деятельности, функций, в том числе и собственно воспитательную.

Воспитательный потенциал семьи включает в себя не только ее возможности в духовном плане, направленные на развитие ребенка, но и материальные возможности. Нельзя недооценивать социальных и материальных условий и переоценивать роль воспитания, считая, что воспитание в семье предопределяет формирование личности. Учителю необходимо анализировать все многообразие факторов, определяющих состояние семейной микросреды: состав семьи, ее материальные возможности, характер внутрисемейных отношений, уровень образования и педагогической подготовленности родителей.

Определенный тип семьи имеет свой воспитательный потенциал, который или благоприятно, или не очень влияет на формирование личности. Качественную характеристику семьи, ее воспитательного потенциала дают в своих исследованиях А.Г.Харчев, И.В.Гребенников. По мнению А.Г.Харчева, этот потенциал рассматривается как совокупность факторов, максимально способствующих развитию и формированию личности [1, 2].

Ученые выдвигают различный набор и иерархию факторов. Так, одни полагают, что главный среди них – нравственно-психологический климат семьи, наличие в ней не только «горизонтального», но и «вертикального» общения, многоролевая структура семейного коллектива. А. В.Туриян успешность семейного воспитания связывает непосредственно с воспитательным потенциалом семьи, который зависит от ряда факторов, условий, а в совокупности и определяют ее педагогические возможности.

Р.Г.Гурова и Г.И.Куцебо рассматривают воспитательный потенциал в его качественной целостности, опираясь на следующие параметры: уровень образования и педагогической подготовленности родителей, состав семьи, благополучный или неблагополучный морально-психологический климат, материальное обеспечение, место жительства (город, деревня). Эти параметры, эмпирически выведенные из самой жизни, не случайно являются самооб-разующим элементом для типизации семей.

Во-первых, в наши дни еще сохраняются существенные различия между городом и деревней. Ясно, что они не могут вызвать существенных различий между городской и сельской семьей и воспитанием в них молодежи (исследования М.Г.Панкратовой, Р.Г.Гуровой и других) [3, 6].

Во-вторых, многочисленные исследования как педагогов (И.В.Гребенников, А.М.Низова и др.), так и социологов (Л.Г.Земцов, Э.К.Васильева, В.Д.Попов и др.) доказали, что образование родителей – один из главных системообразующих элементов всей жизни семьи. Определяющих ее установки, интересы, ценностные ориентиры, систему отношений и характер труда и досуга, ответственность за воспитание и образование ребенка.

В-третьих, морально-психологическое неблагополучие семей, как доказано юристами, является важнейшей причиной, порождающих преступления несовершеннолетних.

В-четвертых, исследования педагогов, начиная с А.С.Макаренко, доказали, что количество детей – существенный фактор семейного воспитания.

В наши дни не менее важным становится и тот факт, является ли семья полной, так как число неполных семей постоянно растет, принося с собой много сложных проблем.

Наконец, отмечаемая многими исследователями поляризация семей по материальному признаку, – это тоже новый и существенный фактор, обуславливающий воспитательные возможности семьи, игнорировать который мы не можем. Поскольку каждая семья имеет

то или иное образование родителей, тот или иной состав, моральный климат и тому подобное, однородные группировки родителей, для помощи им в воспитании, создаются по этим параметрам, и родители, как правило, последовательно входят в разные группы.

Так, И.В.Гребенников считает, что специфика и успешность семейного воспитания заключается, прежде всего, в своеобразии самой семьи как института воспитания, ее воспитательного потенциала, процесса реализации цели и основных задач воспитания, в особенностях семьи как объекта педагогических воздействий со стороны школы и общественности.

И.В.Гребенников определяет воспитательный потенциал как комплекс условий и средств, которые в совокупности составляют педагогические возможности семьи. Сюда входят: материальные и бытовые условия, численность и состав семьи, ее нравственный и эмоционально-психологический климат, уровень развития семейного коллектива; характер отношений между ее членами; трудовая атмосфера; жизненный опыт и культурно-образовательный уровень взрослых членов семьи; наличие свободного времени и характер организации семейного досуга; личный пример родителей, система и характер внутрисемейного общения и общения семьи с окружающей средой; уровень педагогической культуры взрослых членов семьи; семейные традиции; особенности профессионального опыта родителей [1,2,6].

Влияние школы на развитие воспитательного потенциала семьи ограничено. Школа не может изменить образовательный потенциал семьи, педагогическую культуру родителей, материальное положение, однако сила учителей и школы в развитии взаимодействия в сторону ценностного единства. Это взаимодействие может быть реализовано через осознанное стремление родителей помочь школе в деятельности по тем направлениям, которые им представляются актуальными и важными (здоровье учащегося и его образовательная перспектива). В этих случаях, активность родителей по отношению к школе резко возрастает. Этим обосновано выделение нами ведущих направлений взаимодействия, которые мы назвали условно-ценностными.

В педагогике к настоящему времени было сделано множество попыток рассмотрения компонентов воспитательного потенциала. Однако ориентационно-ценностный компонент вычлениют лишь часть ученых.

Именно тип семьи, раскрывает ее воспитывающий потенциал, и родители во многом определяют:

- социализацию ребенка;
- развитие у него вербальных и речемыслительных процессов;
- овладение им предметными действиями и его сенсомоторным развитием;
- приобщение к основным видам деятельности человека;
- становление интереса и познания на основе любознательности, проявляющейся в период дошкольного детства.

«Показывая роль семьи в становлении личности школьника, можно выделить те положения, которые являются особенно важными характеристиками этого процесса: влияние семьи на развитие задатков, способностей и основных видов мотивации: гностической, этической, эстетической» [6].

На совокупность компонентов, которые составляют воспитательный потенциал семьи, указывают Гребенников И.В., Низова А.М. «Применительно к семье также можно говорить о ее потенциале в целом, а вместе с тем и о ее экономическом, культурном, нравственном, рекреативном, репродуктивном и воспитательном потенциале. Последний, означает внутреннее присущее семье наличие возможности в формировании личности, объективные и субъективные, реализуемые как сознательно, так и стихийно» [6].

Таким образом, выделив основные компоненты, составляющие воспитательный потенциал семьи, возможно рассмотрение общих ценностных ориентации и ценностей семьи. Эта позиция является исходной, поскольку позволяет судить о существовании особого компонента воспитательного потенциала. Совокупность ведущих ценностей семьи и ценностных ориентации всех ее членов является стержневым, составляющим компонентом. Ценностный потенциал семьи есть компонент воспитательного потенциала. Воспитательный потенциал – это динамическое образование.

Воспитательный потенциал зависит от типа семьи, ценностных ориентаций и от характера взаимоотношения семьи и школы, поддается воздействию. Он может изменить

характер взаимодействия. Там, где существуют общие ценности, где они становятся ярко выраженными, доминируют, возникает глубокое отношение к ребенку – как главной ценности. Это взаимодействие мы определяем как ценностное. Это высокий уровень взаимодействия, т.к. он характеризуется не внешним, а внутренним единством ценностных ориентации семьи и школы в целях, методах, приемах и отношениях к ребенку как ценности.

Таким образом, ценностное взаимодействие семьи и школы является тем механизмом, резервом наращивания воспитательного потенциала семьи, который соединил усилия семьи и школы в интегративное единство целей, оценок, позиций, а не их рассогласования, т.е. ценностное взаимодействие может быть и одним из стержней характеристик воспитательного потенциала.

Литература

1. *Кочетов А.И.* Педагогическая диагностика в школе. – Минск.: Народная асвета, 1982. – 223 с.
2. *Ламзина С.А.* Диагностика семейного воспитания // Школьные технологии, 1997, №4. – С. 92.
3. *Митина Л.М.* Учитель как личность и профессия.– М.: Дело, 2004.–216 с.
4. Проектирование и диагностика качеств подготовки преподавателей / В.М.Соколов, Л.Н.Захарова, В.В.Соколова, И.В.Гребенев. – Н. Новгород.: НГУ, 2005. – 159 с.
5. Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников. Учеб. пособие по спецкурсу. – Л., 2009.– С. 16-25.
6. *Сластенин В.А.* Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. – М.: Просвещение, 1999 – 160 с.
7. Формирование профессиональной культуры учителя / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Просвещение, 1993.

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

*Иванова Эльвира Николаевна,
средняя общеобразовательная школа №1,
учитель математики*

*Николаева Галина Семеновна,
средняя общеобразовательная школа №1,
учитель информатики
г.Шумерля*

Нетрадиционные способы оздоровления человека

За последние 20-30 лет ситуация, связанная со здоровьем человека, резко изменилась по многим направлениям. К тому же резко ухудшилась экологическая обстановка, качество нашей воды и еды стало далеко не идеальным. Непредсказуемость в социальной жизни страны держит всех в состоянии хронического стресса. Утрата общенациональной идеи и сознания своей сопричастности к чему-то по-настоящему важному и серьезному приводит человека к чувству потерянности, неопределенности и подсознательного страха. Все это в совокупности резко снизило коэффициент здоровья и устойчивости, то есть того, что в народе называют «Защитными Силами», а в медицине – «Иммунитетом» [2, с. 23].

Сегодня уже абсолютно ясно: войну с микробами мы проиграли, ждем лишь когда, где и как будет поставлена последняя точка.

Сейчас человечество стоит перед весьма неутешительной перспективой: еще немного повоюем, применяя привычную стратегию, и станем свидетелями появления нового агрессивного штамма микроба. Для борьбы с ним ученые изобретут очередной, новый суперантибиотик. А он будет уничтожать не только этого нового агрессора, но и многие полезные для человека микробы и бактерии, без которых процессы жизнедеятельности организма просто невозможны. К нашему прискорбию, этот процесс уже начался [3, с. 11].

Можно сейчас заняться поиском истины: «Кто виноват?!», «Что происходит!?» и т.д. Но мы думаем, что для каждого сейчас важнее разобраться, что и как зависит от него лично, что в его собственных силах. И сделать что-то самому, здесь и сейчас.

Основной стержень многих проблем со здоровьем находится все же на уровне питания, именно отсюда начинаются разнообразные сбои в работе организма и, как следствие, – болезни. А 70-80% проблем со здоровьем человек может разрешить сам, в домашних условиях, и помочь ему в этом может апифитопродукция [4, с. 5]. Поэтому целью нашей научно-исследовательской работы стало доказательство возможности использования нетрадиционных методов лечения для оздоровления и очищения организма человека, а в целом и оздоровления нации.

Для получения наиболее полного и достоверного результата были поставлены следующие задачи:

- выявить процент жителей г.Шумерли, использующих оздоровительную апифитопродукцию первой пчеловодческой компании «Тенториум»;
- провести сравнительный анализ самочувствия Хромова Сергея, учащегося МБОУ «СОШ №1», до использования им апифитопродукции и после;
- проверить эффективность использования этой продукции на жителях г.Шумерля;
- поддержать целевую программу здорового питания «Здоровье нации» с помощью рекламного проспекта.

Объектом исследования стал ученик 7 класса Хромов Сергей и жители г.Шумерля, использующие оздоровительную апифитопродукцию, а *предметом исследования* – апифитопродукция, используемая в работе по восстановлению и поддержанию здоровья. *Методы* исследования: общелогические (анализ, индукция), эмпирические (анализ документов, интервьюирование), функциональная.

Оригинальность работы состоит в том, что она дает возможность расширить кругозор и знания для всех желающих оздоровить и укрепить свой организм.

Считаем, что в настоящее время данная тема является очень актуальной, так как апифитопродукция – природный энергетик, цельная пища. Ее потребление действительно дает энергию, бодрость. Пчелопродукты никогда не идут в «жировое дело». Они помогают повышать иммунный статус человека. Это концентрированные, сбалансированные самой природой натуральные продукты питания, идеально подходящие для всех клеток организма [5, с. 8].

Практическая значимость исследования заключается в рассмотрении возможности использования нетрадиционных методов оздоровление организма учащимися МБОУ «СОШ №1» (с разрешения родителей и рекомендацией врача) и заинтересованными лицами.

На подготовительном этапе мы пытались выяснить количество людей, употребляющих апифитопродукты, производимые компанией «Тенториум». С этой целью был проведен опрос граждан города Шумерля. Результаты опроса показали, что в настоящее время употребление апифитопродуктов детьми в возрасте от 5 до 18 лет составляет 20%, взрослых от 30-60 лет составляет 35%, пожилые от 60-70 лет составляет 45%.

Родители учащихся МБОУ «СОШ №1» также активно используют апифитопродукцию, которая укрепляет их иммунную систему, дает энергию и бодрость.

Так же мы проследили за изменением физического состояния Хромова Сергея до употребления апифитопродуктов и после.

В результате анализа собранного материала мы пришли к следующему *выводу*:

1. В нашем городе все чаще и чаще начинают употреблять апифитопродукты.
2. Использование данного метода, а именно – употребление апифитопродуктов, действительно эффективно и дает положительные результаты.

А это значит, что натуральные продукты эффективнее, чем различные химические добавки. В этом мы убедились на примере Хромова Сергея.

Пчелопродукция – идеальное питание для человека, и оно должно присутствовать у нас на столе ежедневно, на всю оставшуюся жизнь. Его употребление должно стать такой же привычной необходимостью, как ежеутренняя чистка зубов, как правила хорошего тона [1, с. 15].

Литература

1. *Галимов И. З.* «Тайна старинного меда или чем питались наши предки». Пермь.: Здоровье, 2006. 50 с.
2. *Гордомысова Г. В.* «Организм человека». Пермь: «Тенториум», 2007. 43 с.
3. Каталог продукции первой пчеловодческой компании ООО «Тенториум», г.Пермь ул.Энергетиков, д.39.
4. Каталог «Здоровье на крыльях пчелы» (оздоровительная апифитопродукция 2008) издательство ООО «Тенториум», г.Пермь ул.Энергетиков, д.39.
5. Каталог «Медвяная Роза Севера» (уникальная серия средств для ухода за телом и волосами 2007) издательство ООО «Тенториум», г.Пермь ул.Энергетиков, д.39.

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

*Редько Анатолий Максимович,
Пермский музыкальный колледж,
преподаватель
Redko Anatoly Mahimovich,
Perm musical college,
teacher*

Продюсирование – форма управления персоналом в музыкальной индустрии Producing – the form of government the personnel in the musical industry

Тема продюсирования в нашей стране сейчас входит в моду, но как бы там, ни было, надеюсь, что многое из того станет после прочтения этой статьи чуточку понятнее.

The producing subject in our country now becomes fashionable, but as though there, was, I hope that a lot of things from this after reading of this article become a little more clear.

Понятие продюсера как творческо-управленческой фигуры достаточно новое в нашей стране и на данный момент не получило полного признания официальных структур.

Продюсер (от англ. producer – производитель, товаропроизводитель, изготовитель) – специалист, который принимает непосредственное участие в производстве проекта, регулирует (или помогает регулировать) финансовые, административные, технологические, творческие или юридические аспекты деятельности, регулирует политику при выполнении какого-либо проекта.

Музыкальный продюсер – лицо, ответственное за разработку стиля музыкального проекта, создание публичного имиджа проекта, а также за организацию, финансирование, и контроль над выполнением соответствующих работ.

Процесс перехода страны к рыночной экономике затронул все сферы культурной деятельности, в том числе и музыкальную индустрию. В этой области культуры произошли коренные изменения. Самым главным изменением является выделение экономического блока отношений в музыкальной индустрии. Таким образом, экономика наряду с творчеством стала неотъемлемой частью музыкального проекта. Взаимодействие этих двух составляющих обеспечивает его оригинальность и конкурентоспособность. Деятельность в сфере шоу-бизнеса имеет свои особенности но, несмотря на это она подчиняется законам характерным и для других видов общественной деятельности, таких как финансовые, социальные, кадровые (рис. 1).

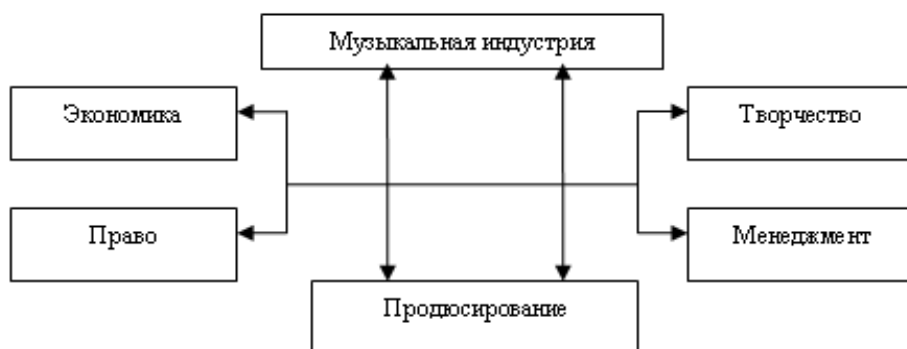


Рис. 1. Основные компоненты общественной деятельности

Рассмотрим подробнее взаимодействие этих компонентов в музыкальной индустрии. Необходимость творческой и экономической составляющей очевидна и так. Организация любого проекта обеспечивают управленческие отношения, которые опираются на личностный фактор. Но музыкальный проект не может существовать без артистов и других участников, ответственных за различные процессы. Таким образом, становится необходимым профессиональный менеджмент. Все отношения с его участниками регулируются правовыми принципами, отраженными в законодательстве и в договорном регулировании отношений. Музыкальный бизнес включает в себя организацию большого числа разноуровневых событий, людей. Все процессы, так или иначе, связаны с генерированием идей, созданием проектов, продвижением его на рынок, удержанием творческого и коммерческого потенциала на определенном уровне. Для финансовой стабильности продюсеру необходимо учитывать ее экономическую, правовую специфику. Понятие продюсера как человека ответственного за финансирование, производство и распространение продуктов культуры, в частности культуры на практике возникло уже давно, но получает свое призвание на официальном уровне постепенно. Музыкальное продюсирование – это многоуровневый процесс, который требует от продюсера как креативно-управленческой личности большой отдачи сил, времени.

Роль продюсера тесно связана с понятием менеджмента но, так, же как и в любой сфере деятельности имеет специфику. Само по себе понятие продюсер в России радикально отличается от понятия этой профессии на Западе. Там продюсер – это человек, который делает музыку. У нас же трактовка этого понятия несколько иная. Прежде всего, продюсер – это человек, который находит инвестиционные средства для продвижения проекта, а также является организатором разноуровневых творческих явлений. Многогранность продюсерской деятельности в музыкальной индустрии связана с мощной раскруткой проекта, которая включает в себя не только традиционные методы продвижения (*концертная деятельность; гастрольная деятельность*), но и специфические (*мерчандайзинг; участие в престижных музыкальных фестивалях; PR; создание промо-компаний в Интернете*). Задача продюсера сводится к созданию креативного продукта, который будет иметь коммерческий потенциал. Помимо организационной деятельности, решения текущих вопросов и их координации перед продюсером стоит еще такая важная задача как вдохновение всего коллектива на эффективное выполнение всей организационно-творческой работы по проекту. Продюсер – это, прежде всего организатор за которым стоит целая команда единомышленников, которая и делает проект.

В зависимости от продюсерской команды, объема выполняемых задач и системы управления продюсеры могут быть квалифицированы как генеральный, исполнительный, линейный, проектный, креативный. Вне зависимости работает ли продюсер над конкретным участком проекта или координирует весь проект, он профессионал и обладает профессиональными знаниями. Но к какой бы категории не относился продюсер, он должен понимать утверждение «Артиста делает хит». Когда известность приходит к коллективу, то сразу же она приходит и к продюсеру проекта, поэтому вся деятельность продюсерской команды направлена на запись концертной программы.

Продюсеру как управленцу приходится координировать очень большое количество людей направлять их отвечать за их действия и судьбу проекта. Далее будут рассмотрены участники и партнеры продюсерского проекта (рис.2), роль их и взаимодействие с музыкальным продюсером (рис.3).

Инвесторы, спонсоры. К ним относятся партнеры продюсера. Это могут быть и обычный спонсор, администрация концертной организации. В зависимости от условий контракта, они могут вмешиваться в творческую часть проекта или оставить все на усмотрение продюсера. *Финансовый директор.* Это эксперт, который помогает сохранить деньги и если потребуется правильно потратить. *Финансовый менеджер.* В его обязанности входит оптимизация условий по вопросу продюсерской ставки. Он может серьезно сократить затраты продюсера.

Исполнительный продюсер. Он решает вопросы управленческого, творческого и финансового характера, но окончательное решение принимает генеральный продюсер. *Директор художественного коллектива.* Принимает участие во всех делах исполнительского коллектива, выезжает вместе с ними на выступления, решает организационные вопросы, урегулирует все отношения с представителями партнерских компаний. Данное административное звено играет важную роль, а также является связующим между творческим составом и продюсером. *Менеджер.* Ведет переговоры, координирует процессы, выбирая наиболее эффективное решение проблемы. *Юрист.* Принимает непосредственное участие в решении правовых вопросов, возникающих при создании и продвижении проекта. *Концертный директор.* Составляет концертный график выступлений художественного коллектива.

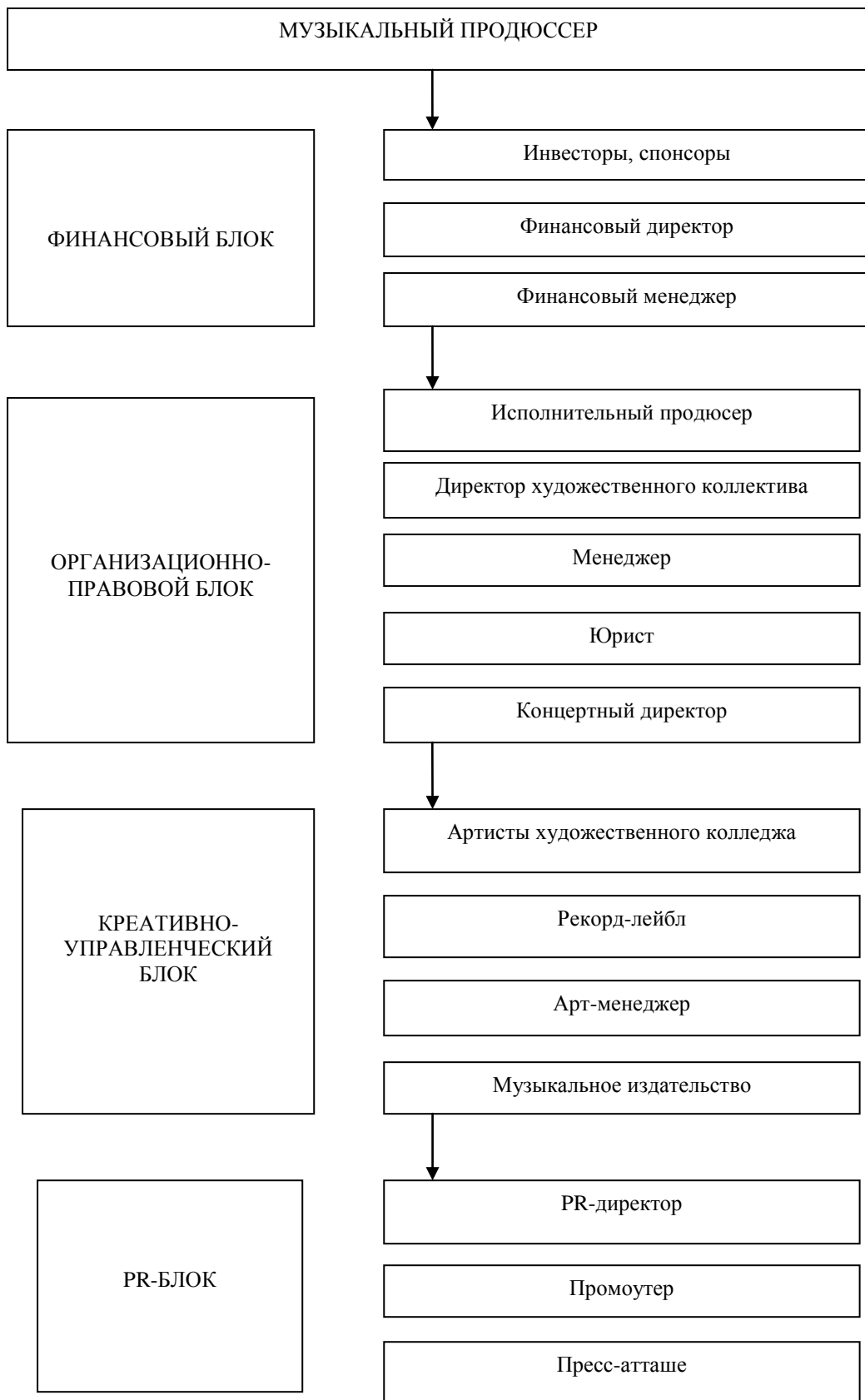


Рис. 2. Участники и партнеры продюсерского проекта



Рис. 3. Результаты взаимодействия участников продюсерского проекта

Артисты художественного коллектива. В понятие исполнители входят и специалисты причастные к созданию исполнительской задумки (*режиссер-постановщик, хореограф*). *Рекорд-лейбл.* Компании, занимающиеся записью и выпуском диска художественного коллектива. Рекорд-лейбл берет на себя права издания и продвижения на рынок музыкальной продукции. Название лейбла, обычно находится на обложке любого фирменного носителя. С другой стороны это выпускающая компания, которая занимается тиражированием готового художественного продукта и его дистрибуцией. *Арт-менеджер.* Является экспертом деятельности всех участников проекта, включая и артистов-исполнителей. Он тесно сотрудничает с продюсером проекта, тщательно прорабатывая все детали.

PR-директор – отвечает за формирование общественного мнения и создание репутации артиста. PR – призван обеспечить эффективный диалог с обществом, формируя и поддерживая выбранный продюсером сценический образ исполнителя, а так же репутацию продюсера. *Промоутер* – работает на звукозаписывающие компании. Работа его заключается в том, чтобы получить наибольшее количество времени в эфире для демонстрации новой записи. *Пресс-атташе* – пресса имеет огромное влияние на формирование имиджа исполнительского коллектива. Пресс-атташе предоставляет прессе всю информацию о художественном коллективе.

Продюсер и участники находятся во взаимодействии, итогами их совместной работы является популяризация творческого проекта и получение прибыли от его реализации. Как уже было сказано продюсерская деятельность, является неким синтезом многих профессий, ведь в подчинении у продюсера находятся сотрудники для эффективного управления которыми ему необходимо иметь определенные личные качества и профессиональные навыки. Продюсеру в проекте необходимо и попеременно играть ролевые функции и в зависимости насколько гибко он сможет перестраиваться, и будет зависеть успех шоу. В идеальной модели продюсера (рис.4) можно выделить его составляющие.

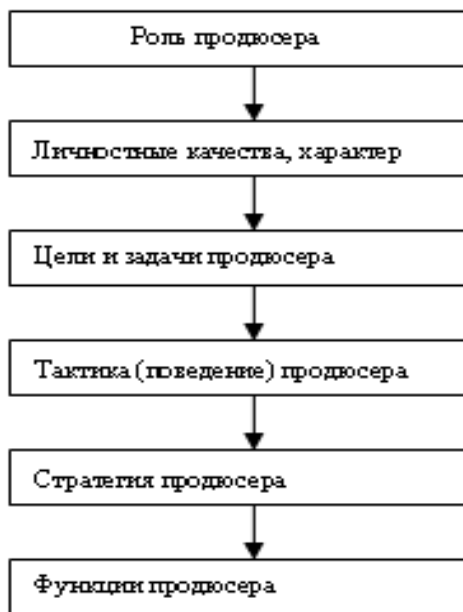


Рис.4

Успех управленческой работы в бизнесе музыкальных фестивалей во многом определяется именно личностными качествами характера продюсера. Именно они помогают ему добиваться своих целей при этом, поддерживая в коллективе жесткую дисциплину сохраняя при этом творческую атмосферу. Такая форма управления возможна благодаря наличию у управленца гибкости в отношениях с людьми, ответственности и предприимчивости. К личностным качествам можно отнести следующие: *благожелательное отношение к людям и работе; высокие моральные стандарты; самообладание; креативное мышление; оптимизм; уверенность в себе; требовательность.* Однако это не единственные качества, которые делают человека продюсером, еще очень большую роль играют профессиональные и деловые качества, в первую очередь его компетентность. Продюсер обладает творчеством, широтой взглядов базирующихся как на общей эрудиции, так и на профессиональном знании не только собственной сферы деятельности, но и смежных с ней профессий. К деловым качествам относим, прежде всего, организаторские способности, предполагающие не только создание коллектива, но и его контроль. Продюсер не сможет выполнять эти задачи, если он не добивается лидерства в коллективе. Так же к качествам продюсера относится и коммуникабельность – это умение находить общий язык, идти на контакт с подчиненными, вовремя улаживать конфликты. Таким образом, тактика и стратегия продюсера определяются его личностными качествами.

Именно в соответствии с этими составляющими продюсер выбирает и использует наиболее подходящий стиль руководства, осуществляет свою деятельность, ставит перед собой цели и задачи, вырабатывает, и применяет стратегию и тактику (технологии), которые позволяют повысить популярность проекта, а также мотивировать подчиненных на достижение поставленных задач. При совпадении реальных характеристик продюсера с требуемыми управленческими качествами, и при их рациональном использовании, модель продюсера приобретает идеальную форму.

Продюсер, по сути, является лицом персонифицирующем функции управления. В зависимости от статуса продюсера, в его обязанности входит и функциональные:

1. Стратегическая задача – заключается в проведении анализа ситуации и разработке прогнозов, на основе которых ставятся цели, и организовывается координация процесса.
2. Административная задача – это контроль подчиненных, оценка результатов, осуществление коррекционной деятельности.

3. Экспертно-инновационная задача – постоянное ознакомление продюсера с новинками рынка, их квалифицированная оценка и их внедрение в практику.
4. Социально-психологическая задача – отвечает за создание в коллективе благоприятного морально-психологического климата, создание и поддержание традиций, предотвращение или разрешение конфликтов, формирование стандартов поведения.
5. Лидирующая задача – продюсер следит за тем, чтобы действия конкретных членов его команды не противоречили общим интересам и не подрывали его внутреннее единство. Так же продюсер в определенных ситуациях должен являться организатором защиты членов своей команды или всей группы единомышленников.

Продюсеру трудно добиться успеха в делах, если он не обладает пятой функцией в полной мере. Большое значение имеет умение соблюдать этические нормы, которые играют немаловажную роль в деловой практике. Участвуя в процессе создания и организации музыкального проекта, продюсер контактирует с большим количеством людей, поэтому очень важно, чтобы управленец каждый факт своего общения с людьми рассматривал как реализованную или нереализованную возможность завоевания их доверия. В связи с этим особое внимание уделяется технологии общения и выполнению требований управленческого этикета:

- продюсер выражает свои мысли четко и недвусмысленно;
- придерживается только фактов;
- сочетает экономические интересы с нравственными принципами общества.

Работая над созданием творческого проекта деловые отношения, приобретают вид «*продюсер-исполнитель*». Отношения такого типа предполагают использование следующих форм управленческого общения: *субординационной; креативной*. С этой точки зрения продюсер должен стараться понимать своих подчиненных, видеть в них в первую очередь личность достойную уважения. По роду своей творческой деятельности управленцу приходится сталкиваться с ошибками и недочетами своих подчиненных, указывать на них, помогать их исправлять, т.е. манера общения управленца с подчиненными способствует установлению в команде единомышленников профессиональных отношений.

Участвуя в процессе управления, продюсер исполняет предписанные ему функции и использует соответствующие полномочия. Эти функции и полномочия предполагают наличие к подчиненным требований различного рода. Продюсер имеет право требовать, но высокая требовательность гармонично сочетается с уважением к подчиненным. У продюсера есть серьезные преимущества как у управленца – это владение жизненно важной информацией для проекта (*творческой, финансовой*). Позиция продюсера в организации творческого проекта предполагает единство слов и действий, что значительно повышает ставки ответственности и обязательности управленца.

Рынок массовых маркетинговых коммуникаций имеет свои сектора и ниши, которые зависят от специфических измерений:

- пространственного охвата, количества точек и зон контакта;
- протяженности во времени;
- каналов коммуникации;
- типов контента (различий в содержании);
- типа целевой группы, различий в его параметрах.

В этом ключе продюсирование – это определенный сектор на рынке маркетинговых коммуникаций, который включает предоставление услуг в области создания маркетингового продукта с целью решения задач продвижения, развлечения. Прежде всего, выясним, что есть продюсирование с точки зрения бизнеса. Сейчас я определил бы продюсирование, как способ реализации проектов. Более того, мне представляется, что это эффективный способ запуска венчурных проектов. Следовательно, продюсирование как бизнес продает будущее, т.к. имеет способ его реализации. Он включает основные элементы: поиск (или создание) плодотворной бизнес идеи; привлечение ресурсов; реализация идеи. Впрочем, реализация – это технический вопрос, если есть идея и ресурсы. Задача продюсера – заранее понять, какие ресурсы нужны для реализации арт-проекта, и обратиться к тем, кто имеет эти ресурсы, хотя их владелец может об этом и не догадываться. Когда же набирается достаточное количество таких ресурсных спонсоров, то

продюсер берет на себя функцию связывания их интересов, согласования конфликтов и сближения позиций.

В качестве примера мы можем привести музыкально-творческий проект – хоровой детский фестиваль «Анатолий Редько приглашает...» (фотографии 1,2).



Фотография 1. Концертный состав детского хора «Мелодия» МУ ДОД ГДД(Ю)Т г. Пермь /дирижер: А. М. Редько/ исполняет песню Е. П. Крылатова на стихи А. Шульгиной «Синие глаза».



Фотография 2. Концертный состав детского хора «Мелодия» МУ ДОД ГДД(Ю)Т г. Пермь /хормейстер: А. М. Редько/ исполняет кантату М. Г. Ермолаева на слова К. Батюшкина «Под сению черемух и акаций» для детского хора и струнного оркестра с флейтой соло, ор. 15

«Этот вокальный праздник позволил публике Пермского края услышать на сцене краевой филармонии лучшие детские хоровые коллективы, которым рукоплескали любители классической музыки по всему миру – считает Анатолий Редько – Благодаря жанровой широкой палитре (*зарубежной, русской, фольклорной, современной и рок-энд-рольной*) хоровой музыки, для старшего состава детского хора и самим юным исполнителям, фестиваль несомненно интересен слушателям разных поколений. А это послужило и в дальнейшем еще послужит развитию жанра в его лучших традициях».

В своем стремлении пропагандировать массовое пение А. М. Редько со старшим составом детского хора «*Мелодия*» дает театральные действия по всему миру и, по словам самих юных артистов-исполнителей, слушатели для них одинаково ценны, что за рубежом, и у нас в России и в г. Перми. Творческие встречи, мастер-классы, концерты ожидали учащиеся и педагогов из других городов Пермского края.

Инициатива продюсерского проекта принадлежит автору этой статьи сплотившего вместе вокруг себя команду единомышленников. Организационные вопросы и деловые переговоры с артистами исполнителями были решены, благодаря выстроенному грамотному управлению музыкального продюсера в лице А. М. Редько, который умело практически использовал весь свой продюсерский опыт управления организационной группой фестиваля.

Концертная часть фестивальной программы была записана на аудио и видеозаписывающие устройства. Были подготовлены печатные программки концертных мероприятий, выпущены буклеты, оформлена выставка.

Стоит отметить, что пермский фестиваль получил региональную поддержку.

Литература

1. *Иванов Г., Огурчиков П., Сидоренко В.* Основы продюсерства. Аудиовизуальная сфера. – unity, 2003.
2. *Игнатьев Д., Бекетов А., Сарокваи Ф.* Public Relations – Альпина Паблишер, 2003.
3. *Корнеева С.* Как зажигают звезды. – Спб, 2004.

*Коваленко Ирина Григорьевна,
средняя общеобразовательная школа № 3
Барабинского района Новосибирской области,
педагог-психолог, учитель французского языка*

Здоровье учителя как условие здоровья ученика

В последнее время в сознании людей формируется качественно иное отношение к понятию «здоровье». В школах России все активнее внедряются методы здоровьесберегающего обучения. Но время показывает: никакие здоровьесберегающие технологии не оздоровят кардинально школьную среду, если в стороне от этого процесса окажется забота о здоровье учителя.

Проблему профессионального здоровья учителя по степени значимости следует рассматривать в контексте общей концепции охраны здоровья нации. [3, с. 220]

Высокий спрос общества с учителя, многогранность его деятельности; самый большой объем ежедневной сверхурочной работы – все это делает профессию учителя самой напряженной, энергозатратной среди всех видов массового профессионального труда. Исследования констатируют – профессия учителя – профессия здоровьеразрушающая. [2]

Анализируя состояние здоровья педагогов нашей школы, мы понимали, что не в состоянии нивелировать всю совокупность отрицательных факторов, но мы способны повлиять на многие моменты.

В школе созданы необходимые условия для работы педагогов. Практически все учителя занимаются в индивидуальных кабинетах с комфортно оборудованным рабочим местом. При составлении расписания уроков, ориентированных на САНПИН, учитываются пожелания учителей, особенно, если это касается проблем здоровья. Все педагоги имеют методический день.

В школе работает «Группа здоровья» для педагогов. Суставная гимнастика, гимнастика для позвоночника, занятия в тренажерном зале, бассейне помогают предотвратить многие серьезные заболевания, характерные для педагогов, способствуют полноценной двигательной активности.

Психологическое здоровье можно определить как основной аспект здоровья, являющийся первопричиной здоровьесотворения. Одним из проявлений нарушенного психологического здоровья педагога является профессиональное выгорание. Это ответная реакция на продолжительные стрессы профессионального общения, проявляющиеся в негативном отношении к работе, постоянной усталости, рассеянности, снижении результатов труда.

Здоровье учителя находится также в прямой зависимости от психологического климата коллектива. Бережное отношение к самочувствию педагога возможно лишь при благоприятных взаимоотношениях в коллективе. Все эти проблемы – в центре внимания психологической службы нашей школы. Они рассматриваются на педсоветах, тематических семинарах, тренингах.

Для снятия физической усталости и психологического утомления, профилактики эмоционально-стрессового состояния для педагогов школы еженедельно проводится «Час психологической разгрузки», что способствует развитию эмоциональной гибкости и сохранению здоровья.

С целью повышения компетентности участников образовательного процесса по вопросам оздоровления в школе много лет подряд работает «Школа здоровья». 50% педагогов в разное время приняли участие в ее работе. Программа обучения включает формирование навыков коррекции зрения, работу с отрицательными эмоциями, создание положительных установок на ведение ЗОЖ, правильное питание, двигательную активность. Полученные знания, результаты практических занятий, а это – улучшение всех параметров здоровья – давления, сна, улучшения зрения – позволяют разработать

индивидуальный план оздоровления каждым слушателем. Но самый главный результат – осознание безграничных возможностей организма и ответственности за свое здоровье, желание использовать полученные знания для дальнейшего самосовершенствования.

Пятый год в школе по инициативе администрации и профсоюзного комитета с периодичностью один раз в четверть проходят «Дни здоровья». Спортивные игры в зале, бассейне, просмотр фильмов по ЗОЖ, оздоровление в спелеопещере, психологическая разгрузка, хоровое пение, фиточай – вот далеко не полный перечень мероприятий, которые способствуют здоровью, дарят бодрость и оптимизм, сплачивают коллектив, «заряжают» на предстоящую работу.

Анализ состояния здоровья педагогов школы показывает положительные тенденции в улучшении здоровья. Проводимые мероприятия благотворно сказываются на здоровье педагогов. Подтверждением этому является все более активное участие учителей в спортивных соревнованиях, туристические слетах, лыжных пробежках, в «Лыжне России». Но самое главное, что в этих мероприятиях мы принимаем участие вместе со школьниками, которые видят активность педагогов, своим примером показывают необходимость ведения здорового образа жизни, увлекают детей на путь здоровья. Личность учителя, ориентированная на ценности здорового образа жизни, – единственное средство убеждения детей.

Активное участие педагогов в сберегающей здоровье деятельности не только способствует собственному оздоровлению, но и является фундаментом, на котором строится вся оздоровительная работа в школе. Здоровый учитель – здоровый ребенок.

Литература

1. Глухова Т.Г. Проблема сохранения психологического здоровья педагога. – URL: // <http://www.samara.edu.ru>.
2. Касаткина Н., Качан Л. Учитель XXI века. – URL: <http://zdd.1september.ru>.
3. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие. М.: Академия, 2004.

*Кузнецова Елена Константиновна,
Амурский государственный университет,
студент*

Социально-правовая информированность студентов Амурского государственного университета, о гарантиях и льготах для молодежи и студентов

Возможность реализации гарантии возникает по принципу заявительности: лица, имеющие право на определенную гарантию, должны сами обращаться в различные службы. Следовательно, возникает необходимость в овладении знаниями о собственных правах и гарантиях. Согласно образовательным стандартам почти всех специальностей, студенты должны владеть основами права, в том числе знать свои основные социальные гарантии. Но на практике это осуществляется не всегда, из-за специфики информирования студентов вузов о гарантиях.

Итак, социально-правовая информированность – обусловленная интересом личности степень восприятия и осознания правовой информации, выраженная в понятиях, суждениях, представлениях и взглядах о праве, его институтах и учреждениях. Ее центральное звено – правовые знания, уровень которых определяет степень и характер ее развития. Способы социально-правового информирования можно разделить на: систематические и случайные. Для студентов вузов существуют следующие пути систематического информирования о гарантиях: профсоюзная организация вуза, курсы правовых дисциплин, кураторы академических групп, объявления. Стихийно информацию о гарантиях студенты получают в процессе общения и из СМИ. Однако в связи со статусом студента вуза возникают характерные особенности информирования, поскольку обучающиеся других ступеней образования могут по своим проблемам обращаться к воспитателям.

Социальные гарантии и льготы, предоставляемые студентам высших учебных заведений условно можно разделить на две группы по степени охвата лиц: общие (для всех студентов) и специальные.

Первая категория общих гарантий – гарантии относительно процесса обучения. Это, прежде всего, гарантии создания необходимых условий для получения образования. Дисциплина поддерживается на основе уважения человеческого достоинства. Для представления интересов обучающиеся могут создавать общественные организации. Принуждение к вступлению в организации, партии или к их деятельности не допускается. Закреплены свобода перехода с платного обучения на бесплатное и в другие вузы, предоставление по медицинским показаниям и в других исключительных случаях академического отпуска, каникулы для студентов очной и очно-заочной форм обучения, не реже двух раз в учебном году с общей продолжительностью не менее семи недель [1].

Также все студенты высших учебных заведений имеют право на выбор предлагаемых факультативных и элективных курсов; участие в формировании содержания своего образования при условии соблюдения образовательных стандартов; освоение помимо дисциплин по избранным направлениям подготовки иных дисциплин, преподаваемых в данном или других вузах (по согласованию между руководителями). Кроме этого, студенты могут участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности вуза и обжаловать решения его администрации. А при отчислении по собственному желанию или уважительной причине студент имеет право на восстановление в течение пяти лет с сохранением прежней основы обучения. Не допускается отчисление во время болезни, каникул, академического отпуска или отпуска по беременности и родам. А при аннулировании лицензии вуза его учредитель переводит студентов с их согласия в другие образовательные учреждения соответствующего типа.

Вторая категория – это гарантии по стипендиальному обеспечению. До сдачи зачетов и экзаменов первой текущей аттестации студенты первого курса федеральных вузов,

обучающиеся по очной форме обучения на бюджетной основе, обеспечиваются стипендиями. Социальные стипендии назначаются при предоставлении справки из учреждения социальной защиты населения.

Следующая категория – гарантии на льготное кредитование и льготное налогообложение. Так, Программа господдержки предоставления образовательных кредитов студентам аккредитованных вузов действует до 31 декабря 2013. Заемщиком может быть студент, гражданин Российской Федерации в возрасте от 14 лет. Образовательный кредит – это денежные средства для оплаты получаемых впервые образовательных услуг по основным программам высшего профессионального образования по очной форме обучения на платной основе [2].

Если учащийся оплачивает собственное обучение или очное обучение своих братьев либо сестер в возрасте до 24 лет, то он имеет право на возврат уплаченного подоходного налога в размере фактически произведенных расходов на обучение. При оплате обучения детей в возрасте до 24 лет налоговый вычет предоставляется в размере фактически произведенных расходов, но не более пятидесяти тысяч рублей на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей [3].

Последняя категория общих гарантий – это гарантии на льготный проезд. Так, пятидесятипроцентные скидки на авиаперевозки из Дальнего Востока в Москву в период с 1 апреля по 31 октября предоставляются для молодежи до 23 лет. Такая же скидка с 1 сентября по 15 июня действует на проезд железнодорожным транспортом пригородного сообщения для учащихся очной формы обучения.

Специальные гарантии предназначены во-первых, для обучающихся в рамках целевой контрактной подготовки. В случае отказа от заключения контракта с работодателем либо расторжения уже заключенного контракта некоторые категории студентов освобождаются от возмещения затрат (например, обучающиеся только на «отлично» с момента подписания контракта, ветераны боевых действий). Также от заключения и исполнения контрактов с работодателем выпускники освобождаются, если предлагаемая работа либо должность не соответствует уровню профессионального образования или квалификации либо нарушены условия жилищного и материального обеспечения [1].

Во-вторых, существуют определенные гарантии для лиц, совмещающих работу и обучение в вузе. Обучающимся в аккредитованных вузах по заочной и очно-заочной формам, по месту работы предоставляются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы, для сдачи зачетов и экзаменов (на первом и втором курсах – по сорок календарных дней, на последующих курсах – по пятьдесят), подготовки и защиты дипломного проекта (сроком на четыре месяца), сдачи государственных экзаменов (сроком на один месяц). Один раз в учебном году работодатель оплачивает проезд к месту нахождения вуза и обратно для выполнения лабораторных работ, сдачи зачетов и экзаменов, подготовки и защиты дипломного проекта [1].

В-третьих, инвалиды вправе получать образование в соответствии с программой реабилитации. А для лиц из числа детей-сирот и оставшихся без попечения предусмотрено полное государственное обеспечение.

Для определения уровня социально-правовой информированности студентов АмГУ было проведено анкетирование среди учащихся 1 и 4 курсов. Такой выбор респондентов обусловлен необходимостью проследить динамику изменения уровня социально-правовой информированности в период обучения в вузе. В результате были выявлено, что самый распространенный способ получения знаний о гарантиях – СМИ (из них информацию о гарантиях и льготах получают 66% студентов 4 курса и 48% первокурсников). В целом, 52% студентов 4 курса и 68% студентов 1 курса интересуются темой гарантий для молодежи и студентов. Реже всего информацию о гарантиях студенты 4 курса узнают от кураторов (10%), а студенты 1 курса – из объявлений, размещенных в вузе (26%). Хотя бы о некоторых направлениях деятельности профсоюза (который является как источником информирования, так и источником предоставления определенных льгот) знают немногие: 22% студентов 4 курса и 10% студентов 1 курса. При ответах на вопросы о гарантиях с выбором варианта ответа студенты 4 курса дали 57,3% правильных ответов, а студенты 1 курса – 54,6%. Наибольшими знаниями студенты и 4, и 1 курсов владеют в области льготного проезда (50% и 36% соответственно). И ни один студент не знает, какие гарантии существуют для лиц, совмещающих работу и обучение в вузе.

Таким образом, социально-правовую информированность студентов АмГУ о собственных гарантиях и льготах можно охарактеризовать как достаточно низкую.

А тенденция повышения ее уровня в зависимости от срока обучения незначительна.

Литература

1. О высшем и послевузовском профессиональном образовании [электронный ресурс]: Федеральный закон от 22 августа 1996 N 125-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2009 г. N 699 г. Москва «Об изменении условий проведения эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию» // Российская газета. — 2009. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.rg.ru/2009/09/03/kredit-dok.html> (дата обращения 15.09.2012).
3. Налоговый кодекс РФ. Часть вторая [электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 31 июля 1998 N 146-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Андрей Ярошенко,
кандидат исторических наук,
г.Новосибирск*

Оптимизм и Пессимизм (Отклик на статью Л.А. Радзиховского)

*Мы почитаем всех нулями,
А единицами – себя.
Мы все глядим в Наполеоны...
(«Евгений Онегин», А.С.Пушкин)*

«...Русский никогда не чувствует себя организатором. Он привык быть организуемым...». К этому его приучила власть, ибо «...Русская государственность боялась самостоятельности и активности русского человека...». (Николай Бердяев. «Судьба России»). Далеко ли от этого принципа управлять страной ушла власть России сегодня?

В «Российской газете» Неделя № 253, 1–7 ноября 2012 года опубликована статья кандидата психологических наук, публициста, Леонида Александровича Радзиховского «Пессимизм и оптимизм». Есть ли альтернатива «путинскому» курсу страны?

Причин написать такую статью у ее автора было несколько, он их перечисляет, подчеркивая при этом, что критика в его адрес «довольно показательна». Он «отобрал наиболее ходовые», как он их определил, «революционные обвинения». Обратим и мы, читатели, внимание, прежде всего, на две главные проблемы из этой статьи – на два «нет»: 1)Кадровый «дефицит» России, нет альтернативы В.Путину на данный период. 2)Принципиальность «путинского» курса. Альтернативы с моей точки зрения, действительно нет принципиальному курсу страны, «путинскому».

«Меня обвиняют в том, что я пишу, будто Путину альтернативы нет. Это – неправда. НО! «Сегодня, действительно, в силу ряда причин, в стране (кстати, и в СНГ в целом) нет политика, сравнимого по популярности с Путиным». Каких «ряда причин» – автор не поясняет. Далее: «Я не принадлежу ни к одной из двух партий, на которые разделилась политизированная часть общества. Ни к «путинофобам» (по традиции, ненависть к власти

– почти обязательный ритуал для «российской интеллигенции»), ни к «путинистам». Может быть, но автор хоть и не принадлежит «ни к одной из двух партий», целиком стал на защиту путинской партии и незаменимости Путина. Все и везде одобряем!

Автор статьи не дает пояснений ни почему возник «кадровый дефицит» в России, который мы уже однажды пережили в период правления «отца всех времен и народов», ни по поводу безальтернативности «путинского» курса. Безальтернативность Владимира Путина автор поясняет его высокой популярностью. В чем же проявляется безальтернативность «принципиального путинского курса»? Какой он, нынешний «принципиальный курс страны»? Почему «путинский курс», а не государственная ПРОГРАММА? У российского правительства нет научно обоснованной программы государственного развития экономики. Нет научной СТРАТЕГИИ развития страны по всем направлениям.

Прежде всего, отделим зерна от плевел. Популярность – это одно, а результат работы – совсем иное. Одним словом, высокая популярность еще не есть высокое качество выполняемой им работы. Бывший президент СССР Михаил Горбачев тоже был популярный, даже за рубежом – почетный гражданин Германии. И что? Каков результат его правления для страны? Высокий рейтинг – это небеса, а результаты работы – это земля. Высокая популярность может быть и в СНГ, и в мире. Но не отрывайтесь, господа, от земли. Свое Отечество вас объективно оценит. Если не сейчас, то потом. Популярность можно приобрести разными методами и способами. Разные люди, разных профессий приобретают популярность по-разному. Но награждают не за популярность, а за качество труда. А качество труда Президента страны, оценивается положением дел в государстве, в стране. Что же касается «безальтернативного курса», то здесь ОЧЕНЬ много оснований возразить.

Я тоже не принадлежу ни к одной партии. Только между нашими взглядами, оценками нынешнего «курса» есть существенная разница. Политический курс страны должен быть ГЛУБОКО обоснован НАУЧНО! А не предвыборными лозунгами. За последние двадцать лет ни один лидер партии, правительства или государства, не выступил с глубоко научной программой. За этот же период, не было проведено ни одной научно-теоретической конференции или дискуссии в масштабе страны, либо встречи с учеными, где было бы сделано глубоко научное выступление лидера государства или правительства, изложены цели и задачи нынешнего курса страны. Программы нет. Корабль без компаса. Но есть «путинский курс» и ему надо следовать, ибо он осуществляется под руководством самого популярного лидера. И, в данном случае, речь идет совершенно не о той или иной личности, а об абсурдности такого рассуждения. Автор даже не замечает, как он В.Путину приписывает диктаторство.

Почему России указывают путь всегда самолично вожди? Почему народ России не может указать путь вождю? Почему страна живет без глубоко научной государственной Программы? Почему страна живет лишь по «курсу» изложенному в предвыборных обещаниях кандидатов в президенты? Страна живет без глубокого научного обоснования задач, без научного анализа! Почему в России нет плебисцитов по важнейшим проблемам страны? Очевидно потому, что Программа обоснована научно, налагает ответственность на всех: и на правителей, и на народ, как творца истории! И за выполнение Программы надо было бы постоянно отчитываться. А предвыборные обещания, они и есть обещания личности, ушла личность, ушли и обещания, хоть в них и есть некоторые тезисы государственного масштаба. Такие «программы» больше для популярности личности: повысить зарплату, прибавить пенсии, увеличить материнский капитал, как теперь это слово называют в печати – «маткапитал» («Российская газета» № 294, с.7, 2012г.). Сделаем небольшое отступление, заглянем в словарь – мат: Грубая брань, сквернословие. Надо же так испохабить это благородное слово! А «увеличить минималку»? А «заксобрание», «учебка», «дембель», «клево»... Все сокращаем, «реформируем» Великий русский язык. И эти слова можно слышать и от журналистов, и от артистов, и даже от высоких руководителей страны.

Так в чем же разница наших взглядов? Я считаю: что хорошо – то хорошо, а что плохо – то плохо. Независимо от популярности политика. О нынешнем «принципиальном» курсе страны можно и нужно поспорить. Ибо он не выдерживает никакой критики. А, как известно, только в споре рождается истина. И спорить надо с высоких трибун науки. Но

как оценить: что хорошо, а что плохо? Народ выступает не против власти, а против нарушения чиновниками ЗАКОНОВ России!

Возьмем за основу: хорошо – это по закону, а плохо – все что делается вопреки закону. Работу руководителя государства оценивают, прежде всего, по способностям управлять государственной машиной. А популярность можно оставить артистам. Вот из этого и будем исходить, оценивая «принципиальный курс страны».

Теперь о незамеченном автором статьи – «слоне», как тот любопытный из басни И.Крылова, все мелочи рассмотрел, а слона-то и не заметил. Успехи видеть надо, но и недостатки в работе надо замечать. А недостатки в значительной мере говорят и о «популярности» лидера, и о «безальтернативности курса» страны – миллиардные присвоения государственных средств ворами министерства обороны России, и не только. Это теперь увидел весь мир, а министра обороны отправили в отставку. И это уже не только воровство в ведомстве Верховного Главнокомандующего, а подрыв оборонной мощи своего Отечества. Далеко не благополучно с финансовой дисциплиной и в Роскосмосе, и в министерстве сельского хозяйства. Некоторые социологи-политологи нынешнее чиновничье воровство чуть ли не считают традициями России. Дескать, так было всегда. Нет, господа, так, да не так. Сейчас воровство, и даже грабеж проникли от самого верха, до самого низа власти России, иногда это граничит с предательством интересов Отечества. А рассуждения «так было всегда», лишь попытка оправдать промахи в работе.

Грабят инкассаторов, сбербанки, финансы министерств, грабят и воруют все и везде. Взятки берут не щенками борзых, а миллионами, а воруют миллиарды! И это идет по нарастающей! Употребим слово, какое так любят чиновники, воровство стало «составляющей» российской власти. И одна из главных причин этому, если не главная – неравенство перед законом! Двойной стандарт в наказании преступников. А почему неравенство перед законом? Потому, что все на одном клубочке. Как установил следственный комитет по делу бывшего министра обороны, посылались солдаты на строительство дачи его родственника, а затем, на той даче отдыхали руководители очень высокого ранга. Очевидно, потому преступники и за границу бегут беспрепятственно, а потом их «разыскивают» через интерпол. И еще одна причина неравенства перед законом – отсутствие настоящей оппозиции. В парламенте все решает карманная партия. Вот это результат «популярности», вот это результат «безальтернативности».

Народ не спрашивает с власти по закону за ее просчеты. Российское законодательство ему не позволяет это делать.

Традиции России не во взятках и воровстве, а в меценатстве, в высокой нравственности, в душевности народа, в милосердии, во влиянии православия, в высокой культуре, в патриотизме – любви к своему Отечеству!

Президент Владимир Путин 17 ноября (уже через несколько дней после начала следствия) заявил, что следственные органы не нашли состава преступления в деяниях бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова и он уже может быть назначен на новый высокий пост, ибо сейчас у нас не '37 год?! Какое милосердие! Как же можно отделить те преступления в министерстве от ответственности за них министра, хоть в какой-то мере? Да, следователи за тот срок еще не успели заявить о его деяниях состава преступления. Хотя следственные органы, судя по прессе, имеют значительные претензии к бывшему министру обороны.

Такое заявление Президента многое значит для следственных органов, и оно никак не подтверждает его принципиальную позицию по данному вопросу. И при российской, не достаточно самостоятельной правоохранительной системе, следственные органы могут занять не принципиальную позицию. Неоднократно с похвалами в адрес бывшего министра обороны выступает и Премьер России Дмитрий Медведев. После таких лестных слов в адрес бывшего министра обороны, хоть и вдогонку, так и хочется спросить: как это вы ему орден не успели выдать. Не наградите, а выдать. А то и Героя России присвоить.

Чем вызвана такая озабоченность – поднять авторитет бывшего министра? Как эти заявления Высоких руководителей – юристов по образованию, укладываются в законы юриспруденции? Или это и есть «принципиальный курс страны»? Однако, это больше похоже на скрытое давление на следственные органы и это курс не страны, то есть, не народа, а лишь высоких руководителей. Поставьте на голосование и убедитесь. Народ

иного мнения. Чем обосновывает А. Сердюков свой отказ от сотрудничества со следственными органами? Очевидно, он надеется, что так можно скрыть свою причастность к вскрытым преступлениям в оборонном ведомстве. И первое доказательство его причастности – нежелание сотрудничать со следственными органами. Нежелание помочь распутать этот клубок мошенничества.

На встрече с журналистами 20.12.2012г. Президент России чуть ли не клятвенно заявлял, что «никто не будет выгораживать» работников министерства обороны. Дай-то Бог. Но такой ответ В. Путина журналистам не показался искренним. А может и впрямь работники министерства обороны не виновны в разворовывании в их ведомстве миллиардов рублей? Может это сделали какие-либо прищельцы, и вины бывшего министра обороны нет? Следствие покажет.

Кстати, в своем вступительном слове при выступлении перед журналистами, Президент отразил положительные моменты в деятельности власти за десять последних лет и за текущий год, не обратив внимания на то, что именно за эти же десять лет в стране расцвела преступность: воровство, бандитизм, коррупция. За эти же года значительно и ежегодно растет число чиновников, главной опоры «трона». А увеличение числа чиновников прямо пропорциональна к росту коррупции.

Сотни тысяч людей гибнут на дорогах от транспорта, ежегодно возникают пожары невиданных до XXI века размеров и т.п. Умалчивание об отрицательных фактах в работе правительства при подведении итогов своей деятельности за определенный период, дает основание делать вывод, что высокие руководители несамокритично оценивают результаты работы властных структур, не желают прислушаться к голосу народа, следственных органов и прессы. А стало быть, и нет надежды на улучшение нравственного климата в стране.

Но продолжим о министерстве обороны. Ибо о «заслугах» бывшего министра обороны есть мнения и иные, противоположные мнениям В.Путина и Д.Медведева. 15декабря 2012 года в телепередаче «Постскриптум», ведущий – Председатель комитета Госдумы Алексей Пушков высказал озабоченность. По его мнению, уже делается попытка, дело о воровстве в министерстве обороны России спустить на тормоза, и он приводит для подтверждения своей озабоченности ряд фактов. Очевидно, следственные органы начали пересматривать свою «принципиальную» позицию.

В ответ на хвалебные речи Высоких руководителей в адрес Анатолия Сердюкова, Алексей Пушков однозначно заявил, что А. Сердюков оставил **мрачный период в вооруженных силах Росси**. Надеюсь, что господин Л. Радиховский не расценит заявление Председателя комитета по международным вопросам Госдумы, как «ненависть к власти, обязательный ритуал российской интеллигенции»?

Но ведь А. Сердюков не сам пришел из налоговой полиции в министерство обороны, его дважды рекомендовал Президент России, а Госдума рекомендацию Президента одобряла. За какие заслуги бывшего выпускника института кооперативной торговли в насмешку вооруженным силам и всей России назначили министром обороны? Вот он со своими дамами и торговал. И торговали, как теперь выясняют следственные органы, не плохо, с хорошей прибылью в свою пользу. Это тоже безальтернативный «принципиальный курс страны»? Или такие факты не относятся к «курсу»?

Очевидно, его заслуги в чем-то и перед кем-то были, но только не как военного специалиста. Ибо в институте кооперативной торговли не учат военной стратегии, как управлять министерством вооруженных сил страны. Почему Государственная Дума его кандидатуру утвердила на следующий срок министром обороны, когда еще в январе 2012 года правительственная газета «Российская газета» неделя (№10), журнал «Юридические науки» № 2, 2012г. С.27-28 писали, что по данным Главной военной прокуратуры, в армии хищения «заоблачные» и даже «космические»? Правители и депутаты не читают даже свою прессу, или читают, но игнорируют факты? Или потому, что думой правит карманная партия. Как ей скажут, так она и поступит. А оппозиции фактически нет. Заняли бы иную позицию депутаты Госдумы, и этого позора можно было бы избежать. Но занять принципиальную позицию подкупленные депутаты не могут. Из экранов телевидения, из авторитетных телепередач (например, РБК ТВ Виттель, Обозреватель, 27.03.2013 и др.) народ узнает сколько миллионов стоит депутатское место в Государственной Думе! И опровержение на такую информацию нет. Особенно это процветает, по той же

информации, в Компартии России. Подкупами живут и другие «оппозиционеры». Вот такая «оппозиция», вот такая Государственная Дума России, вот такой «государственный курс».

Все годы, пока Сердюков был министром обороны в его адрес – шквал негодований: и от военных, и от гражданских лиц. Но «путинский» принципиальный курс страны» делал свое дело. Вот на все эти и другие вопросы народ России и российская армия ждут ответы и от следственных органов, и от руководителей страны, и от Государственной Думы, и от психологов-публицистов. Не власть надо менять, а надо менять отношение власти к ЗАКОНАМ страны. А Законы должны быть такими, чтобы они обеспечивали контроль народа над властью.

А продажа и передача российских детей-сироток в зарубежные страны, это чей «курс»? Он тоже безальтернативный? Чего стоит власть, если она не способна обеспечить счастливую жизнь детям-сиротам своей страны? Как оценить нацию, неспособную обеспечить своим детям-сиротам в своей стране уют и благополучие? Много раз этот вопрос поднимался и в интернете, и в печатных органах. Но «верный курс» не позволял правителям прислушаться к голосу народа. Наконец-то решение американского Сената. Начало пробуждаться милосердие и у российских чиновников. Президент подписал Указ.

Наша страна переживала великие потрясения: Первая мировая война, гражданская война, Великая Отечественная война, но мы своих детей за границу не отдавали и не продавали!

И еще о «курсе». Сколько было высказано негодований и парламентариями, и прессой и простым народом в адрес бывшего правительства, особенно в адрес министров: обороны, образования, здравоохранения, сельского хозяйства. И что? В предвыборную кампанию кандидат в президенты дал народу слово: правительство заменим. И заменил. Теперь и бывший министр здравоохранения Т. Голикова, и А. Фурсенко, и кое-кто другой – советники президента, дают указания новому правительству. А Президент им оклады увеличил в два раза, на основании своего «курса». Господин А. Фурсенко даже ездит по стране, перерезает красные ленточки, открывает новые университеты. Ведь народное образование России тоже разрушено. Как в былые времена уничтожали кибернетику, селекцию, так за десять лет уничтожили преподавание астрономии на всех этапах знаний, вплоть до академии. А что творится с предметами истории, литературы? Воспитываем патриотизм по учебникам американских авторов. Когда еще, в какие годы так предавалась российской научная школа? Это чей «курс», господин Родзиховский?

А был бы ГОСУДАРСТВЕННЫЙ курс, ЗАКОНЫ на этот счет, такой политической изворотливости не было бы. Почитайте, господа социологи, в интернете письма и отзывы простого народа на факты разложения российской власти, может, тогда вы лучше осознаете «нынешний государственный курс» России. Российская власть, что лошадь без узды. Президент имеет при себе второе параллельное правительство. И по штату и по положению, и по оплате труда выше того, какое якобы и решает все вопросы. Ничего оно не решает. Зачем стране два правительства? Есть ли подобное хоть в одной стране мира? Посмотрите, господа социологи, на количество чиновников в штате президента США. Вы ведь часто ссылаетесь на Америку.

А что происходит с российскими сельскохозяйственными полями? Сибиряки в магазинах покупают египетскую картошку, китайские огурцы, которые в цене дороже бананов, другие овощи. ПОЧЕМУ? Потому, что такой политический курс. Ибо то положительное, что было сделано еще при царской власти в вопросах заселения Сибири, а затем продолжено и при советской власти, предано забвению. Россия до 1917 года экспортировала масло и МНОГИЕ другие продукты, а также пушнину и т.д. за границу. Она была одной из ведущих держав мира! Даже в Первую мировую войну в России не наблюдался большой дефицит продуктов. А сейчас? Ждем китайские огурцы.

В статье поднимается вопрос и о судьбе России, как государства: «Меня обвиняют, что я – злостный русофоб, или безнадежный пессимист, считаю, что «Россия обречена». Это обвинение не вполне понятно. «Обречена» – на что? «Остаться Россией и не стать Бельгией? Да. Обречена. К счастью». Давайте без сарказма, господин Радзиховский.

Сочувствуя нынешней ситуации, автор статьи пишет: «Эту ситуацию легко обвинять, кричать (неизменно, последние 200 лет) про «гибель России». Возможно, это – «оптимистические истерики». Но выявить в них сухой остаток, реалистический способ

изменить ситуацию, а не просто зубоскалить по поводу власти – я не могу». Этому никто никого и не обязывает. Но если «курс» ведет к разрушению государства, а власть проявляет свою беспомощность, то молчание – равно предательству. На каком месте среди ведущих стран мира была Россия до 1917 года, и на каком она сейчас? Она была одна из ВЕДУЩИХ держав мира! И не надо кивать на девяностые годы, уже прошло 12 лет нового века, разложение страны лишь усиливается. Вспомнит, как поднялась наша страна за десять лет после Великой Отечественной войны. А за двенадцать лет «путинского курса» Россия пришла в болото нравственного разложения власти страны.

Растление молодежи и разложение общества разнузданностью средств массовой информации и особенно телевидением, это чей «курс»? Но ведь и это во власти правительства России.

Что же касается Сибири, то создается впечатление, что власть России не верит в заселение Зауралья. НЕ ВЕРИТ! Много говорят, но заселяют Москву и Питер. А точнее, не заселяют, а способствуют своим «курсом» создавать притоны для разных второстепенных личностей – переселенцев. В той же «Российской газете» (неделя №8,17-23.01.2013г.) читатель выражает беспокойство: «Выросла растерянность по поводу потока мигрантов, прибывающих в Россию. И не понятно, к чему это может привести: к социальному взрыву или к исчезновению коренного населения крупных городов» (с.3). Разговоров много и в правительстве, и в Государственной Думе, но только разговоры. Нет конкретной, **продуманной и опубликованной** программы по этой проблеме. Царское правительство заботилось о переселенцах, создавало им, по тем временам, достойные условия, я это знаю от переселенцев – моих родителей. У нынешней власти, очевидно, нет достаточного ПОНИМАНИЯ важности этой проблемы для России, о которой так точно сказал еще Михаил Ломоносов.

Такие просторы плодородных земель, такие водные массивы, при таком кризисе продовольствия в мире, кризисе территории у соседних государств, бесхозными долго быть не могут. Это тоже проверка нынешнего «курса».

Так кто же господин Радзиховский, оптимист или пессимист? Вот как он сам отвечает на этот вопрос: «...Я думаю, что полицейско-бюрократические традиции – в новой форме – продолжатся. В том числе и если к власти придут...яростные борцы с ними». Итак, по Л.Радзиховскому: а) нынешняя власть – полицейско-бюрократическая; б) Россия обречена, быть государством, где ВЛАСТВУЮТ вору и коррупционеры. Во всяком случае, пока будет «путинский курс».

В ноябре 2012 года мнение, подобное Л.Радзиховскому, высказал и политолог С.Марков на канале 24 российского телевидения. Он всеми фибрами души пытался доказать, что бессмысленно в современных условиях вести борьбу с коррупцией. Вот такой он оптимизм некоторых нынешних российских психологов – социологов – публицистов – политологов.

Однако, есть твердое мнение не только оппозиции, но и большинства народа: так жить, как живет сейчас Россия, нельзя! Так править страной, как сейчас правят, нельзя! А как исправить, улучшить положение, на это и надо направить весь свой разум, свои силы и законы страны и правителям, и оппозиции, и социологам, и, особенно, средствам массовой информации. Взаимная благость народа и власти!

Да, у России два пути, но только не «путинский» и «антипутинский». А российский, какой был до 1917 года, и антироссийский, по которому хотят вести Россию некоторые чуждые элементы. В 17-ом году из России выхолостили душу и отдали ее на съедение «шариковым», которые и сейчас, как перевертыши, все еще отрицательно влияют на судьбу России.

А что касается высокого рейтинга В. Путина, его популярности и авторитета партии «Единая Россия», то к новым выборам, если Владимир Путин научится еще и по канату ходить, его популярность еще больше возрастет. Но будет ли от этого польза российской власти?

Есть большие проблемы и с авторитетом «правлящей» партии. Ее авторитет желательно оценивать не от процента избирателей проголосовавших за нее на выборах, а от процента не явившихся на выборы. А еще лучше, от процентов воров и проходимцев из ее рядов, которых много уже в тюрьме, а еще больше под следствием. И этот процент быстро растет. Да и в Совете Федерации есть над чем подумать. Понимая это, президент

переориентировался и уже готовит почву для создания новой организации в замен «Единой России». И, наконец, речь должна идти не о том, чтобы именно передать власть «несогласным», как называет оппозицию Леонид Радзиховский, а о том, что страной должны **управлять нами избранные** правители, а не коррупционеры-чиновники. А если уж говорить об альтернативе Путину, то не ставьте Россию в дурацкое положение, ею уже однажды правил «незаменимый», превративший народ страны в стадность. А если, избави Бог, что случись с «незаменимым», пойдём варягов искать? Однако появился бы достойный лидер и свой. И они, эти лидеры, есть! Просто им некогда мельтешить на телеэкране. У них есть более важные дела, чем создавать свою популярность.

Не лишне напомнить и тот факт, что на форуме в Давосе в январе 2013 года, где были представители от 100 стран (2,5 тысяч делегатов) среди них 50 глав государств и руководителей правительств, 77,9% проголосовали за то, что России необходимо иметь «Достойное управление». Это мнение далеко не российской интеллигенции.

Сделали выводы из своих ошибок власти Китая, Германии. России опять не подходит такой порядок, опять подгоняем закон под личность, а не личность под закон. Нет лидера!? Не унижайте нацию, господа! Мы не должны способствовать политической эквилибристике, ловкачествам, угодничеству и прочим унижениям перед властью. Власть для НАРОДА, а не народ для власти.

Популярностью лидера, конкурентоспособность страны до уровня нынешней бурно развивающейся мировой экономики не поднимем. Конкурентоспособность страны нельзя обеспечить без конкурентно способного человека, ибо страна-это не территория, а люди. А обеспечить конкурентоспособного человека можно только через высокий уровень образования, начиная с самого раннего детского возраста. А какой «курс» в российском образовании? Все хорошее разрушили до основания, а затем...А затем плетемся в хвосте мировых стран.

Какая мораль в нашем обществе? Есть ли авторитет морали? Где моральная доктрина страны? Ее нет! А без моральных норм возможно ли указать правильный государственный курс? Дикарская мораль, построена на воровстве, убийствах и взятках не должна быть государственным курсом.

А пока что принципиальный курс страны «путинский» – нефтегазовая «игла». В ней, очевидно, и инновация, и модернизация российской экономики и науки. Но в ВТО на такой «игле» долго не усидим, стране нужна передовая наука, высокоразвитые промышленность и сельское хозяйство, свод нравственных правил российского человека новой общественно-экономической формации.

Уповать на личность, вредно. Тем более вредна излишняя похвала, ибо «Не в меру похвала опасней брани едкой», предупреждал П.А.Вяземский. С похвал может вскружиться голова, как у крыловской вороны.

Можно надеяться, что обвинение в адрес Л.Радзиховского, которое было ему «не вполне понятно», теперь стало более понятно. Задача интеллигенции, и прежде всего психологов, социологов, публицистов очевидно в том, чтобы помочь народу России осознать, что необходимо переходить из «организуемого» в активного «организатора». Перефразируя Н.Бердяева, – помочь россиянину осознать, что не Россия должна его спасти, а он должен спасти Россию, «а не просто зубоскалить по поводу» безальтернативности «путинского» курса. Вот такой он пессимизм-оптимизм на нынешнем этапе.

*Карбанова Светлана Федоровна,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
кандидат исторических наук,
профессор кафедры сервисных технологий*

*Коноплева Нина Алексеевна,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
доктор культурологии,
профессор кафедры сервисных технологий*

*Ткаченко Елена Владимировна,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
старший преподаватель кафедры сервисных технологий*

Фундаментальные основы визуальности

Аннотация: Содержание данной статьи составляет исследование происхождения и становления визуальности, как феномена зарождения коммуникаций в человеческом обществе. Это явление – фундаментальное условие выживания и развития человеческой популяции.

Ключевые слова: *визуальность, язык жестов, игры, обряды, ритм.*

Summary: The article reviews the research of origin and development of visuality as a phenomenon of appearance of communication in human society. This concept is a fundamental condition of survival and development of the human population.

Key words: *visuality, kinesics, games, rites, rhythm.*

Современный человек достаточно далеко отстоит от своего предка – архаичного человека, но, вместе с тем, можно ли с достаточной долей уверенности утверждать наличие значительных их различий. «Личность рационально контролирует свои аффекты, но сама эта рациональность окрашена чувством, обособлена тесными потребностями и служит продолжению его жизни, как целостного биосоциального существа» – отмечает В.А.Кутырев [1,с.9]. Термин «биосоциальный», предполагает, что естественно, две составляющие и обе необходимы в равной степени для существования и современного человека.

Особое место во взаимодействии людей имеет обмен информацией, который можно обозначить как биосоциальную необходимость. Информация имеет разную содержательную значимость на разных этапах развития социума, но всегда становится лично значимой для каждого индивидуума в аспекте ее положительных или отрицательных характеристик. Фундаментом расшифровки этих характеристик явилось заложенное генетически и усовершенствованное последующим развитием индивидуума умение «читать» визуальные знаки.

Многообразие контактов разного уровня в современном мироустройстве, не просто порождает проблему познания человека человеком, но делает ее первостепенно важной. Процессы интересубъектного взаимодействия часто характеризуются сложностями взаимопонимания. Но, вместе с тем в тысячелетней истории цивилизации люди вступали в контакты, завязывали отношения, используя для решения достаточно сложных проблем, базовую основу, заложенную самой природой, умение анализировать визуальные проявления людей в коммуникационных процессах.

Рассмотрим процесс развития и становления визуальности как одного из базовых основ коммуникации с того исторического периода, когда человек выделился из животного мира.

По мнению В.П.Алексеева, люди став таковыми, не перестали быть животными и несут в своей телесной организации наследие далекого прошлого, а с ним и пережитки

управляющих ими биологических процессов [2,с.91]. Социальность человека вполне природна, она фиксируется генетически. Общество биологически входит в человека, становится его сущностью, фундаментальной основой. «Человек появляется на свет в результате человечески-природного процесса, плоть как родовое начало человека не является какой-то ареной «борьбы» социального и биологического» [3,с.109].

Таким образом, очевидно, что невозможно понять человека, изучая только его социокультурную сущность, без его генетических корней, человек разумный рождается с программой, как вести себя в этом мире, «с тщательно обработанными, умело сформированными инстинктами» считает – В.Р. Дольник. И, продолжая эту мысль, он отмечает: «нам так трудно поверить, что в мотивации нашего поведения участвуют инстинкты. Ибо разум почти никогда не борется с инстинктивным и инстинкт не глушит разум, они сотрудничают много миллионов лет» [4,с.55]. Продолжая эту мысль Н.Тинберген подчеркивает «даже если общественное поведение животных не интересует нас само по себе, то страстное стремление к счастью, естественные надежды на выживание и мирный ход дальнейшей истории должны заставить людей внимательно присмотреться к способам при помощи которых наши братья меньшие решают насущную проблему совместного существования с себе подобными» [5,с.205].

Исследователи отмечают, что у животных можно обнаружить практически все поведенческие модели, которые свойственны и человеку. Г.В. Правоторов считает, что и у животных, и у человека существует программа вне генетической передачи информации, но «Эволюционный успех пришел к человеку только с появлением речи. Именно речь позволила создать качественно новый культурный геном (знаковый), который стал для людей много большим, чем геном биологический» [6,с.55]. Но это не отменило базовые инстинкты. Следует отметить, что у всех высших животных в их врожденных программах была заложена и рассудочная, и трудовая деятельность, так же как и программа произвольного поведения, что помогло приспособляться к изменению тех или иных жизненно важных ситуаций и что явилось одним из важных условий дальнейшего развития социальности человеческого общества.

Сложность изучения визуальных аспектов восприятия человека человеком связано с одной стороны с фундаментальностью этого явления, заложенного в природе живого, в его инстинктах. А с другой стороны с тем, что поведение человека достаточно ритуализовано и завуалировано правилами хорошего тона, семейными традициями, которые не предполагают естественного поведения [4,с.55]. Все сказанное выше позволяет направить поиски факторов коммуникативных процессов человека в мире животных. Прежде всего, обратимся к групповому поведению животных, как к первоисточнику социальности. Естественно, что совместная деятельность, формирующая жизнь такой группы, базируется на различных формах взаимосвязей между каждым представителем группы, который тем или иным путем взаимодействует с остальными. Многие преимущества таких взаимоотношений между животными являются причиной возникновения в ходе эволюции разнообразных форм общественного поведения. Если групповое общение является врожденной программой, следовательно, природа должна выработать способы коммуникации. Животные не смогли бы стать частью группы, если бы не существовали механизмы узнавания членов группы и «понимания» их действий. Каждая система связи или общения состоит из элемента передающего сигналы и элемента принимающего эти сигналы и соответствующим образом отвечающего за них. Здесь важно понять не только сущность поведения сигнализирующего животного, но и животного, реагирующего на полученный сигнал.

Обращение к поведению животных позволяет определить некоторые закономерности и стереотипы, которые свойственны человеку как представителю животного мира. Из всех сигналов, которыми пользуются животные, наиболее основательно изучены визуальные, считает Н. Тинберген и отмечает, что хотя речь считается более эффективным способом коммуникации, довольно выразительными могут быть улыбка, плач, телодвижения. В некоторых ситуациях люди могут вполне успешно общаться и не прибегая к речи. Равным образом многие животные способны передавать себе подобным весьма информативные сообщения без использования звуковых сигналов» [5, с.153,160].

Исследователь, анализируя поведение животных, пришел к выводу, что животные в сообществе не только держаться вместе, они и действуют совместно. Групповое поведение,

совместная деятельность, формирующая жизнь сообщества, базируется на различных формах взаимосвязи между отдельными индивидуумами, причем каждый из них вносит свой вклад, взаимодействуя тем или иным путем со всеми остальными. Вместе с тем много примеров тому, что существуют и одиночноживущие виды и способы их жизнедеятельности, так же как и групповое существование, являются причиной возникновения в ходе эволюции разнообразных форм общественного поведения. И здесь важно определить способы, с помощью которых осуществляется эта согласованность в совместной деятельности.

Не исключая остальных способов взаимодействия, таких как цвет, издаваемые звуки и т.д. достаточно подробно рассмотренных учеными, обратимся к телодвижениям и жестам как к довольно значимым средствам узнавания намерений и действий, свойственных как животным, так и человеку. Исследователи пришли к заключению, что элементами коммуникационной деятельности являются так называемые «релизеры». Они составляют механизмы запуска инстинктов и являются ключевыми стимулами реакции животного на объект, от которого исходят те или иные сигналы. Стимул-релизер вызывает начало должной реакции в цепи целесообразной последовательности инстинктивного поведения. Однажды вызванная инстинктивная реакция ведет к исполнению всей цепи действий уже без всякого контроля из внешней среды [6, с.189 – 190].

Исследователи отмечают наличие у животных врожденных программ произвольного поведения, что обусловлено природой и необходимостью внесения трансформаций в жизнедеятельность, привнесенных изменением окружающих обстоятельств. Не существует таких животных, поведение которых не изменилось бы на протяжении всей их жизни. Этот вывод подтверждает исследователь поведения животных Н. Тинберген многочисленными примерами и опытами. Окружающая среда не бывает абстрактной, она бывает либо освоенной, где животное способно хорошо ориентироваться и адекватно использовать свои поведенческие намерения либо неосвоенной. Незнакомое пространство требует значительного, для адаптации в нем, внимания и усилий.

Окружающая среда информирует о своем состоянии, но не является одушевленной. Ее объекты характеризуются отсутствием «намерений общаться». Но активная сущность животного предполагает необходимость общения, и любая обитаемая среда включает самих обитателей с их характерными телесными видовыми признаками (соматический фенотип) и признаками поведения (поведенческий фенотип). Социальная активность порождается знаковыми характеристиками окружающей среды, о чем свидетельствует факт, что большая часть животных является общественными сообществами. Г.В.Правоторов подчеркивает, что животные в сфере своей жизнедеятельности выделяют и запоминают ключевые, значимые обстоятельства их жизненного опыта, который составляет прямое следствие появления новых поведенческих актов. Некоторые из них наиболее важные для существования животных закладываются на подсознательный уровень. В связи с этим возникает проблема закрепления полученного опыта и передача его следующему поколению. Исследователь отмечает, что новые привычки распространяются в популяции животных и помогают обогащению видовых программ поведения за счет успешных индивидуальных изобретений [6, с.187,264]. Эффективным способом передачи и закрепления опыта можно считать игры – удивительное изобретение природы, которое распространяется на все виды животного мира.

Игры, как феноменом культуры интересовались многие исследователи, но именно Й.Хейзинга утверждал, что игра старше культуры и человеческая цивилизация не добавила никакого существенного признака общему понятию игры [7]. В процессе игры животные не только проверяют действенность тех или иных природных программ, но и «демонстрируют» вновь приобретенные, которые затем в процессе повторения игровых моментов перенимаются и закрепляются другими особями. Игра предоставляет атмосферу, где отсутствует реальная опасность, страх и недружелюбие, что помогает опробовать и усвоить вновь приобретенные навыки. Интересно отметить, что даже наблюдающие за игрой животные получают определенную информацию.

Игра, таким образом, прекрасное и продуктивное средство коммуникации, с помощью которого появление у животных новых специфических произвольных сигналов способствует развитию специальных распознающих механизмов. «Расширение репертуара поведения может опираться на самостоятельную активность животного, но может

ориентироваться на обучение подражанием, для чего игра хорошо приспособлена» [6, с. 264]. В подражании очевиден и процесс манипуляции. Смена знаковых жестов и телодвижений побуждают животное менять свое поведение и действия. Исследователи считают появление возможности «управлять» собой и «влиять» на других важнейшим качеством для коммуникации человеческого сообщества, перешедшие к человеку от животного мира.

Необходимо отметить и еще одно важное обстоятельство, на которое обратил внимание Н. Тинберген. В большинстве случаев характер поведения нельзя объяснить исходя только из особенностей строения тела животных и характером окружающей среды. Многие виды, имеющие сходные строения тела, живут рядом, тем не менее, ведут себя различно. «Это означает, что они различаются по признакам, заложенным в определенных генах, не тех, что отвечают за цвет глаз или длину ног, а тех которые ответственны за поведение – гены незлобivosti, агрессивности, энергичности, толкования, способности ориентироваться в лабиринте и множество других качеств, не обнаруживающих явной связи со строением тела животного и условиями его обитания» [5, с.170].

Таким образом, выделившись и став прямоходящими, антропоиды уже имели набор невербальных форм общения. Однако эта система визуальных сигналов становится непродуктивной для нового вида. Теряется связь с остальными представителями животного мира, и изменяются качественные характеристики визуального языка. Это связано с новым способом передвижения – вертикальное положение и опора только на две задние конечности. Новые антропологические характеристики делают это новое существо уязвимым, что усиливает потребности в коммуникативных связях с себе подобными. Кроме того, окружающий мир для прямоходящих – новый и не знакомый, и для выживания необходимо устанавливать связи не только между собой, но и с окружающей действительностью. Однако, по мнению А.А. Пелипенко, первое время они способны были подражать «лишь по-обезьяньи», постепенно разладилась животная система сигналов. Чтобы подражать по человечески, необходимо обрести точки опоры в становящемся культурным сознании. В процессе культурогенеза формирующееся сознание приводит к состоянию гармонии с миром. Оно же – первый шаг к реконструкции утерянного у животного ритуала, связанного с имитативностью. Здесь берет начало и имитативная магия, и нацеленный на восстановление, утерянных природных ритуалов ритуальный танец» - подчеркивает исследователь [8, с.23].

Можно предположить, что жесты, мимика и телодвижения в этих танцах имитировали животных. Достаточно много этому факту свидетельств в этнографических источниках и литературе по происхождению искусства. Так, в уникальном труде А. Авдеева о происхождении театра, убедительно показаны способы охотничьей маскировки, когда дублируется не только внешний облик животного с помощью его шкуры, но и его повадки, характерные способы действий и телодвижений [9]. Несомненно, здесь утилитарная мотивация – добыча жизненно важного продукта питания. Однако первостепенной является все же функция установления коммуникаций, без которой невозможна успешная жизнедеятельность сообщества [10, с.38].

Имеющиеся описания обрядовых действий народов, которые сохранили черты первобытного состояния, доступные для изучения раскрывают особенности и отличия игр людей от игр животных. Хотя нет достоверных сведений о той эпохе, когда первые представители будущих *Homo sapiens* организовали свои коммуникативные процессы, несомненно, одно – это была форма, которая способствовала с помощью визуальных знаков организации совместных действий во время охоты и защиты своей группы от врагов. Условно можно предположить следующую схему постепенного становления обучения коммуникативным знакам в новых условиях. Прежде всего, необходимо было овладеть поведенческими аспектами тех или иных животных, затем группа делилась на охотников и «животных» и воспроизводились сцены охоты. В результате такой схемы каждый член группы мог побывать в шкуре зверя и в роли охотника. Не менее важны были коммуникативные знаки в борьбе с другими группами и при защите своей. Физически первобытные люди, несомненно, уступали зверям, но вместе с тем их сила обуславливалась согласованностью действий. У животных необходимость подражания регламентировалась лишь деятельностью группы как целостного организма на посылки внешней среды. Таким образом для зарождающейся человеческой группы возникала

необходимость развития коммуникаций, направленных на согласование совместных действий более сложного порядка, обусловленных усложнением жизнедеятельности и обстоятельств, требующих более сложных межличностных контактов.

Новые представители живой природы не сразу смогли освоить особенности своего тела и понять те преимущества, которые оно имело. Вероятнее всего на первых стадиях установления связей с изначально ближайшими реалиями внешнего мира и в поисках форм установления коммуникаций между собой, они повторяли игры животных. Естественно тело животного ограничено в своих пластических возможностях по сравнению с человеком. Новые пластические формы последнего давали возможность появлению изощренных жестов и телодвижений и более тонких оттенков, но приводили к сложности усвоения появляющейся новой системы телесных знаков. По мнению В.А.Круткина, язык жестов был языком, опирающимся на оптический код, но также важную роль играл ритм, служивший упорядочению действий ритуала. Он же сыграл основную роль в совершенствовании техники жестов и телодвижений [3,с.65]. А.А. Пилипенко назвал ритмические пульсации природных ритмов базовым уровнем установления диалога, как с внешним миром, так и среде человеческой группы.

Сила воздействия ритмических движений поражала этнографов и исследователей первобытной культуры. Э.Гроссе отмечал в своем труде, посвященном происхождению искусства, «одушевление танца заставляет отдельных индивидуумов сливаться в единое существо, проникнутое и потрясенное одним и тем же чувством; во время исполнения, участники танца находятся в состоянии полного социального общения, группа чувствует и действует как единый организм» [11].

Ритмическое движение ритуала нового танца способствовало быстрому и полному освоению жизненно необходимых навыков благодаря и возникающей при совместных действиях рефлексии. «Танцуя, члены коллектива, забывали, что их возбуждение вызвано нарочитыми средствами. Оно было их подлинным жизненным волнением. Это волнение переживалось главным образом иллюзорно, имитационно по форме, в то время как содержание ощущалось как подлинное и реальное» [12,с.117]. Совместные ритмические действия имели еще одну особенность, ритм и эмоциональное состояние вызывали возбуждение, настолько сильное, что у всех участников обряда могли возникнуть галлюцинации. Они могли увидеть, например, в шамане или наиболее талантливым и убедительным участнике реального зверя [13].

Выше неоднократно подчеркивалась мысль о том, что подавляющее большинство форм поведения используется животными с целью обеспечения успешной адаптации. Человек в ходе эволюции стал развиваться в рамках культурного генома, который имеет особенность длительного процесса усвоения его содержания путем обучения. Окружение человека, культурная среда обладает сложной инфраструктурой и требует от каждого члена коллектива совокупности длительного и продуктивного взаимодействия по освоению элементов социокультурной среды. Чем больше эта среда усложнялась в процессе исторического развития человека, тем более сложным становился визуальный код взаимоотношений, как между единичными членами группы, так и между каждым из них и со всей группой. Этот факт способствовал расширению и развитию репертуара жестов и телодвижений и привнесения в него новых качественных характеристик.

Увеличение коммуникативных связей и усложнение их, на фоне становления глубинных процессов взаимодействия членов развивающейся группы, дало импульс к совершенствованию такого элемента взаимодействия, как манипулирование. Д. Мак-Фарленд в своем труде о поведении животных отмечает «поведение действующей особи отобрано эволюцией для того, что бы регулировать поведение реагирующей особи. Сигналы, посылаемые действующей особи, - это средства, которые формируются естественным отбором, для того чтобы с выгодной стороны управлять соперником или особями другого вида» [14].

Если у животных был довольно ограниченный спектр мимики, жестов и телодвижений служивших в основном для угрозы, призыва к спариванию, защиты, то вертикальное положение *Номо sariens* расширяло эти возможности. Есть и еще одно значимое обстоятельство. Тело будущих людей не имело шерстяного покрова. Природа оставила человека голым, как будто заранее предполагая и предвосхищая изменения информационного поля в сторону влияния социальных, экономических и культурных

отношений, которые повлекут за собой необходимость смены одежд, укрывающих тело. Естественная необходимость защиты тела от погодных условий с помощью шкуры, использование ее для охоты, копирование с ее помощью внешнего облика животного, быстро переросли в визуальную самопрезентацию для повышения своего статуса и манипулирования себеподобными. Доминирующие, своими физическими качествами, индивиды и успешные охотники, отмечали свое преимущество перед другими, украшая себя шкурами животных, и ожерельями из его костей.

Охотничья маскировка придала значительный импульс развитию визуальности древнего человека. Она способствовала укреплению убеждения, что подражание зверю, его внешнему облику, повадкам не только усиливает физические возможности, силу ловкости, но и выделяет его среди остальных, позволяя занять особое положение среди членов группы. А.Д.Авдеев приводит множество примеров охотничьей маскировки, которая была необходимым атрибутом жизнедеятельности и связана она с определённой стадией развития и становления человеческого сообщества. Этнографы многочисленными примерами обрядов и ритуалов доказывают, что все этносы, в той или иной форме проходили стадию охотничьих маскировок. Подобный способ охоты давал хороший результат и оказался весьма эффективным. Об этом свидетельствует не только давнее широкое его распространение, но и применение маскировки у некоторых народов во время охоты почти до XX века.

Условия выживания диктовали необходимость точного визуального уподобления объекту охоты. Этому служили шкура животного, его голова, подобие клювов, если предметом охоты служили птицы. Использовались и другие материалы, если было невозможно воспроизвести облик животного с помощью только шкуры. Например, для изображения кенгуру на голову прикрепляли особое сооружение из палок и волос. А.Д.Авдеев неоднократно на обширном фактическом материале демонстрировал примеры «искусного подражания» облику и поведению объекту охоты. «Во всех тотемических, так же и охотничьих плясках человек преображался в животное, надевал для этого соответствующий костюм и маску и в таком виде выступал перед окружающими зрителями, всеми выразительными средствами стараясь передать образ изображаемого» [9, с.87].

Таким образом, набор визуальных средств представлял собой конгломерат внешней атрибутики, обрисовывавшей внешний облик и набор жестов и телодвижений, воспроизводящих поведение и повадки животных.

Формы и способы внешнего преображения изменяются со временем как и материал, из которого изготавливается уже скорее имитация, тяготеющая к образу любых животных, а не только какого-то определенного. Голова заменяется на маску, которая точно копирует настоящую голову животного. На данном этапе становления человеческого общества, очевидно стремление человека своим обликом и поведением как можно более точно воспроизводить объект охоты.

Процесс охоты, выслеживание и скрадывание зверя требовали общепринятого набора двигательных сигналов. Вместе с тем язык тела совершенствовался и обогащался с изменением среды обитания. Изменчивость и многообразие реакций организма в ответ на разнообразие перемен во внешней среде приводили к необходимости осваивать те или иные двигательные акты. Демонстративное манипулирование в сочетании с подражанием могло играть определенную роль в переходе к орудийной деятельности, стимулировать овладение всем коллективом технологическими открытиями и находками, сделанными отдельными его членами [2, с.250].

Вместе с тем длительное время все ритуалы, безотносительно к их содержанию визуально оформлялись ряженым зверями. А.Д.Авдеев приводит многочисленные примеры участия в земледельческих обрядах с целью обеспечения хорошего урожая групп людей замаскированных в животных [9].

Значительным и важным импульсом изменения содержания визуальности явилось изображение человека. До определенного периода почитание умершего родственника не играло преобладающей роли и не требовало особых способов визуального оформления церемонии. Однако со временем это почитание приобретает доминирующее значение и новые формы, которые в этнографии имеют название «культ предков». «Возникновение в филогенезе очередной новой мозговой надстройки знаменует собой биологический отклик

на новое качество или класс двигательных задач. Это ведет к появлению нового сенсорного поля и делает возможным новые классы или контингенты движений. Сенсорные поля испытывают, затем дифференцируют: на поле восприятия и поле представления» [3]. Культ предков знаменовал важнейшую стадию развития человеческой группы – внимание к себе подобным. Это явилось поворотным моментом в процессе освоения новых качественных характеристик коммуникаций между членами группы и появлению новых статусных приоритетов во взаимоотношениях.

На ранних этапах внимание к умершим не обрамлялось сколько-нибудь развернутыми образами и не представлялось чем-то сверхъестественным. Для воспроизведения образа умершего использовались его подлинная одежда и маска, воспроизводились отдельные характерные черты, физические особенности или недостатки, особенности его отношения с окружающими. Следует отметить, что, например, у некоторых этносов древних индейцев зафиксирован факт использования кожи рабов и пленных для визуального преобразования в своих богов. Хотя и условно, но можно предположить существование в далеком прошлом попыток изобразить себе подобных по способу изображения животных – человеческой кожей. Но такой способ был явно трудоемким и непродуктивным и быстро исчез из практики.

Опыт изображения человека имел громадное значение для самопознания и управления своим телом. Управление движением представляет собой ограничение степеней свободы, преодоление избыточной степени свободы. Любая жестовая и мимическая коммуникация в человеческих коллективах, отмечал В.П.Алексеев, иногда очень детально и тонко разработанная, имеет резко выраженный индивидуально-групповой характер [2,с.205].

Для изображения человека требовалось не только его одежда, но и воспроизведение его телесных и поведенческих особенностей, что позволяет выделяться наиболее способным в этом процессе. Таким образом, происходило накопление двигательных актов и совершенствование пластического языка.

Изготовление масок побуждало к выявлению особенностей мимики человека и дало возможность изучить не только фундаментальные выражения страха, боли, радости, горя, но и более тонких мимических особенностей.

С течением времени в образе предка представление о конкретном человеке исчезает, а его образ приобретает все более фантастические черты, пока не становится легендарным и мифическим. К этому времени арсенал пластического способа изображения практически не изменялся, совершенствовались лишь способы владения своим телом, и изображение мифических существ шло по большей части с помощью таких визуальных характеристик, как аксессуары, татуировка, маска.

До сих пор речь шла об изображении животных и человека. На определенной стадии развития человеческого общества – разложение первобытнообщинного строя – человек населяет окружающий мир духами, причем животные, природные явления олицетворялись в виде добрых или злых духов, на действия и поступки которых можно влиять. Инструментом воздействия явились уже проверенные временем охотничьи и тотемические пляски и визуальные преобразования. «Образы всевозможных духов, так же образы предков, необычайно разнообразны, но все они отличаются одной общей характерной особенностью: все они имеют или зооморфный, или все чаще человеческий облик» – отмечает А.Д.Авдеев. И далее автор подчеркивает, что хотя облик изображаемого всячески искажается, отдельные черты его преувеличиваются, все же в основе любого фантастического представления первоосновой образа являются животные или человек. Что касается формы преобразования, то это маска, воспроизводящая внешний облик духа, каким он сложился в фантазии коллектива, это костюм, закрывающий тело и это жесты и телодвижения, передающие изображаемые характерные черты [9,с.144]. Интересен факт появления в визуальных характеристиках элементов, придающих сатирическую окраску облику враждебных и опасных духов и врагов. Одежды делались из старых изношенных вещей, движения исполнителей были робкие, неуверенные, мышцы зажаты и т.д., что свидетельствует о большом шаге вперед в освоении управления пластическими ресурсами человеком.

Наполнение окружающего пространства всевозможными духами приводило к необходимости разнообразить их визуальное оснащение. Непредсказуемость «влияния» этих мифических существ порождало необходимость воздействия на них с целью либо

умилостивить, либо запугать. Охотничьи и тотемические пляски, разрастаются, превращаясь в большие обрядовые действия. Из среды участников выделяются исполнители, которые наиболее эмоционально и убедительно воздействовали на окружающих. Они становились колдунами и шаманами. Естественно их стремление с помощью визуализации усилить эмоциональную составляющую своих действий. Это осуществляется с помощью ряжения и абстрактных движений, у которых отсутствует привычная логика и от этого они внушают страх. Вместе с тем колдуны и шаманы достаточно искусны в изображении животных. Л.Я.Штернберг отмечал, что имитационное и подражательное искусство шамана достигало порой совершенства в изображении животных и птиц, что многие очевидцы галлюцинировали [15]. В кульминационной точке танец шамана представлял собой особый дикий, необузданный поток движений, на какие только способом человеческое тело. Закономерности или какой-либо определенной последовательности в тексте шаманской пляски установить невозможно. Она составляется шаманом для данного камлания и зависит от сюжета, сочиненного самим шаманом [16].

Таким образом, в эволюции человеческого сообщества, существовали принципы самосохранения и саморазвития, влечение к освоению новых пространственно-временных сред. Именно эти две тенденции привели к возникновению двух разновидностей эмоций: отрицательных, которые человек стремится своими действиями минимизировать, т.е. ослабить, прервать, предотвратить и положительных, которые он старается максимизировать – усилить, продлить, повторить [17,с.7]. Все эти эмоциональные характеристики оформлялись визуальными средствами, которые закреплялись филогенетически и развивались в процессе онтогенеза.

Если следовать за точкой зрения Э.А.Орловой, которая считает, что существенным базовым концептом, помогающим объяснить области упорядоченности и неопределенности в совместном существовании людей, остается адаптация людей в природном и искусственном окружении с выделением ее ключевых измерений [18], то такой ключевой составляющей исследуемого временного поля является визуальность. По нашему мнению, именно визуальность является социокультурным кодом, так как на социальном уровне с ее помощью взаимодействие обеспечивается взаимопомощью, нейтрализацией помех; нормированием совместной активности с другими членами коллектива. На рефлексивном уровне коммуникаций визуальность способствует восприятию реальности в образном выражении и развитию воображения и фантазии.

Данный материал может служить базисом для дальнейших научных исследований в аспекте взаимосвязи пластики и внешней атрибутики имиджа человека

Литература

1. *Кутырев, В.А.* Человек XXI века: уходящая натура / Человек №1, 2001.– С. 9 (917с.)
2. *Алексеев, В.П.* Человек: эволюция и таксономия. – М.: Полит. Литература, 1989. – С. 91.
3. *Круткин, В.Л.* Антология человеческой телесности (философские очерки). – Ижевск: изд-во Удмурдского ун-та, 1993. – С. 109.
4. *Дольник, В.Р.* Непослушное дитя биосферы: беседы о человеке в компании птиц и зверей. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – С. 55 (- 208 с.)
5. *Тинберген, Н.* Поведение животных / пер. с англ. – М.: Мир, 1978. – С. 149.
6. *Праворотов, Г.В.* Зоопсихология для гуманитариев. – М.: Дашкова и К, 2005. – С. 205 (292 с.).
7. *Хейзенга, И.* HomoLuders. Опыт определения игрового элемента культуры. – М.: Прогресс традиция, 1997. – С. 5-215.
8. *Пилипенко, А.А.* Галечная индустрия смыслов // Человек №5, 2008. – С. 23.
9. *Авдеев, А.А.* Происхождение театра. – М.: Искусство, 1959.
10. *Шерстобитов, В.* У истоков искусства. – М.: Искусство, 1971. – С. 38.
11. *Гроссе Э.* Происхождение искусства. – М., 1899. С. 212.
12. *Еремеев, А.Е.* Происхождение искусства. – М.: Молодая гвардия, 1970. – С.117.

13. *Райт, Г.* Свидетель колдовства. – М.: Молодая гвардия, 1971.
14. *Мак-Фарленд, Д.* Поведение животных. Психология, этология и эволюция. – М.: Мир, 1988. – С. 370.
15. *Штернберг, Л.Я.* Гиляки, орочи, гольды, нигидальцы, айны: Статьи, материалы. Хабаровск, 1933.
16. *Карабанова, С.Ф.* Танцы народов юга Дальнего Востока СССР как историческо-этнографический источник. – М.: Наука, 1979. – С. 63.
17. Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики. Под ред. Ренгlera И., Херубергера И., Эпстайна Д. Пер. с англ. – М.: Мир, 1995.
18. *Орлова Э.А.* Теоретическая модель социокультурного кода // Обсерватория культуры № 6, 2009. – С. 14 – 19.