

Дискурс учебника русского языка в рамках коммуникативной парадигмы языкового образования XXI века

В статье рассматривается проблема совершенствования современных учебных книг, которая обусловлена как социокультурными изменениями, так и целым рядом феноменов, влияющих на формирование личности представителей современного поколения.

При подготовке статьи были использованы методы: контент-анализ диссертаций, монографий, учебных изданий; семантико-когнитивный анализ языковых средств, качественный анализ результатов исследований в области обучения русскому языку, педагогическое наблюдение, метод ранжирования.

В статье предлагаются пути обновления содержания обучения русскому языку в русле коммуникативной парадигмы языкового образования XXI в. В частности, предлагаются к решению три задачи, касающиеся аксиологического аспекта в содержании обучения, развивающего характера обучения, реализуемого согласно принципу градуальности, а также вопросов развития перифрастической и дискурсивной способностей в рамках обучения родному русскому языку.

Итак, в статье представлена организация систематической работы по овладению перифразированием в рамках изучения ключевых разделов программы по русскому языку. Это позволит более конкретно и целенаправленно решать проблему формирования коммуникативной компетенции с учетом работы над ее составляющими – дискурсивной компетенцией и перифрастическими умениями учащихся.

Ключевые слова: *русский язык; учебник; методика развития речи; аксиологическая лингвометодика; принцип градуальности; дискурс; дискурсивная компетенция; перифразирование; перифрастические умения.*

Elena V. Arkhipova, Lyudmila V. Lagunova

The Discourse of the Russian Language Textbook within the Framework of the Communicative Paradigm of Linguistic Education in the 21st Century.

The article considers the problem of improvement of modern educational books, which arises from the sociocultural changes, as well as from a whole range of phenomena influencing the modern generation's personality development.

Methods: the content analysis of dissertations, monographs, educational publications; semantical and cognitive analysis of language means, thorough analysis of research works in the field of Russian language teaching, pedagogical observation and ranking.

The main findings of the paper: it's offered ways of content upgrading of Russian language teaching within the language education communicative paradigm of the 21st century. In particular, the author offers three tasks to be solved concerning the axiological aspect of educational content, the developing character of teaching realised according to the graduality principle, and also issues of developing periphrasis and discourse competencies in the process of native Russian language teaching.

Conclusions: we present organisation of the systematic work to master periphrasis in studying the key sections of the Russian language course. This will make it possible to focus on the objective of communicative competence development with regard to its components – the discourse competence and periphrasis skills of the learners.

Key words: *Russian language; textbook; speech development methodology; axiological linguomethodology; the graduality principle; discourse; discourse competence; periphrasis; periphrasis skills.*

Елена Викторовна Архипова, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания

E-mail: e.arkhipova@rsu.edu.ru

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

ул. Свободы, д. 46, Рязань, 390000, Россия
 Ryazan State University named for S. Yesenin
 46 Freedom str, Ryazan, Russian Federation

Людмила Викторовна Лагунова, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой теории и методики социально-гуманитарного образования

E-mail: logunova_l@mail.ru

ОГБУ ДПО «Рязанский институт развития образования»

ул. Урицкого, д. 2а, Рязань, 390023, Россия

Ryazan Institute of Educational Development

2a Uritskogo str., Ryazan, 390023, Russian Federation

Ссылка для цитирования: Архипова Е.В., Лагунова Л.В. Дискурс учебника русского языка в рамках коммуникативной парадигмы языкового образования XXI века // Русский язык в школе. – 2018. – № 8. – С. DOI: 10.30515/0131-6141-2018-79-8-

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-413-620003\18.

Коммуникативная направленность современного языкового образования, осуществляемого в рамках ключевых положений Федеральных государственных образовательных стандартов, осознается обществом как требование времени и потому не только диктует необходимость обновления учебников, приведение их в соответствие с реалиями XXI в. и современными воззрениями на язык и речь, на речевую деятельность в целом, но и требует переосмысления лингвометодических подходов в соответствии с закономерностями усвоения языка и речи, характерными для поколения XXI в., а также в соответствии с принципами речевого развития личности.

Современное общество, оказавшееся перед необходимостью менять многие традиционные подходы к преподаванию в связи с изменением механизма формирования мышления у современных подростков, ставит перед методикой как наукой один из самых важных вопросов, от ответа на который зависит дальнейшее развитие системы обучения языку в целом: каковы цель и задачи, стоящие перед авторами учебников русского языка? Назовем те из них, которые, на наш взгляд, являются важнейшими для построения коммуникативной парадигмы современного школьного языкового образования.

1. Перестройка концепции учебника в аспекте ценностной (аксиологической) парадигмы.

Ценность языка как средства общения, познания и мышления, передачи знаний из поколения в поколение достаточно полно сегодня реализована благодаря методической аксиологии, разработанной в рамках научной школы профессора А.Д. Дейкиной. Между тем аксиологическая составляющая содержания обучения русскому языку может быть расширена за счет ценностных понятий, актуальных и значимых для общества именно в данный исторический период. Это касается, в частности, и возрождения интереса к патриотическому курсу, незаслуженно забытому в годы перестройки, и усиления этнокультурной составляющей в содержании обучения родному языку, и реализации дискурсивного подхода через тексты, соответствующие интересам и образовательным потребностям учащихся в XXI в. Вопросы аксиологической лингвометодики на протяжении последних 12 лет исследуются в лаборатории лингводидактики и инновационных

технологий обучения русскому языку РГУ имени С.А. Есенина, и результаты научных поисков отражены в ряде диссертационных работ аксиологической тематики [Кирьякова 2006; Липина 2006; Софронова 2006].

2. Реализация принципа градуальности как принципа развивающего обучения родному языку и речи.

Целенаправленный мониторинг соблюдения принципа градуальности как ориентира в установлении объема изучаемого лингвистического материала, как средства дозирования информации о языке и языковых единицах для каждого этапа обучения, как условия наращивания интенсивности в содержании, методах и формах обучения с целью создания развивающей речевой среды на уроках русского языка может и должен обеспечить строго научное обоснование парадигмы языкового образования в российской школе XXI в. Соблюдение принципа градуальности, предполагающего наращивание интенсивности содержания и методов обучения с учетом зон актуального и ближайшего речевого развития учащихся от класса к классу (а не просто линейной либо концентрической последовательности), позволяет определить «зоны роста» и избежать перегрузки учащихся. «Градуальная модель обучения должна гарантировать ученику не только необходимый минимум, но и оптимально достаточный уровень языкового образования и речевого развития при неограниченных возможностях саморазвития и самопознания (что и предполагают требования ФГОС)» [Архипова 2016: 15, Электронный ресурс].

3. Целенаправленное формирование дискурсивного мышления как способности к созданию собственного текста в процессе речевого поведения (дискурсивной деятельности).

Среди дискурсивных умений особое место занимают умения интерпретировать и перифразировать текст. И здесь на первый план выходит методическая система развития перифрастических умений на уроках русского языка [Лагунова 2016].

Перифрастическая способность как способность к выражению одной и той же мысли различными языковыми средствами является залогом эффективного общения и точности речи. Сегодня перифрастические умения осознаются в лингвометодике, как и в практике школьного

преподавания, в качестве составной части коммуникативной компетенции, задача формирования которой является целью обучения. Остановимся на путях и методах решения этой проблемы более подробно.

Историко-логический анализ проблемы изучения перифразы и обучения перифразированию на уроках русского языка выявил популярность идеи использования средств выразительности в процессе совершенствования коммуникативной компетенции учащихся. Этот вопрос активно освещался отечественными методистами (Ф.И. Буслаев, М.А. Рыбникова, И.И. Срезневский, В.Я. Стоюнин, К.Д. Ушинский, В.П. Шереметевский).

Развитие речевой деятельности учащихся с помощью образных единиц языка традиционно вызывало интерес методистов-исследователей (В.В. Леденева, О.Б. Орлова, Л.Д. Пономарева, Е.Н. Чулкова, О.Н. Шумкина и др.). Важно обратить внимание на связь между освоением средств выразительности и повышением уровня творческих способностей обучающихся, а также формированием у них образного мышления.

В методике неоднократно рассматривались особенности развития выразительной речи у школьников (П.Я. Гальперин, Е.Н. Гуляков, М.Р. Львов, О.И. Никифорова, О.Б. Орлова, Е.П. Суворова и др.). Во многих работах отмечается, что речевая деятельность учащихся, к сожалению, не характеризуется образностью. На уроках вскрывается непонимание сути использования выразительных средств, и к концу обучения в средней школе как устная, так и письменная речь школьников отличается определенной «сухостью» изложения материала. Средства выразительности редко встречаются в работах учеников и с трудом вычлениаются или не определяются ими вовсе в художественном тексте.

Необходимость совершенствования коммуникативной компетенции учащихся «является в школьном возрасте решающим моментом, определяющим всю умственную судьбу развития ребенка» [Выготский 2003: 48]. Закономерно, что обучение русскому языку направлено на развитие всех видов речевой деятельности, успешное освоение которых обеспечит высокие результаты образовательной работы в целом. Формирование коммуникативной компетенции становится задачей не только филологических дисциплин, но и других школьных предметов.

Современное развитие филологического образования требует формирования когнитивно-коммуникативных умений обучающихся: во-первых, умения выстраивать эффективное сотрудничество с другими людьми для достижения общей цели (коммуникативный аспект), а во-вторых, перерабатывать разнообразную информацию, представленную цифровой средой, создавать собственные смыслы на основе изученного с учетом мировоззренческой позиции носителя языка (когнитивный аспект). В решении подобных задач особую роль играет развитие речевых навыков учащихся в процессе обучения перифразированию [Архипова, Лагунова 2017, Электронный ресурс].

Современное филологическое образование характеризуется усилением внимания к развитию речи обучающихся: вводятся элективные курсы по риторике и культуре речи, грамматика рассматривается с точки зрения функционально-коммуникативного подхода, органично входят в программу элементы теории текста. Все это подтверждает необходимость единства изучения языка и обучения речи [Архипова 2017].

Образовательная деятельность школы регулируется Федеральными государственными образовательными стандартами. В ФГОС СОО среди результатов освоения образовательной программы указаны «владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства», а также как метапредметные результаты школьного обучения названы «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» [Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования 2012, Электронный ресурс]. Изучение предметной области «Филология» должно обеспечить «способность свободно общаться в различных формах и на разные темы; свободное использование словарного запаса; сформированность умений написания текстов по различным темам на русском и родном (нерусском) языках и по изученной

проблематике на иностранном языке, в том числе демонстрирующих творческие способности обучающихся» [Там же].

Таким образом, инновационные методики преподавания должны опираться на национальный нравственный опыт, учитывать целесообразность их внедрения, обеспечивать готовность школьников к дальнейшей активной деятельности в современном динамичном мире и развивать как интеллект, так и творческие способности учащихся. В содержании образования одна из главных ролей отводится формированию и совершенствованию универсальных учебных действий, среди которых создание и редактирование собственного развернутого высказывания, построенного в соответствии с конкретной коммуникативной задачей. С этой точки зрения проблема развития коммуникативной компетенции учащихся становится особенно актуальной.

В действующей примерной основной образовательной программе среднего общего образования [Примерная основная образовательная программа среднего общего образования: 218–219, Электронный ресурс], как и на уровне основного общего образования, особое внимание уделяется формированию **коммуникативной компетенции** (включая языковой, речевой и социолингвистический ее компоненты): овладению различными видами речевой деятельности и основами грамотной и выразительной устной и письменной речи, способностью работать со всеми типами текстов и интерпретировать полученную из них информацию в соответствии с поставленными задачами, ключевыми умениями и навыками использования языка в актуальных сферах деятельности и конкретных ситуациях общения. Отмечается важность формирования лингвистической и культуроведческой компетенций. На уровне среднего общего образования утверждается необходимость совершенствования коммуникативной компетенции через практическую речевую деятельность обучающихся.

Задания Единого государственного экзамена по русскому языку [Единый государственный экзамен по русскому языку 2016, Электронный ресурс], составленные на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Федерального компонента государственного

стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089), также включают вопросы, связанные с развитием перифрастической способности как составной части коммуникативной компетенции учащихся, а именно: выделение главной и второстепенной информации (задание 1), соотнесение высказывания с предложенным для анализа текстом (задание 21), определение языковых особенностей текста (задание 25), создание собственного рассуждения на основе прочитанного текста, построенного в соответствии с нормами современного русского языка (задание 26).

Таким образом, среди результатов освоения образовательной программы, проверяемых в рамках государственной аттестации, важное место занимают навыки работы с текстом и информацией, полученной при его анализе, умения анализировать языковые явления и создавать сочинения, использовать средства синонимии на различных языковых уровнях, на что и направлена методика обучения перифразированию как средству развития коммуникативной компетенции учащихся на уроках русского языка.

Рассмотрим, как представлены в современных учебниках и программах задания, направленные на развитие коммуникативной компетенции учащихся и основывающиеся на работе с различными конструкциями со значением перифразы или с приемами перифразирования.

В учебнике для средней общей школы «Русский язык и литература. Русский язык: учеб. для 10–11 кл. общеобразоват. организаций: базовый уровень» А.И. Власенкова, Л.М. Рыбченковой [Власенков 2013: 191] одной из центральных задач обучения названо овладение основными приемами использования языковых средств в различных ситуациях речевого общения. В рамках изучения художественного стиля речи авторы предлагают учащимся познакомиться с «наиболее распространенными видами тропов: аллегория, гиперболы, ирония, литота, метафора, метонимия, олицетворение, перифраза, синекдоха, сравнение, эпитет». Определения этих терминов старшеклассники должны найти самостоятельно, упражнения на освоение данных средств выразительности также опираются в большей степени на самостоятельную работу учащихся и сформированность

умений узнавания и продуцирования тропов в тексте.

В учебнике И.В. Гусаровой «Русский язык и литература. Русский язык: 10 класс: базовый и углубленный уровни» [Гусарова 2014] не вводится понятие перифразы, однако это явление рассматривается в рамках способов и средств связи предложений в тексте (параграф 21), перифраза названа «синонимическим оборотом» («внизу – в сырых уголках»). Описывая стиль художественной литературы (параграф 53), автор предлагает список лексических и синтаксических средств выразительности языка, куда перифраза также не включена. Представленный в учебнике материал может быть расширен дополнительными заданиями и информацией из других источников, так как систематизация знаний о тропах и стилистических фигурах необходима на данном этапе обучения.

В учебнике Н.Г. Гольцовой, И.В. Шамшина, М.А. Мищериной «Русский язык и литература. Русский язык: учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень» [Гольцова 2014а; Гольцова 2014б] в параграфе 3 первой части среди изобразительно-выразительных средств русского языка авторы называют перифразу, относят ее к тропам и дают определение, в котором на первый план выдвигается способность перифразы передавать другими словами смысл исходной фразы. В заданиях, связанных с закреплением этой темы, по традиции предлагается учащимся найти средства выразительности в предложениях или отрывках из художественных произведений. В параграфе 116 второй части, посвященном языку художественной литературы, представлены упражнения, ориентированные на анализ тропов и фигур речи в тексте, на определение типа связи предложений.

В учебнике Т.М. Пахновой «Русский язык и литература. Русский язык. 10 кл. Базовый уровень» [Пахнова 2013] изобразительно-выразительный потенциал перифразы подробно не описан, хотя в состав тропов перифрастическая номинация включена. Бесспорным достоинством учебника является то, что автор открывает перед учителями и учащимися возможность свободной работы с текстами упражнений, которая заключается как в самостоятельном выборе заданий из предложенного списка, так и в расширении данного перечня дополнительным материалом. Тем более

тексты, представленные для комплексной работы, позволяют рассматривать широкий круг языковых и речевых явлений.

Например, в текстах упражнений широко представлены перифразы, анализ которых позволяет как обогащать представления учащихся о возможностях языка, так и развивать индивидуальный стиль школьников. Например, в упражнении № 32 мы находим перифразы «поиск соприкосновения с поэзией» (режиссура), «большая тайна» (искусство), «древняя память» (вода), «человек, который шесть лет учил меня» (учитель, М. Ромм). Думается, что можно дополнить данные автором задания следующими: 1) найдите перифразы в предложенном тексте; 2) определите их функцию.

К упражнению № 58, в котором представлено определение перифразы, можно добавить следующие задания: 1) придумайте собственные перифразы к словам (*текст, произведение, язык, речь* и др.); 2) отредактируйте текст, в котором встречаются неоправданные повторы, с помощью перифраз (Пример: «Сегодня мы говорим о творчество С. Есенина. С. Есенин – крупный поэт Серебряного века. Серебряный век подарил нам большое количество ярких поэтов»).

Текст упражнения № 62 также включает перифразы: «старый музыкант» (старик), «эта птичка», «небольшая птичка», «усердная птичка» (воробей) и др. В этом упражнении перифразирование рассматривается как явление контекстуальной синонимии и средство связи между предложениями, поэтому целесообразно добавить задание на определение двух основных функций перифразы в тексте (связь предложений и образное описание характерных признаков предмета речи): 1) выпишите перифразы; 2) определите функции перифраз (общая или оценочная).

Обратим внимание на параграф 3 «Текст – это “словесная ткань”», в котором появляется термин *перифраза*. Учащимся предложено интегрированное упражнение, предполагающее выполнение заданий как по пунктуации, так и по стилистике. Особое внимание автор учебника обращает на роль перифразы в тексте, которая заключается в возможности «более точно охарактеризовать предмет, передать к нему отношение, а также избежать неоправданного повтора» [Пахнова 2013: 78], что полезно учитывать и при редактировании текста, и при его анализе.

Таким образом, материал, представленный в данном учебнике, обладает несомненным потенциалом для организации специальной системной работы по обучению перифразированию. И хотя реализован он не в полном объеме, но задания, предложенные автором, достаточно продуктивны в этом плане, так как включают элементы, необходимые для применения предлагаемой методики на уроках русского языка в старших классах.

Обобщая сказанное, можно отметить, что авторы учебников для X и XI классов либо не вводят термин *перифраза*, либо оперируют им в рамках повторения средств выразительности, способов связи предложений в тексте и концентрируются на умении учащихся узнавать это явление в речи, хотя способность применять приемы лексико-синтаксической синонимии при построении собственного высказывания позволила бы школьникам не только разнообразить свои сочинения, но и избежать речевых ошибок. При этом включение в рабочие программы по русскому языку отдельного раздела «Перифраза» за счет уменьшения времени освоения других тем нецелесообразно. Мы предлагаем проводить систематическую работу по овладению перифразированием в рамках изучения таких разделов, как «Синонимия различных языковых единиц», «Внутритекстовые средства связи» и «Изобразительно-выразительные возможности языка», «Виды лингвистических словарей», «Текст как продукт речевой деятельности», «Информационная переработка текста», «Стилистическая окраска слова», «Оценка своей и чужой речи», «Словосочетание и его типы», «Орфография», «Пунктуация» [Лагунова 2016]. Это позволит более конкретно и целенаправленно решать проблему формирования коммуникативной компетенции с учетом работы над ее составляющими – дискурсивной компетенцией и перифрастическими умениями учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

Архипова Е.В. Принципы речевого развития как основа единства языкового образования в России (Есенинский мост в Крым) // Русский язык в поликультурном мире: X Международная научно-практическая конференция (8–11 июня 2016 г.): сб. науч. статей. В 2 т. / отв. ред. Е.Я. Титаренко. – Симферополь,

2016. – Т. 2. – 586 с. – С. 11–18 [Электронный ресурс]. – URL: <http://ed.donntu.org/books/cd4370.pdf> (дата обращения 14.07.2018).

Архипова Е.В. Основы методики развития речи учащихся: учебник и практикум для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2017.

Архипова Е.В., Лагунова Л.В. Языковая аксиология и перифрастический потенциал художественного текста (лингводидактический аспект) // Текст культуры и культура текста: Материалы IV Международного педагогического форума (Сочи, 16–17 октября 2017 года) [Электронный ресурс] / ред. кол.: Л.А. Вербицкая, С.И. Богданов, О.Е. Дроздова и др. – СПб., 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 5–9 [Электронный ресурс]. – URL: http://topryal.ru/wp-content/uploads/2018/01/4PF_sbornik_A5.pdf (дата обращения 14.07.2018).

Власенков А.И. Русский язык и литература. Русский язык: учеб. для 10–11 кл. общеобразоват. организаций: базовый уровень / А.И. Власенков, Л.М. Рыбченкова. – М., 2013.

Выготский Л.С. Психология развития человека. – М., 2003.

Гольцова Н.Г. Русский язык и литература. Русский язык: учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 1 / Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. – М., 2014а.

Гольцова Н.Г. Русский язык и литература. Русский язык: учебник для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень: в 2 ч. Ч. 2 / Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. – М., 2014б.

Гусарова И.В. Русский язык и литература. Русский язык: 10 класс: базовый и углубленный уровни: учебник для общеобразовательных организаций. – М., 2014.

Единый государственный экзамен по русскому языку [Электронный ресурс]. – URL: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1450769941/ru_11_2016.zip (дата обращения 14.07.2018).

Кирьякова Т.Б. Формирование ценностных представлений и понятий о языке в процессе речевого развития младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2006. – 206 с.

Лагунова Л.В. Обучение перифразированию как средство развития коммуникативной компетенции учащихся: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2016. – 259 с.

Липина О.И. Формирование ценностных ориентаций учащихся на уроках русского языка в 5–9 классах: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2006. – 200 с.

Пахнова Т.М. Русский язык и литература. Русский язык. 10 кл. Базовый уровень: учебник. – М., 2013.

Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [Электронный

ресурс]. — URL: <http://fgosreestr.ru/registry/primer-naya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/> (дата обращения 14.07.2018).

Софронова Н.В. Этнокультурный компонент обучения русскому языку в начальных классах православной гимназии: дис. ... канд. пед. наук. — Рязань, 2006. — 208 с.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Российская газета. — № 5812 от 21 июня 2012 г. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html> (дата обращения 14.07.2018).

REFERENCES

Arhipova E.V. Printsipy rechevogo razvitiya kak osnova edinstva yazykovogo obrazovaniya v Rossii (Eseninskii most v Krym) in *Russkii yazyk v polikul'turnom mire: X Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya: sb. nauch. statej.* In 2 vol. / otv. red. E.Ya. Titarenko. Simferopol', 2016. Vol. 2, pp. 11–18. Available at: <http://ed.donntu.org/books/cd4370.pdf>

Arhipova E.V. Osnovy metodiki razvitiya rechi uchashchihsya: uchebnik i praktikum dlya vuzov / E.V. Arhipova, 2nd izd., ispr. i dop. Moscow, 2017.

Arhipova E.V., Lagunova L.V. Yazykovaya aksiologiya i perifrasticheskii potentsial hudozhestvennogo teksta (lingvodidakticheskii aspekt) in *Tekst kul'tury i kul'tura teksta: Materialy IV Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo foruma* / red. kol.: L.A. Verbitskaya, S.I. Bogdanov, O.E. Drozdova et al. Sankt-Petersburg, 2017. pp. 5–9. Available at: http://ropryal.ru/wp-content/uploads/2018/01/4PF_sbornik_A5.pdf

Vlasenkov A.I. Russkii yazyk i literatura. Russkii yazyk: ucheb. dlya 10–11 kl. obshcheobrazov. organizatsii: bazovyi uroven', Moscow, 2013.

Vygotskii L.S. Psihologiya razvitiya cheloveka, Moscow, 2003.

Gol'tsova N.G. Russkii yazyk i literatura. Russkii yazyk: uchebnik dlya 10–11 klassov obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenii. Bazovyi uroven': v 2 ch. Ch. 1, Moscow, 2014.

Gol'tsova N.G. Russkii yazyk i literatura. Russkii yazyk: uchebnik dlya 10–11 klassov obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenii. Bazovyi uroven': v 2 ch. Ch. 2, Moscow, 2014b.

Gusarova I.V. Russkii yazyk i literatura. Russkii yazyk: 10 klass: bazovyi i uglublennyy urovni: uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nyh organizatsii, Moscow, 2014.

Edinyi gosudarstvennyi ehkzamen po russkomu yazyku, available at: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1450769941/ru_11_2016.zip

Kir'yakova T.B. Formirovanie tsennostnykh predstavlenii o ponyatii o yazyke v protsesse rechevogo razvitiya mladshih shkol'nikov: dis. ... kand. ped. nauk. Dissertation, Ryazan', 2006.

Lagunova L.V. Obuchenie perifrastirovaniyu kak sredstvo razvitiya kommunikativnoi kompetentsii uchashchihsya: dis. ... kand. ped. nauk. Dissertation, Ryazan', 2016.

Lipina O.I. Formirovanie tsennostnykh orientatsii uchashchihsya na urokah russkogo yazyka v 5–9 klassah: dis. ... kand. ped. nauk. Dissertation, Ryazan', 2006.

Pahnova T.M. Russkii yazyk i literatura. Russkii yazyk. 10 kl. Bazovyi uroven': uchebnik. Moscow, 2013.

Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma srednego obshhego obrazovaniya, available at: <http://fgosreestr.ru/registry/primer-naya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya/>

Sofronova N.V. Ehtnokul'turnyi komponent obucheniya russkomu yazyku v nachal'nykh klassakh pravoslavnoi gimnazii: dis. ... kand. ped. nauk. Dissertation, Ryazan', 2006.

Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart srednego obshhego obrazovaniya in *Rossiiskaya gazeta* No. 5812 ot 21 iyunya 2012 g. Available at: <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html>