

общефилософские суждения, которые, с одной стороны, были достаточно общими для его времени, с другой стороны, утверждали понимание человека как существа, в характеристике которого главное – «слово». Вот как пишет об этом сам ученый:

«По благороднейшем даровании, которое человек среди прочих животных превосходит, то есть правителе наших действий – разуме, первейшее есть **слово**, данное ему для сообщения своих мыслей». Итак, первое, чем человек обладает и чем превосходит других существ, – разум, управляющий нашими действиями, разум же выражается в слове, цель которого «сообщение мыслей». Кроме того что в этих рассуждениях вполне явлена логосическая традиция, ибо Логос есть единство «разума (мыслей) и слова», нельзя не видеть современности этого определения, ибо «сообщение» (именно так было переведено латинское слово *communicatio* в первой русской «Риторике» XVII века) как раз соответствует идее коммуникативности, на которой будет построено все обучение речи во второй половине XX столетия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Виноградов В.В. Великий русский язык. – М. : ОГИЗ Гослитиздат, 1945. – С. 3.
- 2 Ильин И.А. О России. Три речи 1926-1933: Собрание сочинений. – Т. 6. – Книга II. – С. 18.
- 3 Аннушкин В.И. Первая русская «Риторика» XVII века. – М., 1999. – С. 21.
- 4 Стратий Я.М., Литвинов В.Д., Андрушко В.А. Описание курсов философии и риторики Киево-Могилянской академии. – Киев, 1982.
- 5 Третьяковский В.К. Речь, которую в Санкт-Петербургской Императорской Академии наук к членам бывшего российского собрания во время первого их заседания марта 14 дня 1735 года о чистоте русского языка говорил В.Т. // В.К. Третьяковский. Сочинения и переводы как стихами, так и прозою. Издание подготовила Н.Ю. Алексеева. – СПб. : Наука, 2009. – С. 145–150.
- 6 Словарь Академии Российской. Тт. I–VI. СПб., 1789–1794. Репринтное издание. – М., 2004. – Т. I. – 14 с.
- 7 Ломоносов М.В. Российская грамматика // Полн. собр. соч. – М., Л., 1952. – Т. VII. – 393 с.

*Рекомендовано к опубликованию членом редакционной коллегии Л.П. Луневой*

**Е. В. Архипова**

Россия, г. Рязань, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

#### **АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛИНГВОМЕТОДИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ XXI ВЕКА**

*В статье рассматривается проблема формирования аксиологической лингвометодики как направления в отечественном преподавании русского языка, связанного с реализацией ценностного подхода. Обосновывается терминология, раскрываются цели и задачи с точки зрения современных подходов и принципов обучения родному русскому языку. Показана важность разработки педагогических технологий в рамках аксиологической лингвометодики, актуальность которых в образовательной парадигме XXI века диктуется реалиями социума и социокультурной ситуацией в российском образовании последних десяти лет.*

*Ключевые слова: аксиология, аксиологическая лингвометодика, русский язык, методика обучения, развитие речи, социокультурный принцип обучения языку.*

*In the article the problem of axiological linguo-methods formation as a scientific branch in the national Russian language teaching is considered. This scientific branch is connected with realization of the axiological approach in education. The terminology is substantiated, the goals and problems in the essence of contemporary approaches and principles of the Russian language teaching as a mother-tongue are revealed. The importance of pedagogical technologies development in the framework of axiological linguo-methods is revealed. Their urgent character in the educational paradigm of the XXI century is determined by realia of the society and by social-cultural situation in Russian education of the latest ten years.*

*Keywords: axiology, axiological linguo-methods, the Russian language, teaching methods, speech development, the social-cultural principle of language teaching.*

Ценностный подход в лингвометодике последних десятилетий предопределил в XXI веке появление и содержательное оформление отдельного научного направления, получившего название «аксиологическая лингвометодика». Это обусловлено тем, что спектр проблем, рассматриваемых в рамках аксиологического (ценностного) подхода к обучению русскому языку, значительно расширился по сравнению с проблематикой прежних десятилетий в связи с аксиологическим направлением, утвердившимся в педагогике XXI века.

Традиционная отечественная лингвометодика (особенно в последней трети XX века) провозглашала постулат о необходимости воспитания личности средствами родного русского языка. Это успешно реализовалось в школьной практике преподавания, этому были посвящены и многие методические исследования, выполненные в рамках научной школы профессора Л.П. Федоренко [1; 5; 15].

Монографические исследования по методике обучения русскому языку как родному в аксиологическом (ценностном) аспекте принадлежат прежде всего А.Д. Дейкиной. Еще в XX веке ее монография «Обучение и воспитание на уроках русского языка» [7] была настольной книгой учителей-словесников. В XXI веке обобщающим трудом профессора А.Д. Дейкиной стала книга «Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка» [9]. Характерной чертой методической аксиологии автора является провозглашение ценности родного языка в жизни личности. При этом красной нитью сквозь лингвометодические труды ученого проходит мысль о языке как ценности народа. Этот подход – продолжение аксиологической традиции в отечественной лингвометодике, заложенной ее родоначальниками, и прежде всего академиком И.И. Срезневским: «Народ выражает себя всего полнее и вернее в языке своем. Народ и язык, один без другого, представлен быть не может» – так академик И.И. Срезневский выразил свой подход к изучению родного языка [17: 1]. Эти слова, прозвучавшие в девятнадцатом веке, стали программными для ученых-лингвистов и методистов века двадцать первого.

Рязанская лингвометодическая школа, чья традиции своего земляка – академика И.И. Срезневского, внесла свой достойный вклад в развитие аксиологической лингвометодики XXI века. В частности, в первом десятилетии нового века под нашим научным руководством были осуществлены три диссертационных исследования, напрямую связанные с преподаванием русского родного языка в ценностном аспекте. Это диссертация Т.Б. Кирьяковой «Формирование ценностных представлений и понятий о языке в процессе речевого развития младших школьников» [10], лингвометодические исследования О.И. Липиной «Формирование ценностных ориентаций учащихся на уроках русского языка в 5-9 классах» [11] и Н.В. Софроновой «Этнокультурный компонент обучения русскому языку в начальных классах православной гимназии» [16]. В соответствии с принципами речевого развития, и прежде всего социокультурным принципом, в этих работах были исследованы методические пути и методы формирования представления и понятий о языке как аксиологическом феномене; разработаны и внедрены в практику преподавания тексты лингвокраеведческой тематики, что послужило основой для расширения этнокультурного компонента в обучении русскому языку как в начальной, так и в основной школе.

Отдельно остановимся на вопросах терминологии. В лингвометодике последних десятилетий рассматриваемое направление, реализующее ценностный подход в обучении русскому родному языку, благодаря работам А.Д. Дейкиной получило название методической аксиологии как предметной области методики, или аксиологической лингвометодики (по названию научной школы А.Д. Дейкиной) [12]. В понятийно-терминологическую систему современной методики преподавания русского языка данное словосочетание еще не вошло: оно еще не закреплено в словарях. Между тем само понятие уже довольно успешно используется в научном обиходе и в научной литературе [6; 13].

При выборе терминологии нами используется второй вариант – термин «аксиологическая лингвометодика», поскольку в словосочетании, где главным словом является *лингвометодика*, акцент делается именно на эту базовую научную дисциплину как на ключевое слово. При разработке содержания, методов и форм аксиологического обучения родному языку мы исходили и исходим прежде всего из категорий методики как педагогической науки, а следовательно, опираемся на методические принципы обучения русскому языку и развития речи. Теория принципов речевого развития, представленная в целом ряде теоретических трудов различного уровня обобщения [3, 4, 5], стала основой для разработки в последующем конкретных вариантов методических систем и педагогических технологий по реализации ценностного подхода в преподавании русского языка как родного [10, 11, 16].

Еще одним объектом терминологического рассмотрения является понятие лингвокраеведческого текста. Наиболее четкое определение термину дано в лингвометодическом исследовании Н.С. Пархомовой: «Лингвокраеведческий текст понимается нами как разновидность культуроведческого

текста, где историко-лингвистические сведения связаны с реалиями родного края» [14: 11]. Между тем мы рассматриваем понятие «лингвокраеведческий текст» шире, давая следующее определение: «Лингвокраеведческий текст – это текст, выполняющий в условиях образовательной среды функцию не только дидактическую и информативную, но и аксиологическую, воспитательную. Он имплицитно содержит в себе культурные концепты и содержательно направлен на раскрытие географических реалий и/или значимых для данной местности имен». Такое понимание лингвокраеведческого текста было реализовано, в частности, в диссертации нашей аспирантки О.И. Липиной, когда для разработки упражнений по формированию ценностных понятий на уроках русского языка отбирались тексты, принадлежащие нашему земляку, академику И.И. Срезневскому, а также тексты уроженки Рязани, написавшей книгу о жизни И.И. Срезневского, доктора филологических наук Г.А. Богатовой. Воспитательная и информационная функции таких текстов неоспорима. При это нами выдвигается аксиологический критерий, который означает, что текст должен иметь ценность для личности в художественном плане (поскольку приобщает ее к искусству слова), в воспитательном плане (ведь в нем реализуются ценностные понятия русской национальной культуры), и, наконец, в развивающем смысле (через текст, через дискурс развивается интеллект, художественный вкус, эмоции и чувство прекрасного).

Таким образом, наша трактовка лингвокраеведческого текста отличается как по принципам отбора, так и прежде всего – по методическим критериям, где на первое место ставится не столько наличие в тексте краеведческой информации, сколько его аксиологичность – способность стать ценностью для читателя, который вынесет для себя из текста не только и не столько полезную новую информацию, но прежде всего получит стимул для личностного развития, для приобщения к культуре народа, к его ценностям, к знакомству с выдающимися уроженцами родной земли, служащими образцом духовности и патриотизма. Расширение понятия «лингвокраеведческий текст» за счет аксиологического критерия обеспечивает более широкие возможности личностного развития на уроках русского языка. В традиционной методике, как правило, лингвокраеведческий материал для занятий по языку (как русскому, так и иностранному) опирается прежде всего на лексику, а точнее, на топонимическую лексику. И предметом анализа в лингвокраеведческом тексте являются прежде всего топонимы разного языкового уровня (фонетические, грамматические). Иначе говоря, лингвокраеведческий текст в узком понимании является текстом, реализующим топонимический потенциал региона, проявляющийся в топонимах на разных языковых уровнях. Между тем мы расширяем понятие лингвокраеведческого текста за счет его аксиологического содержания. В основе – не интерес к ономастическим реалиям (антропонимам и топонимам), а ценность того экстралингвистического понятия, которое стоит за ними и которое они называют. Именно аксиологическая семантика текста определяет его отнесение к тексту лингвокраеведческого характера, поскольку именно она усиливает эмоциональный отклик читателя – как жителя этого региона, так и иногороднего, иностранного, стремящегося приобщиться к ценностным реалиям местности, о которой говорится в тексте.

Дискурс – это текст в действии, его рассмотрение происходит с учетом не только цели и мотива, который был реализован создателем, – этот текст должен стать мотивом к деятельности читателя. Он должен вызывать по меньшей мере эмоциональный отклик, а возможно, и собственное действие, и прежде всего речевое. Исходя из этого, мы выдвигаем необходимость дискурсивного подхода к отбору текстов для обучения русскому языку в аксиологическом аспекте, что логически вытекает из требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), предписывающего осуществлять системно-деятельностный подход в обучении.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Автушко Л.И. Воспитательные возможности изучения имен существительных, обозначающих нравственные понятия: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1991. – 149 с.
- 2 Архипова Е.В. Аксиологический подход к обучению русскому языку в полиэтнической образовательной среде // Самарский научный вестник. – 2015. – № 1 (10). – С. 19–21. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23500001>
- 3 Архипова Е.В. Об уроке развития речи в начальной школе // Начальная школа. – 2000. – № 4. – С. 35–39.
- 4 Архипова Е.В. Основы методики развития речи учащихся : Учебное пособие для студентов педагогических вузов. – Рязань : Изд-во РГПУ, 1999. – 132 с.
- 5 Архипова Е.В. Проблемы речевого развития младших школьников: дис. ... д-ра пед. наук. – М. : МПУ, 1998. – 389 с.

- 6 Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык и литература): опыт построения терминосистемы / под общей ред. Е.Р. Ядровской, А.И. Дунева. – СПб. : Свое изд-во, 2015. – 305 с.
- 7 Дейкина А.Д. Обучение и воспитание на уроках русского языка. – М. : Просвещение, 1990.
- 8 Дейкина А.Д. Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1994. – 76 с.
- 9 Дейкина А.Д. Формирование языковой личности с ценностным взглядом на русский язык: методологические проблемы преподавания русского языка: монография. – М., Оренбург : ООО «Агентство «Пресса», 2009. – 305 с.
- 10 Кирьякова Т.Б. Формирование ценностных представлений и понятий о языке в процессе речевого развития младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2006. – 206 с.
- 11 Липина О.И. Формирование ценностных ориентаций учащихся на уроках русского языка в 5–9 классах: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2006. – 200 с.
- 12 Научная школа А.Д. Дейкиной // Научно-методический совет по преподаванию русского языка и литературы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nmsovet.ru/deikina> (дата обращения: 20.03.2018).
- 13 Оганесян А.Г. Развитие методической аксиологии // Современные тенденции в развитии методики преподавания русского языка: коллективная монография. – М. : Изд-во «Спутник+», 2017. – С. 63–69.
- 14 Пархомова Е.С. Лингвокультурологический и лингвокраеведческий потенциал системы формирования языковой личности школьника: 5–6 классы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М. : РУДН, 2009. – 22 с.
- 15 Портнягина М.А. Обогащение речи младших школьников глаголами эмоционального состояния и отношения: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1991. – 189 с.
- 16 Софронова Н.В. Этнокультурный компонент обучения русскому языку в начальных классах православной гимназии: дис. ... канд. пед. наук. – Рязань, 2006. – 208 с.
- 17 Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка и других славянских наречий / Срезневский И.И. – СПб. : Тип. В.С. Балашева, 1887. – 164 с.

**Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-413-620003M8**

*Рекомендовано к опубликованию членом редакционной коллегии Л.П. Луневой*

**Т. Е. Баженова**

Россия, г. Самара, Самарский государственный социально-педагогический университет

### **ОТРАЖЕНИЕ РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА В ДИАЛЕКТНЫХ НАИМЕНОВАНИЯХ ЯЩЕРИЦЫ**

*В статье рассматривается специфика диалектной языковой картины мира на примере языковой репрезентации наименований ящерицы, зафиксированных в русских народных говорах. Особое внимание уделяется выявлению релевантных признаков, влияющих на процесс номинации, представлены семантические варианты диалектных слов, совокупность которых позволяет представить ящерицу в народном языковом выражении.*

*Ключевые слова: русский язык, семантика, народные говоры, диалектная лексика, диалектная языковая картина мира, языковая репрезентация.*

*In the article is examined the specific character of the dialect lingual picture of the world based on the example to the lingual representation of the designations of lizard, fixed in the Russian folk dialects. Special attention is paid to the development of the relevant signs, which influence the process of nomination, are represented the semantic versions of the dialect words, whose totality makes it possible to present lizard in the people lingual expression.*

*Keywords: Russian language, semantics, folk dialects; dialect vocabulary, dialect language picture of the world; language representation.*

Диалектная языковая картина мира является частью общей национальной картины мира и отражает менталитет народа, его характер восприятия окружающего мира [1: 371]. В данной работе