

денной жизни, комфорта "перед телевизором" (пример Бека). В обществе "невротиков", революционер и художник мыслятся одинаково – врагами общества.

Еременко Татьяна Вадимовна

доктор педагогических наук, профессор

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина

МУЖЕСТВО КАК ЦЕННОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЭТИКИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА

РФФИ №19-013-00108

Мужество – «этическая добродетель, характеризующая нравственную меру в преодолении страха; одна из четырех кардинальных добродетелей античности наряду с уменьшностью, мудростью и справедливостью» [1]. Толкованию мужества как ценности академической этики наиболее близка точка зрения И. Канта, который определяет мужество как способность «отваживаться на то, что велит долг», считая, что есть опасности, для преодоления которых нужно больше мужества, чем для поединка в бою (например, страх насмешки) [1]. Именно в таком значении характеризуется мужество как академическая ценность в буклете Международного центра академической честности Клемсонского университета, США [4]. Чтобы академические ценности являлись подлинной основой для повседневной жизни вуза, их недостаточно провозглашать. Их нужно отстаивать, в ряде случаев преодолевая давление и страх, что требует именно мужества [4]. В терминологии «Бухарестской декларации этических ценностей и принципов высшего образования в Европе» мужеству по смыслу соответствует прямота как ценность добросовестного академического сообщества [2].

Понимая, что мужество – это более качество личности нежели чем ценностная ориентация, тем не менее укажем, что вузовская среда способна поддержать и развить в студентах мужество в контексте формирования академической этики. Ключевым фактором является создание в вузе благоприятных условий для проявления мужества как преподавателями, так и студентами в их стремлении поддерживать академические стандарты. Поступки, в которых проявляется смелость в защите академической честности при выполнении и оценке учебных и научных работ, в таких условиях становятся образцами для подражания. Принципиальное значение имеет наличие в вузе системы эффективного контроля за соблюдением норм академической добросовестности, т.к. действенные механизмы этического регулирования культивируют в вузе ценности академической этики.

К сожалению, полученные в ходе проведения фокус-групп со студентами-магистрантами Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина данные свидетельствуют о низкой значимости ценности мужества для российских студентов как ориентира поведения в вузе. Фокус-группы, организованные в феврале – мае 2019 г., имели цель выявить спектр мнений по вопросу о том, каковы ценностные ориентации современных российских студентов при работе с информацией в процессе обучения (подробно результаты анализа представлены в статье Еременко Т.В. и Мартишиной Н.В. [3]). Всего в работе фокус-групп приняли участие 53 студента. Характерно, что практически все участники отметили, что, даже зная о нечестности при выполнении письменных работ или подготовке экзаменационных ответов, они не станут сообщать о таких нарушениях преподавателю. Несколько студентов в частном порядке признались преподавателю-модератору, что «испытывают радость и удовлетворение, когда такой обман открывается», но добавили, что «самый хороший вариант, когда преподаватель сам увидел или догадался». Показательно и такое высказывание: «ответы своих товарищей на занятиях студенты не могут объективно оценить

скорее всего из-за личных взаимоотношений, не пытаются задавать острые вопросы по теме ответа».

В целом этическая напряженность в поле мужества как академической ценности современных российских студентов делает этот комплекс вопросов потенциально интересным для дальнейшего анализа.

Литература

1. Альтернативный философский словарь. URL:
<http://www.вокабула.рф/словари/альтернативный-философский-словарь/мужество> (дата обращения: 04.09.2019).
2. Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе. 10 авг. 2005 г. / ЮНЕСКО-СЕПЕС. URL:
<https://pandia.ru/text/80/287/48642.php> (дата обращения: 04.09.2019).
3. Еременко Т.В., Мартишина Н.В. Ценностные ориентации информационного поведения российских студентов в аспекте академической этики (в печати).
4. The Fundamental Values of Academic Integrity / International Center for Academic Integrity; T. Fishman, Editor. Second Edition. 2014. URL: <https://academicintegrity.org/wp-content/uploads/2017/12/Fundamental-Values-2014.pdf> (дата обращения: 04.09.2019).

Захарова Анастасия Антоновна

студент, 3 курс, Санкт-Петербургский государственный университет

ЭТИЧНО ЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ШКОЛЕ?

Современная российская школа без сомнений является местом, где существует целый букет ценностных конфликтов на различные темы и среди нескольких поколений. Но в последнее время к противоречиям по поводу выставления оценок, поведения учеников на уроках, целесообразности введения новых предметов и экзаменов прибавляется вопрос об обязательно-оплачиваемых услугах, предоставляемых со стороны школы (которая в данном случае включает в себя и учителей, и администрацию учебного заведения). Обычного бесплатного образования, предоставляемого школой для семей, становится в наши дни недостаточно для подавляющего большинства детей, чтобы успешно сдать экзамены и поступить в высшие учебные заведения, а иногда, и чтобы получить приемлемые знания и оценки в журнале. Школы организуют различные курсы и элективы для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, за посещение которых родителям приходится платить деньги. Закона, по которому школьники обязаны ходить на такие занятия, конечно, не существует, но тем не менее посещение крайне желательно. К таким курсам в школе часто прибавляются персональные занятия с репетитором, в роли которых преимущественно выступают учителя. Такие частные уроки пользуются популярностью не только среди выпускников девятых и одиннадцатых классов, но и среди других ребят, которые хотят узнать больше по определённым предметам или для которых информации, полученной на школьных уроках, недостаточно для усвоения материала и, как следствие, хороших оценок.

Суммарно за год дополнительные уроки в школах и с репетиторами составляют очень приличную сумму, причём не только в крупных городах. Получается, что за последние годы сформировалась тенденция «доплачивания» не за уникальную информацию, которую невозможно получить в обычной школе, а за естественные знания, которые по законам нашей страны должны предоставляться на безвозмездной основе и в равной мере для всех граждан. Некоторые семьи принимают такой ход событий и записываются на дополнительные занятия заранее, а некоторые пытаются справляться