

УДК 378.014.15: 378.4
DOI 10.20339/AM.05-19.010

Т.В. Еременко,
д-р пед. наук, проф.
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
e-mail: t.ereenko@365.rsu.edu.ru

КОНЦЕПТ «АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЭТОС СТУДЕНТОВ» КАК СРЕДСТВО КОНСТРУИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА¹

Раскрыт потенциал концепта «академический этос студентов» как средства конструирования педагогической реальности современного вуза с целью позитивных изменений в иерархии и содержании академических ценностей современных студентов. Показана необходимость таких изменений в условиях кризиса ценностей академической этики в вузах. На основе терминологического анализа понятий «концепт», «этос», «этос науки» предложена дефиниция понятия «академический этос студентов». Выявлены пути и методы достижения соответствующей стратегической цели в современном вузе.

Ключевые слова: академический этос, студенты, академические ценности, академическая мораль, этос науки, высшее образование, педагогическая реальность, социальное конструирование.

THE CONCEPT OF “ACADEMIC ETHOS OF STUDENTS” AS A MEANS OF CONSTRUCTING PEDAGOGICAL REALITY OF A MODERN UNIVERSITY

T.V. Eremenko is Dr.Sci. (Pedagogy), prof. at Ryazan State University n.a. S.A. Yesenin

Revealed is potential of the concept “academic ethos of students” as a means of constructing of pedagogical reality of modern university with the aim of positive changes in hierarchy and content of academic values of modern students. Shown is necessity of such changes in the context of crisis of values of academic ethics in universities. Based on terminological analysis of notions “concept”, “ethos”, “ethos of science”, definition of the concept “academic ethos of students” is proposed. Defined are ways and methods of reaching corresponding strategic aim at modern university.

Key words: academic ethos, students, academic values, academic morality, ethos of science, higher education, pedagogical reality, social construction.

Введение

Актуальность темы статьи основывается на представлении о педагогической реальности вуза как среды, в которой происходит становление системы жизненных ценностей студентов. Уникальность этапа высшего образования состоит в том, что только в этот период у студентов могут быть сформированы ценности академического этоса, которые на протяжении всей их последующей профессиональной карьеры и жизни в целом будут служить фундаментом постоянного самосовершенствования, уважения к знаниям, обоснованности и самостоятельности в принятии решений для профессионально-личностного развития.

На современном этапе развития российской высшей школы вопрос о ценностях и нормах академического этоса обретает особую значимость, поскольку пренебрежение последними ведет к разрушению целостности самой системы образования. О том, что данная тема востребована как предмет анализа, свидетельствует констатируемый как вузовской практикой, так и научной печатью кризис ценностей академической этики в отечественных вузах.

В исследовании [7] это явление обозначено как «аксиологическая дезориентация в образовании». Л.Л. Любимов

еще в 2009 г. писал о разрушении в России университетского профессионально-академического этоса [8]. На размывание границ этоса университета и утрату общих смыслов в деятельности и отношениях членов сообщества вуза указывается в работах М.В. Богдановой, ею же выделяются признаки, трансформирующие этос отечественного университета [2]. Многочисленны публикации, в которых анализируются ставшие типичными нарушения в сфере академической этики российских вузов, в первую очередь это статьи о плагиате. К примеру, С.П. Дырин, оценив масштабы плагиата в России, назвал свою статью «Плагиат как элемент корпоративной культуры современной российской высшей школы» [5]. О студенческом плагиате и списывании в российских вузах неоднократно писали коллеги из Тюменского государственного университета, проводившие исследование такого явления, как академическое мошенничество [6].

Кризис ценностей в системе высшего образования характерен не только для российской высшей школы. О необходимости осмысления новых этических и моральных обязательств университетов в связи с расширением их миссии в обществе говорится в принятой Европейским центром высшего образования в 2005 г. «Бухарестской декларации этических ценностей и принципов высшего образования в Европе» [3]. В Декларации подчеркивается, что этическая миссия вузов должна соответствовать высочайшим ценностям академического этоса.

¹ Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 19-013-00108.

Научная задача настоящей статьи – теоретически обосновать потенциал концепта «академический этос студентов» как средства конструирования педагогической реальности современного вуза с целью позитивных изменений в иерархии и содержании академических ценностей современных студентов. Методологический подход к решению такой задачи опирается на положения теории социального конструирования реальности, разработанной в современной социологии знания П. Бергером и Т. Лукманом.

Концепт «академический этос студентов», его ценностное содержание

Обращение к концепту «академический этос студентов» требует уточнения в первую очередь значения самого термина «концепт». Согласно «Гуманитарной энциклопедии», концепт – «это содержание понятия, его смысловая наполненность в отвлечении от конкретно-языковой формы его выражения» [4]. Важно отметить, что термин «концепт» применяется для обозначения объекта, соотносящегося, как правило, с целым рядом предметных областей. Это позволяет концепту обеспечивать целостное видение реальности и выступать средством ее объяснения и изменения.

Использование термина «концепт» применительно к академическому этосу студентов открывает широкие эвристические возможности для исследования и в перспективе конструирования педагогической реальности современного вуза. В настоящей статье мы опираемся на определение педагогической реальности вуза, сформулированное Е.А. Молокановой [10] при опоре на труды ряда отечественных и зарубежных авторов: «Под педагогической реальностью вуза следует понимать достаточно устойчивую область реальности, результат интерференции и согласования субъективных реальностей студентов и преподавателей, поддерживаемую социальной структурой образовательного учреждения, которая в целом создает определенный стиль жизни и мышления той или иной возрастной или профессиональной группы». Как справедливо указывает Е.А. Молоканова, «основополагающей характеристикой педагогической реальности является ценностно-смысловое ядро, под которым мы понимаем специфический набор ценностных ориентаций носителей педагогической реальности, определенных ценностями и социальной практикой общества, интерпретированными и трансформированными в соответствии с характером реальности» [10].

Именно ценностно-смысловое содержание педагогической реальности предстает собой главный предмет анализа с позиций концепта «академический этос студентов». Проведение такого анализа фундирует конструирование педагогической реальности с целью изменений в тех ценностях и нормах студентов, которые являются системообразующим компонентом академической этики вуза.

Смысловая наполненность понятия «академический этос студентов» коррелирует с содержанием ряда понятий. Более широкое понятие «этос» определяется в [12]

как «стиль жизни какой-либо общественной группы, ориентация ее культуры, принятая в ней иерархия ценностей». Указывается, что этос следует отличать как от нравов, так и от морали: «Это понятие адекватно для обозначения промежуточного уровня между пестрыми нравами – и собственно моралью, между сущим и должным» [12].

В рамках научной задачи, поставленной в настоящей статье, первенствующей характеристикой понятия «этос» выступает его способность «провести демаркационную линию между этосным как реально-должным, выходящим за полюсы притяжения хаотического состояния нравов, и строгим порядком идеально-должного, сферой собственно морального» [12]. Именно это качество понятия «этос» позволяет:

- ♦ четко осознать при постановке задачи конструирования педагогической реальности необходимость описания идеально-должного, т.е. академической морали студентов вуза;
- ♦ помогает осознанно подойти к процессу формирования реально-должных ценностных ориентаций студентов (академического этоса) как приближения к идеально-должному.

Содержание нормативно-ценностной составляющей академического этоса студентов восходит в первую очередь к понятию этоса науки – совокупности моральных императивов, нравственных норм, принятых в данном научном сообществе и определяющих поведение ученого [13]. Хорошо известны четыре институциональных императива современного научного исследования, сформулированные американским социологом Р. Мертоном: универсализм, коллективизм, бескорыстие и организованный скептицизм [9]. Позднее Б. Барбер добавил к этому списку рационализм и эмоциональную нейтральность [9]. В рамках парадигмы Р. Мертона функционирование науки определяется поддержанием специфической системы ценностей и норм поведения, которые обеспечивают как своеобразие данного социального института по сравнению с другими, так и его стабильное функционирование [9]. Поскольку служение науке есть одна из системообразующих идей университетского этоса, можно утверждать, что в академическом этосе студентов репрезентируются ценности и нормы профессиональной этики ученого.

Наряду с ценностями научного этоса, ценностно-смысловое содержание академического этоса студентов опирается на ценностные установки высшего образования, где выделяются два подхода – консервативный и либеральный. Историко-философский анализ, проведенный в уже упомянутом ранее исследовании Р.А. Кобылкина, показывает, что консервативная модель провозглашает главной целью образования «сохранение традиционных ценностей общества и подготовку индивида к восприятию норм, выработанных обществом» [7. С. 16]. Либеральная концепция постулирует в качестве главной ценности образования формирование личности, что означает признание творческой личности основным элементом образовательного процесса [7. С. 17]. Целью образования становится «формирование свободного мышления чело-

века, его способности к самостоятельному ответственно-му выбору, психологической зрелости, умения увидеть контуры будущего и др.» [7. С. 17]. Следует согласиться с тем, что «ценности либерализма звучат сегодня более актуально, поскольку обществу требуются индивидуумы, способные если не постоянно продуцировать новое, то хотя бы быстро его усваивать и использовать» [7. С. 17].

В «Бухарестской декларации этических ценностей и принципов высшего образования в Европе» ценностям и принципам высшего образования уделено главное внимание. В Декларации выдвигается идея академической добросовестности, ценности и нормы которой «составляют основу для развития знаний, обеспечения качества образования и подготовки студентов как ответственных граждан и квалифицированных специалистов» [3]. Ключевыми ценностями добросовестного академического сообщества провозглашаются «честность, доверие, прямота, уважение, ответственность и подотчетность» [3].

Интересна прямая корреляция этих этических установок с ценностями академической честности, постулируемыми Международным центром академической честности (International Center for Academic Integrity). Этот Центр существует более 20 лет и в настоящее время расположен в Университете Клемсона (США). Его членами являются более 270 вузов из 19 стран (США, Канада, Мексика, Великобритания, Израиль, Австралия и др.). Уже вторым изданием под эгидой Центра вышел его самый цитируемый, переводимый и перепечатываемый буклет «Основные ценности академической честности» [14]. В нем содержится характеристика пяти ценностей, обособленных уже в первом издании: честность, доверие, справедливость, уважение и ответственность, к ним во втором издании добавлено еще одно ценное качество — мужество. Сравнение с Бухарестской декларацией выявляет полное совпадение по таким ценностям академического этоса, как честность, доверие, уважение и ответственность, также в определенной мере можно говорить и о частичном совпадении содержания у ценностей «мужество» и «прямота».

Таким образом, ценностное содержание академического этоса студентов фундируется нравственными императивами этоса науки (универсализм, коллективизм, бескорыстие, организованный скептицизм, рационализм и эмоциональная нейтральность) и этическими установками современной системы высшего образования. К таковым в первую очередь относятся честность, доверие, уважение, справедливость, ответственность, подотчетность, мужество и прямота.

Культивирование ценностей академического этоса в проекции на процессы обучения и воспитания в вузе служит гарантом целостности высшего образования как специфического социального института, на который возложена миссия подготовки новых кадров высшей квалификации. Важно подчеркнуть, что от системы высшей школы общество ожидает не просто постоянного пополнения трудовых ресурсов, но пополнения профессионалами, овладевшими накопленным человечеством знаниями и способными вырабатывать новые знания для лучшего будущего.

Как итог приведенных выше рассуждений предлагается следующая дефиниция понятия «академический этос студентов»: это **действующая в данной общественной группе система этических ценностей и норм, которая регулирует интеллектуальную деятельность студентов в процессе получения ими высшего образования и обеспечивает стабильность функционирования высшей школы как уникального социального института, ответственного за подготовку новых поколений профессионалов высшей квалификации.**

Конструирование педагогической реальности

Кризисные явления ценностной дезориентации, размытости нравственных норм в системе высшего образования и конкретно в такой общественной группе, как студенты, определяют необходимость позитивных изменений в иерархии и содержании ценностей современных студентов. Как же могут быть научно обоснованы и осуществлены такие изменения?

Положения теории социального конструирования реальности, развитой в современной социологии знания П. Бергером и Т. Лукманом, выступают как методологический фундамент для решения поставленной задачи. Принципиально важно в контексте исследования академического этоса отметить, что в теории социального конструирования реальности [1] подчеркивается, что социальное конструирование реальности происходит посредством хабиитуализации.

Хабиитуализация представляет собой превращение действия в привычку в результате многократного повторения, «опривычивания действия»². Понятие же «хабитус» (от *греч.* обычай) является однопорядковым с «этосом» [12]. Можно сказать, что этос как реально-должное, «мораль по обычаю» и есть хабитус какой-либо общественной группы. Соответственно, именно через хабиитуализацию этос способен изменяться. Если вектор изменений будет задан как приближение действующих в общественной группе студентов ценностных ориентаций и установок к идеально-должной академической морали, то система академических ценностей станет воспроизводиться и закрепляться на уровне хабитуса.

Хабиитуализация — первый шаг на пути институционализации ценностей академической морали. На следующем этапе должна происходить типизация опривыченных действий студентов и оформление их поведения как ролевого, т.е. отвечающего общим ожиданиям. Тогда мы можем говорить об объективации социального института академической морали, который будет восприниматься студентами как объективное условие педагогической реальности. Немецкий социолог А. Гелен подчеркивал регулятивную роль социальных институтов, которые упорядочивают поведение людей, направляя их по желательным для общества путям и являясь «внешней опорой» поведения. В его работах

² Социологический энциклопедический англо-русский словарь. URL: <https://bit.ly/2NGuZPY>

социальные институты трактуются как «грамматика и синтаксис» общественной жизни, которые придают ей стабильность [11].

Реализуя функции социального института, институт академической морали в вузовском сообществе будет обеспечивать выполнение студентами желательных с позиций ценностей академической этики действий и осуществлять репрессии по отношению к действиям нежелательным. Иными словами, в вузе должна быть создана система этического регулирования поведения студентов на уровне кодификации. Последнее необходимо: будучи социальным конструктом, не предзаданным от «природы», институт академической морали должен постоянно поддерживаться и подтверждаться.

Опираясь на приведенные рассуждения, можно выделить следующие этапы конструирования педагогической реальности современного вуза с целью позитивных изменений в академическом этосе студентов.

1. Теоретический этап. Его цель – осмысление ценностно-смыслового ядра академического этоса студентов с описанием в качестве результата системы ценностей академической морали.

2. Этап оценки. На этом этапе решается задача анализа действующих на настоящий момент в конкретном вузе ценностей и норм, которые определяют поведение студентов в процессе получения ими образования и занятий научной работой, и оценки степени расхождения реально-должного с идеально-должным, т.е. ценностями академической морали.

3. Этап непосредственно социального конструирования педагогической реальности конкретного вуза. Стратегическая цель данного этапа – объективация в вузовской среде социального института академической морали. Этап включает в себя несколько подэтапов:

- ◆ **хабитуализация желательных с позиций ценностей академической этики действий студентов путем превращения их в привычку в результате многократного повторения. Ожидаемый результат данного подэтапа: установление желательных действий как эталонных для студентов конкретного вуза как примеров для подражания;**
- ◆ **институционализация ценностей академической морали через типизацию опривыченных желательных действий студентов и оформление их поведения как отвечающего общим ожиданиям в вузе. Ожидаемый результат: формирование в вузе института академической морали, интеграция ценностей академической этики в традиции студенческого сообщества;**
- ◆ **создание в вузе механизмов постоянной поддержки института академической морали через обеспечение социального контроля за соблюдением студентами академических норм и правил. Ожидаемый результат: обеспечение регулятивной функции академической морали, кодификация системы этического регулирования поведения студентов с позиций ценностей академической этики.**

Социальное конструирование реальности в применении к образовательной деятельности предполагает

осмысление процесса с позиций педагогической науки. Иными словами, выделенные и описанные выше этапы конструирования реальности современного вуза с целью позитивных изменений в академическом этосе студентов являются основой для создания педагогической модели формирования вузовского института академической морали. Педагогическая модель позволит наполнить предметным содержанием средства, условия, субъекты деятельности, «распаковать» этапы конструирования педагогической реальности с целью позитивных изменений в академическом этосе студентов. Но задача разработки такой модели будет решаться уже на следующем этапе научного исследования.

Заключение

Теоретический анализ концепта «академический этос студентов» раскрывает высокий потенциал такового в конструировании педагогической реальности современного вуза.

Понятие «этос» – критерий, позволяющий оценить различие между реально-должными ценностными ориентациями студентов и идеально-должными ценностями академической морали. Ценностно-смысловое ядро академического этоса студентов фундировано в толковании нравственных императивов этоса науки Р. Мертона и Б. Барбера и ключевых этических принципов и установок высшего образования, изложенных в международных документах программного характера, в частности, в «Бухарестской декларации этических ценностей и принципов высшего образования в Европе» и «Основных ценностях академической честности» Международного центра академической честности.

Задача конструирования педагогической реальности с позиций концепта «академический этос студентов» трактуется как процесс формирования реально-должных ценностных ориентаций студентов через приближение к идеально-должному, т.е. ценностям академической морали. При опоре на положения теории социального конструирования реальности, развитой в современной социологии знания П. Бергером и Т. Лукманом, в решении этой задачи могут быть выделены три основных этапа:

- ◆ **теоретический, результатом которого является описательная характеристика ключевых ценностей академической морали;**
- ◆ **этап оценки, в ходе которого устанавливается степень несоответствия действующих ценностных ориентаций студентов и ценностей академической морали;**
- ◆ **этап непосредственно социального конструирования, стратегической целью которого является объективация в вузовской среде социального института академической морали.**

Достижение данной стратегической цели проходит через **хабитуализацию желательных действий студентов, институционализацию ценностей академической морали в сообществе вуза и создание в вузе механизмов этического регулирования поведения студентов для поддержки академических норм и правил.**

Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М., 1995.
2. Богданова М.В. Этнос университета: социологическая операционализация потенциала «неписаных правил» // Социологический журнал. 2017. № 2. С. 153–170.
3. Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе. URL: <https://pandia.ru/text/80/287/48642.php>
4. Гуманитарная энциклопедия. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6888>
5. Дырин С.П. Плагиат как элемент корпоративной культуры современной российской высшей школы // Управление корпоративной культурой. 2013. № 3. С. 214–216.
6. Ефимова Г.З., Кичерова М.Н. Анализ причин академического мошенничества и их классификация. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-prichin-akademicheskogo-moshennichestva-i-ih-klassifikatsiya>
7. Кобылкин Р.А. Ценности высшего образования в культурной динамике общества. Волгоград, 2006.
8. Любимов Л.Л. Угасание образовательного этоса. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugasanie-obrazovatel'nogo-etosa>
9. Мирская Е.З. Р. Мертон и этос классической науки. URL: <https://iphras.ru/paification.ge48033174.htm>
10. Молоканова Е.А. Обоснование адекватности модели воспитательной системы технического вуза его педагогической реальности. Гаудеамус. 2012. № 19.
11. Руткевич А.М. Гелен Арнольд. URL: https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/GELEN_ARNOLD.html
12. Этнос. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1439/%D0%AD%D0%A2%D0%9E%D0%A1
13. Этнос науки. URL: https://science_philosophy.academic.ru/487/%D0%AD%D0%A2%D0%9E%D0%A1
14. The Fundamental Values of Academic Integrity. URL: <https://academicintegrity.org/fundamental-values>

References

1. Berger, P., Lukman, T. Social construction of reality: Tractate on sociology of knowledge. Moscow, 1995.
2. Bogdanova, M.V. Ethos of university: sociological operationalization of potential of “non-writing rules”. *Sociological journal*. 2017. No. 2. P. 153–170.
3. Bukurest declaration on ethical values and principles of higher education in Europe. URL: <https://pandia.ru/text/80/287/48642.php>
4. Humanitarian encyclopedia. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6888>
5. Dyrin, S.P. Plagiarism as element of corporate culture in contemporary Russian higher school. *Administration of corporate culture*. 2013. No. 3. P. 214–216.
6. Efimova, G.Z., Kicherova, M.N. Analysis of causes of academic cheatings and their classification. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-prichip-akademicheskogo-moshennichestva-i-ihklassifikatsiya>
7. Kobylkin, R.A. Values of higher education in cultural dynamics of society. Volgograd, 2006.
8. Lyubimov, L.L. Failing of educational ethos. URL: cyberleninka.ru/article/n/ugasanie-obrazovatel'nogo-etosa
9. Mirskaya, E.Z. R. Merton and ethos of classic science. URL: <https://iphras.ru/paification.ge48033174.htm>
10. Molokanova, E.A. Substantiation of adequacy of the model of breeding system at technical university of it's pedagogical reality. *Gaudeamus*. 2012. No. 19.
11. Rutkevich, A.M. Gelen Arnold. URL: https://www.krugosvet.ru/gumanitarnye_nauki/sociologiya/GELEN_ARNOLD.html
12. Ethos. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1439/%D0%AD%D0%A2%D0%9E%D0%A1
13. Ethos of science. URL: https://science_philosophy.academic.ru/487/%D0%AD%D0%A2%D0%9E%D0%A1
14. The Fundamental Values of Academic Integrity. URL: <https://academicintegrity.org/fundamental-values>