

В ситуации, когда нравственно-эстетическое сознание людей игнорирует объективные реальные ценности ради собственной, сиюминутной выгоды далеко не просто решать проблемы готовности обучаемого контингента. Из общего направления научной литературы можно выделить два основных содержания понятия «готовность»: функциональное и личностное.

Представители функционального содержания (Е.С. Кузьмин, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсесян, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов) – характеризуют готовность психическими функциями и считают их необходимым и достаточным условием для обеспечения конструктивности и эффективности любой деятельности [2]. То есть готовность – это состояние, в котором активизируются психические функции организма, которые мобилизуют внутренние ресурсы, необходимые для определенных действий: способность, целеустремленность, компетентность, креативность.

В рамках личностного понимания готовности (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.А. Деркач, Л.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий, К.К. Платонов, В.А. Сластенин) содержание отражает характеристику личностных качеств, которые обладают свойством, принадлежащим любому контингенту обучающихся. Необходимыми личностными качествами готовности будут такие, как современный стиль мышления, вариативность, умение прогнозировать, проектировать, моделировать принимаемые решения, высокий уровень профессионализма. Формирование этих качеств играет важную роль в готовности к профессиональной деятельности.

Таким образом, готовность – это состояние человека, в котором активизируются и мобилизуются внутренние резервы, необходимые для созидательной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Современный психологический словарь [Текст] / сост. и общ.ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – М.: АСТ; СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2007. – 490 с.
2. Психологический словарь [Текст] / сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова ; под ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 640 с.
3. Солянкина, Л. Е. Практико-ориентированная образовательная среда как детерминант развития профессиональной компетентности будущего специалиста / Л.Е.Солянкина // Вестник Тамбовского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. - 2010.- №11(91).- С.79-85.

УДК 378, 174

#### РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ИМПЕРАТИВОВ ЭТОСА НАУКИ Р. МЕРТОНА В ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ИХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)<sup>2</sup>

Н.В. Мартишина

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина

E-mail: n.martishina@365.rsu.edu.ru

*Аннотация:* в статье кратко представлены основные положения этоса науки Р. Мертона и некоторые особенности их репрезентации в ценностно-смысловых ориентациях информационной деятельности современных студентов

*Ключевые слова:* этос науки, концепция Р. Мертона, ценностно-смысловые ориентации современных студентов, информационная деятельность

---

<sup>2</sup> Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 19-013-00108

Мир XXI века, открывающий с каждым днём перед нами всё новые грани, предлагает к рассмотрению, осмыслению, принятию новые модели существования. И это вызывает у человека самые разные реакции. Ёмко и точно об этом написал Джон Кехо: «Создание новой модели реальности одновременно пугает и вселяет смелые надежды, поскольку мы начинаем осознавать, что для нас всё возможно. Неужели действительно всё? Разум никак не может это принять. <...> А если возможно всё, то трудно даже представить, что мы можем и должны сделать» [1, с.184]. Изменения касаются всех областей; сфера науки, как и сфера образования, не являются исключением. Особо заметными они становятся при утверждении идей и механизмов цифровизации. Знаковую роль здесь играет Интернет, который Е.Р. Южанинова определяет как сложное интегративное явление, включающее в себя технологические и социокультурные элементы. Исследователь предлагает для него следующую оценку: «Интернет порождает новые формы общения и обучения, коммерции развлечений. Стремительные сдвиги в развитии общества, обусловленные "информационным взрывом", ростом коммуникаций, привели к существенным изменениям хронотопа, в котором формируется современный студент и организуется образовательный процесс» [5, с.4]. При этом следует осознавать, что процесс информационного взаимодействия в названной глобальной сети является наднациональным и надтерриториальным. Обмен информацией происходит в кратчайшее время и независимо от географических расстояний, социальных и культурных различий. Сегодня научной и образовательной реальностью стал факт того, что люди, живя в одной стране, заказывают и получают образовательные и научные услуги, предлагаемые специалистами из других стран, не выходя из дома. Не учитывать названный вызов времени не только нельзя, но, как бы это категорично и декларативно не прозвучало, преступно.

Принимая во внимание и это, и то, что информационно насыщенная учебная, научная, учебно-научная деятельность обучающихся в вузе становится всё более интенсивной, важно понять, какими нормами, правилами, принципами она регламентируется и регламентируется ли вообще.

Одним из первых шагов, предпринятых нами, стало выяснение того, как современное студенчество воспринимает и учитывает в своей работе такое явление, как этос науки. В качестве значимого уточнения для нас стал поиск ответа на вопрос, касающийся того, как названное сообщество относится к совокупности установок, известных как этоса науки Р. Мертона, оказавших серьёзное влияние на развитие и самоопределение научного сообщества XX столетия, а также интерпретирует и использует данную совокупность в собственном профессиональном становлении и развитии. По сути, речь шла о репрезентации, под которой понимается опосредованное представление изначального образа, идеального объекта (в этом конкретном случае – концепции Р. Мертона, его научных императивов). При этом под императивом понималось требование, выражающее должествование, а под этосом науки – единство норм, регламентирующих деятельность учёных. Кроме того, принципиальное значение имеет ещё один вопрос, ответ на который позволяет прояснить имеющуюся данность. Это вопрос о соотношении цели, которая ставится студентом при выполнении научно-исследовательской работы, и ценностей, которых они придерживаются при этом. Считаем, что здесь необходимо следовать принципу конгруэнтности ценности и целей. Если этого не будет, то легко прийти к циничности, разобщённости, идеализированию успеха любой ценой. Интересна в этом плане точка зрения В.Я. Фетисова: постоянно усиливающаяся разобщённость неизбежно приводит к резкому сужению видения и восприятия мира, жизни,

действительности до сугубо частных интересов, сиюминутных выгод, следствием чего выступает примитивизация деятельности и вытеснение истинных ценностей [3].

Прежде чем будут продемонстрированы и проанализированы результаты первых диагностических срезов, кратко напомним суть позиции Р. Мертона (Роберт Кинг Мертон, 04.06.1910 – 23.02.2003). В своём первоначальном варианте она была изложена в работе «Нормативная структура науки» (1942). Четыре императива, составляющие этос науки, выглядели следующим образом. Универсализм, отражающий установку на то, что оценка любой научной гипотезы или идеи и отношение к ним должны зависеть исключительно от их собственного содержания, но никак от характеристик (например, научного статуса) их автора/авторов. Коммунизм, трактованный как полная открытость научных достижений, результатов научного поиска для всего научного сообщества. Бескорыстность, понимаемая как профессионально-личностное качество исследователя, связанное с тем, что он не ждёт от своего открытия выгоды, так как для него гораздо важнее получить удовлетворение от решения научной задачи. Организованный скептицизм, подразумевающий исполненный критики взгляд учёных на собственные идеи и идеи, генерируемые коллегами. Интересно то, что для фиксации четвёрки научных норм, сформулированной Р. Мертоном, предложили аббревиатуру CUDOS, взяв первые буквы английских терминов, правда, несколько изменив их последовательность: C (Communism) + U (Universalism) + D (Disinterestedness) + OS (Organized Skepticism). Не менее интересно и то, что нередко производят понятийную подмену. Вместо слова «коммунизм» используют слово «коллективизм», подчёркивая, что у них есть одинаковое значение – общее использование имеющихся открытий и благ. Е.З.Мирская в своей статье «Р.К.Мертон и этос классической науки» отмечает: «Этот императив предписывает учёному незамедлительно передавать плоды своих трудов в общее пользование, то есть сообщать свои открытия другим учёным тотчас после проверки, свободно и без предпочтений» [2].

Теория Р. Мертона была активно воспринята научным сообществом, которое стало её изучать и развивать. С течением времени императивный ряд дополнили «рациональность» (Р. Барбер), «эмоциональная нейтральность» (Р. Барбер, В.П. Филатов), «оригинальность» (Р. Мертон), «независимость» (В.П. Филатов), «интеллектуальная скромность» (В.П.Филатов). Подчеркнём, следствием развернувшейся научной дискуссии стало появление новой работы Р. Мертона «Амбивалентность учёного» (1965), где он заостряет проблемы патологии в науке (конкуренция, подозрительность, зависть, скрытый плагиат). Кроме того, здесь сформулированы девять пар противоположных друг другу элементов – норм и контрнорм. Это свидетельствует: учёный должен и может проявлять известную гибкость, так как нормативно-ценностная структура науки не является жёсткой.

Предложив краткое описание позиции Р. Мертона, остановимся на первых результатах исследования её репрезентации, интерпретации современными студентами. В феврале – марте 2019 года мы опросили 50 студентов РГУ имени С.А. Есенина (18 бакалавров, 32 студента магистратуры). Бакалавры признаются, что сочетание «этос науки» слышат впервые, но, отталкиваясь от термина «этос» высказали предположение, что речь идёт об этической характеристике научной деятельности, об этических ориентациях науки. Магистранты подчеркнули, что этот термин впервые был введён в их активный научный оборот именно на стадии магистратуры, где серьёзное внимание уделено научно-исследовательской деятельности. Незнакома бакалавром и научная концепция Р. Мертона. Студенты магистратуры более осведомлены, но признали, что это произошло только потому, что участники исследовательской группы актуализировали данное знание на своих занятиях.

Дискуссия, возникшая вокруг соответствия постулатов рассматриваемой теории картине сегодняшнего дня, выявила интересные сюжетные линии. Начать хочу с эмоционального высказывания одной студентки, суть которого сводится к следующему – опять нам хотят навязать западные ценности и регулирующие нормы, хотя в нашей культуре сильнее выражено ценностное начало, чем на Западе. Возникший на этой основе разговор, вывел участников на явление вестернизации. Вестернизированная культура, используя своё информационное, технологическое превосходство, навязывает, чаще всего агрессивно, свои ценности, нормы и стандарты другим культурам. Вестернизация, как считает И.Е. Филипенко, ещё и «социальный климат и культурная сфера страны» [4, с.49]. Этот исследователь на основе анализа серьёзного научного массива отмечает, что на настоящий момент вестернизация есть объективный процесс, характерный для современного этапа мирового развития в парадигме глобализации. При этом он является не только вызовом для людей и государств, но и открытием для них новых возможностей. Следует признать фактор серьёзного влияния на рассматриваемый процесс субъективных характеристик тех, кто его осуществляет. Всё это справедливо и для ситуации в научном мире, в научной деятельности. Ещё одним сюжетным ходом дискуссии стали рассуждения о ценностной инверсии, которая происходит разных областях жизнедеятельности, предполагающей подмену смыслов и установок. Например, допустимость активного заимствования чужих научных мыслей и достижений, которые, подвергнутые незначительной интерпретации, могут быть выданы за собственный труд в формате выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций, научных статей и т.п. Наконец, отдельное внимание было уделено собственно самому искусству интерпретации. Студенты говорили о том, что она зависит не только от нравственных качеств самого человека, его предшествующего опыта, но и о среды, в которой студенты оказываются. Это же они считают справедливым и для понимания сути явления ценностной инверсии. Кстати, рассуждая об интерпретации, участники дискуссий обращали внимание на использования различных терминов для определения самих императивов. О ситуации с использованием терминологической пары «коммунизм – коллективизм» в статье уже было сказано. Есть такая пара и для другой нормы – «бескорыстность – незаинтересованность». Отметим ещё раз, дискуссии предшествовало знакомство студенческой аудитории с рассматриваемой научной позицией, которое было осуществлено при помощи преподавателя.

Оценивая собственную информационную деятельность с позиции императивов Р. Мертона, студенты признавали, что впервые посмотрели на работу с информацией именно с таких позиций. Многие отмечали: не зная о принципе универсализма, они его использовали на практике, отбирая цитаты, факты, идеи, которые привлекали их сами по себе. О характеристиках тех, кто их выдвинул, задумывались редко, некоторые совсем не интересовались личностью автора. Импонирует студентам и идея коллективизма, которая прочно вошла в их жизнь с распространением Интернета и расширением его возможностей. Однако не каждый респондент принимает идею бескорыстности, особенно в части такой её характеристики, как получения удовлетворения от решения научной задачи. Такие задачи скорее воспринимаются лишь обязательным элементом их профессиональной подготовки. Выбор научной деятельности в качестве перспективы своей дальнейшей жизни практически не рассматривается. Рассуждая об организованном скептицизме, студенты заявляли, что подобную установку им прививают преподаватели – их научные руководители, но критический научный анализ даётся многим нелегко, так как до этого (в школе) у них практически не было соответствующего опыта.

В завершении статьи подчеркну, на наших глазах возникает, как результат передовых научных открытий и развития жизненного опыта, новая реальность. Достижения в

области математики, физики, кибернетики, химии, биологии и других наук, входящих в круг естественнонаучного и физико-математического знания, уже не замыкаются в собственные научные рамки, они становятся частью многогранного понимания мироздания, существования всего человечества и отдельно взятых людей. В связи с этим становится понятно возрастание значения и роли гуманитарно-культурологической парадигмы развития современного мира. Она складывается из положений и выводов философии, культурологии, социологии, психологии, педагогики, истории и т.п., так как она способна воздвигнуть заслон для необдуманных проектов, экспериментов, которых могут привести к реформатированию или даже уничтожению человеческой цивилизации, её культурных кодов и матриц.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кехо Дж. Квантовый воин: сознание будущего / Дж. Кехо; пер. с англ. И.В. Грондель. – 2-е изд. – Минск: Поппури, 2014. – 224с.
2. Мирская Е.З. Р.К.Мертон и этос классической науки Режим доступа: <https://iphgras.ru/page48033174.htm> (дата обращения: 29.03.2019)
3. Фетисов, В.Я. Социальная стабильность российского общества: состояние и перспективы // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. М., 2008. № 5. С. 35-42 [Электронный ресурс] / В.Я. Фетисов. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://readera.ru/socialnaja-stabilnost-gossijskogo-obshhestvasostojanie-i-perspektivy-142181796> (дата обращения: 21.12.2018)
4. Филипенко И.Е. Взаимодействие педагогических культур как фактор развития российского образования в конце XX — начале XXI вв. Диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / И.Е.Филипенко. – Великий Новгород, 2018. – 142с.
5. Южанинова Е. Р. Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета: монография/ Е.Р. Южанинова. – М., 2015. – 256 с. : ил., табл.
6. Солянкина, Л. Е. Практико-ориентированная образовательная среда как детерминант развития профессиональной компетентности будущего специалиста / Л.Е.Солянкина // Вестник Тамбовского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. - 2010.-№11(91).- С.79-85.

УДК 378.147

### К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Е.И. Мещерякова, И.С. Панферкина  
Воронежский институт МВД России  
E-mail: elenamsol@yandex.ru, formaneforma@mail.ru

Л.И. Палинская  
Воронежский государственный университет инженерных технологий  
E-mail: paliuiv@yandex.ru

**Аннотация:** в статье рассматривается актуальная проблема формирования профессиональных умений и навыков в условиях цифровизации образования.

**Ключевые слова:** инновационные методы, профессиональные умения и навыки.

Вопрос об эффективном формировании профессиональных умений и навыков с применением инновационных методов с особой актуальностью звучит в условиях цифровизации образования, которая все очевиднее проявляется как закономерное и настоятельное требование современности. Безусловно, цифровизация образования, проблемы и перспективы которой все шире и глубже изучаются и отражаются в педагогических публикациях (Е. Л. Вартанова, М. И. Максеенко, Т. В. Никулина, С. С. Смирнов, А. Б. Соболев, Е. В. Стариченко и др.), открывает принципиально новые возможности организации образовательной деятельности, но при этом «требует от педагогов другой ментальности, картины мира, совершенно иного способа и форм работы с обучающимися»