



Культура профессиональной подготовки специалиста

УДК 378.180.6

Н. В. Мартишина

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТОСА СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНОЙ ПЕЧАТИ¹

В статье раскрывается сущность этоса студентов и процесса его формирования, уточняются имеющиеся в данной области проблемы. С учетом специфики формата публикации — аналитический обзор по материалам научной печати — в статье дано обширное цитирование анализируемых работ.

эмос; студенты; современный вуз

Одними из самых распространенных характеристик мира XXI века стали определения «быстроменяющийся» и «открывающий новые возможности». Подобное положение вещей меняет и самого человека, образ его мыслей и действий. Джон Кехо так описал происходящее: «Создание новой модели реальности одновременно пугает и вселяет смелые надежды, поскольку мы начинаем осознавать, что для нас все возможно. Неужели действительно все? Разум никак не может это принять. <...> А если возможно все, то трудно даже представить, что мы можем и должны сделать»². Когда существует ситуация выбора, огромную роль играет система ценностных ориентаций и этических норм, принятая личностью и выступающая регулятором предпринимаемых ею действий. Применительно к профессиональной сфере подобная система интенсивно формируется в студенческие годы. Отметим, что в последнее время наблюдается усиление интереса к данной проблеме в целом и к ее различным аспектам. Не претендуя на представление всего многообразия выдвигаемых точек зрения, сделаем краткий аналитический обзор существующих мнений относительно формирования этоса современных студентов. При этом этос будем трактовать не только в узком смысле — принимаемая студенчеством совокупность ценностей, но и расширенном варианте — стиль жизни этой специфической социальной группы. И сразу сделаем одно существенное замечание. При оценке, детализации сущности какого-либо этоса и процесса

¹ Статья подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 19-013-00108.

² Кехо Дж. Квантовый воин: сознание будущего / пер. с англ. И. В. Грондель. 2-е изд. Минск : Поппури, 2014. 224 с.

его развития существенен учет фактора власти, отношений, возникающих между участниками властной вертикали. На это прямо указывают В. И. Бакштановский и Ю. В. Согомонов: «Для понимания природы этоса важно принять во внимание, что он нацелен на выявление границ, пределов власти над людьми, которая возникает в процессе реализации специализированной деятельности. Он ограничивает полноту власти, которой располагает воспитатель над воспитанником, ученый — над человечеством, политик — над гражданами, врач — над больным, журналист — над получателем информации, менеджер — над подчиненным, предприниматель — над наемным работником, клиентом, потребителем предоставляемых им товаров и услуг. Этос вносит существенные изменения в конфигурацию властных отношений современного общества и предназначен для уменьшения зависимости одного лица от другого, возникающей ввиду различий их общественных функций и профессиональных статусов, для преодоления влияния патерналистских моделей в отношениях между людьми»³. С ними полностью соглашается и В. Ю. Перов в своей статье «В поисках академического этоса». Среди прочего, автор пишет: «Хотелось бы сконцентрировать внимание на том, что формирование этоса предполагает не только этическое урегулирование властных отношений соответствующей профессиональной деятельности, но и этически обоснованную защиту от внешнего вмешательства»⁴. Оба замечания важны, так как социализация, профессионально-личностное становление и развитие студентов всегда происходит в системе сложных, многоуровневых отношений, где агентами влияния являются и отдельные люди (преподаватели, руководители факультетов и вузов, другие студенты, члены семьи, друзья и т. д.), и общество в целом.

Возраст, на который приходится студенчество, имеет ряд отличительных характеристик. На них обращает внимание В. А. Мамаев в статье «Аксиологический подход в воспитании студенчества»: «Студенческий возраст — это период завершения становления характера, интеллекта, ценностных ориентаций. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и “философии жизни”. Более того, качество профессионального самоопределения молодых людей во многом зависит от их ценностно-нравственных установок. Психологи правомерно полагают, что ценностные ориентации и мотивационные структуры являются источником активности личности, движущими силами ее личностного и профессионального развития. В современных условиях развития российской высшей школы возрастает актуальность исследования потенциала аксиологического подхода в профессиональном самоопределении студентов вузов»⁵.

Действительно, аксиологический подход утверждается в качестве одного из главных смысловых ориентиров высшего образования, влияющих на формиро-

³ Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Прикладная этика: опыт университетского словаря. Тюмень : НИИ приклад. этики Тюмен. гос. нефтегазов. ун-та ; Центр приклад. этики, 2001. С. 83.

⁴ Перов В. Ю. В поисках академического этоса // Теоретический поиск. URL : <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2016/02/Perov.pdf> (дата обращения: 25.06.2019).

⁵ Мамаев В. А. Аксиологический подход в воспитании студенчества». URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-vozpitanii-studenchestva> (дата обращения: 25.06.2019).

вание этоса студентов. М. Г. Племенюк пишет, что его суть может быть раскрыта «через осознание студентами равноправия философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей; через понимание равнозначности традиций и творчества, через признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем, а также через взаимообогащающий диалог между традиционалистами и новаторами и создание условий для становления ценностных отношений в структуре мировоззрения студентов в образовательном процессе высшей школы»⁶. На значимость данного подхода в образовании, в том числе вузовском, указывает и В. Л. Ершов. В своей статье «Философские основы аксиологического подхода в образовании» он констатирует, что на сегодняшний день возрастает его роль как механизма взаимосвязи между гуманистической педагогической теорией и гуманистически ориентированной практикой образования. С его точки зрения, главной целью образования «становится не столько усвоение понятий, сколько формирование способа видения и понимания вещей, организация внутреннего мира в соответствии с высшими духовными ценностями, постижение как мироздания, так и самого себя не на поверхностном, а на смысловом уровне»⁷. Данная мысль не нова. О подобном писал В. П. Зинченко более двадцати лет назад, утверждая, что именно аксиологический подход в образовании позволяет «выйти из пространства предметов в пространство деятельности и жизненных смыслов»⁸.

Высшее образование, построенное в таком ключе, оказывает серьезное влияние на образ его основных субъектов. В. А. Мамаев, обобщая данные различных исследований, рисует следующий «аксиологический портрет современного студента: уверенный в себе, стремящийся к хорошо оплачиваемой работе, отвечающей его интересам, предприимчивый, ответственный, успешный, считающий конкурентоспособность, образованность, эрудицию, познание и творчество средствами для достижения успеха в жизни, знающий и развивающий культурный потенциал своего региона и своей страны как один из факторов их конкурентоспособности, признающий эффективность, настойчивость и рационализм, ценящий жизнь, здоровье, семью, самостоятельность и независимость, осознающий необходимость твердой воли, коммуникабельности, умения выстраивать отношения»⁹.

Аксиологический портрет студентов, как и их этос, складывается во многом под влиянием вузовской среды. Следует понимать, что границы этоса всего университетского сообщества в настоящее время достаточно размыты. На это прямо указывает М. В. Богданова в статье «Этос университета: проблемные зоны развития». Одним из наиболее характерных вариантов проявления подобной нечеткости границ, по оценке данного автора, становится утрата «общих смыслов в деятельности и отношениях членов сообщества конкретного университета.

⁶ Племенюк М. Г. Аксиологический подход в формировании содержания образования в высшей школе. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-formirovanii-soderzhaniya-obrazovaniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 25.06.2019).

⁷ Ершов В. Л. Философские основы аксиологического подхода в образовании. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovy-aksiologicheskogo-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 25.06.2019).

⁸ Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Педагогика. 1997. № 5. С. 10.

⁹ Мамаев В. А. Аксиологический подход в воспитании студенчества.

Одновременно с утратой общих смыслов в социокультурном поле университета постепенно образуются группы, «каждая из которых обладает собственным подходом к вещам и явлениям» (Б. Ридингс), в том числе и своим пониманием предназначения университета, его ценностей и целей»¹⁰. Указанная статья привлекла наше внимание еще и тем, что в ней приведены результаты проведенного автором опроса преподавателей Тюменского государственного нефтегазового университета (поисковое исследование, объем выборочной совокупности 210 единиц). Целью опроса являлось выявление проблем создания профессионально-этического кодекса университета. Как подчеркивает М. В. Богданова, приходится констатировать, что в настоящее время фиксируется тенденция ценностного разделения социокультурного пространства внутри вузовского сообщества. Полученные данные позволили исследователю сделать неутешительный вывод: «Уважение и доверие, как свойственные университетским отношениям характеристики, все менее адекватно описывают современную практику университета. Характеристика «отсутствие взаимного уважения, доверия, присущих высшей школе», обнаруживалась при описаниях участниками опроса зон повышенной этической напряженности во взаимоотношения основных субъектов научно-образовательной деятельности»¹¹. Необходимо признать, что подобное положение присуще не только вузу, где указанный опрос был проведен, но и иным средним профессиональным и высшим учебным заведениям. Характерен для них и еще один факт, обозначенный автором: «Зоны повышенной профессионально-нравственной напряженности во взаимоотношениях между преподавателем и студентом связаны с различием в ценностных смыслах обучения у студентов и у преподавателей. Многие студенты, как отмечается участниками опроса, рассматривают обучение в университете лишь как легитимное средство приобретения диплома о высшем образовании и все менее связывают обучение с приобретением университетского образования. Вероятно, различное ценностное «означивание» (К. Манхейм) процесса обучения студентами и преподавателями отображает намечающуюся тенденцию разделения преподавателей и студентов на группы, обладающие различным пониманием предназначения университетского образования»¹².

Не менее глубокий анализ проблем, возникающих в нравственной среде вузов и в процессе формирования вузовского этоса, представляет Л. Л. Любимов в статье «Угасание образовательного этоса»¹³. Последствия этого, по глубокому убеждению автора, не могут не вызывать тревогу, так как все ощутимее становится угроза угасания такого важнейшего социального института, как вуз, что, в свою очередь, обозначает угрозу для воспроизводства человека как мыслящего индивида. Он отмечает, что проблемы, диагностируемые сегодня в формировании этоса вузовского сообщества, сопряжены не только с разным ценностным восприятием сути высшего образования его основными субъектами, но и стремительным изменением их качественных характеристик. Например, Любимов доказывает, что в по-

¹⁰ Богданова М. В. Этос университета: проблемные зоны развития. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etos-universiteta-problemye-zony-razvitiya> (дата обращения: 25.06.2019).

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Любимов Л. Л. Угасание образовательного этоса. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/ugasanie-obrazovatel'nogo-etosa> (дата обращения: 26.06.2019).

следнее время среди профессорско-преподавательского состава преобладают обычные «инструктора», которые не заботятся о выводе студенчества на высокую орбиту жизненно-профессиональных ценностей, а просто штампуют некий образовательный продукт. Статья заслуживает внимание и потому, что в ней обозначен широкий спектр факторов, влияющих на рассматриваемый процесс. В их числе называется и модель существования молодого человека в образовательной ситуации, порожденная ЕГЭ. Л. Л. Любимов также затрагивает и факт изменения студенческого контингента, связанный с расширением возможностей у молодого человека учиться в высшей школе на коммерческой основе, несмотря на свои достаточно низкие результаты школьного образования. Не остался незамеченным и тот момент, что все более у студентов, а также членов их семей, утверждается мнение: преподаватели будут до последнего идти обучающимся навстречу, закрывая глаза на незнание, неумение, нежелание, так как зависимы от численности студенческих групп. Значительный акцент в статье сделан и на различных проявлениях «нечистоплотности», возникающей с целью получения различных образовательных результатов. Автор подчеркивает, что речь идет и о том, что в западных странах именуется “cheating” (мошенничество). Мы указали лишь несколько фактов, которым Л. Л. Любимов дает оценку в своей работе, сознательно в острой форме представляющей достаточно полный анализ проблемы.

Одним из проявлений «нечистоплотности», о которой сказано выше, является плагиат. Этому посвящена совместная статья преподавателей и студентов Тюменского государственного университета «Плагиат в студенческих работах: анализ сущности проблемы»¹⁴. Интересно, что в ней представлены результаты и выводы, полученные в ходе специализированного исследования, реализованного в рамках научно-исследовательской работы по теме «Академическое мошенничество студентов и сотрудников учреждений среднего и высшего профессионального образования в условиях информационного общества (на материалах Тюменской области)». Авторы статьи отмечают, что в процессе «обсуждения заявленной темы студенты (как участники фокус-групп) открыто рассказали, что им достаточно часто приходится сталкиваться с фактами недобросовестного поведения в ходе обучения и самим прибегать к неэтичным практикам. Это проявляется в списывании на экзаменах, зачетах и контрольных работах; использовании запрещенных материалов и специальных технических средств (например, беспроводные наушники); полном или частичном копировании из Сети интернет контрольных и курсовых работ; приобретении за деньги работ, выполненных “на заказ”. Чаще всего, по мнению студентов, среди проявлений академического мошенничества практикуется использование плагиата (чужого текста, который выдается за авторскую работу). Важно подчеркнуть, что далеко не все студенты правильно понимают значение термина “плагиат” и не знают, как его избежать, применяя корректное цитирование чужого текста. Многие студенты (особенно младших курсов) уверены в том, что если они взяли чужую мысль и вставили ее в свою работу, то это не является плагиатом. Также студенты отметили, что преподаватели не учат их, как правильно оформлять цитаты в тексте, чтобы избежать

¹⁴ Кичерова М. Н., Кыров Д. Н., Смыкова П. Н., Пилипушко С. А. Плагиат в студенческих работах: анализ сущности проблемы. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/plagiat-v-studencheskih-rabotah-analiz-suschnosti-problemy> (дата обращения: 26.06.2019).

плагиата. Соответственно, часто отсутствие ссылки на заимствованный текст не является фактом плагиата, а может быть элементарной ошибкой обучения, которую необходимо исправлять»¹⁵. Однако далее приводятся и иные факты, свидетельствующие, что для ряда студентов подобное поведение выступает нормой, в которой они не видят ничего предосудительного.

Например, авторы обращают внимание на такую категорию студентов, которая пришла в вуз лишь за получением диплома. Они не видят ничего плохого в том, чтобы скачать из интернета чужой текст и представить его с небольшими правками преподавателю в качестве собственной работы. Для студентов в этом случае важна просто отметка о зачетности, а вовсе не знание, которое можно получить при самостоятельном написании работы. Красноречиво утверждение представителей данной группы, приводимое в статье: «Нет смысла вникать в суть проблемы, которая излагается в курсовой работе, так как это не пригодится в будущем»¹⁶. Кроме того, в подтверждение позиции они приводят факты одинакового оценивания преподавателями и тех студенческих работ, где высока степень авторства, и тех, где преобладает плагиат. Подобная профессиональная халатность педагогов оценивается обучающимися как попустительское подобие действий. Приведем два высказывания из статьи, иллюстрирующие данный тезис: «Преподаватели просто закрывают глаза на это, а если преподавателю все равно, то зачем стараться?!», «У меня есть знакомый, который все делает с плагиатом и его действия никто не пресекает и не наказывает. Ему все сходит с рук, и он получает те же самые оценки, что и мы, хотя мы сами работаем. Это не справедливо»¹⁷. В последнем случае, правда, зафиксирован момент (отсылка к справедливости), позволяющий высказать надежду, что еще не все потеряно.

М. Н. Кичерова с соавторами обосновывает еще один аспект рассматриваемой проблемы — отсутствие у студентов мотивации, интереса к темам собственных работ. По их оценкам, «темы рефератов и даже курсовых работ дают по списку, и часто попадает тема, работать над которой нет желания»¹⁸. Вместе с тем студенты считают, что если бы педагоги поощряли творчество и исследовательскую самостоятельность тех, кого учат, и плагиата было бы гораздо меньше, и заинтересованность в предмете возросла бы.

Представляя в статье студенческую позицию, авторский коллектив не оставил в стороне и преподавательское мнение. Приведем развернутую цитату: «Рассуждая о том, есть ли оправдания студенческому академическому мошенничеству, преподаватели высказали мнение, что каждую ситуацию нужно рассматривать отдельно, учитывая обстоятельства, которые послужили мотивом недобросовестного поступка (сложности в семье или проблемы со здоровьем). “Мы прощаем студенту, если он слабенький”, “нужно учитывать, на кого учится студент и если предмет для него не профильный, мы “закрываем глаза”». А в работах более высокого уровня — курсовая работа или тем более дипломный проект — это категорически недопустимо.

¹⁵ Кичерова М. Н., Кыров Д. Н., Смыкова П. Н., Пилипушко С. А. Плагиат в студенческих работах ...

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

Размышляя о причинах распространения плагиата, преподаватели сделали вывод, что проблема берет истоки в школьной подготовке. Современных школьников не учат работе с текстом, они привыкают бездумно пользоваться информацией из интернета, не анализируя ее. Как следствие, к поступлению в учреждение высшего или среднего профессионального учебного заведения у вчерашних школьников не сформирована информационная культура, нет навыков правильного оформления ссылок на литературные источники при работе с текстом. «Интернет провоцирует плагиат. Бесспорно. Никто не станет книжку перепечатывать. А вот пару кликов мышью — пожалуйста». Преподаватели отметили, что абитуриенты часто не имеют мотивации к получению знаний. «Я не хочу сказать, что учат плохо. Нет. Но не хватает в школе творческой части. А все идет из школы. Это правда. Задача педагога в том, чтобы научить учиться, как сказал древний философ, ученик не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который нужно зажечь»¹⁹.

Обращают внимание авторы анализируемой публикации и на социальные причины отрицательных практик, сложившихся в высшем образовании. И в первую очередь акцент сделан на том, что уже давно огромное количество выпускников работает не по профилю полученного диплома, а там, где «замолвили словечко», «пристроились» и т. д.

На основе анализа всего массива материалов, полученного в ходе работы фокус-групп, М. Н. Кичерова, Д. Н. Кыров, П. Н. Смыкова и С. А. Пилипушко приходят к нижеуказанному выводу. При различии ряда оценок и выводов и преподаватели, и студенты обеспокоены распространением данного явления и его пагубного влияния на всю систему координат взаимодействия участников вузовского образовательного процесса. Противостоять ситуации необходимо, используя потенциал всех его составляющих, в частности принимая в вузах Этический кодекс или Кодекс чести представителей вузовского сообщества. Формированию этоса студентов будет способствовать и принятие первокурсниками Клятвы, в которой особое место занимают этические, ценностные постулаты, проведение серии воспитательных дел соответствующей направленности, установление единства требований преподавателей по отношению к учебному и научному труду студентов.

Подобные вопросы рассматриваются и в статье М. Н. Кичеровой, где ее соавтором выступила Г. З. Ефимова. Назвав свою работу «Информационное общество и проблемы академической недобросовестности»²⁰, они проанализировали влияние подобного социума на академическое мошенничество современных студентов. В самом начале публикации предложена оценка сути информационного общества, заключенная в том, что им может считаться общество, основанное на образовании, знании, науке. Следовательно, сама система образования должна быть ориентирована на формирование новой информационной культуры каждого. Обращаем внимание, что авторы сознательно останавливаются на категории «культура», а, например, не категории «компетентность», так как именно в ней

¹⁹ Кичерова М. Н., Кыров Д. Н., Смыкова П. Н., Пилипушко С. А. Плагиат в студенческих работах ...

²⁰ Кичерова М. Н., Ефимова Г. З. Информационное общество и проблема академической недобросовестности. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obschestvo-i-problema-akademicheskoy-nedobrosovestnosti> (дата обращения: 26.06.2019).

аккумулируются мировоззренческие, ценностные установки. Они констатируют: «Именно эта культура должна быть адекватна той новой информационной реальности, которая уже сегодня окружает каждого человека, изменяет его образ жизни, ценности, привычные стереотипы поведения»²¹. Раскрывая различные аспекты заявленной темы, М. Н. Кичерова и Г. З. Ефимова знакомят читателя с частью результатов исследования, проведенного в рамках гранта «Академическое мошенничество студентов и сотрудников учреждений среднего и высшего профессионального образования в условиях информационного общества» в ссузах и вузах Тюмени, Ишима, Тобольска и Ялуторовска в 2013 году. Прошло шесть лет, но ситуация не только не выровнялась и «пошла на поправку», а стала еще более плачевной. Например, не утратили сегодня своей актуальности слова преподавателей, зафиксированные в цитируемой статье: «Поскольку наш вуз из внебюджета получает львиную долю доходов, то часто мы закрываем глаза на качество образования. Если плагиат выявлен, а мы не можем отчислить, потому что это наша зарплата. Учить-то мы кого будем? Есть такие студенты, которые физически не способны написать работу. Были случаи, что декан приходил и силой заставлял защитить работу. Это наше общество и система образования — главная причина. Плагиат — только следствие»²². Очень актуален и следующий вывод авторов статьи: «Оценивая риски и последствия распространения плагиата, участники дискуссии отметили, что главная опасность и угроза в том, что мы теряем творческую молодежь, не можем подготовить человека знаний для информационного общества»²³. Отталкиваясь от него, выскажем предположение, что усиление в вузовском образовании творческой составляющей, более активное использование форм, способов, технологий, направленных на развитие креативности, будет способствовать развитию академической самостоятельности студентов. Окажет это влияние и на их этос, так как творчество, творческая личность входят в число знаковых мировых ценностей XXI века.

Проблема этоса затронута М. Н. Кичеровой и еще в одной ее статье «Этос науки в информационном обществе»²⁴, достоинством которой является обращение к классическому пониманию этоса как совокупности правил, норм, образцов житейского поведения. Кроме того, анализируется профессиональный этос как единство морально-нравственных установок и ориентиров, связанных с предназначением, функционалом той или иной профессии, и этоса науки как комплекса смыслов, ценностей, норм, регламентирующих жизнь научного сообщества в целом и каждого его представителя. Автор убедительно демонстрирует то, как все названные феномены развиваются и меняются в условиях современного мира, выявляя имеющиеся проблемы. Однако наряду с этим хотелось бы, чтобы высказывались конкретные предложения относительно того, как можно исправить проблемную ситуацию, как добиваться того, чтобы студенты уже в процессе своего становления в профессии знали и принимали то, что и составляет академический и профессиональный этос.

²¹ Кичерова М. Н., Ефимова Г. З. Информационное общество и проблемы академической недобросовестности.

²² Там же.

²³ Там же.

²⁴ Кичерова М. Н. Этос науки в информационном обществе. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etos-nauki-v-informatsionnom-obschestve> (дата обращения: 26.06.2019).

Примеры того, как это можно сделать, а также того, как следует бороться с проявлениями академического мошенничества, из опыта отечественных и зарубежных вузов содержатся в статье Г. З. Ефимовой «Анализ основных стратегий борьбы с проявлениями недобросовестности в науке и образовании»²⁵. В этой статье также основной акцент сделан на фиксации проблем и работе с ними, а не на рекомендациях по пропаганде этического кодекса студента и формированию у студенческой молодежи тех ценностей и позитивных смысложизненных ориентиров, по которым живет и развивается вузовское сообщество.

Проводя анализ имеющихся публикаций, мы обратили внимание на интересный факт. Статей об академической нечестности, мошенничестве, обмане, плагиате и других схожих проблемах больше тех, где во главу угла ставятся противоположные явления. Но и в статьях, где авторы изначально заявляют именно позитивный феномен, при раскрытии темы происходит смещение рассуждений в проблемные зоны. Так, в статье Н.Н. Антоновой «Академическая честность студентов как педагогическая проблема» заявленный вопрос рассматривается через призму проблем списывания и плагиата²⁶.

Как отмечалось в самом начале, в одной статье невозможно охватить весь спектр проблем, связанных с формированием у современной студенческой молодежи культурных, ценностных кодов поведения, отношений, деятельности, жизни. Но можно путем даже краткого анализа конкретизировать основные вопросы и ситуации, которые требуют решения и обозначаются тогда, когда заходит разговор об этосе студенчества и его формировании. И главное — обозначить актуальность, значимость и даже знаковость самой постановки проблемы. Современные студенты — это те, кто уже через несколько лет станет основной движущей силой развития общества. От того, какие ценности и нравственные нормы они принимают сейчас в качестве границ допустимого и ориентиров жизни, зависит не только их собственная жизнь, но и будущее огромного количества людей.

Список использованной литературы и электронных ресурсов

1. Антонова Н. Н. Академическая честность студентов как педагогическая проблема. — URL : <https://interactive-plus.ru/e-articles/521/Action521-468430.pdf> (дата обращения: 27.06.2019).
2. Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Прикладная этика: опыт университетского словаря. — Тюмень : НИИ приклад. этики Тюмен. гос. нефтегазов. ун-та : Центр приклад. этики, 2001. — 268 с.
3. Богданова М. В. Этос университета: проблемные зоны развития. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etos-universiteta-problemnye-zony-razvitiya> (дата обращения: 25.06.2019).
4. Ершов В. Л. Философские основы аксиологического подхода в образовании. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovy-aksiologicheskogo-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 25.06.2019).

²⁵ Ефимова Г. З. Анализ основных стратегий борьбы с проявлениями недобросовестности в науке и образовании. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-strategiy-borby-s-proyavleniyami-nedobrosovestnosti-v-nauke-i-obrazovanii> (дата обращения: 27.06.2019).

²⁶ Антонова Н. Н. Академическая честность студентов как педагогическая проблема. URL : <https://interactive-plus.ru/e-articles/521/Action521-468430.pdf> (дата обращения: 27.06.2019).

5. Ефимова Г. З. Анализ основных стратегий борьбы с проявлениями недобросовестности в науке и образовании. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-strategiy-borby-s-proyavleniyami-nedobrosovestnosti-v-nauke-i-obrazovanii> (дата обращения: 27.06.2019).
6. Зинченко В. П. О целях и ценностях образования // Педагогика. — 1997. — № 5. — С. 3–18.
7. Кехо Дж. Квантовый воин: сознание будущего / пер. с англ. И. В. Грондель. — 2-е изд. — Минск : Поппури, 2014. — 224 с.
8. Кичерова М. Н. Этнос науки в информационном обществе. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etos-nauki-v-informatsionnom-obschestve> (дата обращения: 26.06.2019).
9. Кичерова М. Н., Ефимова Г. З. Информационное общество и проблема академической недобросовестности. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obschestvo-i-problema-akademicheskoy-nedobrosovestnosti> (дата обращения: 26.06.2019).
10. Кичерова М. Н., Кыров Д. Н., Смыкова П. Н., Пилипушко С. А. Плагиат в студенческих работах: анализ сущности проблемы. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/plagiat-v-studencheskih-rabotah-analiz-suschnosti-problemy> (дата обращения: 26.06.2019).
11. Любимов Л. Л. Угасание образовательного этоса. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/ugasanie-obrazovatel'nogo-etosa> (дата обращения: 26.06.2019).
12. Мамаев В. А. Аксиологический подход в воспитании студенчества» — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-vozpitanii-studenchestva> (дата обращения: 25.06.2019).
13. Перов В. Ю. В поисках академического этоса // Теоретический поиск. — URL : <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2016/02/Perov.pdf> (дата обращения: 25.06.2019).
14. Племенюк М. Г. Аксиологический подход в формировании содержания образования в высшей школе — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-formirovanii-soderzhaniya-obrazovaniya-v-vysshey-shkole> (дата обращения: 25.06.2019).

Сведения об авторе

Мартишина Нина Васильевна — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина». E-mail: n.martishina@365.rsu.edu.ru (Рязань).

N. V. Martishina

MODERN UNIVERSITY STUDENTS' ETHICAL QUALITIES DEVELOPMENT: AN ANALYTICAL REVIEW OF SCIENTIFIC PRESS

The article focuses on students' ethical qualities and their development, as well as on problems associated with this issue. Since the present article is an analytical review of scientific press, it contains an extensive number of citations.

ethical qualities; students; modern universities

References

1. Antonova N. N. *Akademicheskaja chestnost' studentov kak pedagogicheskaja problema* [Students' Academic Integrity as a Pedagogical Problem]. URL : <https://interactive-plus.ru/e-articles/521/Action521-468430.pdf> (accessed: 27.06.2019). (In Russian).

2. Bakshtanovskij V. I., Sogomonov Ju. V. *Prikladnaja jetika: opyt universitetskogo slovarja* [Applied Ethics: an Attempt at Compiling an Academic Dictionary]. Tyumen, Scientific Research Institute of Applied Ethics of Tyumen State Oil and Gas University Publ., 2001, 268 p. (In Russian).
3. Bogdanova M. V. *Jetos universiteta: problemnye zony razvitiya* [University Ethics: Problems of Development]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etos-universiteta-problemnye-zony-razvitiya> (accessed: 25.06.2019). (In Russian).
4. Ershov V. L. *Filosofskie osnovy aksiologicheskogo podhoda v obrazovanii* [Philosophical Basis for Axiological Approach to Education]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-osnovy-aksiologicheskogo-podhoda-v-obrazovanii> (accessed: 25.06.2019). (In Russian).
5. Efimova G. Z. *Analiz osnovnykh strategij bor'by s projavlenijami nedobrosovestnosti v nauke i obrazovanii* [The Analysis of Strategies for Fighting Academic Dishonesty]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnykh-strategiy-borby-s-projavleniyami-nedobrosovestnosti-v-nauke-i-obrazovanii> (accessed: 27.06.2019). (In Russian).
6. Zinchenko V. P. On Educational Goals and Values. *Pedagogika* [Pedagogy], 1997, no. 5, pp. 3–18. (In Russian).
7. Kehoe J. *Kvantovyy vojn: soznanie buduwego* [In Quantum Warrior: The Future of the Mind]. Minsk, Poppuri Publ., 2014, 224 p. (Transl. from English)
8. Kicherova M. N. *Jetos nauki v informacionnom obwestve* [Scientific Ethics in Information Society]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etos-nauki-v-informatsionnom-obshchestve> (accessed: 26.06.2019). (In Russian).
9. Kicherova M. N., Efimova G. Z. *Informacionnoe obwestvo i problema akademicheskoy nedobrosovestnosti* [Information Society and Academic Dishonesty]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obshchestvo-i-problema-akademicheskoy-nedobrosovestnosti> (accessed: 26.06.2019). (In Russian).
10. Kicherova M. N., Kyrov D. N., Smykova P. N., Pilipushko S. A. *Plagiat v studencheskih rabotah: analiz suwnosti problemy* [Plagiarism in Students' Works: Investigating the Problem]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/plagiat-v-studencheskih-rabotah-analiz-suschnosti-problemy> (accessed: 26.06.2019). (In Russian).
11. Ljubimov L. L. *Uganie obrazovatel'nogo jetosa* [Deterioration of Educational Ethics]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/uganie-obrazovatel'nogo-etosa> (accessed: 26.06.2019). (In Russian).
12. Mamaev V. A. *Aksiologicheskij podhod v vospitanii studenchestva* [Axiological Approach to University Education]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-vospitanii-studenchestva> (accessed: 25.06.2019). (In Russian).
13. Perov V. Ju. Searching for Academic Ethics. *Teoreticheskij poisk* [Theoretical Search]. URL : <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2016/02/Perov.pdf> (accessed: 25.06.2019). (In Russian).
14. Plemenjuk M. G. *Aksiologicheskij podhod v formirovanii sodержaniya obrazovaniya v vysshej shkole* [Axiological Approach to Educational Content Formation in Higher Education Institutions]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskij-podhod-v-formirovanii-soderzhaniya-obrazovaniya-v-vysshey-shkole> (accessed: 25.06.2019). (In Russian).

Information about the author

Martishina Nina Vasilyevna — Doctor of Pedagogy, Professor, Professor in the Department of Pedagogy and Education Management at Ryazan State University named for S. A. Yesenin. E-mail: n.martishina@365.rsu.edu.ru (Ryazan).

Поступила в редакцию 01.07.2019.
Received 01.07.2019.