

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

Т. В. Еременко

Публикационная активность ученых  
в российских регионах:  
библиометрический анализ  
на примере Рязанской области

Монография

Рязань 2020

УДК 001.89(470.313)  
ББК 72.5(2Рос-4Ряз)  
Е70

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» в соответствии с планом изданий на 2020 год.

Рецензенты:

*Л. Н. Лазуткина*, д-р пед. наук, проректор по научной работе  
(Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева);  
*Н. П. Ледовских*, д-р филос. наук, проф.  
(Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина)

**Еременко Т. В.**

Е70 Публикационная активность ученых в российских регионах: библиометрический анализ на примере Рязанской области : моногр. / Т. В. Еременко. — Рязань : Ряз. гос. ун-т имени С. А. Есенина, 2020. — 186 с.

ISBN 978-5-907266-40-7

В монографии представлены обобщенные и дополненные результаты выполненного в 2017–2018 гг. при поддержке РФФИ научного проекта № 17-13-62001-ОГН «Публикационная активность рязанских ученых в современных социально-экономических и гуманитарных исследованиях (2000–2016 гг.): библиометрический анализ». Предметом исследования выступили документные потоки публикаций рязанских ученых, которые были изучены с целью оценки научного потенциала Рязанской области и вклада рязанских авторов в сферу социально-гуманитарного познания. Основную эмпирическую базу составили массивы записей, выявленных путем информационного поиска в международных и национальных наукометрических базах данных (РИНЦ, Web of Science и Scopus). Публикационная активность рязанских ученых проанализирована по таким критериям, как тематические приоритетные направления исследований, центры научной активности, структура и качество цитирования ученых, география научных коллабораций, авторитетность региональных научных журналов. Материал организован в четыре главы. Текст сопровождается таблицами и диаграммами; приведен список сокращений и библиографический список. В приложении размещен текст тезауруса «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области».

Монография будет интересна ученым в области наукометрии и библиометрии, исследователям вопросов развития науки и инноваций в регионах, специалистам по управлению научными процессами, в частности в вузах, а также преподавателям и аспирантам, чьи научные интересы коррелируют с проблематикой монографии.

*публикационная активность; ученые; Рязанская область; регионы России; библиометрический анализ; наукометрия; научная активность; качество цитирования; научные журналы; научные коллаборации; социально-экономические исследования; гуманитарные исследования*

УДК 001.89(470.313)  
ББК 72.5(2Рос-4Ряз)

ISBN 978-5-907266-40-7

© Еременко Т. В., 2020  
© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», 2020

## Введение

Вопрос о том, насколько серьезными акторами можно считать региональные научные сообщества в пространстве современной российской науки, представляет собой предмет для, возможно, нелицеприятного, но в то же время несомненно плодотворного обсуждения. Отечественная наука исторически развивалась как неравномерно централизованная система, с поляризацией научных сил в двух территориальных центрах — Москве и Петербурге. В информационном бюллетене «Наука, технологии, инновации» Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, представляющем статистическую информацию о состоянии российской науки, приведены данные о публикационной активности по субъектам Российской Федерации<sup>1</sup>. Эти данные ярко демонстрируют концентрацию ресурсов в двух российских столицах.

Так, отмечается, что «46 % научных статей, опубликованных российскими исследователями в 2012–2016 гг., созданы учеными, работающими в Москве, а 15 % — работающими в Санкт-Петербурге»<sup>2</sup>. Иными словами, 2 субъекта из 85, составляющих огромную территорию России, обеспечивают 61 % научных статей, в то время как доля остальных 83 субъектов равняется 39 %. Такая диспропорциональная научная продуктивность становится понятной при обращении к данным официальной статистики. По информации сайта Федеральной службы государственной статистики, численность исследователей, имеющих ученую степень, в 2018 г. в России составила 100 330 чел., при этом в Москве она равнялась 41 247 чел., в Московской области — 8232 чел. и в Санкт-Петербурге — 9673 чел., итого 59 152 чел., или 59 % от общероссийской<sup>3</sup>. Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки в 2018 г. в России в целом составили 960 667,9213 тыс. руб., из них в Москве — 328 756,3694 тыс. руб., в Московской области — 114 651,5792 тыс. руб. и в Санкт-Петербурге — 117 648,7521 тыс. руб., итого 561 056, 7007 тыс. руб., или 58 % от общероссийских<sup>4</sup>.

В статье Б. Е. Штерна еще в 2004 г. такая централизация отечественной науки названа «патологической» и подчеркнута, что эта патология только

---

<sup>1</sup> См.: Дьяченко Е. Публикационная активность ученых в регионах России // Наука, технологии, инновации. 2017. № 62. URL : <https://issek.hse.ru/news/207748318.html> (дата обращения: 30.08.2019).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Наука и инновации / Федер. служба гос. статистики. 1999–2019. URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 15.09.2019).

<sup>4</sup> См. там же.

усилилась со времен СССР<sup>5</sup>. Исследователи считают, что территориальная дифференциация российских исследований вступает в противоречие с современными тенденциями развития науки, определяемыми глобализацией всех мировых процессов, и отрицательно влияет на поступательное движение научной мысли как системы. В диссертационном исследовании А. К. Леонова о региональных особенностях современной российской науки утверждается, что поляризация, выражающаяся в концентрации научной деятельности в Москве и Санкт-Петербурге, во многом обусловлена «крайне неравномерным социально-экономическим развитием регионов России, концентрацией экономического, образовательного и информационно-коммуникативного потенциалов в двух столичных городах... крайне неравномерным распределением ключевых фигур науки в российском региональном пространстве»<sup>6</sup>.

Насколько целесообразно в сложившейся ситуации изучать вклад региональных научных сообществ в создание нового научного знания, заведомо предполагая, что крупным он не будет? Представляется, что такая задача тем не менее актуальна, так как ее решение открывает возможность оценить специфику научной деятельности, осуществляемой на конкретной территории, и выявить закономерности ее развития. Данная специфика, как справедливо пишет А. К. Леонов, ссылаясь на труды В. Ж. Келле, детерминирована тем, что «каждый регион ставит перед учеными специфические проблемы, поскольку обладает природно-климатическими, геополитическими особенностями, спецификой географического и социокультурного положения, совокупностью экономических, административных и интеллектуальных ресурсов, определяющих возможности и задачи науки»<sup>7</sup>. Опираясь на работы отечественных науковедов Е. З. Мирской и Э. М. Мирского, он также утверждает, что «социальные практики регионального научного сообщества укореняют институт науки в культурной почве данного региона, делают его специфичным только для данного регионального социума»<sup>8</sup>.

В 2017–2018 гг. в РГУ имени С. А. Есенина при поддержке РГНФ (с 2018 г. — РФФИ) в рамках регионального конкурса проектов фундаментальных научных исследований был реализован научный проект № 17-13-62001-ОГН «Публикационная активность рязанских ученых в современных социально-экономических и гуманитарных исследованиях (2000–2016 гг.): библиометрический анализ». Руководителем и одновременно единственным исполнителем проекта являлся автор настоящей монографии. В исследовании была поставлена цель оценить научный потенциал Рязанской области в социально-гуманитарном познании через библиометрический анализ публикационной активности ученых, работающих в регионе. Выбор библиометрии в ка-

---

<sup>5</sup> См.: Штерн Б. Е. Индекс цитируемости российских ученых // Независимая газета. 2004, 8 сент. URL : [http://www.ng.ru/science/2004-09-08/14\\_index.html](http://www.ng.ru/science/2004-09-08/14_index.html) (дата обращения: 30.08.2019).

<sup>6</sup> Леонов А. К. Региональные особенности современной российской науки как социального института : автореф. дис. ... канд. соц. наук : 22.00.04. Хабаровск, 2015. С. 10.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же. С. 4.

честве основного метода опирался на широкое применение в современной науке библиометрической оценки деятельности как отдельных ученых, так и коллективов, организаций, территорий и стран. Как справедливо отмечено в одной из статей по библиометрии, «...общий статус страны складывается из достижений отдельных ученых, университетов, научных структур, городов и регионов. Знание о публикационной активности, научном потенциале городов и регионов внутри страны позволяет оценить их активность в развитии науки и образования на российском научно-образовательном пространстве. <...> Сравнительная оценка научного потенциала городов и регионов необходима в целях определения реальных перспектив их развития в будущем»<sup>9</sup>.

Предметом библиометрического исследования явились документные потоки публикаций рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук. Такое ограничение предметно-содержательного наполнения публикационной активности вытекает из специфики социально-гуманитарного знания как особого класса научных дисциплин, направленных на изучение социальных (общественных) явлений и процессов. Тенденция на размежевание между естественными и техническими науками, с одной стороны, и науками социально-гуманитарного профиля — с другой, укореняется в европейской науке и культуре во второй половине XIX — начале XX в.<sup>10</sup>. Принципиальная разница как в целях, так и в методах социально-гуманитарных наук в их сопоставлении с науками естественными фундировала решение автора монографии провести библиометрическое исследование документных потоков, репрезентирующих целостный и обладающий уникальными качествами раздел научного знания.

Важным фактором для выбора в качестве предмета анализа публикаций именно в сфере социально-экономических и гуманитарных наук явилась также оценка научного позиционирования Рязанской области как региона со сложившейся системой высшего образования, в структуре которого продуктивность научных исследований социально-гуманитарного профиля обеспечивается наличием большого количества соответствующих направлений подготовки. В частности, можно указать на мощный кластер программ педагогического образования под эгидой РГУ имени С. А. Есенина, многолетний опыт подготовки юристов в АПУ ФСИН и РГУ имени С. А. Есенина и экономистов в РГРТУ и РГАТУ имени П. А. Костычева, образовательные программы по истории, филологии, социологии, политологии, культурологии, журналистике, рекламе, социальной работе и туризму в РГУ имени С. А. Есенина; подготовку по менеджменту, управлению персоналом, государствен-

---

<sup>9</sup> Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Региональные аспекты библиометрической аналитики // Культура: теория и практика. 2019. № 1 (28). URL : <http://theoryofculture.ru/issues/102/1204/> (дата обращения: 07.09.2019).

<sup>10</sup> См.: Курочкина Л. Я., Тарасова М. И. Специфика социально-гуманитарного познания // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. № 8. С. 109–111. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sotsialno-gumanitarnogo-roznaniya> (дата обращения: 07.09.2019).

ному и муниципальному управлению в РГУ имени С. А. Есенина, РГРТУ и РГАТУ имени П. А. Костычева. Такой спектр направлений подготовки, которые представлены в рязанских вузах образовательными программами всех трех уровней высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), стимулирует научную активность рязанских ученых в сфере социально-гуманитарного знания.

Эмпирическую базу исследования составили массивы записей, выявленных путем информационного поиска в таких международных и национальных наукометрических базах данных, как РИНЦ, WoS и Scopus. Как дополнительные источники привлекались официальные сайты вузов, научных учреждений и органов власти. Большую помощь для обработки и интерпретации данных оказали статистические отчеты в подборках записей, которые возможно формировать в РИНЦ, и аналитические инструменты, предоставляемые WoS и Scopus.

Основным методом проведения исследования, как уже подчеркивалось выше, стал библиометрический анализ. Методология библиометрического анализа активно применяется в современной науке. Болгарский ученый Е. Павловска указывает, что «к настоящему моменту в науковедении уже накоплен значительный арсенал теоретических и экспериментальных методов библиометрического анализа»<sup>11</sup>, и группирует эти методы в три группы: методы количественной оценки элементов документального информационного потока, цитатного анализа и лексического анализа. Сотрудник Института философии РАН И. В. Маршакова-Шайкевич отмечает, что возможны два подхода к квантификации информационных потоков. «Первый путь может быть назван “простой библиометрией”, — когда прослеживается динамика отдельных изучаемых объектов (публикаций, авторов, ключевых слов в публикациях, их распределение по странам, рубрикам научных журналов и пр.). Второй путь — “структурной библиометрией”, когда выявляются связи между объектами, их корреляция и классификация»<sup>12</sup>.

Наряду с библиометрическим методом, в исследовании также использовались: метод сравнительного анализа для сопоставления данных, собранных в ходе исследования; методы предметизации и классификации для разработки тематической структуры публикационной активности региона; метод лексико-семантического анализа для составления информационно-поискового тезауруса.

Итоги проекта регулярно освещались автором в научной печати и представлялись на научных конференциях и форумах международного и нацио-

---

<sup>11</sup> Павловска Е. Методы библиометрического анализа научных публикаций // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : тр. 21 Междунар. конф. «Крым-2014». URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/disk/073.pdf> (дата обращения: 02.05.2018).

<sup>12</sup> Маршакова-Шайкевич И. В. Роль библиометрии в оценке исследовательской активности науки // Управление большими системами. 2013. № 44. С. 210–247. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-bibliometrii-v-otsenke-ossledovatel'skoy-aktivnosti-nauki> (дата обращения: 02.05.2018).

нального уровня<sup>13</sup>. Собранный и обработанный объем данных позволил к настоящему времени обобщить, дополнить и представить полученные результаты в форме монографии.

Структура монографии определялась исходя из специфики основного метода исследования, содержание и итоги которого излагаются в тексте данной работы. Библиометрический анализ публикационной активности регионального научного сообщества предполагает прежде всего выбор необходимых критериев, в совокупности достаточных для адекватного отражения и сравнения публикационной деятельности в регионе. В качестве критериев для исследования публикационной активности рязанских ученых выбраны:

- тематические приоритетные направления исследований в регионе;
- центры научной активности региона;
- структура и качество цитирования ученых региона;
- авторитетность научных журналов, издаваемых в регионе;
- география научных коллабораций региона.

---

<sup>13</sup> См.: Еременко Т. В. Вклад региональных научных сообществ в современные российские социально-экономические и гуманитарные исследования (на опыте анализа публикационной активности ученых г. Рязани) // Социология науки и технологий. 2017. Т. 8, № 4. С. 64–87; Ее же. Индикаторы публикационной активности регионального научного сообщества: к постановке проблемы // Книга. Культура. Образование. Инновации : материалы 3 Междунар. проф. форума «Крым-2017» / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. 2017. С. 265–268. URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2017/disk/007.pdf> (дата обращения: 15.09.2019); Ее же. Исторические исследования рязанских ученых, индексированные в международных наукометрических базах данных (2000–2017 годы) : библиометрический анализ // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2018. № 1 (58). С. 68–80; Ее же. Региональная периодика в российском пространстве современного научного знания (на материале научных журналов Рязани) // Книга. Культура. Образование. Инновации : материалы 4 Междунар. проф. форума «Крым-2018» / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. 2018. URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/029.pdf> (дата обращения: 15.09.2019); Ее же. Регионо-ориентированные педагогические исследования рязанских ученых: библиометрический анализ документного массива РИНЦ (2000–2017 гг.) // Модернизация образования: научные достижения, отечественный и зарубежный опыт : материалы XXV Рязанских педагогических чтений : в 2 т. / под общ. ред. Л. А. Байковой, Н. В. Мартишиной, Л. И. Архаровой ; Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань, 2018. Т. 2. С. 22–30; Ее же. Сравнительный анализ вклада региональной периодики в систему современного российского научного знания (на примере научных журналов Рязанской области) // Научные и технические библиотеки. 2018. № 11. С. 34–51; Ее же. Тезаурусное представление научного знания в стратегии развития региона (на материале «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года») // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. 2018. № 6. С. 29–32. URL : <http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J16816142> (дата обращения: 15.09.2019); Ее же. Туризм как объект исследования в публикациях рязанских ученых: библиометрический анализ документного массива РИНЦ (2000–2018 гг.) // Тенденции и проблемы развития индустрии туризма и гостеприимства : материалы 5-й Межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. Л. А. Ружинская. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2018. С. 7–10. URL : <https://bit.ly/2RiiHSd> (дата обращения: 15.09.2019); Ее же. Качество цитируемости трудов ученых региона: библиометрический анализ на примере Рязанской области // Социология науки и технологий. 2019. № 2. С. 129–149.

Данные критерии легли в основу выделения глав и отдельных параграфов монографии.

В рамках каждого критерия для библиометрического анализа привлечена совокупность количественных показателей публикационной активности. Это широко используемые в наукометрии показатели, такие, в частности, как индекс Хирша, индекс цитируемости, импакт-фактор и индекс Херфиндаля, коэффициент самоцитируемости. Для анализа научных журналов использован интегральный показатель журнала в системе Science Index, который рассчитывается в РИНЦ по специальной методике. Для оценки качества цитирований рязанских авторов применен новый показатель, обоснованный в специальном параграфе монографии, — коэффициент локальности цитирований.

Библиометрический анализ публикационной активности российского региона проведен на примере Рязанской области с хронологическим охватом данных начиная с 2000 г. В силу того что исследование осуществлялось в период 2017–2018 гг., документные потоки изучались либо по 2017 г., либо по 2018 г. включительно. Далее в тексте при изложении результатов анализа хронологические границы отбора данных будут указаны дифференцированно по каждому критерию.

Первая глава монографии «Особенности библиометрического исследования публикационной активности региональных научных сообществ» состоит из четырех параграфов. Первый параграф содержит аналитический обзор публикаций отечественных авторов, в том или ином аспектах исследовавших публикационную активность территорий методом библиометрии, и обоснование актуальности применения данного метода для достижения цели исследования. Во втором параграфе представлена авторская концепция такого нового наукометрического показателя для оценки авторитетности ученых региона, как локальность цитирований. Третий параграф анализирует опыт разработки информационно-поискового тезауруса на основе стратегии развития Рязанской области, который был создан для проведения качественного тематического поиска публикаций по актуальной проблематике развития региона. В четвертом параграфе описан опыт применения этого тезауруса для информационного поиска в документном массиве регионоориентированных исследований на примере педагогики.

Во второй главе монографии «Вклад региональных научных сообществ в современные российские социально-экономические и гуманитарные исследования (на опыте анализа публикационной активности рязанских ученых)» изложены результаты библиометрического анализа документных потоков, индексированных в базах данных РИНЦ, Web of Science и Scopus. Первый параграф представляет итоги изучения данных РИНЦ о публикациях и цитированиях рязанских ученых в предметно-содержательном аспекте и выводы о центрах научной активности в сфере социально-гуманитарного знания в Рязанской области. Во втором параграфе охарактеризованы результаты библиометрического анализа данных о публикациях рязанских авторов по социально-экономическим и гуманитарным наукам, индексиро-



ванным в международных наукометрических информационных ресурсах Web of Science и Scopus. В третьем параграфе анализируется качество цитирования трудов ученых Рязанской области в РИНЦ по комплексу показателей с выделением в особый предмет изучения наиболее часто цитируемые рязанских ученых.

Материал третьей главы «Авторитетность региональных научных журналов (на примере научной периодики Рязани гуманитарного и социально-экономического профиля)» сосредоточен на библиометрическом анализе рязанской научной периодики. В первом параграфе дана общая характеристика научной периодики Рязани и оценка отдельных журналов с выделением ведущих периодических изданий по социально-гуманитарным наукам. Во втором параграфе изложены результаты сравнительного анализа вклада научной периодики Рязани в системе современного российского научного знания на основе выделения референтной группы научных журналов Центрального федерального округа и использования комплекса наукометрических показателей, отражающих уровень востребованности журналов научным сообществом и качество цитирования журналов.

В четвертой главе «География научных коллабораций вузов региона (на примере предметной области педагогики)» оценена масштабность научных связей ведущих 6 рязанских вузов в сфере педагогических исследований. В начале главы дана характеристика понятия научной коллаборации, ее форм и видов; далее последовательно выделены параграфы, посвященные научному сотрудничеству каждого из 6 вузов: АПУ ФСИН, РГАТУ имени П. А. Костычева, РГМУ имени академика И. П. Павлова, РГРТУ, РГУ имени С. А. Есенина и РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова.

Специфика метода библиометрического анализа документного потока научных публикаций определила насыщенность текста монографии таблицами и диаграммами, которые визуализируют полученные эмпирические данные, результаты их обработки и интерпретации.

В заключение подведены итоги исследования и изложены рекомендации, указывающие способы практического применения полученных в ходе исследования результатов.

Монография снабжена списком сокращений, употребляемых в основном тексте, и обширным библиографическим списком. В приложении размещен полный текст тезауруса «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области».

Монография будет интересна ученым в области наукометрии и библиометрии, исследователям вопросов развития науки и инноваций в регионах, специалистам по управлению научными процессами, в частности в вузах, преподавателям и аспирантам, чьи научные интересы коррелируют с проблематикой монографии.

# Глава 1

## Особенности библиометрического исследования публикационной активности региональных научных сообществ

### 1.1. Публикационная активность регионального научного сообщества как предмет библиометрического анализа

В академическом сообществе не ослабевает интерес к наукометрическим исследованиям; спектр их постоянно расширяется. В российской науке с начала XXI в. прослеживается уверенный рост публикаций по наукометрии. Развернутый обзор исследований в области наукометрии, выполненный отечественными учеными с 2000 по 2014 г., сделан в статье А. Е. Гуськова<sup>1</sup>. В статье используется подборка из 718 публикаций на основе данных Российского индекса научного цитирования, а также 48 публикаций, извлеченных аналогичным запросом из Web of Science. Что касается мировых исследований, то объем наукометрических работ чрезвычайно обширен. Классикой наукометрии являются труды Института научной информации США, созданного Ю. Гарфилдом. Представление о разнообразии проблематики современных зарубежных наукометрических работ дает статья Г. Ф. Гордукаловой<sup>2</sup>, автор которой по материалам международных журналов “Scientometrics” и “Journal of Informetrics” выделяет более 40 основных направлений прикладных исследований документных потоков.

Метод библиометрии является одним из широко применяемых в наукометрических исследованиях. Его сущность, как известно, заключается в подсчете, сочетании, истолковании и сравнении некоторых элементов документного потока<sup>3</sup>. А. Н. Дивинский в работе, посвященной библиометрическому анализу, пишет, что этот метод окончательно сформировался в конце 60-х — начале 70-х гг. XX в.<sup>4</sup> Н. М. Кабанова констатирует, что термин «библиометрия» впервые употреблен в 1969 г. А. Притчардом, который определил данный термин как применение математики и статистики

---

<sup>1</sup> См.: Гуськов А. Е. Российская наукометрия: обзор исследований // Библиосфера. 2015. № 3. С. 75–86.

<sup>2</sup> См.: Гордукалова Г. Ф. Библиометрия, наукометрия и вебометрия — от числа строк в работах Аристотеля // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 2 (20). С. 40–46.

<sup>3</sup> См.: Редькина Н. С. Библиометрия: история и современность // Молодые в библиотечном деле. 2003. № 2. С. 76–86.

<sup>4</sup> См.: Дивинский А. Н. Библиометрический анализ как фактор совершенствования библиографической деятельности в сфере научных исследований (на примере горной медицины) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. М., 1990. С. 6.

при изучении процессов написанной информации к сущности и развитию не только библиотечной, но и других отраслей <sup>5</sup>.

Перспективность и востребованность библиометрических исследований, которые представляют один из способов научной рефлексии над собственно процессом развития познания, на современном этапе обуславливаются целым комплексом факторов. Следует согласиться с М. С. Галявиевой, обозначившей в качестве одного из таких факторов следующий: «Активное применение библиометрии и наукометрии в научной политике и в управлении финансированием науки; развитие национальных программ развития науки и национальных систем оценки научных исследований, основывающихся на библиометрических показателях» <sup>6</sup>. Объективная, доступная для измерения и сравнения информация, получаемая с помощью библиометрии, способствует получению точных количественных индикаторов для оценки динамики развития научной мысли, а результаты такого анализа интересны как для ученых, так и для практиков.

С начала XXI в. библиометрические исследования преимущественно проводятся на основе баз данных, содержащих библиографическую информацию о документах, и это отличает современную ситуацию от периода 80–90-х гг. XX в. Тогда, как отмечает А. Н. Дивинский, источниками для библиометрического анализа выступали, во-первых, текущие и ретроспективные библиографические пособия; во-вторых, первичные документальные потоки (в основном периодические издания и сборники); в-третьих, библиографические базы данных. В конце XX в. интенсивность исследований у советских и зарубежных авторов с использованием источников первой и второй групп была примерно одинакова; по базам же данных библиометрический анализ проводился зарубежными учеными <sup>7</sup>. В настоящее время поисковые возможности и информационный потенциал баз данных как массивов вторичной информации в электронном формате с изощренными техниками информационного поиска однозначно определили их приоритетность и для отечественных, и для зарубежных исследователей, применяющих метод библиометрического анализа. Доступность огромных объемов данных в цифровом формате открывает исследователям принципиально новые возможности для поиска и интерпретации информации о документных потоках.

Российские авторы достаточно активно обращаются к методу библиометрии. Поиск в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU по состоянию на 6 сентября 2019 г. в режиме расширенного поиска по поисковому предписанию *библиометрия ИЛИ библиометрический* с ограничением для достижения большей точности по полям «в названии публикации»,

---

<sup>5</sup> См.: Кабанова Н. М. Возможности раскрытия диссертационных фондов методом наукометрического анализа // Библиотековедение. 2013. № 6. С. 22–28.

<sup>6</sup> Галявиева М. С. Библиометрия — новое направление работы библиотек университетов Европы // Библиосфера. 2012. № 5. С. 72.

<sup>7</sup> См.: Дивинский А. Н. Библиометрический анализ как фактор совершенствования библиографической деятельности в сфере научных исследований (на примере горной медицины) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. М., 1990. 18 с.

«в аннотации» и «в ключевых словах» выявил массив из 1632 публикаций. Представленное на рисунке 1 распределение публикаций по годам издания в созданной для данного массива подборке «Библиометрия» показывает, что количество работ в данной тематической области стабильно растет (следует учитывать, что за 2019 год данные приведены только за часть года, а за 2018 год публикации могут быть еще проиндексированы).

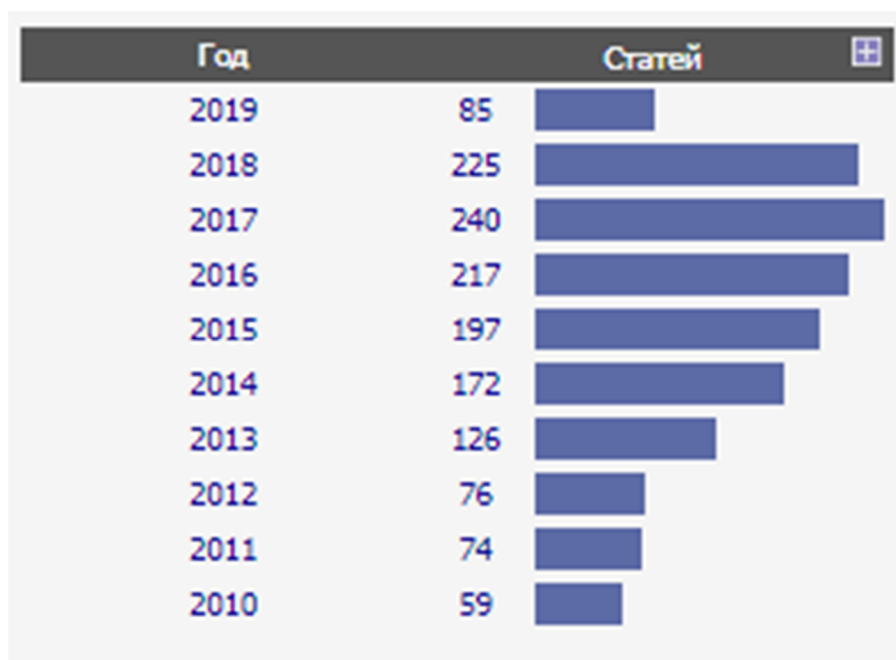


Рис. 1. Распределение по годам публикаций по библиометрии в базе данных научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (2010–2019 гг.)

Как отмечается в статье Е. Э. Симонян и А. З. Гаджиевой, в предмет библиометрии входят «не только тематическое разделение документальных потоков, а также другие явления, связанные с библиографией: цитирование научных публикаций, на основе которых создаются библиографические ссылки (Science Citation Index), читательская мода и поток библиографических справок, преподавание классических произведений, комплектование справочно-библиографического аппарата и библиографических баз данных и др.»<sup>8</sup>. Этими же авторами указывается, что библиометрические методы также определяются в ряде работ как «информетрические», «наукометрические», «информационные»<sup>9</sup>.

Одним из давно практикуемых направлений библиометрии выступает количественный анализ публикаций отдельных ученых, научных коллективов и стран. В то же время малоизученной пока областью остается наукометрическая и библиометрическая оценка публикационной активности

<sup>8</sup> Симонян Е. Э., Гаджиева А. З. Библиометрия в системе смежных научных дисциплин // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 1 (5). С. 50–58. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/bibliometriya-v-sisteme-smezhnyh-nauchnyh-distsiplin> (дата обращения: 06.09.2019).

<sup>9</sup> См. там же.

научного сообщества отдельной территории. В связи с обозначенной проблемой в обширном массиве современных наукометрических и библиометрических работ отечественных авторов целесообразно выделить труды, анализирующие показатели публикационной активности российских ученых в аспекте вклада регионов.

Чаще всего предметом наукометрических исследований на уровне территории становится деятельность вузов и научных организаций, аффилированных с регионами. Так, в работе О. В. Третьяковой анализируется результативность научных организаций и учреждений высшего образования Вологодской области по библиографическим показателям РИНЦ за 2009–2013 гг.<sup>10</sup> В статье А. Н. Сорочайкина рассмотрены библиометрические данные РИНЦ как показатели оценки публикационной активности государственных вузов Самарской области<sup>11</sup>. В сборнике материалов Международной научно-практической конференции «Образование и наука: современное состояние и перспективы развития» (Тамбов, 2015) представлен доклад Д. С. Дашичева о публикационной активности преподавателей вузов Ярославской области<sup>12</sup>. В статье Г. А. Грибановой и В. Г. Осиповой приводится библиометрический анализ публикационной активности тверских вузов<sup>13</sup>. Г. В. Петрук рассматривает публикационную активность университетов Дальнего Востока России<sup>14</sup>. В статье В. А. Маркусовой, А. Н. Либкинда и Т. А. Крыловой изложены результаты библиометрического анализа научной деятельности российских вузов в регионах по данным «WEB OF KNOWLEDGE»<sup>15</sup>.

В ряде публикаций, в частности В. А. Цветковой и Г. В. Калашниковой, А. Л. Прочко и В. И. Тищенко, библиометрический метод использован

---

<sup>10</sup> См.: Третьякова О. В. Современные инструменты оценки научного потенциала территории: наукометрический подход // Проблемы развития территории. 2014. № 4. С. 7–16.

<sup>11</sup> См.: Сорочайкин А. Н. Оценочные характеристики публикационной активности государственных вузов Самарской области на основе базы данных РИНЦ // Основы экономики, управления и права. 2014. № 5 (17). С. 3–11.

<sup>12</sup> См.: Дашичев Д. С. Публикационная активность преподавателей вузов Ярославской области // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов, 2015. С. 49–51.

<sup>13</sup> См.: Грибанов Г. А., Осипов В. Г. О положении тверских вузов в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и роли науковедческой методологии // Вестник Тверского государственного университета. Сер. : Педагогика и психология. 2012. № 4. С. 298–312.

<sup>14</sup> См.: Петрук Г. В. Публикационная активность университетов Дальнего Востока России как фактор интеграции в международное научное пространство // Территория новых возможностей. 2017. № 3 (38). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/publikatsionnaya-aktivnost-universitetov-dalnego-vostoka-rossii-kak-faktor-integratsii-v-mezhdunarodnoe-nauchnoe-prostranstvo> (дата обращения: 06.09.2019).

<sup>15</sup> См.: Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Крылова Т. А. Научная деятельность российских вузов в регионах и их позиции в мировых рейтингах: библиометрический анализ по статистике информационной системы «Web of Knowledge» // Науковедческие исследования. 2011. № 1. С. 107–126.

для изучения межрегиональных научных коллабораций<sup>16</sup>. Вклад отдельных городов проанализирован в статье В. А. Цветковой и Г. В. Калашниковой на примере публикационной активности г. Александрова (Владимирская область) и г. Верхняя Пышна (Свердловская область)<sup>17</sup>. Научная продуктивность ученых Новосибирского региона является предметом исследования в публикации В. А. Маркусовой, А. Н. Либкинда, Т. А. Крыловой, И. А. Либкинда и Д. Ю. Богачева, с использованием данных и возможностей Web of Science, Journal Citation Reports, программы HistCite и данных Росстата<sup>18</sup>. В статье С. П. Сапожникова, А. В. Голенкова и В. А. Козлова рассматриваются индексируемые в MedLine публикации ученых-медиков Чувашии<sup>19</sup>.

Вклад регионов в выполнение конкурсных исследовательских проектов методом библиометрии рассмотрен в статье А. Н. Либкинда, А. И. Терехова, В. А. Маркусовой, Д. А. Рубвальтера и И. А. Либкинда<sup>20</sup>, а также в работе Ю. М. Брумштейна, А. А. Баганиной, Р. Р. Ахмедовой и А. Н. Горбачевой, в которой сравниваются наукометрические показатели публикационной активности вузов в трех прикаспийских регионах России (Астраханская область, Республика Дагестан и Республика Калмыкия)<sup>21</sup>. Укажем также на статью Т. Ю. Кузнецовой и А. В. Гапанович, в которой дан наукометрический анализ процессов международного сотрудничества в научной сфере в Балтийском регионе<sup>22</sup>. Библиометрическая оценка вклада региональной научной периодики дана в статьях Л. В. Саниной и Т. А. Лоскуто-

---

<sup>16</sup> См.: Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Публикационная активность городов и регионов России: межрегиональные связи // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. М., 2019. С. 251–255 ; Прочко А. Л., Тищенко В. И. Анализ публикационных коллаборативных отношений организаций, расположенных в «кластерных» регионах // Системные исследования. Методологические проблемы : Ежегодник 2015–2018 / под ред. Ю. С. Попкова, В. И. Тищенко. М., 2018. С. 296–313.

<sup>17</sup> См.: Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Региональные аспекты библиометрической аналитики // Культура: теория и практика. 2019. № 1 (28). С. 14.

<sup>18</sup> См.: Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Крылова Т. А., Либкинд И. А., Богачев Д. Ю. Фундаментальные исследования в Новосибирском регионе: библиометрический анализ за 2004–2009 гг. // Научно-техническая информация. Сер. 1 : Организация и методика информационной работы. 2011. № 9. С. 30–42.

<sup>19</sup> См.: Сапожников С. П., Голенков А. В., Козлов В. А. Индексируемые за рубежом публикации ученых-медиков Чувашии (по результатам поиска в MEDLINE) // Acta Medica Eurasica. 2015. № 1. С. 26–31.

<sup>20</sup> См.: Либкинд А. Н., Терехов А. И., Маркусова В. А., Рубвальтер Д. А., Либкинд И. А. Результаты выполнения конкурсных исследовательских проектов: библиометрия вклада различных групп ученых, организаций, городов, регионов и стран // Научно-техническая информация. Сер. 1 : Организация и методика информационной работы. 2015. № 11. С. 16–28.

<sup>21</sup> См.: Брумштейн Ю. М., Баганина А. А., Ахмедова Р. Р., Горбачева А. Н. Сравнение наукометрических показателей публикационной активности вузов в прикаспийских регионах России // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. Астрахань, 2016. № 1 (33). С. 79–90.

<sup>22</sup> См.: Кузнецова Т. Ю., Гапанович А. В. Международное научное сотрудничество в Балтийском регионе: наукометрический анализ // Балтийский регион 2012. № 4. С. 82–96.

вой на примере журнала «Известия Иркутской государственной экономической академии»<sup>23</sup> и Е. Ю. Баженовой, осуществившей анализ экономических журналов Юга России<sup>24</sup>.

Концептуальное значение имеют труды, содержащие обоснование и характеристику показателей, которые могут быть наиболее плодотворно использованы для оценки региональных научных сообществ. Из зарубежных публикаций отметим, в частности, статью испанских авторов М. Бордонс, М. Т. Фернандеса и И. Гомес, в которой для оценки картины научной деятельности регионов обоснованы два показателя: индекс активности и относительный импакт-фактор<sup>25</sup>. Значение индекса активности помогает оценить: выше или ниже научная активность региона в сравнении со средней по стране. Относительный импакт-фактор показывает, печатаются ли ученые региона в более авторитетных изданиях, чем это делается в среднем по стране. Отечественные авторы Т. В. Захарчук и О. М. Зусьман представили в своей статье специально разработанную методику библиометрического анализа для определения вклада региональных научных сообществ в мировую науку<sup>26</sup>. Согласно их мнению, в качестве более точного индикатора оценки отдельных сообществ нужно применять показатель относительной продуктивности, то есть долю публикаций членов оцениваемого сообщества в массиве документов, отраженных в базе данных. Плодотворным представляется подход, продемонстрированный в уже названной ранее работе В. А. Маркусовой, А. Н. Либкинда, Т. А. Крыловой, И. А. Либкинда и Д. Ю. Богачева при изучении публикационной активности Новосибирской области, когда публикации ученых были распределены по 133 тематическим категориям базы данных Web of Science и далее показано, что исследования новосибирцев в 48 категориях не уступают, а нередко и превышают мировой научный уровень<sup>27</sup>.

---

<sup>23</sup> См.: Санина Л. В., Лоскутова Т. А. Известия Иркутской государственной экономической академии: четверть века на службе науки (по материалам Российского индекса научного цитирования) // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. № 2. С. 221–231. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/izvestiya-irkutskoy-gosudarstvennoy-ekonomicheskoy-akademii-chetvert-veka-na-sluzhbe-nauki-po-materialam-rossiyskogo-indeksa-nauchnogo> (дата обращения: 06.09.2019).

<sup>24</sup> См.: Баженова Е. В. Векторы и тренды научного экономического дискурса (результаты анализа контента экономических журналов Юга России) // Гуманитарий Юга России. 2017. № 6. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vektory-i-trendy-nauchnogo-ekonomicheskogo-diskursa-rezultaty-analiza-kontenta-ekonomicheskikh-zhurnalov-yuga-rossii> (дата обращения: 06.09.2019).

<sup>25</sup> Q. v.: Bordons M., Fernandez M. T., Gomez I. Advantages and limitations in the use of impact factor measures for the assessment of research performance in a peripheral country // *Scientometrics*. 2002. Vol. 53, no. 2. Pp. 195–206.

<sup>26</sup> См.: Захарчук Т. В., Зусьман О. М. Определение вклада региональных научных сообществ в мировую науку: методика изучения // Библиосфера. 2007. № 1. С. 15–20.

<sup>27</sup> См.: Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Крылова Т. А., Либкинд И. А., Богачев Д. Ю. Фундаментальные исследования в Новосибирском регионе: библиометрический анализ за 2004–2009 гг. // Научно-техническая информация. Сер. 1 : Организация и методика информационной работы. 2011. № 9. С. 30–42.

Проделанный краткий аналитический обзор научных публикаций позволяет утверждать, что библиометрический анализ деятельности региональных научных сообществ как направление развития исследований постепенно приобретает самостоятельный статус, а концептуальные подходы и методический инструментарий, учитывающие специфику этого направления, находятся в стадии разработки.

Обоснование и апробация системы измеримых индикаторов публикационной активности регионального научного сообщества потенциально имеет широкую область для практического применения. По сути наукометрические разработки на современном этапе развития общества становятся одним из инструментов комплексного прогнозирования инновационной составляющей социально-экономического развития региона. В поддержку такой точки зрения укажем, что разработанная по поручению Минэкономразвития России система мониторинга инновационного развития регионов России содержит 16 показателей, объединенных в три блока, при этом первый блок «Потенциал в создании инноваций» учитывает критерий «Публикационная активность ученых и исследователей»<sup>28</sup>.

Библиометрический анализ публикационной активности регионального научного сообщества предполагает в первую очередь выбор необходимых критериев, в совокупности достаточных для адекватного отражения и сравнения публикационной деятельности в регионе. Как уже указывалось во введении к монографии, в рамках цели проведенного автором настоящей монографии исследования в качестве критериев выбраны:

- тематические приоритетные направления исследований в регионе;
- центры научной активности региона;
- структура и качество цитирования ученых региона;
- авторитетность научных журналов, издаваемых в регионе.

В рамках каждого критерия для библиометрического анализа публикационной активности российского региона на примере Рязанской области привлечена совокупность количественных показателей. Это широко используемые в наукометрии показатели, такие, в частности, как индекс Хирша, индекс цитируемости, импакт-фактор и индекс Херфиндаля, коэффициент самоцитируемости. Для анализа научных журналов использован интегральный показатель журнала в системе Science Index, который рассчитывается в РИНЦ по специальной методике.

В то же время вовлечение в научный оборот данных о публикационной активности регионов открывает возможность установления креативных корреляций параметров и индикаторов потока научных публикаций, генерируемых региональным академическим сообществом и обусловленных особенностями репрезентации научного потенциала территории. В перспективе это означает обоснование новых наукометрических показателей, отра-

---

<sup>28</sup> Бабаев А. А. Современные зарубежные и отечественные подходы оценки инновационного развития территорий // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 9. С. 314–319.



жающих специфику публикационной активности именно регионального научного сообщества. В следующем параграфе поставлена проблема обоснования такого нового индикатора для оценки качества цитирований ученых в регионах, как «коэффициент локальности цитирований».

## **1.2. Локальность цитирований как наукометрический показатель для ученых региона: к постановке проблемы**

В ходе проведения библиометрического анализа публикационной активности ученых, работающих в российских регионах, встает актуальный вопрос об оценке качества их научной продуктивности. Наряду с имеющимися в арсенале наукометрии инструментами (индекс Хирша автора; число цитирований его работ; число самоцитирований; средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были процитированы публикации автора), возникает необходимость вынести суждение о степени известности ученого за пределами региона.

В связи с этим представляется актуальным обозначить проблему обоснования такого наукометрического индикатора, как «коэффициент локальности цитирований». Принципиально важно указать, что сфера его применения ограничивается публикационной активностью авторов, аффилированных с российскими регионами. Для оценки цитируемости ученых, работающих в Москве и Петербурге, использование коэффициента локальности цитирований будет некорректным в силу исторически сложившейся в России неравномерной централизации науки с ее концентрацией в вышеназванных территориальных центрах. Такая территориальная дифференциация российских исследований обуславливает сосредоточение научной периодики в двух городах, что нивелирует саму идею коэффициента локальности применительно к авторам, аффилированным с Москвой и Петербургом.

Предложение термина «коэффициент локальности цитирований» опирается на значение слова «локальный». Согласно Толковому словарю С. И. Ожегова, локальный означает «местный, не выходящий за определенные пределы»<sup>29</sup>.

В современных публикациях применительно к научному изданию иногда используется слово «местечковость». Так, о местечковых университетских Вестниках и Известиях, о местечковости в авторском представительстве научного журнала пишет Д. А. Функ<sup>30</sup>; индекс Херфиндаля журнала как своеобразную меру его местечковости характеризует А. А. Му-

---

<sup>29</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : Азъ, 1992. С. 332.

<sup>30</sup> См.: Функ Д. А. Наукометрия в оценке качества публикаций в социальных и гуманитарных науках // Сибирские исторические исследования. 2016. № 1. С. 8–26. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/naukometriya-v-otsenke-kachestva-publikatsiy-v-sotsialnyh-i-gumanitarnyh-naukah> (дата обращения: 06.04.2019).

равьев<sup>31</sup>. Представляется, что слово «местечковость» имеет оттенок коллоквиальности; использование термина «локальность» более уместно в научном дискурсе. Локальность цитирования означает высокую концентрацию цитирующих публикаций в границах территории, с которой аффилированы авторы цитируемых публикаций.

Принципиальным является ответ на вопрос: как определить уровень локальности цитирований? В ходе проведения библиометрического анализа публикационной активности рязанских ученых автором монографии была предпринята попытка обосновать и применить для оценки качества их цитирований коэффициент локальности.

За основу расчетов были взяты два показателя:

– количество цитирований рязанских авторов в рязанских научных журналах (обобщенно: количество цитирований ученых региона в локальных научных журналах);

– количество цитирований рязанских авторов в публикациях, аффилированных с рязанскими организациями (обобщенно: количество цитирований ученых региона в публикациях, аффилированных с организациями региона).

Определение порогового значения показателей базировалось в первую очередь на логике расчета индекса Херфиндаля — известного наукометрического показателя, который используется для оценки журналов. Индекс Херфиндаля рассчитывается как «сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований. При расчете учитываются ссылки из текущего года на предыдущие 5 лет, в том числе самоцитирования. Чем больше количество цитирующих журналов и чем равномернее распределены по ним ссылки на данный журнал, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10 000 и достигается, когда все ссылки сделаны из одного журнала»<sup>32</sup>.

Индекс Херфиндаля – Хиршмана — изначально экономический показатель, который наглядно демонстрирует степень монополизации рынка. В наукометрии он помогает оценить для журнала уровень монополизации по источникам цитирования, то есть по цитирующим журналам, и по организациям авторов. В описании методики расчета наукометрических показателей в РИНЦ указывается, что значение индекса Херфиндаля более 1500 свидетельствует о том, что значительная часть ссылок приходит в этот журнал либо из него самого, либо из весьма ограниченного круга других журналов<sup>33</sup>. Если по аналогии оценивать для отдельного автора уровень монополизации цитирований его работ по источникам цитирования, то изначально за пороговое значение локальности цитирований можно принять 15 % цитирований его работ в журналах, издающихся на территории, с которой свя-

---

<sup>31</sup> См.: Муравьев А. А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам // Вопросы экономики. 2013. № 4. С. 130–151. URL : <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2013-4-130-151> (дата обращения: 06.04.2019).

<sup>32</sup> Методика расчета импакт-фактора в РИНЦ. URL : [http://elibrary.ru/help\\_title\\_if.asp](http://elibrary.ru/help_title_if.asp) (дата обращения: 06.04.2019).

<sup>33</sup> См.: Методика расчета интегрального показателя научного журнала в рейтинге Science Index. URL : [https://elibrary.ru/help\\_title\\_rating.asp](https://elibrary.ru/help_title_rating.asp) (дата обращения: 06.04.2019).

зан автор. Цитирование в локальных журналах свыше 15 % будет, следовательно, свидетельствовать об узости, локальности цитирований автора. Однако это пороговое значение должно быть несколько скорректировано в сторону увеличения. Причина корректировки объясняется тем, что автор, публикуясь в журналах на своей территории, может цитировать собственные работы и до определенного предела такое самоцитирование будет оправданным, доброкачественным. Доля допустимого самоцитирования определяется в ряде работ в объеме 25 %<sup>34</sup>. Соответственно к 15 % необходимо добавить пропорционально рассчитанную долю допустимого самоцитирования автора в локальных журналах. Допустимая величина показателя «количество цитирований ученых региона в локальных научных журналах» будет тогда рассчитана следующим образом: 15 % (цитирования автора в локальных журналах) + 3,75 % (25 % допустимого самоцитирования  $\times$  0,15) = 18,75 %.

Что касается показателя «количество цитирований ученых региона в публикациях, аффилированных с организациями региона», то определение его порогового значения опирается на следующее рассуждение. Если доля допустимого самоцитирования, как было указано выше, равняется 25 %, то это также означает, что самоцитирования будут аффилированы с организацией автора и войдут в число цитирований, привязанных к организациям региона. Разумно предположить, что пороговое значение показателя «количество цитирований ученых региона в публикациях, аффилированных с организациями региона» не должно быть менее 25 %. Однако необходимо учитывать, что автор может также цитироваться своими коллегами — учеными региона, аспирантами и т. д., и это будет доброкачественным цитированием до определенного предела. Исходя из логики расчета индекса Херфиндаля допустимым значением такого локального цитирования является доля в 15 %. Допустимая величина показателя «количество цитирований ученых региона в публикациях, аффилированных с организациями региона», будет рассчитана как сумма двух слагаемых: 25 % (допустимое самоцитирование, аффилированное с организацией автора) + 15 % (допустимое цитирование авторами, аффилированными с организациями региона) = 40 %.

Таким образом, для качественной оценки цитируемости ученых, аффилированных с регионами (кроме Москвы и Петербурга), предлагается использовать дополнительный наукометрический индикатор — «коэффициент локальности цитирований». Коэффициент включает два показателя: «количество цитирований ученых региона в локальных научных журналах» и «количество цитирований ученых региона в публикациях, аффилированных с организациями региона». Допустимые величины показателей равняются соответственно 18,75 % и 40 %. Их расчеты опираются на такие наукометрические показатели, как индекс Херфиндаля и доля допустимого самоцитирования.

---

<sup>34</sup> См.: Дрибас Л. Самоцитирование и самоплагиат: можно ли обокрасть самого себя? // Молодой ученый. 2015, 8 сент. URL : <https://moluch.ru/information/self/> (дата обращения: 06.04.2019) ; Самоцитирование в научных работах // Российская наука : [сайт]. 2017, 28 июля. URL : <https://ruscience.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/samocitirovanie-v-nauchnyh-rabotah> (дата обращения: 06.04.2019).

В параграфе 2.3 «Качество цитирования трудов ученых региона в РИНЦ» будет описана практика применения коэффициента локальности цитирований при библиометрическом анализе публикационной активности рязанских ученых.

### **1.3. Тезаурусное представление научного знания как основа информационного поиска публикаций по актуальной проблематике социально-экономического развития региона**

Вклады территориальных научных сообществ в развитие научного знания обладают особенностями, обусловленными, как пишет со ссылкой на труды В. Ж. Келле российский исследователь А. К. Леонов, тем, что «каждый регион ставит перед учеными специфические проблемы, поскольку обладает природно-климатическими, геополитическими особенностями, спецификой географического и социокультурного положения, совокупностью экономических, административных и интеллектуальных ресурсов, определяющих возможности и задачи науки»<sup>35</sup>. В рамках библиометрического исследования был закономерно поставлен вопрос о сопряженности тематической направленности проводимых в Рязани исследований с актуальной проблематикой социально-экономического развития Рязанской области. Представляется, что ответ на этот вопрос позволяет, с одной стороны, определить степень актуальности выполняемых исследований для потребностей региона, а с другой стороны — выявить перспективные с точки зрения запросов региона направления научных изысканий.

Соответственно обозначается задача осуществления такого информационного поиска в массиве научных публикаций, репрезентирующих результаты научной работы рязанских ученых, который бы полно и точно представил публикации, содержательно связанные с актуальными потребностями развития Рязанской области. На первом этапе, который будет определять качество такого информационного поиска, предполагается составление специального информационно-поискового тезауруса (ИПТ), отражающего проблематику социально-экономического развития конкретной территории. Создание подобного тезауруса является ключевым моментом для успешного использования наукометрических данных в интересах региона, так как это обеспечивает содержательный анализ документного потока научных исследований и определение тематической структуры публикационной активности региона.

Для создания тезаурусного описания такой специфической предметной области необходимо опираться на программные официальные документы, полноценно представляющие долгосрочную стратегию развития региона.

---

<sup>35</sup> Леонов А. К. Региональные особенности современной российской науки как социального института : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Хабаровск, 2015. С. 10.

В нашем случае работа по составлению одноязычного политематического ИПТ моделировала знаниевую компоненту «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года» (далее — Стратегия) в сфере социально-экономических и гуманитарных наук. Эта Стратегия принята в 2017 г. и «является документом стратегического планирования, определяющим миссию, приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Рязанской области на долгосрочную перспективу»<sup>36</sup>.

При разработке тезауруса «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области» под ИПТ понимался нормативный словарь дескрипторного информационно-поискового языка с зафиксированными в нем парадигматическими отношениями лексических единиц<sup>37</sup>. Текст Стратегии был проанализирован с целью выделения терминов, описывающих ее предметную область. Эти термины стали основным источником лексики ИПТ. После логического разделения терминов по семантическим группам среди понятий предметной области Стратегии, лексически представленных в тексте рядом синонимов, были выбраны дескрипторы — термины, являющиеся именами для классов синонимичных или близких по смыслу ключевых слов. Другие термины из ряда синонимов или близких по смыслу ключевых слов, использованных в тексте Стратегии, были включены в тезаурус как аскрипторы — лексические единицы, подлежащие замене одним или несколькими дескрипторами<sup>38</sup>.

Необходимость разработки ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года» для поиска в массиве научных публикаций, с одной стороны, и особенности языка изложения такого официального программного документа, как Стратегия, с другой стороны, обусловили введение в ИПТ в качестве дескрипторов ряда научных терминов, фактически не употребленных в тексте Стратегии, но отраженных по заключенному в них смыслу в имеющихся синонимах или близких по смыслу ключевых словах. Для этого привлекались научные и справочные издания по соответствующим отраслям знания. Как результат, тезаурус Стратегии включил детализированные ряды дескрипторов и аскрипторов как текстовых входов, которые позволяют при формулировке поисковых запросов найти информацию в границах интересующей нас предметной области с максимальной полнотой и повышают эффективность информационного поиска.

При установлении парадигматических отношений между терминами описание отношений в ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области» было сделано по синонимии, по иерархическим отношениям (преимущественно «род — вид» и «часть — целое») и по ассоциа-

---

<sup>36</sup> Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года. Версия от 28.11.2017. 199 с. С. 6. URL : [https://deloros62.ru/uploads/media/strategy\\_28.11.2017.pdf](https://deloros62.ru/uploads/media/strategy_28.11.2017.pdf) (дата обращения: 15.09.2019).

<sup>37</sup> См.: ГОСТ 7.74–96. Информационно-поисковые языки. Термины и определения. М. : Изд-во Стандартов, 1997. URL : [http://nauka.kz/upload/files/40\\_GOST\\_7.74-96.pdf](http://nauka.kz/upload/files/40_GOST_7.74-96.pdf) (дата обращения: 15.03.2018).

<sup>38</sup> См. там же.

тивными отношениям. Если содержание термина, выбранного как дескриптор, неоднозначно, то этот термин был снабжен кратким пояснением, уточняющим значение дескриптора (лексическое примечание).

Завершающим этапом составления ИПТ стало упорядочение дескрипторных статей по алфавиту в лексико-семантический указатель и составление вспомогательных указателей — иерархического и систематического.

Остановимся на лексико-семантическом наполнении ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области». Всего тезаурус включает 233 дескриптора и 24 аскриптора.

В дескрипторной статье термины расположены в следующем порядке:

#### ЗАГЛАВНЫЙ ДЕСКРИПТОР

лексическое примечание (при необходимости)

BT — вышестоящие дескрипторы

NT — нижестоящие дескрипторы

RT — ассоциативные дескрипторы

UF — аскрипторы (структура дескрипторной статьи по работам<sup>39</sup>).

В качестве примера дескрипторных статей, содержащих лексические примечания (приложение), можно рассмотреть статьи «Качество городской среды в Рязанской области» и «Экогород».

Как примеры дескрипторных статей без лексических примечаний укажем статьи «Рынок труда в Рязанской области» и «Качество жизни населения Рязанской области» (приложение).

Каждый аскриптор, введенный в ИПТ, снабжен ссылкой на альтернативно заменяющий его дескриптор, как, например, аскриптор «Ученые Рязанской области» (см. приложение).

К ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области» были составлены вспомогательные указатели.

Составление иерархического указателя ИПТ, то есть «списка дескрипторов высшего уровня иерархии, в котором для каждого из дескрипторов приводятся подчиненные нижестоящие дескрипторы, расположенные в порядке убывания общности»<sup>40</sup>, позволило визуализировать наиболее крупные группы лексических единиц (концепты), образующие знаниевую компоненту Стратегии. В иерархический указатель вошло 47 дескрипторов высшего уровня иерархии. Наиболее детализированным стал дескриптор «Туризм в Рязанской области». Это вполне логично, так как поддержка туризма и сохранение объектов историко-культурного наследия является одним из основных приоритетных направлений развития Рязанской области, и данному направлению уделено в тексте Стратегии большое внимание. Дескриптор

---

<sup>39</sup> См.: Базарнова С. В., Слива А. И. Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН РАН по политологии // Политическая наука. 2008. № 3. С. 236–242. Дескрипторные ИПЯ. URL : <http://gosisis.narod.ru/otvet/68.htm> (дата обращения: 15.03.2018).

<sup>40</sup> Словарь терминов в коллекции «Современные проблемы информатики». Иерархический указатель информационно-поискового тезауруса / Новосибирский гос. ун-т ; А. М. Федотов. Новосибирск, 1998–2018. URL : [http://www.nsc.ru/win/elbib/data/show\\_page.dhtml?77+214](http://www.nsc.ru/win/elbib/data/show_page.dhtml?77+214) (дата обращения: 15.03.2018).

включает 64 подчиненных нижестоящих дескриптора с детализацией до пятого уровня иерархии. Уровни подчиненности обозначаются соответствующими символами •.

При создании систематического вспомогательного указателя дескрипторы были объединены в классы по отраслям знания в соответствии с Библиотечно-библиографической классификацией (ББК)<sup>41</sup>. В разделах 6/8 «Социальные (общественные) и гуманитарные науки» дескрипторы распределились под следующими 16 основными классификационными индексами:

60.5 Социология

60.7 Демография

60.8 Социальное управление

60.9 Социальная защита. Социальная работа

63 История. Исторические науки

65 Экономика. Экономические науки

66 Политика. Политология

67 Право. Юридические науки

71 Культура. Культурология

72 Наука. Науковедение

74 Образование. Педагогические науки

75 Физическая культура и спорт

79 Охрана памятников истории и культуры. Музейное дело. Выставочное дело. Архивное дело

85 Искусство

87 Философия

88 Психология.

Наибольшее количество дескрипторов вошло в раздел ББК 65 «Экономика. Экономические науки», а именно 99, что составляет 42,5 % от общего количества дескрипторов в ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области». Внутри раздела 65 дескрипторы были сгруппированы под 17 классификационными индексами (см. приложение).

Достаточно обширными в систематическом указателе стали разделы 60.9 «Социальная защита. Социальная работа» и 74 «Образование. Педагогические науки»: 20 и 26 дескрипторов соответственно. В целом распределение дескрипторов в систематическом указателе репрезентирует ключевые направления развития Рязанской области, изложенные в тексте Стратегии.

Знаниевая компонента стратегии развития региона, как показывает опыт составления ИПТ на основе «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года», эквивалентно моделируется в форме одноязычного политематического ИПТ. Созданный информационно-поисковый тезаурус включил 233 дескриптора и 24 аскриптора в сфере социально-экономических и гуманитарных наук, парадигматические отношения между которыми были установлены по синонимии, иерархии и ассо-

---

<sup>41</sup> См.: ББК. Библиотечно-библиографическая классификация // КлассИнформ.ру. Справочник кодов общероссийских классификаторов. 2018. URL : <http://classinform.ru/bbk.html> (дата обращения: 15.03.2018).

циативным связям. Ряд дескрипторных статей был снабжен лексическими примечаниями (как правило, это требовалось для новых, требующих содержательного пояснения терминов).

Лексико-семантическое наполнение ИПТ адекватно отразило ключевые направления стратегического развития региона. Иерархический вспомогательный указатель визуализировал 47 дескрипторов высшего уровня, представляющих концепты, которые формируют знаниевую компоненту Стратегии. Систематический вспомогательный указатель сгруппировал дескрипторы под 16 классификационными индексами, представляющими отрасли знания в разделах 6/8 «Социальные (общественные) и гуманитарные науки» ББК. Сосредоточение большого количества дескрипторов под индексами 65 «Экономика. Экономические науки», 60.9 «Социальная защита. Социальная работа» и 74 «Образование. Педагогические науки» наглядно продемонстрировало высокую степень актуальности для Рязанского региона исследований в этих отраслях научного знания.

В целом разработка информационно-поискового тезауруса на основе программных документов стратегии регионального развития является важнейшим условием, обеспечивающим результативность информационного поиска публикаций по актуальным для поступательного движения региона научным проблемам. На материале «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года» было впервые осуществлено тезаурусное представление такой специфической предметной области, как стратегия развития региона. Полный текст ИПТ представлен в приложении к монографии.

#### **1.4. Опыт информационного поиска в документном массиве регионо-ориентированных исследований с использованием политематического ИПТ**

Апробация информационного поиска с использованием ИПТ, созданного на основе «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года»<sup>42</sup>, была сделана для решения следующей задачи: определить, насколько актуальны направления педагогических исследований рязанских ученых в контексте потребностей развития образовательной системы региона.

Для ответа на этот вопрос был проведен информационный поиск в документном массиве РИНЦ с целью выявления публикаций рязанских авторов, тематика которых сопрягается с актуальной проблематикой развития образования в Рязанской области.

Поиск проводился на сочетании свободных запросов и запросов на основе политематического ИПТ. С помощью вспомогательного иерархического указателя к тезаурусу было выявлено 10 дескрипторов высшего уровня

---

<sup>42</sup> URL : [https://deloros62.ru/uploads/media/strategy\\_28.11.2017.pdf](https://deloros62.ru/uploads/media/strategy_28.11.2017.pdf) (дата обращения: 25.02.2018).



иерархии и 22 нижестоящих дескриптора, которые отражают актуальные вопросы развития образования в Рязанском регионе.

Ниже прописаны эти дескрипторы в алфавитном порядке; дескриптор высшего уровня иерархии указывается прописными буквами, подчиненные нижестоящие дескрипторы расположены в порядке убывания общности. Уровень подчиненности нижестоящих дескрипторов обозначается количеством символов •.

#### БАЗОВАЯ КАФЕДРА

#### ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Эковолонтерское движение в Рязанской области

#### ОБРАЗОВАНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Качество образования в Рязанской области
- Сельские школы Рязанской области
- Проблемы образования в Рязанской области
- Лучшие образовательные практики в Рязанской области
- Качество образования в школах Рязанской области
- Качество образования в организациях среднего профессионального образования Рязанской области

- Качество образования в вузах Рязанской области

- Школы-лидеры в Рязанской области

#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР

- Региональные образовательные кластеры

#### ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

#### ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

- Предпрофильная подготовка

#### ПРОФОРИЕНТАЦИЯ

- Ранняя профориентация
- Профориентация одаренных детей

#### РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Просветительская работа с молодежью в Рязанской области
- Патриотическая работа с молодежью в Рязанской области
- Военно-патриотическая работа с молодежью в Рязанской области

#### РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

• Система выявления, поддержки и развития одаренных детей в Рязанской области

- Центры по работе с одаренными детьми в Рязанской области
- Молодежное научно-техническое творчество в Рязанской области
- Специализированные классы для одаренных детей в Рязанской области

#### СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

• Современные образовательные технологии в дошкольных образовательных учреждениях

• Лучшие отечественные практики инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья.

Базой для информационного поиска выступил документный массив РИНЦ. Поиск в РИНЦ проведен 25 февраля 2018 г. в режиме расширенного поиска через «Список организаций». Из 53 организаций, аффилиро-

ванных на эту дату с Рязанской областью, отобрано 10 организаций, имеющих публикации по тематике образования, при этом обнаружено, что организация «Региональный институт бизнеса и управления» отражена еще и как «Рязанский институт бизнеса и управления», поэтому данные этих организаций суммированы.

Поиск осуществлен с применением следующих фильтров:

- годы публикации: 2000–2017;
- публикации организации, включенные в РИНЦ;
- публикации, в которых указана организация в качестве места работы автора;
- тематическая рубрика РИНЦ «Народное образование. Педагогика».

Всего найдено 4212 записей. Данный массив, представленный в таблице 1, составил эмпирическую базу библиометрического исследования.

Таблица 1

Структура массива публикаций и цитирований рязанских ученых по тематике образования по критерию «аффилиация с организацией» (2000–2017 гг.)

Наименование организации	Публикации		Цитирование	
	количество	место в рейтинге	количество	место в рейтинге
РГУ имени С. А. Есенина	2 533	1	5 303	1
РГМУ имени академика И. П. Павлова	550	2	445	3
РГРТУ	424	3	550	2
АПУ ФСИН	290	4	380	4
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	190	5	122	6
РГАТУ имени П. А. Костычева	168	6	266	5
Современный технический университет	21	7	2	9–10
Центр мониторинга и сопровождения образования	17	8	7	8
РИРО	16	9	10	7
РИБиУ	4	10	2	9–10
Итого	4 212		7 085	

На основе анализа таблицы 1 можно сделать вывод, что несомненным лидером регионального сообщества по уровню публикационной активности в области педагогики является РГУ имени С. А. Есенина (60,14 % публикаций). Далее следуют такие старейшие государственные вузы Рязани, как РГМУ имени академика И. П. Павлова (13,06 % публикаций), РГРТУ (10,07 % публикаций), АПУ ФСИН (6,89 % публикаций), РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (4,51 % публикаций), РГАТУ имени П. А. Костычева (3,99 % публикаций). При распределении в рейтинге по цитируемости трудов по педагогике РГУ имени С. А. Есенина сохраняет первое место с большим отрывом от других вузов (74,85 % цитирований), на втором месте РГРТУ (7,76 % цитирований), далее располагаются РГМУ имени акаде-

мика И. П. Павлова (6,28 % цитирований), АПУ ФСИН (5,36 % цитирований), РГАТУ имени П. А. Костычева (3,75 % цитирований), РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (1,72 % цитирований).

В подмассиве каждой из 10 организаций был проведен поиск с использованием дескрипторов ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года», в режиме расширенного поиска и с применением логических операторов для выстраивания сложных поисковых предписаний, при этом, как уже указывалось выше, для уточнения или расширения результатов поиска, наряду с дескрипторами, использовались и свободные запросы, что позволило сформулировать 24 актуальных направления педагогических исследований, ориентированных на стратегические приоритеты развития образования в Рязанской области. Таблица 2 представляет итоги библиометрического анализа регионо-ориентированных педагогических исследований рязанских ученых в документном массиве РИНЦ.

Таблица 2

Регионо-ориентированные педагогические исследования  
рязанских ученых (2000–2017 гг.)

№ п/п	Актуальные направления исследований (формулировки поисковых предписаний для поиска в РИНЦ)	Количество публикаций	Аффилиация с организацией
1.	(Образовательные практики) или (образовательные технологии)	174	РГУ имени С. А. Есенина АПУ ФСИН РГРТУ РИБиУ
2.	Качество образования	154	РГУ имени С. А. Есенина АПУ ФСИН РГРТУ РГАТУ имени П. А. Костычева РГМУ имени акад. И. П. Павлова РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова РИРО Центр мониторинга и сопровождения образования РИБиУ
3.	Патриотическая работа / (патриотическое воспитание)	52	РГУ имени С. А. Есенина АПУ ФСИН РГРТУ РГМУ имени акад. И. П. Павлова РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова
4.	Дошкольное образование / возраст / учреждение	48	РГУ имени С. А. Есенина РГРТУ РГАТУ имени П. А. Костычева Центр мониторинга и сопровождения образования РИБиУ
5.	Сельские школы	41	РГУ имени С. А. Есенина РГАТУ имени П. А. Костычева

№ п/п	Актуальные направления исследований (формулировки поисковых предписаний для поиска в РИНЦ)	Количество публикаций	Аффилиация с организацией
6.	Профильное обучение / профильное образование	25	РГУ имени С. А. Есенина АПУ ФСИН РГМУ имени акад. И. П. Павлова
7.	Образование в Рязанской области	21	РГУ имени С. А. Есенина РГРТУ РГАТУ имени П. А. Костычева РИРО
8.	Инклюзивное образование	18	РГУ имени С. А. Есенина РГРТУ РГАТУ имени П. А. Костычева
9.	Профориентация	11	РГУ имени С. А. Есенина
10.	Волонтерство / добровольчество / волонтеры / волонтерские отряды	10	РГУ имени С. А. Есенина РГРТУ РГМУ имени акад. И. П. Павлова
11.	(Просветительские проекты / научное просвещение / просветительство / просветительская работа	7	РГУ имени С. А. Есенина РГАТУ имени П. А. Костычева
12.	Военно-патриотическая работа / военно-патриотическое воспитание	6	РГУ имени С. А. Есенина РГРТУ РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова
13.	Одаренные дети / талантливые дети	4	РГУ имени С. А. Есенина РГРТУ
14.	Образовательные кластеры	2	РГУ имени С. А. Есенина
15.	Базовые кафедры	2	РГМУ имени акад. И. П. Павлова
16.	Предпринимательский университет	1	АПУ ФСИН
17.	Предпрофильная подготовка	1	РГУ имени С. А. Есенина
18.	Школы-лидеры	0	
19.	Ранняя профориентация	0	
20.	Профориентация одаренных детей	0	
21.	Научно-техническое творчество молодежи	0	
22.	Работа с молодежью в Рязанской области	0	
23.	Добровольчество / волонтерство в Рязанской области	0	
24.	Эковолонтеры	0	
Итого		577	

Анализ данных таблицы 2 показывает, что только 577 (13,7 %), из 4212 публикаций рязанских авторов содержательно сопрягаются с актуальной проблематикой развития образования в Рязанской области. Наиболее активно исследуются образовательные практики и технологии, вопросы качества образования. Достаточно весомое количество публикаций посвящено патриотическому воспитанию (в том числе военно-патриотическому), до-

школьному образованию, проблемам сельских школ. Слабая публикационная активность наблюдается в изучении вопросов профильного обучения, инклюзивного образования, профориентационной работы, волонтерства, просветительской работы, работы с одаренными детьми. Единичные публикации имеются по таким актуальным темам развития образования, как образовательные кластеры, базовые кафедры, предпринимательские университеты, предпрофильная подготовка. Если говорить о работах, прямо связанных с анализом рязанского опыта в сфере образования, то в исследуемый период 2000–2017 гг. была сделана всего 21 такая публикация. О работе с молодежью в Рязанской области и волонтерской деятельности в Рязанской области не было опубликовано ни одного труда. Нулевая публикационная активность была по таким актуальным для региона направлениям педагогических исследований, как школы-лидеры, ранняя профориентация, профориентация одаренных детей, научно-техническое творчество молодежи и эко-волонтерское движение.

Вклады 10 организаций, имеющих публикации в области педагогики, в исследования по актуальным для региона темам неравнозначны. Наиболее интересно для рязанских ученых такое направление, как «Качество образования», в проблемном поле которого публикуются авторы из 9 научно-образовательных центров Рязани. Тематика патриотического воспитания (включая военно-патриотическое) и дошкольного образования разрабатывается учеными, аффилированными с 5 организациями. Образовательные технологии изучаются в 4 организациях, профильное обучение и волонтерство — в 3 организациях, сельские школы и работа с одаренными детьми — в 2 организациях. В таких направлениях, как профориентация, базовые кафедры, предпринимательский университет и предпрофильная подготовка, работают исследователи из 1 организации. Вклады организаций по количеству публикаций визуализированы в форме диаграммы на рисунке 2.

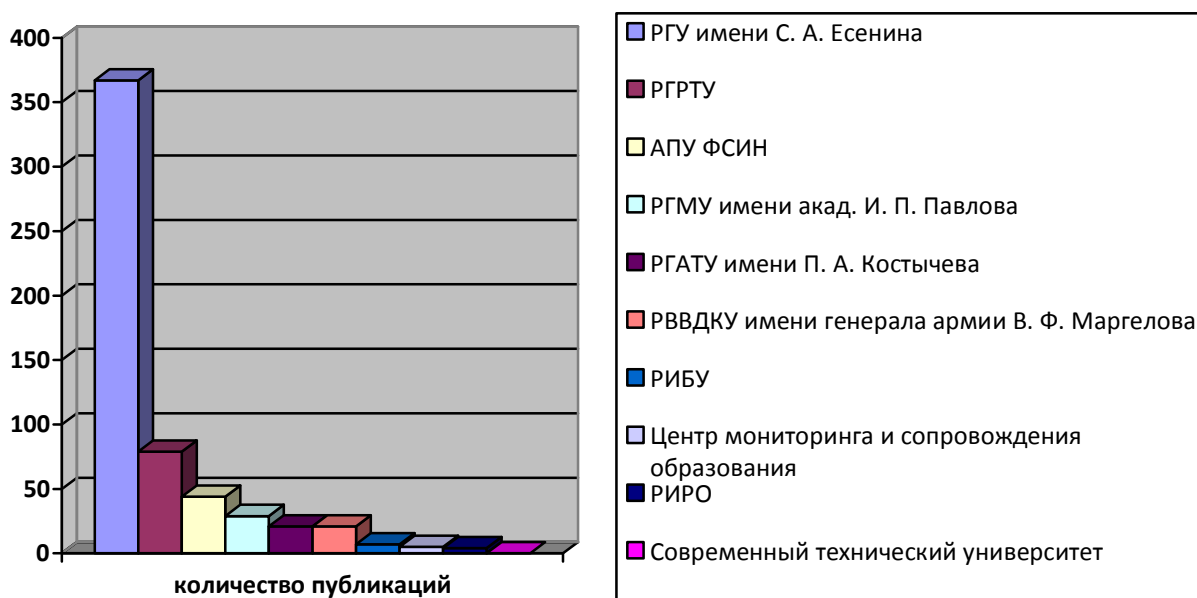


Рис. 2. Вклад рязанских организаций в регионо-ориентированные педагогические исследования (2000–2017 гг.)

Диаграмма демонстрирует лидерство в регионо-ориентированных педагогических исследованиях ученых РГУ имени С. А. Есенина (63,6 % публикаций). На втором месте вклад авторов РГРТУ (13,69 %). Вклады, значительность которых колеблется в пределах от 3,64 % до 7,63 %, сделаны АПУ ФСИН, РГМУ имени академика И. П. Павлова, РГАТУ имени П. А. Костычева, РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова. Ни одной публикации по тематике образования, ориентированной на запросы региона, не сделано авторами Современного технического университета.

Обобщая результаты библиометрического анализа массива регионо-ориентированных педагогических исследований рязанских ученых, проведенного на основе данных РИНЦ за период 2000–2017 гг., можно сделать следующие выводы:

1. В РИНЦ представлены 10 организаций Рязани, с которыми аффилированы публикации в области педагогики. Ведущим центром научной активности является РГУ имени С. А. Есенина. Достаточно значимую долю составляют также публикации старейших государственных рязанских вузов.

2. Исследования рязанских ученых слабо ориентированы на стратегические приоритеты развития образования в Рязанской области: только 13,7 % публикаций содержательно сопрягаются с актуальными направлениями «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года». Наиболее активно рязанские ученые изучают такие направления, как образовательные практики и технологии, качество образования. Наблюдается нулевая публикационная активность по таким важным для региона направлениям педагогических исследований, как школы-лидеры, ранняя профориентация, профориентация одаренных детей, научно-техническое творчество молодежи, эковолонтерское движение.

3. Вклады рязанских научно-образовательных организаций в регионо-ориентированные педагогические исследования неравнозначны. Лидерство принадлежит ученым РГУ имени С. А. Есенина, на втором месте — вклад авторов РГРТУ. Вопросы качества образования интересны ученым из 9 организаций, тематика патриотического воспитания (включая военно-патриотическое) и дошкольного образования разрабатывается в 5 организациях, образовательные технологии — в 4 организациях, профильное обучение и волонтерство — в 3 организациях, сельские школы и работа с одаренными детьми — в 2 организациях.

## Глава 2

### **Вклад региональных научных сообществ в современные российские социально-экономические и гуманитарные исследования (на опыте анализа публикационной активности рязанских ученых)**

#### **2.1. Библиометрический анализ данных Российского индекса научного цитирования (2000–2017 гг.)**

Поиск в РИНЦ был проведен 6 июля 2017 г. в режиме расширенного поиска через «Список организаций». Из 53 организаций, аффилированных на эту дату с Рязанской областью, отобрано 19 организаций, имеющих публикации в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований. Поиск осуществлен с применением следующих фильтров:

- годы публикации: 2000–2017;
- публикации организации, включенные в РИНЦ;
- публикации, в которых указана организация в качестве места работы автора;
- тематические рубрики РИНЦ, представляющие универсум социально-экономического и гуманитарного знания.

Всего найдено 16 352 записи. Данный массив составил эмпирическую базу библиометрического исследования публикационной активности рязанских ученых в сфере социально-гуманитарного знания.

##### **2.1.1. Предметно-содержательный аспект**

На основе тематических рубрик РИНЦ, к которым привязаны проиндексированные публикации рязанских организаций, был сформирован перечень тем (отраслей знания) для предметно-содержательного анализа массива данных. При этом публикации, отнесенные к таким обобщенным рубрикам, как «Общественные науки в целом», «Прочие отрасли экономики», «Комплексное изучение отдельных стран и регионов», «Комплексные проблемы общественных наук», путем проверки методом *de visu* распределены в зависимости от их содержания по конкретным отраслям знания. Рубрика «Внутренняя торговля. Туристско-экскурсионное обслуживание» разделена на две темы: «Торговое дело» и «Туризм»; записи, проиндексированные с присвоением данных рубрик, также распределены методом *de visu*. Тематическая структура массива из 16 352 записей представлена в таблице 3.

Таблица 3

Тематическая структура массива публикаций рязанских ученых  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук,  
индексированных в РИНЦ (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Государство и право. Юридические науки	4 499	27,51
2.	Народное образование. Педагогика	4 013	24,54
3.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	2 418	14,79
4.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	2 085	12,75
5.	Психология	1 001	6,12
6.	История. Исторические науки	880	5,38
7.	Социология	312	1,91
8.	Культура. Культурология	255	1,56
9.	Философия	238	1,45
10.	Политика. Политические науки	218	1,33
11.	Организация и управление	135	0,83
12.	Науковедение	106	0,65
13.	Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ	72	0,44
14.	Религия. Атеизм	46	0,28
15.	Демография	37	0,23
16.	Искусство. Искусствоведение	24	0,15
17.	Туризм	13	0,08
Итого		16 352	100,00

Согласно данным таблицы, в структуре массива отчетливо выделяются пять групп публикаций по отраслям знания, отличающихся друг от друга степенью публикационной активности рязанских авторов:

- отрасли знания с высокой публикационной активностью авторов (позиции 1–2);
- отрасли знания с хорошей публикационной активностью авторов (позиции 3–4);
- отрасли знания со средней публикационной активностью авторов (позиции 5–6);
- отрасли знания с низкой публикационной активностью авторов (позиции 7–10);
- отрасли знания с критически низкой публикационной активностью авторов (позиции 11–17).

Диаграмма на рисунке 3 визуализирует публикационную активность рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук.

Таблица 3 и диаграмма на рисунке 3 показывают, что главные научные интересы рязанских гуманитариев и общественников сосредоточены на юриспруденции, педагогике, экономике и филологии (79,59 % от общего количества публикаций). Несколько менее значителен вклад психологов и историков (11,50 %). Невелика доля публикаций, подготовленных социологами,



культурологами, философами и политологами (6,26 %). Почти незаметен вклад исследователей, изучающих вопросы управления, науковедения, массовой коммуникации и журналистики, религиоведения, демографии, искусства, туризма (2,65 %).

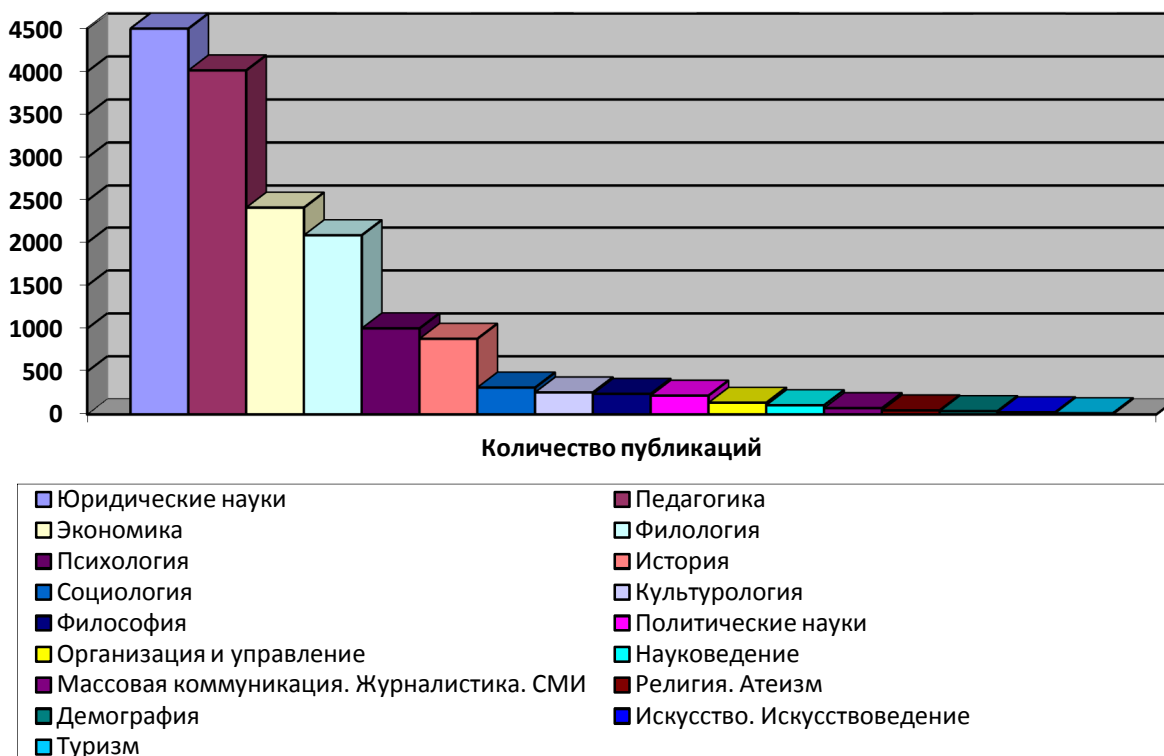


Рис. 3. Публикационная активность рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований (2000–2017 гг.)

Сравнение информации о публикационной активности с данными о цитировании работ позволяет оценить степень известности и влияния трудов рязанских авторов на современное российское социально-экономическое и гуманитарное знание. По данным РИНЦ, 16 352 публикации были процитированы на дату 6 июля 2017 г. 21 384 раза. Тематическая структура цитирований представлена в таблице 4.

Таблица 4

Тематическая структура массива цитирований работ рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук в РИНЦ (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Цитирование	
		количество	%
1.	Народное образование. Педагогика	5 633	26,34
2.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	5 316	24,85
3.	Государство и право. Юридические науки	5 012	23,43
4.	Психология	2 201	10,29
5.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	1 705	7,97

№ п/п	Тема	Цитирование	
		количество	%
6.	История. Исторические науки	542	2,53
7.	Организация и управление	219	1,02
8.	Социология	204	0,95
9.	Политика. Политические науки	189	0,88
10.	Культура. Культурология	186	0,86
11.	Философия	102	0,48
12.	Науковедение	30	0,14
13.	Религия. Атеизм	19	0,09
14.	Демография	18	0,08
15.	Искусство. Искусствоведение	7	0,03
16.	Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ	1	0,00
17.	Туризм	0	0,00
Итого		21 384	100,00

Диаграмма на рисунке 4 наглядно представляет тематическую структуру массива цитирований трудов рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук.



Рис. 4. Количество цитирований трудов рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований (2000–2017 гг.)

Данные таблицы 4 и диаграммы на рисунке 4 позволяют утверждать, что тематическая структура массива цитирований мало отличается с точки зрения рейтинга предметно-содержательных направлений от тематической структуры массива публикаций рязанских авторов. По количеству цитирований в группу лидеров входят педагогика, экономика и юридические науки (74,64 %), и эти же отрасли знания в несколько ином порядке (юридические науки, педагогика, экономика) возглавляют рейтинг по количеству публикаций. Достаточно существен объем цитирований по психологии и филологии (18,27 %), и эти же отрасли знания продолжают рейтинговый список массива публикаций, поменявшись местами (филология, психология). Цитирования

по истории (2,53 %) совпадают по месту в рейтинговом списке с количеством публикаций по истории, однако следует указать на заметную разницу в количестве цитирований по истории с предшествующими в рейтинге отраслями знания. Незначительный объем цитирований формируется под тематическими рубриками «Организация и управление», «Социология», «Политика. Политические науки», «Культура. Культурология» и «Философия» (4,21 %); эти же отрасли знания в несколько ином порядке (социология, культура и культурология, философия, политика и политические науки, организация и управление) занимают аналогичную группу позиций в рейтинге по количеству публикаций. Минимальное количество цитирований представляют науковедение, религия и атеизм, демография, искусство и искусствоведение, массовая коммуникация, журналистика и СМИ, туризм (0,35 %); эти же отрасли знания завершают и список, составленный по критерию «количество публикаций».

Для более объективной оценки интенсивности цитирования по отраслям знания следует не просто опираться на абсолютные значения количества цитирований, а рассчитать среднюю цитируемость для каждой отрасли, то есть среднее количество цитирований на одну статью отрасли. Результаты таких расчетов отражены в таблице 5.

Таблица 5

Средняя цитируемость работ рязанских ученых  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук  
в РИНЦ (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Средняя цитируемость	Процент от средней цитируемости по региону
1.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	2,20	168
2.	Психология	2,20	168
3.	Организация и управление	1,62	124
4.	Народное образование. Педагогика	1,40	107
5.	Государство и право. Юридические науки	1,11	85
6.	Политика. Политические науки	0,87	66
7.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	0,82	63
8.	Культура. Культурология	0,73	56
9.	Социология	0,65	50
10.	История. Исторические науки	0,62	47
11.	Демография	0,49	37
12.	Философия	0,43	33
13.	Религия. Атеизм	0,41	31
14.	Искусство. Искусствоведение	0,29	22
15.	Науковедение	0,28	11
16.	Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ	0,01	1
17.	Туризм	0,00	0
Итого		1,31	

Данные о средней цитируемости позволяют по аналогии со структурированием массива публикаций определить группы отраслей знания по активности цитирования. При этом в качестве критерия используется средняя цитируемость всего исследуемого массива публикаций (назовем ее средняя цитируемость по региону), которая, как показано в таблице 5, равняется 1,31. Соответственно выделяются шесть групп отраслей знания по уровню цитируемости по региону:

- 1) превышающие более чем на 50 % среднюю цитируемость (позиции 1–2);
- 2) превышающие среднюю цитируемость не более чем на 25 % (позиции 3–4);
- 3) ниже средней цитируемости не более чем на 25 % (позиция 5);
- 4) ниже средней цитируемости не более чем на 50 % (позиции 6–9);
- 5) ниже средней цитируемости не более чем на 75 % (позиции 10–13);
- 6) ниже средней цитируемости более чем на 75 % (позиции 14–17).

Анализ показывает, что наиболее интенсивно цитируются труды рязанских экономистов и психологов. Также выше средней по региону цитируемость работ по управлению и педагогике. Несколько ниже цитируемость публикаций по юриспруденции. Еще на уровень ниже цитируемость работ по политическим наукам, филологии, культурологии и социологии. Низок уровень цитируемости трудов по истории, демографии, философии, религии и атеизму. Критически низка или равна нулю цитируемость работ по искусству, науковедению, массовым коммуникациям, журналистике и СМИ, туризму.

С точки зрения точности и представительности результатов библиометрического анализа публикационной активности рязанских ученых в предметно-содержательном аспекте важно оценить интенсивность цитирования отраслей знания, формирующих основной массив публикаций рязанских ученых. Это шесть отраслей знания с высоким, хорошим и средним уровнем публикационной активности авторов: юридические науки, педагогика, экономика, филология, психология, история. Их совокупность благодаря большому количеству публикаций наиболее репрезентативна в качестве основы для анализа и обеспечивает достоверность и объективность выводов исследования. Все шесть отраслей знания совпадают (табл. 6) с отраслями, формирующими основную долю массива цитирований. Однако данные об относительном показателе, то есть о цитируемости публикаций, свидетельствуют, что из шести отраслей только четыре — экономика, психология, педагогика и юридические науки — находятся на первых трех уровнях цитируемости (см. табл. 4). Имеющие хорошую цитируемость работы по организации и управлению должны быть исключены из эмпирической базы исследования, так как их доля в массиве публикаций слишком мала (0,83 %) и соответственно ставит под сомнение авторитетность данных о цитируемости. Цитируемость публикаций по истории ниже средней цитируемости по региону на 53 % и находится на десятой позиции в рейтинге цитируемости отраслей знания.

Отрасли знания, формирующие основной массив публикаций рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Публикационная активность		Количество цитирований		Цитируемость	
рейтинг	отрасли знания	рейтинг	отрасли знания	рейтинг	отрасли знания
1.	Юридические науки	1.	Педагогика	1.	Экономика
2.	Педагогика	2.	Экономика	2.	Психология
3.	Экономика	3.	Юридические науки	3.	Организация и управление
4.	Филология	4.	Психология	4.	Педагогика
5.	Психология	5.	Филология	5.	Юридические науки
6.	История	6.	История	...	...
				10.	История

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на современном этапе приоритетные направления исследований, в которых вклад рязанских ученых наиболее значителен и признан в российской науке, относятся к юридическим, педагогическим, экономическим и психологическим наукам. Влияние рязанских филологов и историков на формирование современного научного гуманитарного и социально-экономического знания менее существенно, о чем говорит непропорционально низкий в сравнении с массивом публикаций по этим отраслям знания показатель их цитируемости.

### 2.1.2. Центры научной активности

Библиометрический анализ массива публикаций по критерию аффилиации автора с организацией открывает возможность определить центры научной активности региона и раскрыть вклад каждого из них в современное научное знание. Как уже указывалось в начале параграфа, на дату 6 июля 2017 г. отобрано 19 организаций, аффилированных с Рязанской областью и имеющих публикации в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований. При этом обнаружены два случая дублирования: во-первых, организация «Региональный институт бизнеса и управления» отражена еще и как «Рязанский институт бизнеса и управления»; во-вторых, организация «Всероссийский научно-исследовательский институт механизации и информатизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства» отражена также как «Всероссийский научно-исследовательский институт механизации агрохимического обслуживания сельского хозяйства РАСХН». Данные этих организаций соответственно были сумми-

рованы. У ряда организаций наименования уточнены по их официальным сайтам. В таблице 7 представлена информация о количестве публикаций, привязанных к организациям, в форме рейтингового списка.

Таблица 7

Структура массива публикаций рязанских ученых  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук  
по критерию «Аффилиация с организацией» (2000–2017 гг.)

Наименование организации	Количество публикаций	Место в рейтинге	Доля, %
РГУ имени С. А. Есенина	7 830	1	47,88
АПУ ФСИН	4 316	2	26,39
РГРТУ	1 367	3	8,37
РГАТУ имени П. А. Костычева	1 173	4	7,17
РГМУ имени академика И. П. Павлова	1 070	5	6,54
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	404	6	2,47
РИРО	59	7	0,36
Современный технический университет	43	8	0,26
НИИ пчеловодства	34	9	0,21
Центр мониторинга и сопровождения образования	18	10	0,11
РИБиУ	16	11	0,10
РОУНБ имени Горького	5	12	0,03
ООО «Аналитические технологии»	3	13	0,02
Рязанская областная клиническая больница	3	13	0,02
РИОО	3	13	0,02
ВНИИ механизации и информатизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства	3	13	0,02
ВНИИ коневодства	2	14	0,01
Рязанский научно-исследовательский институт психологии и методологии образования	2	14	0,01
ОАО «Рязаньтранснефтепродукт»	1	15	0,01
Итого	16 352		100,00

Распределение научных центров Рязани по уровню их публикационной активности в сфере социально-экономического и гуманитарного знания визуализировано на диаграмме (рис. 5).

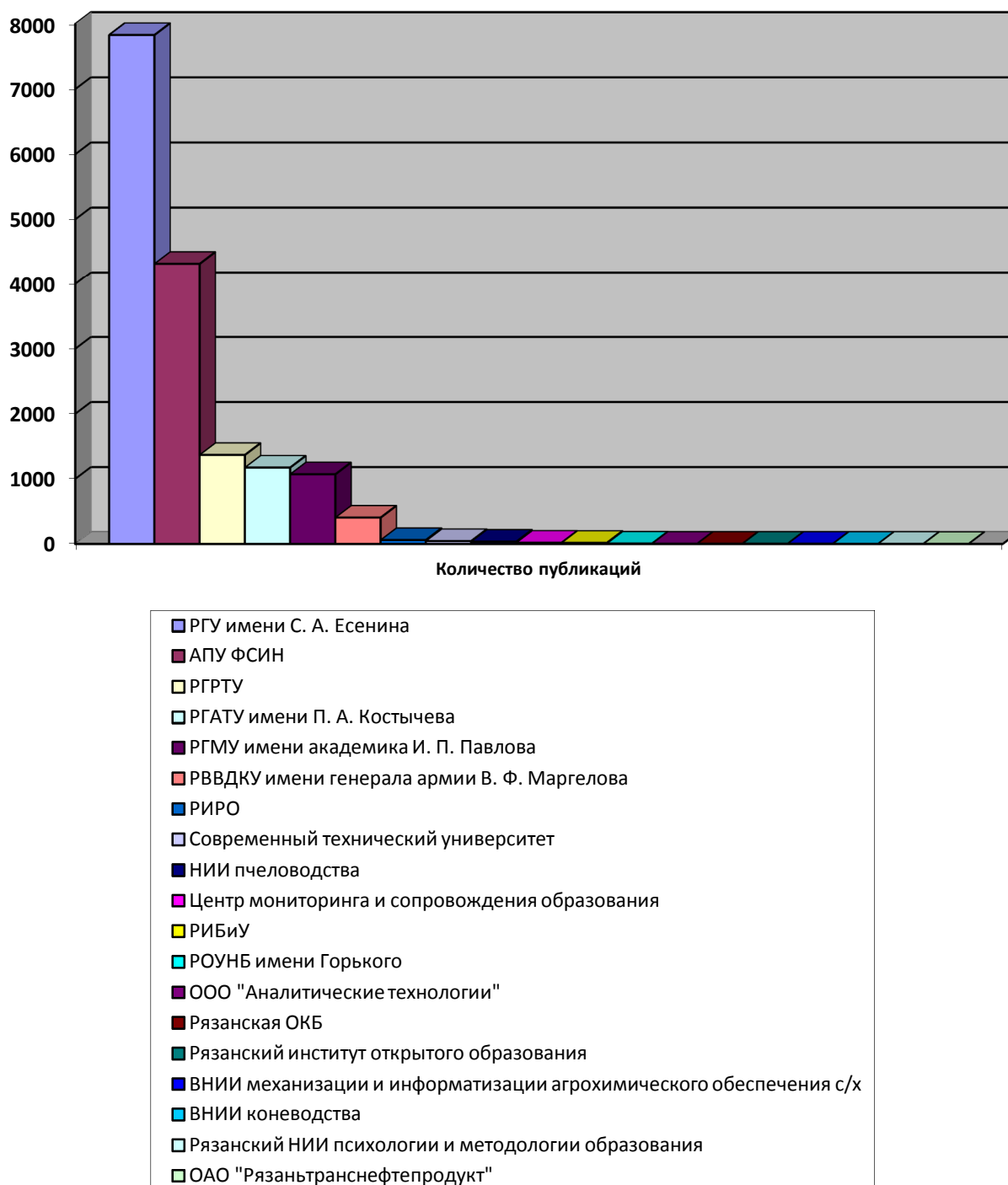


Рис. 5. Публикационная активность научных центров Рязани в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований (2000–2017 гг.)

На основе анализа таблицы 7 и диаграммы на рисунке 5 можно сделать вывод, что несомненным лидером регионального сообщества по уровню публикационной активности в сфере социально-экономического и гуманитарного знания является РГУ имени С. А. Есенина (47,88 % публикаций). Данные также свидетельствуют, что львиная доля публикаций (98,82 %) приходится на 6 ведущих научных центров из 19, а именно: РГУ имени С. А. Есенина, АПУ ФСИН, РГРТУ, РГАТУ имени П. А. Костычева; РГМУ

имени академика И. П. Павлова, РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова. Вполне ожидаемо, что все 6 организаций — это старейшие государственные вузы Рязани.

Целесообразно в дальнейшем ходе анализа сосредоточиться именно на ведущих научных центрах, генерирующих основной массив публикаций рязанских ученых. Для оценки их влияния на формирование современного научного социально-экономического и гуманитарного знания рассмотрим данные о количестве цитирований и средней цитируемости работ, аффилированных с данными центрами (табл. 8).

Таблица 8

Структура массива цитирований и средняя цитируемость работ, аффилированных с ведущими научными центрами Рязани в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Наименование организации	Количество цитирований	Средняя цитируемость	Рейтинг	
			место	% от средней цитируемости
РГУ имени С. А. Есенина	9 035	1,15	4	88
АПУ ФСИН	5 982	1,39	2	106
РГРТУ	1 535	1,12	5	85
РГАТУ имени П. А. Костычева	3 090	2,63	1	201
РГМУ имени акад. И. П. Павлова	1 265	1,18	3	90
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	361	0,89	6	68

Из таблицы следует, что РГУ имени С. А. Есенина, лидер по количеству публикаций и цитирований, при распределении в рейтинге по средней цитируемости теряет свое первое место и опускается в рейтинге на позицию 4. На первое место по средней цитируемости выходит РГАТУ имени П. А. Костычева, далее следуют АПУ ФСИН и РГМУ имени академика И. П. Павлова. Позиции 5 и 6 занимают РГРТУ и РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова.

Исследование тематической структуры массивов публикаций каждого из 6 ведущих научных центров Рязани помогает понять, какими отраслями знания эти массивы по преимуществу создаются. В нижеследующих таблицах 9–14 представлены данные по каждому из центров. В диаграммах 6–11 визуализирована структура массивов публикаций центров по шести ключевым отраслям знания (юридические науки, педагогика, экономика, филология, психология, история), формирующим основной вклад рязанских ученых в массив публикаций в сфере социально-экономических и гуманитарных наук.



Таблица 9

Тематическая структура массива публикаций ученых РГУ имени С. А. Есенина в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Народное образование. Педагогика	2 441	31,17
2.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	1 765	22,54
3.	Государство и право. Юридические науки	1 254	16,02
4.	История. Исторические науки	665	8,49
5.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	488	6,23
6.	Психология	403	5,15
7.	Культура. Культурология	209	2,67
8.	Социология	169	2,16
9.	Политика. Политические науки	144	1,84
10.	Философия	123	1,57
11.	Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ	70	0,89
12.	Религия. Атеизм	32	0,41
13.	Искусство. Искусствоведение	20	0,26
14.	Организация и управление	19	0,24
15.	Науковедение	14	0,18
16.	Демография	9	0,12
17.	Туризм	5	0,06
Итого		7 830	100,00

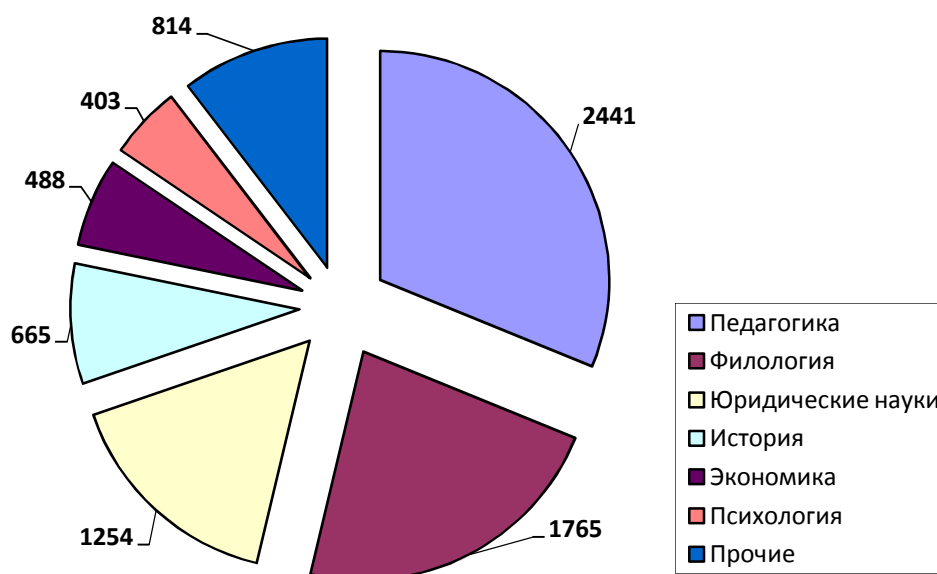


Рис. 6. Массив публикаций РГУ имени С. А. Есенина по отраслям знания в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Таблица 10

Тематическая структура массива публикаций ученых АПУ ФСИН  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Государство и право. Юридические науки	3 057	70,83
2.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	501	11,61
3.	Психология	311	7,21
4.	Народное образование. Педагогика	247	5,72
5.	История. Исторические науки	48	1,11
6.	Социология	35	0,81
7.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	32	0,74
8.	Политика. Политические науки	15	0,36
9.	Философия	23	0,53
10.	Религия. Атеизм	4	0,09
11.	Организация и управление	39	0,90
12.	Туризм	4	0,09
Итого		4 316	100,00

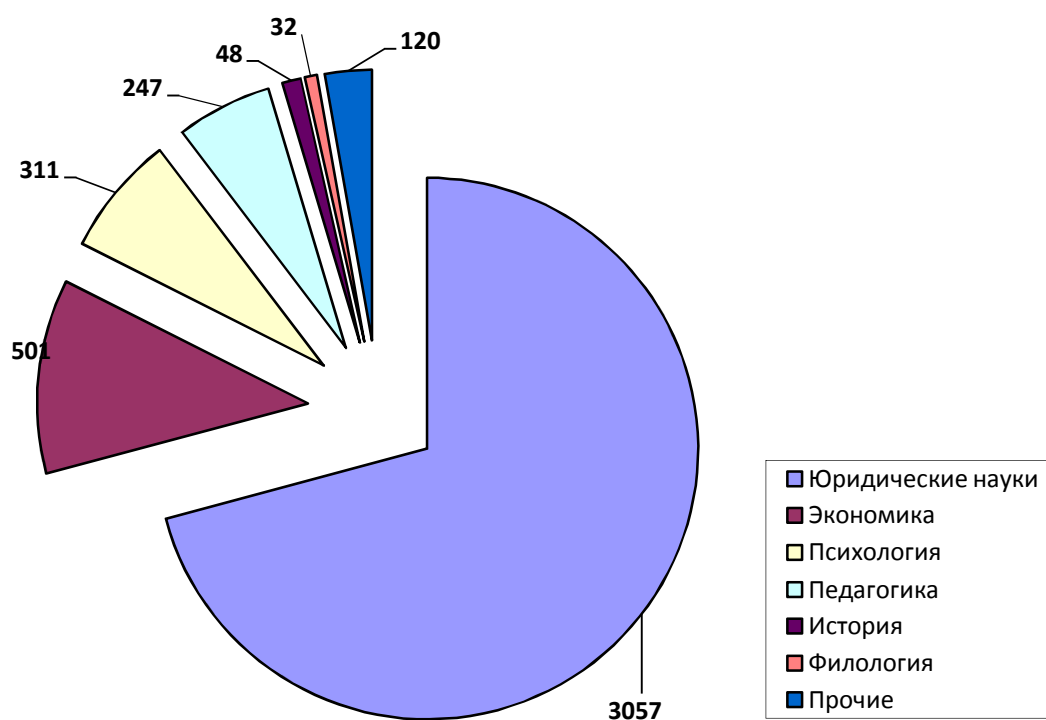


Рис. 7. Массив публикаций АПУ ФСИН по отраслям знания в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Таблица 11

Тематическая структура массива публикаций ученых РГРТУ  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	576	42,14
2.	Народное образование. Педагогика	397	29,04
3.	Государство и право. Юридические науки	100	7,32
4.	История. Исторические науки	59	4,32
5.	Социология	52	3,80
6.	Философия	43	3,15
7.	Организация и управление	36	2,63
8.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературо- ведение. Устное народное творчество)	35	2,56
9.	Психология	26	1,90
10.	Политика. Политические науки	21	1,53
11.	Науковедение	13	0,95
12.	Искусство. Искусствоведение	3	0,22
13.	Демография	3	0,22
14.	Религия. Атеизм	2	0,15
15.	Туризм	1	0,07
Итого		1 367	100,00

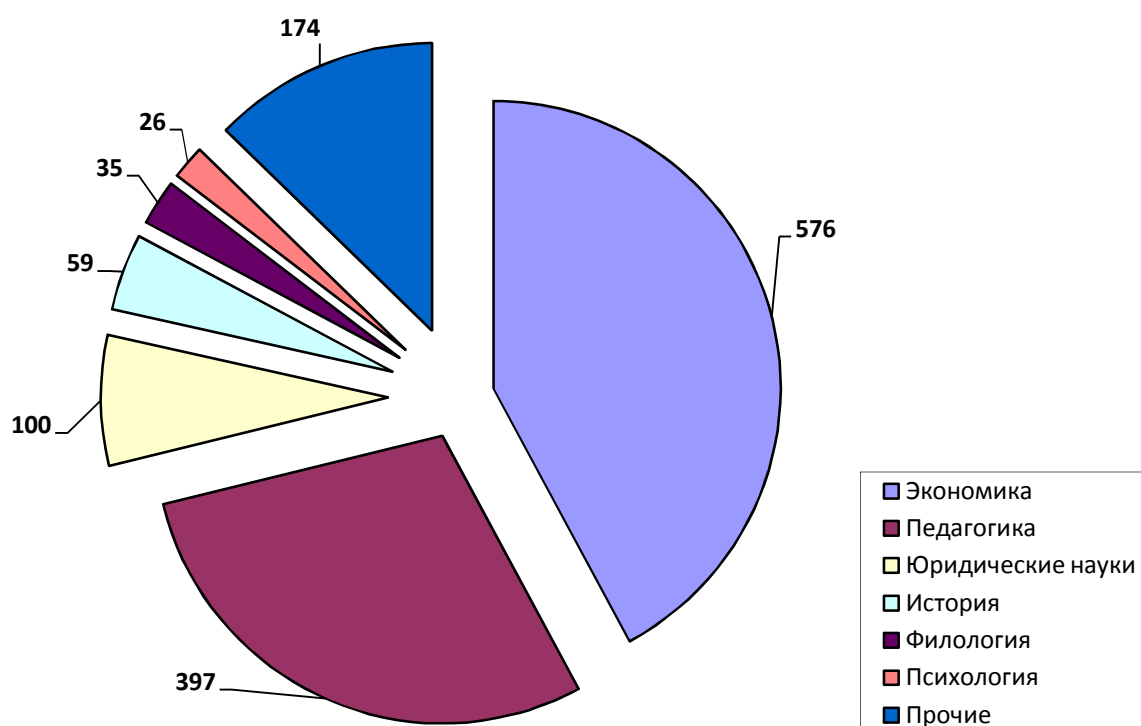


Рис. 8. Массив публикаций РГРТУ по отраслям знания  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Таблица 12

Тематическая структура массива публикаций ученых РГАТУ имени П. А. Костычева в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	737	62,82
2.	Народное образование. Педагогика	149	12,69
3.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	79	6,73
4.	Государство и право. Юридические науки	43	3,67
5.	Политика. Политические науки	30	2,56
6.	Организация и управление	30	2,56
7.	История. Исторические науки	27	2,30
8.	Науковедение	21	1,79
9.	Демография	18	1,53
10.	Социология	10	0,85
11.	Философия	10	0,85
12.	Психология	9	0,78
13.	Культура. Культурология	5	0,43
14.	Религия. Атеизм	3	0,26
15.	Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ	1	0,09
16.	Туризм	1	0,09
Итого		1 173	100,00

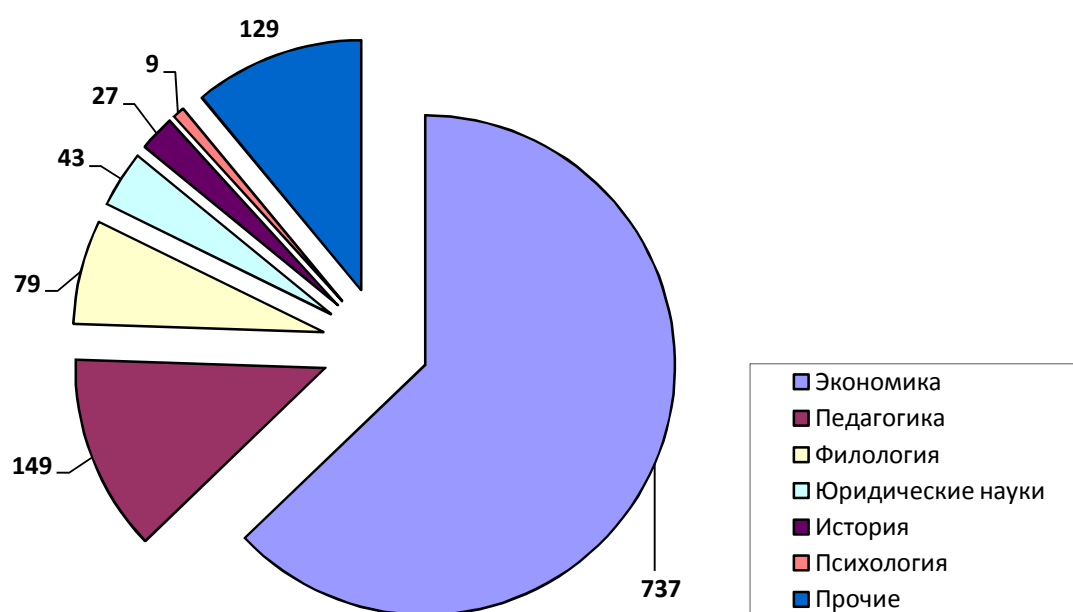


Рис. 9. Массив публикаций РГАТУ имени П. А. Костычева по отраслям знания в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Тематическая структура массива публикаций ученых  
РГМУ имени академика И. П. Павлова в сфере социально-экономических  
и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Народное образование. Педагогика	542	50,65
2.	Психология	180	16,83
3.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературо- ведение. Устное народное творчество)	113	10,57
4.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	75	7,01
5.	Государство и право. Юридические науки	31	2,90
6.	Культура. Культурология	31	2,90
7.	История. Исторические науки	29	2,71
8.	Науковедение	19	1,77
9.	Социология	13	1,21
10.	Философия	12	1,12
11.	Организация и управление	10	0,93
12.	Политика. Политические науки	6	0,56
13.	Демография	6	0,56
14.	Религия. Атеизм	3	0,28
Итого		1 070	100,00

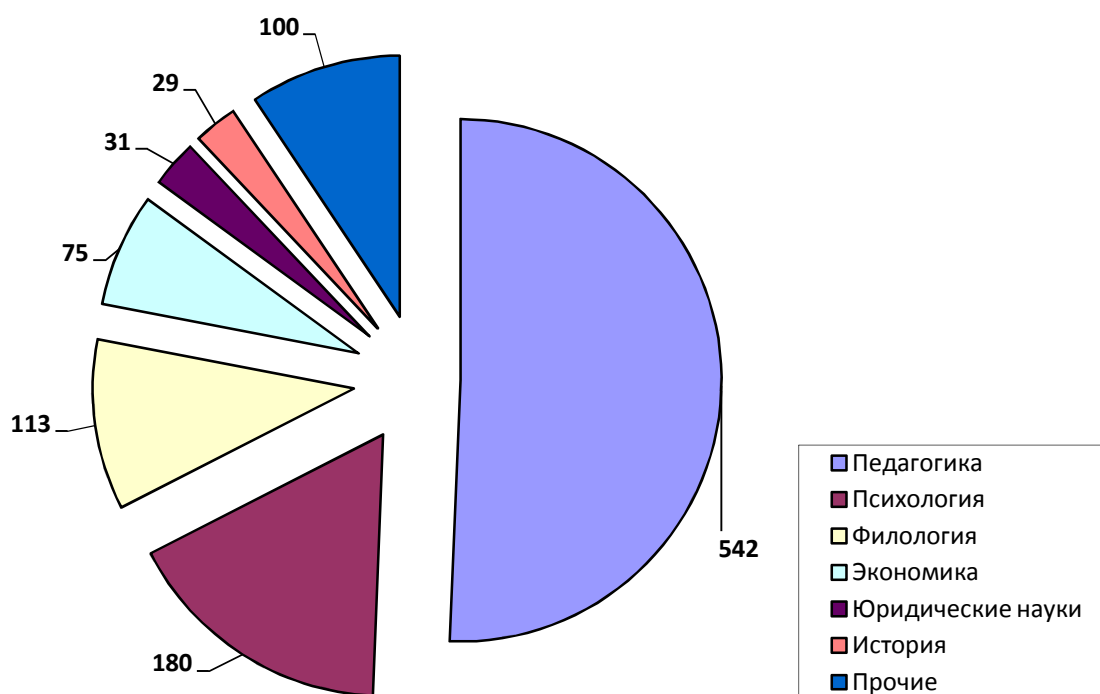


Рис. 10. Массив публикаций РГМУ имени академика И. П. Павлова  
по отраслям знания в сфере социально-экономических  
и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Тематическая структура массива публикаций ученых  
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова в сфере социально-экономических  
и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Публикации	
		количество	%
1.	Народное образование. Педагогика	179	44,30
2.	Психология	71	17,57
3.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературо- ведение. Устное народное творчество)	46	11,38
4.	История. Исторические науки	23	5,69
5.	Социология	22	5,44
6.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	21	5,20
7.	Философия	19	4,70
8.	Государство и право. Юридические науки	12	2,97
9.	Политика. Политические науки	2	0,50
10.	Религия. Атеизм	2	0,50
11.	Науковедение	2	0,50
12.	Культура. Культурология	1	0,25
13.	Искусство. Искусствоведение	1	0,25
14.	Организация и управление	1	0,25
15.	Демография	1	0,25
16.	Туризм	1	0,25
Итого		404	100,00

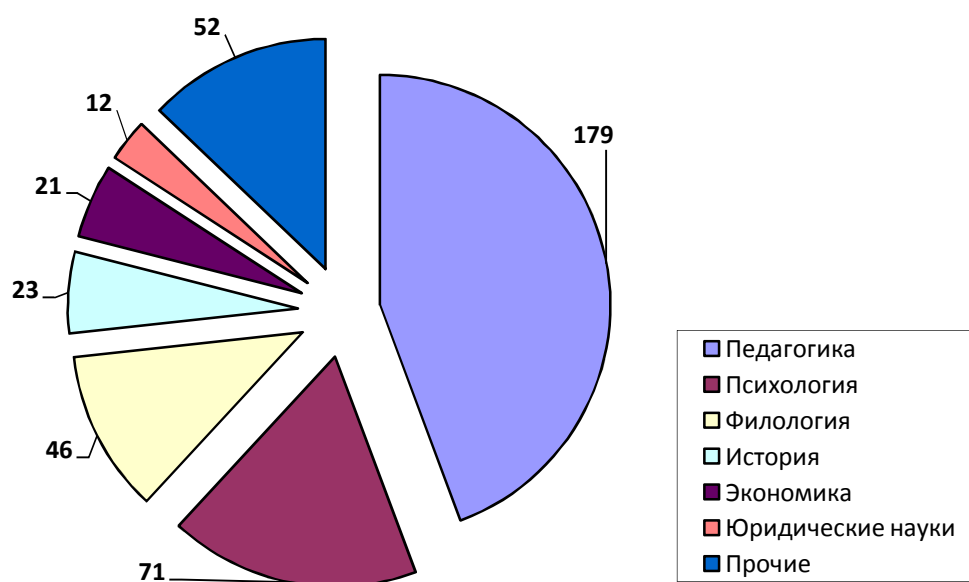


Рис. 11. Массив публикаций РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова по отраслям знания в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2017 гг.)

Сравнительный анализ тематической структуры массива публикаций ученых, распределенных по организациям (рис. 12), помогает выделить научные центры, чья публикационная активность по преимуществу формирует конкретный отраслевой массив. Такое лидерство прослеживается в юридических науках, педагогике, филологии и истории. Так, из 4499 публикаций рязанских авторов по юридическим наукам за изучаемый хронологический период 3057 работ (67,9 %) принадлежат авторам, аффилированным с АПУ ФСИН. Из 4013 публикаций по педагогике 2441 публикация (60,8 %) сделана под эгидой РГУ имени С. А. Есенина. Авторам, аффилированным с этим же вузом, принадлежат 1765 из 2085 работ по филологии (84,7 %) и 665 (75,6 %) из 880 работ по истории.

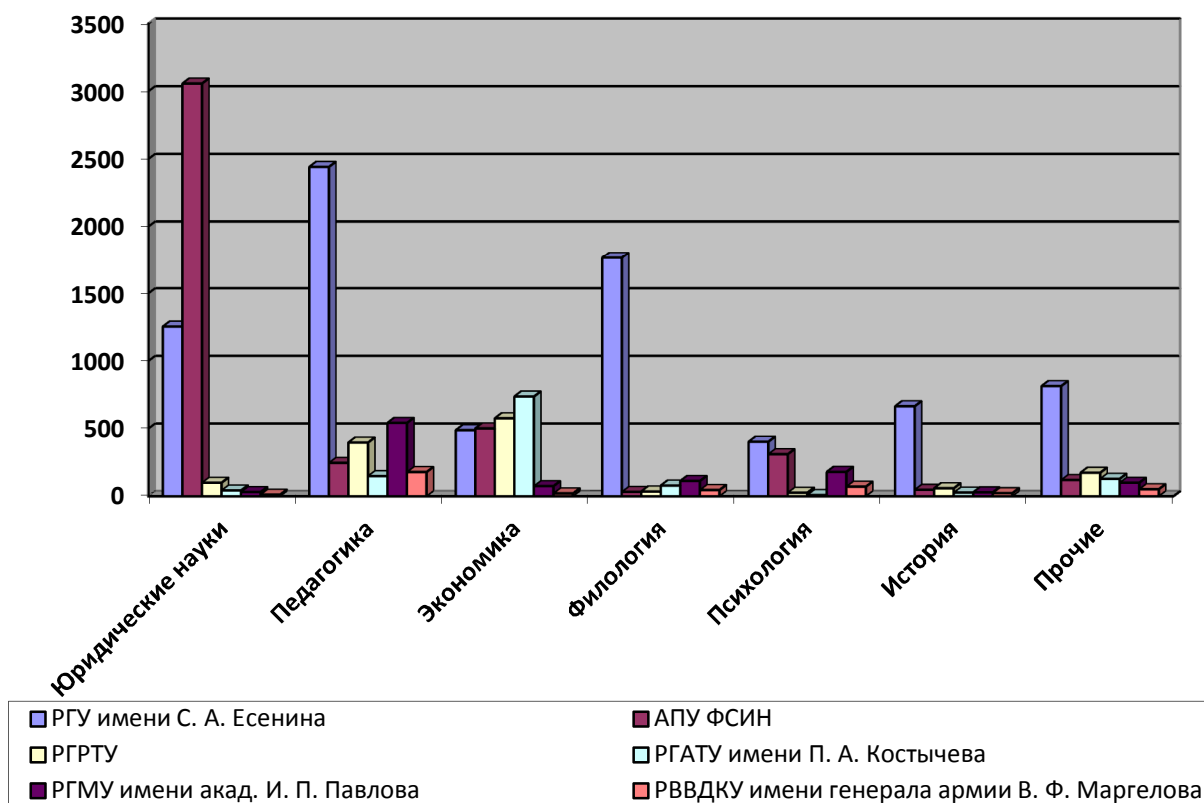


Рис. 12. Тематическая структура массива публикаций рязанских ученых (2000–2017 гг.) с указанием долей научных центров

В экономике и психологии, как показано на диаграмме на рисунке 12, явно выраженных лидеров нет. В экономике основной массив публикаций образуется примерно равными по значимости вкладами четырех вузов: из 2418 работ 737 (30,5 %) аффилированы с РГАТУ имени П. А. Костычева; 576 (23,8 %) — с РГРТУ; 501 (20,7 %) — с АПУ ФСИН; 488 (20,2 %) — с РГУ имени С. А. Есенина. В психологии массив из 1001 публикации также создается авторами из нескольких вузов. В первую очередь следует указать на вклад РГУ имени С. А. Есенина: 403 работы (40,3 %); далее по значимости располагается АПУ ФСИН — 311 работ (31,1 %); вклад РГМУ имени академика И. П. Павлова составляет 180 публикаций (18,0 %).

Интересный материал для размышления может дать корреляция данных о публикационной активности научных центров Рязани с информацией о цитируемости по отраслям знания в среднем по региону. Ранее нами уже отмечалось в выводах о публикационной активности рязанских ученых в предметно-содержательном аспекте, что вклад рязанцев наиболее значителен и репрезентирован через цитирования в юридических, педагогических, экономических и психологических науках. Указывалось также, что влияние рязанских филологов и историков, как показывает цитируемость их работ, менее существенно.

Теперь рассмотрим, как соотносятся показатели средней цитируемости работ в отдельных отраслях знания по региону в целом и в ведущих региональных научных центрах. Данные о средней цитируемости работ, аффилированных с ведущими научными центрами Рязани и распределенных по отраслям знания, представлены в таблице 15.

Таблица 15

Средняя цитируемость работ,  
аффилированных с ведущими научными центрами Рязани,  
по отраслям знания (2000–2017 гг.)

№ п/п	Тема	Средняя цитируемость по региону в целом	РГУ имени С. А. Есенина	АПУ ФСИН	РГРТУ	РГАТУ имени П. А. Костычева	РГМУ имени И. П. Павлова	РВВДКУ имени В. Ф. Маргелова
1.	Экономика	2,20	1,55	2,24	1,19	3,55	0,81	1,00
2.	Психология	2,20	0,85	3,01	0,54	0,44	4,24	1,97
3.	Педагогика	1,40	1,79	0,95	1,06	1,30	0,55	0,50
4.	Юридические науки	1,11	0,95	1,14	2,24	1,61	2,39	0,08
5.	Филология	0,82	0,78	0,34	0,56	2,01	0,35	1,22
6.	История	0,62	0,66	0,50	0,49	0,63	0,26	0,48

Сравнивая данные таблицы 15 с ранее выделенными научными центрами — лидерами в конкретных отраслях знания, можем отметить, что в юридических науках, педагогике и истории такие центры сохраняют свои главенствующие позиции. Так, цитируемость работ по юридическим наукам авторов, аффилированных с АПУ ФСИН, выше средней цитируемости работ в этой отрасли знания по региону в целом. Цитируемость публикаций по педагогике и истории ученых РГУ имени С. А. Есенина также выше средней цитируемости работ в этих отраслях знания по региону в целом. В то же время цитируемость работ по филологии авторов, аффилированных с РГУ имени С. А. Есенина, несколько ниже средней цитируемости трудов по филологии по региону в целом.



Что касается экономики, то из четырех вузов с примерно равными значительными долями в массиве публикаций несомненное лидерство по цитируемости принадлежит РГАТУ имени П. А. Костычева: цитируемость его авторов в 1,6 раза выше средней цитируемости трудов по экономике по региону в целом. Незначительно выше средней по региону цитируемость публикаций по экономике ученых из АПУ ФСИН. Однако цитируемость авторов из РГУ имени С. А. Есенина и РГРТУ существенно ниже средней по региону.

В психологии два научных центра удерживают свое лидерство и по цитируемости работ: это РГМУ имени академика И. П. Павлова (показатель цитируемости превышает средний по региону в 1,9 раза) и АПУ ФСИН. Но очень низкая — ниже средней по региону в 2,6 раза — цитируемость работ, аффилируемых с РГУ имени С. А. Есенина.

Таким образом, анализ публикационной активности по критерию «аффилиация с организацией» выявил ведущие научные центры Рязани и открыл возможность рассмотреть в детальном приближении степень их влияния и размер вклада в формирование современного социально-экономического и гуманитарного отечественного знания.

Обобщая результаты библиометрического анализа публикационной активности регионального научного сообщества на примере Рязани, проведенного на основе данных РИНЦ, можно сделать следующие выводы.

1. Изучение тематической структуры массива публикаций из 16 352 записей за период 2000–2017 гг. показывает, что основная часть массива (91,1 %) формируется шестью отраслями знания, в которых публикационная активность ученых Рязани наиболее высока. Это юриспруденция, педагогика, экономика, филология, психология и история.

2. Сравнение данных о цитировании работ рязанских авторов и расчеты средней цитируемости в каждой из вышеназванных отраслей знания позволяют утверждать, что в современном пространстве российской науки наиболее активно используются труды рязанских экономистов и психологов, получают достаточно высокое признание работы по педагогике. Менее интенсивно цитируются труды по юриспруденции и филологии; еще ниже степень влияния трудов рязанских историков.

3. В РИНЦ представлены 19 организаций Рязани и Рязанской области, с которыми аффилированы публикации в сфере социально-экономических и гуманитарных наук. Библиометрический анализ показывает, что ведущими центрами научной активности Рязани являются вузы: на 6 старейших государственных вузов приходится наибольшая доля публикаций (98,82 %).

4. Несомненным лидером по количеству публикаций и цитирований выступает РГУ имени С. А. Есенина, однако по показателю средней цитируемости этот вуз в рейтинговом списке из шести ведущих научных центров Рязани опускается на четвертую позицию. Существенно ниже средней по региону цитируемость авторов из этого вуза, публикующих работы по экономике и психологии; несколько ниже средней по региону и цитируемость трудов по филологии.

5. Из шести ведущих научных центров Рязани на первом месте по средней цитируемости работ находится РГАТУ имени П. А. Костычева, на последнем — РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова.

6. Выделяются научные центры, чья публикационная активность по преимуществу формирует массив определенной отрасли знания. В юридических науках это АПУ ФСИН; в педагогике, филологии и истории — РГУ имени С. А. Есенина. В юридических науках, педагогике и истории эти же центры сохраняют свои главенствующие позиции и по показателю цитируемости работ.

7. В экономике основной массив публикаций образуется примерно равными по значимости вкладами четырех вузов: РГАТУ имени П. А. Костычева, РГРТУ, АПУ ФСИН и РГУ имени С. А. Есенина. При этом следует отметить, что по цитируемости публикаций по экономике из этих четырех вузов неоспоримым лидером является РГАТУ имени П. А. Костычева.

8. В психологии массив публикаций создается вкладами трех вузов: РГУ имени С. А. Есенина, АПУ ФСИН и РГМУ имени академика И. П. Павлова. Из них лидерство по цитируемости работ принадлежит РГМУ имени академика И. П. Павлова.

## **2.2. Библиометрический анализ данных международных наукометрических информационных ресурсов Web of Science и Scopus (2000–2017 гг.)**

Поиск в WoS проведен 6 июля 2017 г. по полю «Адрес»: *Ryazan OR Riazan*; с уточнением результатов по годам публикаций (2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017) с выбором категорий (*History; Education, Educational Research; Social Science Interdisciplinary; Psychology Multidisciplinary; Psychology; Humanities Multidisciplinary; Sociology; Political Science; Law; International Relations; Education Scientific Disciplines*). Результат поиска составил 71 запись; путем проверки *de visu* исключены 10 нерелевантных по содержанию признаку записей. Поиск в Scopus проведен 6 июля 2017 г. по полю “Affiliation City”: *Ryazan OR Riazan*; с ограничением по годам публикаций (2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017); с выбором отраслей знаний (*Social Science; Arts and Humanities; Psychology; Business, Management and Accounting; Economics, Econometrics and Finance; Multidisciplinary*). Результат поиска составил 44 записи; путем проверки *de visu* исключены 28 нерелевантных по содержанию признаку записей. Сравнительный анализ результатов поиска в WoS и Scopus выявил 3 дублирующиеся записи. Таким образом, исследуемый массив в целом составил 74 записи.

С помощью изучения заглавий работ и аннотаций к ним были выделены для библиометрического анализа по содержанию признаку следующие категории по отраслям социально-экономического и гуманитарного зна-

ния: «История», «Образование. Педагогика», «Психология», «Филология», «Экономика», «Менеджмент. Управление», «Юриспруденция», «Международные отношения», «Социология», «Социальная работа», «Культурология», «Книговедение». Результаты анализа представлены в таблице 16.

Таблица 16

Публикации рязанских ученых  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук  
в WoS и Scopus (2000–2017 гг.)

Год	История	Образование. Педагогика	Психология	Филология	Экономика	Менеджмент. Управление	Юриспруденция	Международные отношения	Социология	Социальная работа	Культурология	Книговедение	Всего
2000	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2001	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
2004	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
2005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2006	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2007	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
2008	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
2009	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2010	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2011	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
2012	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2013	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
2014	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
2015	3	8	0	2	0	1	3	0	0	0	0	0	17
2016	8	6	5	0	1	0	1	1	0	0	2	0	24
2017	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
<b>Итого</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>74</b>

Как видно из данных таблицы 16, публикации по истории лидируют среди других содержательных категорий. Это более наглядно демонстрирует диаграмма на рисунке 13.

В пересчете на проценты исторические исследования составляют 45 % от общего количества социально-экономических и гуманитарных научных публикаций рязанских ученых, индексируемых в базах данных WoS и Scopus в 2000–2017 гг. За историческими работами со значительным отставанием следуют публикации по вопросам образования и педагогики (23 %); далее по убывающей: публикации по психологии (9 %), юриспруденции (7 %), социологии (4 %), филологии (3 %), культурологии (3 %). Научные работы по экономике, менеджменту и управлению, международным отношениям, социальной работе и книговедению составляют по 1 %.

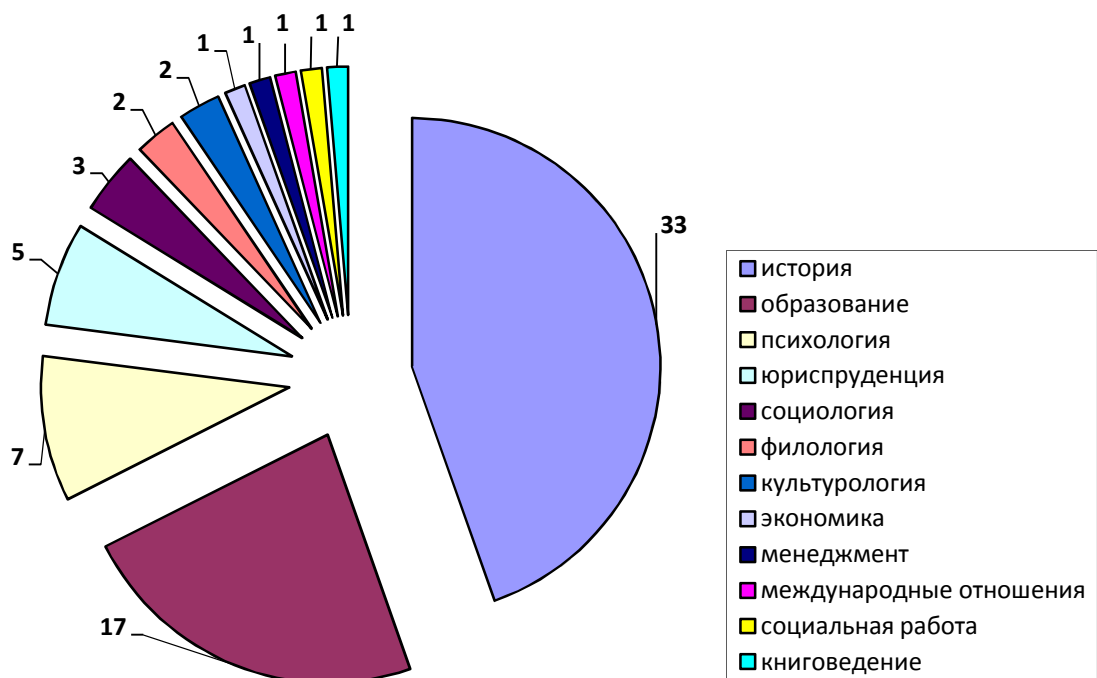


Рис. 13. Содержание публикаций рязанских ученых по отраслям социально-экономического и гуманитарного знания в WoS и Scopus (2000–2017 гг.)

Библиометрический анализ по критерию «год публикации» (рис. 14) позволяет определить периоды научной активности рязанских историков, при этом соотнесение графика, построенного по категории «История», с графиком, отражающим публикационную активность рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук в целом, дает возможность более объективно оценить линию тренда научной активности рязанских историков.

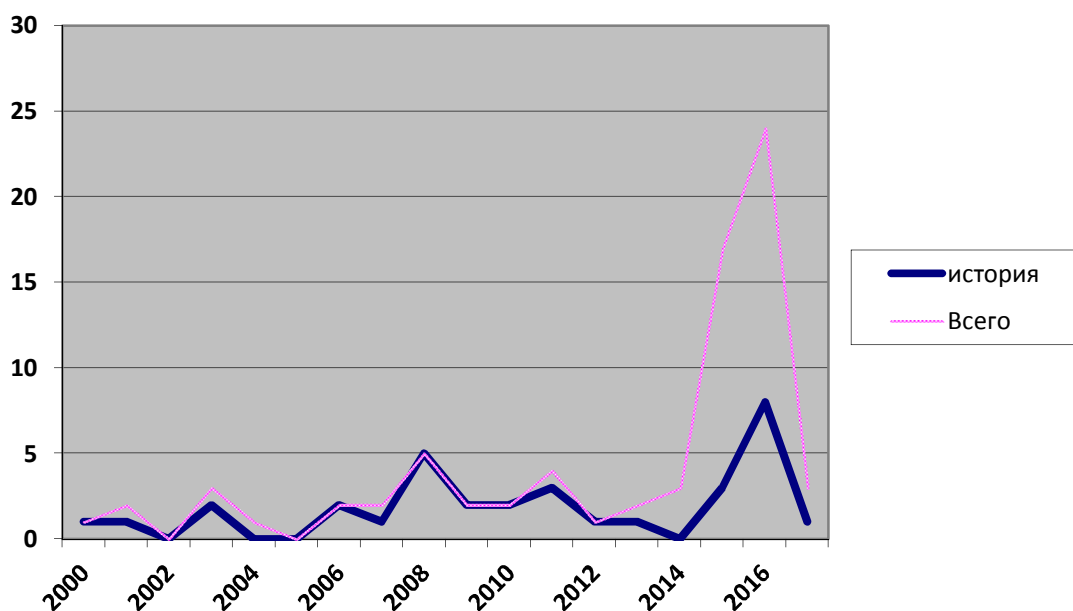


Рис. 14. Динамика документного потока публикаций рязанских ученых по истории и в целом по социально-экономическим и гуманитарным наукам в WoS и Scopus (2000–2017 гг.)

На диаграмме мы наблюдаем восходящую под небольшим углом линию тренда публикаций по истории с пиками научной активности в 2008 и 2016 гг. Сравнение с общей динамикой публикаций рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук свидетельствует о следующих особенностях:

– в период 2000–2012 гг. работы по истории преимущественно формировали общий документный поток публикаций рязанских ученых в WoS и Scopus (20 публикаций из 25, или 80 %);

– с 2013 г. научная активность в исторических исследованиях начинает отставать в росте от активности рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук в целом (13 публикаций по истории из 49, или 26 %);

– несмотря на замедлившийся подъем публикационной активности, линия тренда по истории убедительно подтверждает многолетнее устойчивое представительство работ рязанских историков в авторитетных международных наукометрических базах данных WoS и Scopus и имеет позитивную динамику, что позволяет обоснованно говорить о перспективах присутствия исторических исследований рязанцев в данных информационных ресурсах и в будущем.

Более детальное структурирование массива публикаций по истории позволяет определить содержательные приоритеты рязанских исследователей. Из 33 публикаций 26 работ имеют объектом анализа различные периоды отечественной истории; в 4 работах рассматриваются вопросы всеобщей истории; 3 публикации имеют более широкий охват и затрагивают как отечественную, так и всеобщую историю.

Среди работ по отечественной истории до 1917 г. выделяются тематические группы статей: 4 работы, в которых изучается Смутное время в России в конце XVI — начале XVII в.<sup>1</sup>, и 2 работы, исследующие правление Екатерины II<sup>2</sup>; советскому периоду посвящены 12 публикаций<sup>3</sup>. Инте-

---

<sup>1</sup> Q. v.: Kozliakov V. N. “To make war for the Tsar’s honor”: time and reason of decision to start the war with Polish-Lithuanian Commonwealth in the mid 17th century // *Rossiiskaya Istoriya*. 2017. N 1 (Jan.–Feb.). Pp. 32–48 ; Idem. Dangerous times: Russian state in the beginning of XVII century. Historical atlas // *Rossiiskaya Istoriya*. 2016. N 4 (Jul.–Aug.). Pp. 173–177 ; Idem. Moscow and district gentry of the Time of Troubles generation // *Rossiiskaya istoriya*. 2012. N 5 (Sep.–Oct.). Pp. 64–81 ; Idem. Some controversial issues of studying of the military service “town” in the Time of Troubles and the “phenomenology” of Prokofy Liapunov // *Rossiiskaya istoriya*. 2013. N 6 (Nov.–Dec.). Pp. 129–140.

<sup>2</sup> Q. v.: Lupanova M. Y. Diplomacy of Catherine II and the War of the Bavarian succession // *Voprosy Istorii*. 2008. N 2. Pp. 139–143 ; Eadem. Journeys of Catherine II over Russia in 1780–1787 // *Voprosy Istorii*. 2009. N 2. Pp. 155–159.

<sup>3</sup> Q. v.: Akulshin P. V., Grebenkin I. N. The first Kuban (“icy”) campaign of the volunteer army // *Voprosy Istorii*. 2006. N 6. Pp. 70–87 ; Geras’kin Y. V. Concerning the problem of mass support to the Russian Orthodox Church during “the Khrushchev persecution” // *Otechestvennaya Istoriya*. 2007 (Jul.–Aug.). N 4. Pp. 94–102 ; Idem. The administering of Russian Orthodox parish in the 20th century // *Voprosy Istorii*. 2009. N 2. Pp. 147–154 ; Idem. The struggle against “Holy Springs” in the province of Riazan (1948 — the 1970s) // *Voprosy Istorii*. 2008. N 3. Pp. 148–152 ; Grebenkin I. N., Makarova V. G., Khristoforova V. S. Generals

ресно, что ряд из них носят междисциплинарный характер и трактуют рассматриваемые в них вопросы не только в историческом, но и в социологическом и культурологическом аспектах <sup>4</sup>. 4 статьи фокусируются на теме Русской православной церкви в советский период <sup>5</sup>.

Логично, что изучение содержательного аспекта массива научных публикаций коррелирует с выявлением имен конкретных ученых, исследующих избранные ими проблемы в исторической науке. Так, автором работ о Смутном времени является доктор исторических наук Вячеслав Николаевич Козляков <sup>6</sup>; автором статей о Екатерине II — кандидат исторических наук Марина Евгеньевна Лупанова <sup>7</sup>; об истории Русской православной церкви в советский период пишет доктор исторических наук Юрий Вениа-

---

and officers of Wehrmacht recount... Documents from the investigation cases of the German prisoners-of-war, 1944–1951 // *Rossiiskaya istoriya*. 2010. N 3 (May–Jun.). Pp. 204–206 ; Kiryanova E. A. The collectivization of Central Russia (1929–1937) // *Otechestvennaya Istoriya*. 2006. N 5 (Sept.–Oct.). Pp. 74–85 ; Mikhaylovsky A. Y. Peripheral parishes in 1945–1950 // *Voprosy Istorii*. 2010. N 6. Pp. 143–145 ; Popova A. D. Rocket Scientist M. P. Dryazgov and his city of the future project: An episode from a dialogue between the authorities and the public in the “Perestroika” era // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 50 (4). Pp. 90–101 ; Eadem. When on earth will it end, this leadership of the communist party? : The image of power in the minds of the Soviet people during the time of Perestroika // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2015. N 43 (1). Pp. 68–81 ; Popova O. D. The Changing culinary mores of celebratory life within Soviet society // *Modern History of Russia*. 2016. N 2. Pp. 252–267 ; Eadem. “There are the same landowners and capitalists in the central committee...” : The Soviet people' perception of social inequality in the USSR in 1960s // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 48 (2). Pp. 72–81 ; Sokolov E. N. Extraordinary revolutionary tax of 1918. Idea and practice // *Voprosy Istorii*. 2011. N 7. Pp. 79–89.

<sup>4</sup> Q. v.: Popova A. D. Rocket Scientist M. P. Dryazgov and his city of the future project: An episode from a dialogue between the authorities and the public in the “Perestroika” era // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 50 (4). Pp. 90–101 ; Eadem. When on earth will it end, this leadership of the communist party?: The image of power in the minds of the Soviet people during the time of Perestroika // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2015. N 43 (1). Pp. 68–81 ; Popova O. D. The Changing culinary mores of celebratory life within Soviet society // *Modern History of Russia*. 2016. N 2. Pp. 252–267 ; Eadem. “There are the same landowners and capitalists in the central committee...” : The Soviet people' perception of social inequality in the USSR in 1960s // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 48 (2). Pp. 72–81.

<sup>5</sup> Q. v.: Geras'kin Y. V. Concerning the problem of mass support to the Russian Orthodox Church during “the Khrushchev persecution” // *Otechestvennaya Istoriya*. 2007 (Jul.–Aug.). N 4. Pp. 94–102 ; Idem. The administering of Russian Orthodox parish in the 20th century // *Voprosy Istorii*. 2009. N 2. Pp. 147–154 ; Idem. The struggle against “Holy Springs” in the province of Riazan (1948 — the 1970s) // *Voprosy Istorii*. 2008. N 3. Pp. 148–152 ; Mikhaylovsky A. Y. Peripheral parishes in 1945–1950 // *Voprosy Istorii*. 2010. N 6. Pp. 143–145.

<sup>6</sup> Q. v.: Kozliakov V. N. “To make war for the Tsar’s honor”: time and reason of decision to start the war with Polish-Lithuanian Commonwealth in the mid 17th century // *Rossiiskaya Istoriya*. 2017. N 1 (Jan.–Feb.). Pp. 32–48 ; Idem. Dangerous times: Russian state in the beginning of XVII century. Historical atlas // *Rossiiskaya Istoriya*. 2016. N 4 (Jul.–Aug.). Pp. 173–177 ; Idem. Moscow and district gentry of the Time of Troubles generation // *Rossiiskaya istoriya*. 2012. N 5 (Sep.–Oct.). Pp. 64–81 ; Idem. Some controversial issues of studying of the military service “town” in the Time of Troubles and the “phenomenology” of Prokofy Liapunov // *Rossiiskaya istoriya*. 2013. N 6 (Nov.–Dec.). Pp. 129–140.

<sup>7</sup> Q. v.: Lupanova M. Y. Diplomacy of Catherine II and the War of the Bavarian succession // *Voprosy Istorii*. 2008. N 2. Pp. 139–143 ; Eadem. Journeys of Catherine II over Russia in 1780–1787 // *Voprosy Istorii*. 2009. N 2. Pp. 155–159.

минович Гераськин<sup>8</sup>. Статьи, в которых исторический аспект тесно связан с точками зрения социолога и культуролога, написаны доктором исторических наук Анной Дмитриевной Поповой<sup>9</sup> и доктором исторических наук Ольгой Дмитриевной Поповой<sup>10</sup>.

Всего за период 2000–2017 гг. в базах данных WoS и Scopus отражены публикации 19 ученых-историков, аффилированных с Рязанью. В приведенной ниже таблице 17 представлены результаты библиометрического анализа по критерию «автор публикации»; имена авторов расположены в порядке убывания количества написанных ими статей.

Таблица 17

Количество публикаций рязанских ученых-историков  
в WoS и Scopus (2000–2017 гг.).

№ п/п	ФИО автора	Количество публикаций	Примечание
1.	Гребенкин И. Н.	5	2 работы в соавторстве
2.	Козляков В. Н.	4	
3.	Гераськин Ю. В.	3	
4.	Акульшин П. В.	2	1 работа в соавторстве
5.	Гагин И. А.	2	
6.	Лупанова М. Е.	2	
7.	Попова А. Д.	2	
8.	Попова О. Д.	2	
9.	Страхов В. В.	2	
10.	Боярченков В. В.	1	
11.	Васильева С. А.	1	
12.	Вайзенхант Б.	1	
13.	Кирьянова Е. А.	1	
14.	Лосев Ю. И.	1	
15.	Минаев А. И.	1	
16.	Михайловский А. Ю.	1	
17.	Соколов Е. Н.	1	
18.	Трибунский П. А.	1	
19.	Эрлихсон И. М.	1	

<sup>8</sup> Q. v.: Geras'kin Y. V. Concerning the problem of mass support to the Russian Orthodox Church during “the Khrushchev persecution” // *Otechestvennaya Istoriya*. 2007 (Jul.–Aug.). N 4. Pp. 94–102 ; Idem. The administering of Russian Orthodox parish in the 20th century // *Voprosy Istorii*. 2009. N 2. Pp. 147–154 ; Idem. The struggle against “Holy Springs” in the province of Riazan (1948 — the 1970s) // *Voprosy Istorii*. 2008. N 3. Pp. 148–152.

<sup>9</sup> Q. v.: Popova A. D. Rocket Scientist M. P. Dryazgov and his city of the future project: An episode from a dialogue between the authorities and the public in the “Perestroika” era // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 50 (4). Pp. 90–101 ; Eadem. “When on earth will it end, this leadership of the communist party?”: The image of power in the minds of the Soviet people during the time of Perestroika // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2015. N 43 (1). Pp. 68–81.

<sup>10</sup> Q. v.: Popova O. D. The Changing culinary mores of celebratory life within Soviet society // *Modern History of Russia*. 2016. N 2. Pp. 252–267 ; Eadem. “There are the same landowners and capitalists in the central committee...”: The Soviet people' perception of social inequality in the USSR in 1960s // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 48 (2). Pp. 72–81.

Первое место по количеству публикаций занимает доктор исторических наук И. Н. Гребенкин<sup>11</sup>. Второе и третье места занимают В. Н. Козляков и Ю. В. Гераськин. По две публикации у 6 авторов: П. В. Акульшин, И. А. Гагин, М. Е. Лупанова, А. Д. Попова, О. Д. Попова, В. В. Страхов<sup>12</sup>; по одной публикации — у 10 авторов: В. В. Боярченков, С. А. Васильева, Б. Вайзенхант, Е. А. Кирьянова, Ю. И. Лосев, А. И. Минаев, А. Ю. Михайловский, Е. Н. Соколов, П. А. Трибунский, И. М. Эрлихсон<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Q. v.: Akulshin P. V., Grebenkin I. N. The first Kuban (“icy”) campaign of the volunteer army // *Voprosy Istorii*. 2006. N 6. Pp. 70–87 ; Grebenkin I. N. The First world war. Encyclopedic dictionary // *Rossiiskaya Istoriya*. 2015. N 4 (Jul.–Aug.). Pp. 174–177 ; Grebenkin I. N. The Poles under the banner of the Russian Imperial army // *Rossiiskaya Istoriya*. 2016. N 6 (Nov.–Dec.). Pp. 175–178 ; Idem. Review on: «Materialy dlja istorii Kornilovskogo udarnogo polka» // *Modern History of Russia*. 2016. N 2. Pp. 299–303 ; Grebenkin I. N., Makarova V. G., Khristoforova V. S. Generals and officers of Wehrmacht recount... Documents from the investigation cases of the German prisoners-of-war, 1944–1951 // *Rossiiskaya istoriya*. 2010. N 3 (May–Jun.). Pp. 204–206.

<sup>12</sup> Q. v.: Akulshin P. V. A biography of Petr Andreevich Vyazemskii (1792–1878) // *Voprosy Istorii*. 2000. N 2. Pp. 68–88 ; Akulshin P. V., Grebenkin I. N. The first Kuban (“icy”) campaign of the volunteer army // *Voprosy Istorii*. 2006. N 6. Pp. 70–87 ; Gagin I. A. The ideas of Bulgarianism and the competition of “Jagfar tarikhy” in Russian and foreign historiography // *Voprosy Istorii*. 2011. N 4. Pp. 164–170 ; Idem. Volga Bulgaria: From the legation of Baghdad caliph to the campaigns of Svyatoslav (the 10th century) // *Voprosy Istorii*. 2008. N 3. Pp. 131–142 ; Lupanova M. Y. Diplomacy of Catherine II and the War of the Bavarian succession // *Voprosy Istorii*. 2008. N 2. Pp. 139–143 ; Eadem. Journeys of Catherine II over Russia in 1780–1787 // *Voprosy Istorii*. 2009. N 2. Pp. 155–159 ; Popova A. D. Rocket Scientist M. P. Dryazgov and his city of the future project: An episode from a dialogue between the authorities and the public in the “Perestroika” era // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 50 (4). Pp. 90–101 ; Eadem. When on earth will it end, this leadership of the communist party?: The image of power in the minds of the Soviet people during the time of Perestroika // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2015. N 43 (1). Pp. 68–81 ; Popova O. D. The Changing culinary mores of celebratory life within Soviet society // *Modern History of Russia*. 2016. N 2. Pp. 252–267 ; Eadem. “There are the same landowners and capitalists in the central committee...”: The Soviet people's perception of social inequality in the USSR in 1960s // *Novyj Istoriceskij Vestnik*. 2016. N 48 (2). Pp. 72–81 ; Strakhov V. V. New perspectives of the historical agrarian studies: the XXXIInd session of the Symposium on the agrarian history of Eastern Europe // *Rossiiskaya istoriya*. 2011. N 6 (Nov.–Dec.). Pp. 204–207 ; Idem. Russian internal loans during World War I // *Voprosy Istorii*. 2003. N 9. Pp. 28–43.

<sup>13</sup> Q. v.: Boyarchenkov V. V. The society of Russian history and antiquities, mid-1840s // *Voprosy Istorii*. 2008. N 4. Pp. 114–121 ; Erlihson I. M. Stuart Noblewomen's world in the mirror of utopian space (Margaret Cavendish's “The description of a new world called the blazing world”) // *SGEM-2015, Book 3: Anthropology, Archaeology, History and Philosophy*. 2015. Pp. 435–442 ; Kiryanova Y. A. The collectivization of Central Russia (1929–1937) // *Otechestvennaya Istoriya*. 2006. N 5 (Sept–Oct ). Pp. 74–85 ; Losev Y. I. Anglo-Indian trade and political relations, 1600–1630 // *Voprosy Istorii*. 2003. N 5. Pp. 45–59 ; Mikhaylovsky A. Y. Peripheral parishes in 1945–1950 // *Voprosy Istorii*. 2010. N 6. Pp. 143–145 ; Minayev A. I. Historians of Russian “State School” and British parliamentarism // *Voprosy Istorii*. 2008. N 3. Pp. 107–116 ; Sokolov E. N. Extraordinary revolutionary tax of 1918. Idea and practice // *Voprosy Istorii*. 2011. N 7. Pp. 79–89 ; Tribunskii P. A. The life and work of O. P. Bogoroditskii (early Decembrist movement) // *Voprosy Istorii*. 2001. N 6. Pp. 137–141 ; Vasileva S. A. The attempt to create “Eden Prison”: the work of Thomas Eddy as the director of the first state penitentiary of New-York at the turn of XVIII–XIX centuries // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Istoriya*. 2016. N 1. Pp. 61–65 ; Whisenhunt W. B. In service to the Tsar American Surgeons in the Crimean War, 1853–1856 // *New perspectives on Russian-American Relations / edited by William Benton Whisenhunt and Norman E. Saul*. New York, 2016. Pp. 51–63.



Следующее направление анализа по критерию «аффилиация с организацией» открывает возможность определить научные центры исторических исследований в Рязани, деятельность которых находит отражение в международных наукометрических базах данных и соответственно представляет институционализированный вклад рязанского академического сообщества в мировое знаниевое пространство.

Подавляющее количество научных публикаций по истории, отраженных в базах данных WoS и Scopus, сделано учеными, связанными с РГУ имени С. А. Есенина. 14 авторов из 19 и соответственно 26 публикаций из 33 аффилированы с этим вузом. Все три автора, занимающие лидирующие позиции в таблице 2, работают в РГУ имени С. А. Есенина (И. Н. Гребенкин, В. Н. Козляков, Ю. В. Гераськин). Также с этим вузом аффилированы А. Д. Попова, О. Д. Попова, П. В. Акульшин, В. В. Страхов, Б. Вайзенхант<sup>14</sup>, Е. А. Кирьянова, Ю. И. Лосев, А. И. Минаев, А. Ю. Михайловский<sup>15</sup>, Е. Н. Соколов, И. М. Эрлихсон.

АПУ ФСИН (г. Рязань) представлена в WoS и Scopus 2 авторами (С. А. Васильева и И. А. Гагин) и 3 публикациями; Военный учебно-научный центр Сухопутных войск «Общевойсковая академия» (филиал, г. Рязань) — 1 автором (М. Е. Лупанова) и 2 публикациями; РГРТУ — 1 автором (В. В. Боярченков) и 1 публикацией; Рязанский лицей искусств — 1 автором (П. А. Трибунский) и 1 публикацией.

Диаграммы на рисунках 15 и 16 визуализируют распределение авторов и публикаций по критерию «аффилиация с организацией».

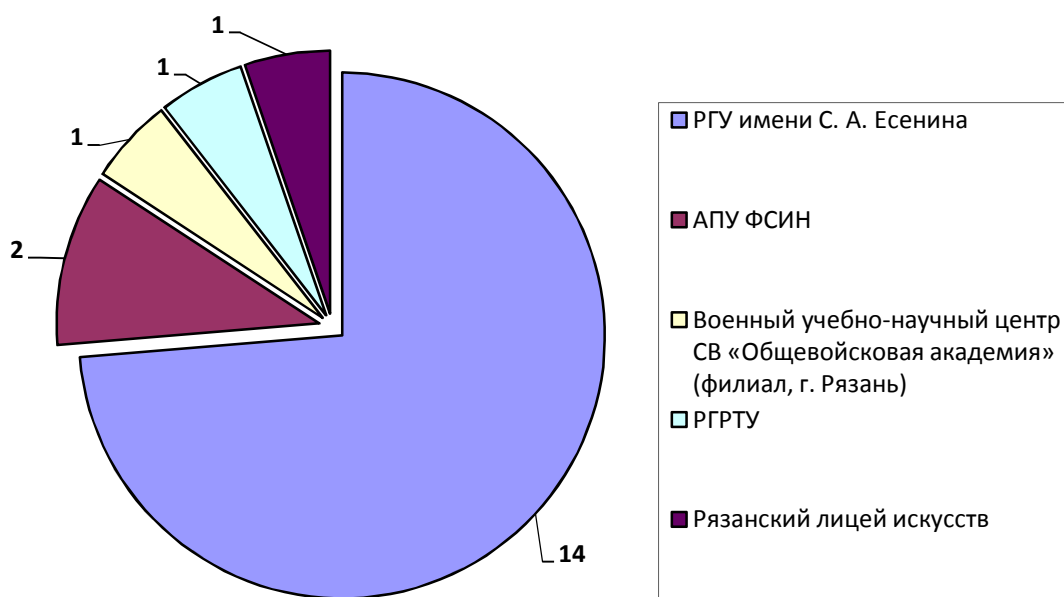


Рис. 15. Рязанские ученые-историки в WoS и Scopus (2000–2017 гг.), аффилированные с организациями

<sup>14</sup> Вайзенхант Б. проводил исследование в РГУ имени С. А. Есенина как приглашенный ученый-исследователь по программе академических обменов Фулбрайта.

<sup>15</sup> Михайловский А. Ю. являлся соискателем кафедры истории России РГУ имени С. А. Есенина.

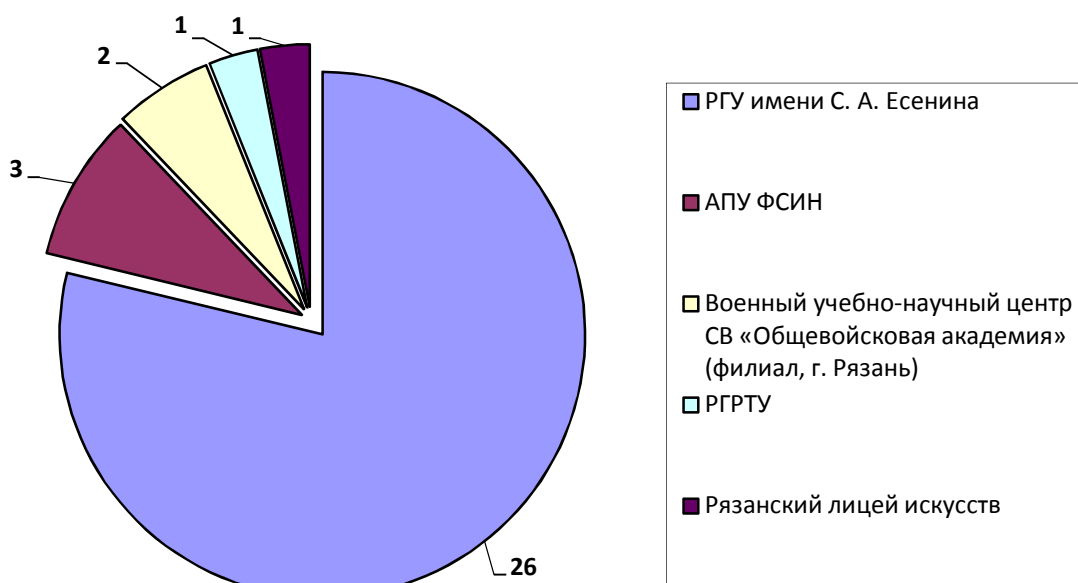


Рис. 16. Публикации рязанских ученых по истории в WoS и Scopus (2000–2017 гг.), аффилированные с организациями

Информация о том, в каких журналах и иных изданиях, индексируемых в WoS и Scopus, печатаются рязанские историки, выявляется через анализ по критерию «источник публикации».

Приходится констатировать, что результаты своих научных изысканий ученые-рязанцы излагают только в отечественных журналах. Это, несомненно, ограничивает масштабы распространения научной информации и ее влияние на развитие мирового исторического знания: во-первых, из-за текстов статей на русском языке; во-вторых, из-за того, что отечественные журналы в базах данных WoS и Scopus входят в четвертый квартиль (Q4), самый низкий по уровню цитируемости<sup>16</sup>. Это подтверждается и данными о цитируемости работ рязанских историков: на дату поиска (6 июля 2017 г.) ни одна из 33 публикаций не была процитирована в изданиях, включенных в WoS и Scopus.

Наибольшее количество статей, а именно 15, в изучаемый период опубликовано в журнале «Вопросы истории» — главном российском академическом журнале в области истории с тематикой, охватывающей как отечественную, так и мировую историю и высоким теоретическим уровнем публикуемых материалов. 10 статей напечатано в журнале «Российская история», который до 2008 г. носил название «Отечественная история». Это ведущий национальный научный журнал, издаваемый Российской академией наук, в котором охватываются все аспекты изучения российского исторического процесса с древности до современности. В журнале уделяется большое внимание профессиональному обсуждению новых научных изда-

<sup>16</sup> Квартиль (четверть) Q — категория научных журналов, которую определяют библиометрические показатели, отражающие уровень цитируемости, то есть востребованность журнала научным сообществом. В результате ранжирования каждый журнал попадает в один из четырех квартилей: от Q1 (самый высокий, к которому принадлежат наиболее авторитетные иностранные журналы) до Q4 (самый низкий).

ний, что объясняет тот факт, что из 10 публикаций рязанских авторов в «Российской истории» 3 являются рецензиями <sup>17</sup>. 3 статьи опубликованы в журнале «Новый исторический вестник», основанном в Историко-архивном институте Российского государственного гуманитарного университета. 2 работы напечатаны в междисциплинарном научно-теоретическом журнале «Новейшая история России», посвященном проблемам истории России XX — начала XXI в. 1 статья включена в «Вестник Томского государственного университета — История».

Кроме научных журналов, 1 работа издана в сборнике материалов международной мультидисциплинарной научной конференции SGEM 2015 и 1 статья — в научном сборнике “New perspectives on Russian-American Relations”, подготовленном в Университете Канзаса (США).

Распределение статей по источникам публикаций показано на диаграмме на рисунке 17.



Рис. 17. Распределение статей рязанских историков в WoS и Scopus (2000–2017 гг.) по источникам публикаций

Подводя итоги проведенного библиометрического исследования массива научных публикаций рязанских авторов за 2000–2017 гг., индексированных в базах данных WoS и Scopus, сформулируем основные выводы.

1. В общем объеме социально-экономических и гуманитарных научных работ рязанских ученых, индексированных в базах данных WoS и Scopus в 2000–2017 гг., количество статей по исторической тематике значительно опережает число публикаций по вопросам образования, педагогики, психологии, юриспруденции, социологии, филологии, культурологии, экономики, менеджмента и управления, международных отношений, социальной работы

<sup>17</sup> Q. v.: Grebenkin I. N. The First world war. Encyclopedic dictionary // Rossiiskaya Istoriya. 2015. N 4 (Jul.–Aug.). Pp. 174–177 ; Idem. The Poles under the banner of the Russian Imperial army // Rossiiskaya Istoriya. 2016. N 6 (Nov.–Dec.). Pp. 175–178 ; Strakhov V. V. New perspectives of the historical agrarian studies: the XXXIIInd session of the Symposium on the agrarian history of Eastern Europe // Rossiiskaya istoriya. 2011. N 6 (Nov.–Dec.). Pp. 204–207.

и книговедения и составляет 45 %. Однако с 2013 г. научная активность в исторических исследованиях начинает отставать в росте от активности рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук в целом.

2. Несмотря на несколько замедлившийся подъем публикационной активности, восходящая линия тренда подтверждает многолетнее устойчивое представительство работ рязанских историков в базах данных WoS и Scopus и позволяет обоснованно говорить о перспективах присутствия исторических исследований рязанцев в данных информационных ресурсах и в будущем.

3. Подавляющее большинство научных статей рязанских ученых (26 из 33) имеют объектом анализа различные периоды отечественной истории. Среди работ по отечественной истории выделяются статьи, объединенные общей темой и именем автора: к примеру, 4 статьи В. Н. Козлякова о Смутном времени в России в конце XVI — начале XVII в. и 3 статьи Ю. В. Гераськина об истории Русской православной церкви в советский период. Сформированность таких научных «мини-кластеров» показывает достаточно высокую степень внедрения работ рязанских историков в мировое пространство гуманитарного знания.

4. Наиболее значителен вклад ученых Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина: ими написано 79 % научных публикаций по истории, отраженных в базах данных WoS и Scopus в рассматриваемый период. Всего за период 2000–2017 гг. в этих базах данных отражены публикации 19 ученых-историков, аффилированных с Рязанью.

5. Рязанские историки публикуют результаты своих изысканий только в российских научных журналах, индексируемых в WoS и Scopus. Из-за языкового барьера и низкого импакт-фактора данных периодических изданий в международных наукометрических базах данных ограничивается потенциал востребованности проведенных исследований и масштаб влияния созданного нового знания на развитие исторической науки. Данный вывод подтверждается нулевой цитируемостью публикаций рязанских авторов в изданиях, индексируемых в WoS и Scopus.

В завершение подчеркнем, что проведенный анализ показывает высокий потенциал библиометрии в сочетании с возможностями поиска в современных международных наукометрических базах данных для изучения вклада региональных академических сообществ в развитие современного научного знания.

### **2.3. Качество цитирования трудов ученых региона в Российском индексе научного цитирования**

Результаты библиометрического анализа, описанные в 2.1.2 настоящей монографии, показали, что ведущими рязанскими центрами научной активности в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований являются 6 государственных вузов Рязани. На следующем этапе исследования изучалось качество цитируемости трудов ученых региона и решались следующие научные задачи:

- определить степень активности использования трудов рязанских ученых в современном информационном пространстве российской науки;
- оценить качество цитирования через изучение ареала журналов и диапазона авторов, цитирующих рязанских ученых;
- выявить наиболее часто цитируемых рязанских авторов в сфере социально-экономических и гуманитарных наук и провести анализ качества цитирования их трудов;
- на основе результатов, полученных в ходе решения вышеприведенных задач, определить, насколько широко в рязанском научном сообществе распространены недобросовестные тактики искусственного повышения цитирований.

Эмпирическую базу исследования составил массив записей, выявленных путем поиска в РИНЦ, проведенного 18 ноября 2018 г. в режиме расширенного поиска через опцию «Список организаций», где последовательно выбирались 6 ведущих рязанских вузов с применением следующих фильтров:

- годы публикации 2000–2018;
- публикации организации, включенные в РИНЦ;
- публикации, в которых указана организация места работы автора;
- тематические рубрики РИНЦ, представляющие универсум социально-экономического и гуманитарного знания.

В найденном массиве из 20 859 записей вручную отобраны публикации, имеющие 1 и более цитирований, из них в РИНЦ сформирована подборка в количестве 6866 записей, которая и выступила основным ресурсом для дальнейшего изучения.

В таблице 18 представлена информация о результатах поиска.

Таблица 18

Цитируемость публикаций рязанских ученых  
в сфере социально-экономических и гуманитарных наук  
(РИНЦ, 2000–2018 гг.)

Наименование организации	Количество		Публикации с ненулевым цитированием	
	публикации	цитирования	количество	%
РГУ имени С. А. Есенина)	9 532	13 608	2 992	31,39
АПУ ФСИН	6 109	9 598	2 323	38,06
РГРГУ	1 770	2 682	601	33,95
РГАТУ имени П. А. Костычева	1 599	6 884	634	39,65
РГМУ имени акад. И. П. Павлова	1 287	1 950	312	24,24
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	562	556	147	26,16
Итого	20 859	35 278	7 009	33,60

Разница в объеме подборки РИНЦ (6866 записей) и итоговой суммой публикаций с ненулевым цитированием в таблице 18 (7009 записей) объясняется тем, что при формировании подборки были исключены случаи дублирования записей, связанные с соавторством ученых из разных рязанских вузов.

### 2.3.1. Активность цитирования

Согласно данным таблицы 18, только треть публикаций современных рязанских авторов (33,60 %) в сфере социально-экономического и гуманитарного знания цитируются и соответственно вызывают интерес у российского научного сообщества. В сравнении обнаруживается, что более востребованы труды ученых РГАТУ имени П. А. Костычева и АПУ ФСИН (39,65 % и 38,06 % публикаций с ненулевым цитированием); менее известны работы, аффилированные с РГМУ имени академика И. П. Павлова и РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (24,24 % и 26,16 % публикаций с ненулевым цитированием). Серединное положение по критерию активности цитирования занимают публикации авторов РГУ имени С. А. Есенина и РГРТУ (31,39 % и 33,95 % публикаций с ненулевым цитированием).

В анализируемой подборке РИНЦ из 6866 публикаций суммарное число цитирований публикаций составляет 33 943; среднее число цитирований в расчете на одну публикацию — 5,08. Статистический отчет о распределении публикаций по числу цитирований в анализе публикационной активности подборки показывает, что более половины работ (3900, или 56,81 %) имеют по 1–2 цитирования. Остальные работы распределяются следующим образом:

- 1536 (22,37 %) публикаций с 3–5 цитированиями;
- 751 (10,94 %) публикация с 6–10 цитированиями;
- 404 (5,88 %) публикации с 11–20 цитированиями;
- 211 (3,07 %) публикаций с 21–50 цитированиями;
- 53 (0,77 %) публикаций с 51–90 цитированиями;
- 11 (0,16 %) публикации с цитированием выше 100.

Если следовать практике выделения высокоцитируемых публикаций в изучаемом массиве в размере 1 % от количества публикаций, то это 69 работ рязанских ученых. Эти публикации имеют от 49 до 371 цитирований.

Сравнение статистических отчетов о распределении публикаций и цитирований по тематике показывает, что первое место и по числу работ, и по их цитированиям занимают юридические науки (2208 публикаций, 9951 цитирование); педагогические науки находятся на втором месте по числу работ (1690), но на третьем — по цитированиям (8736); экономическим наукам принадлежит третье место по числу публикаций (1022) и второе — по цитированиям (9458); филологические науки размещаются на четвертом месте по числу работ (667) и на пятом — по цитированиям (2487); психология занимает пятое место по числу работ (469) и четвертое — по цитированиям (2911); история находится на шестом месте и по числу работ (279), и по цитированиям (1004).

Остальные отрасли социально-экономического и гуманитарного знания представлены в статистических отчетах незначительными объемами публикаций и их цитирований. Диаграмма на рисунке 18 визуализирует распределение публикаций рязанских авторов и их цитирований по отраслям знания.

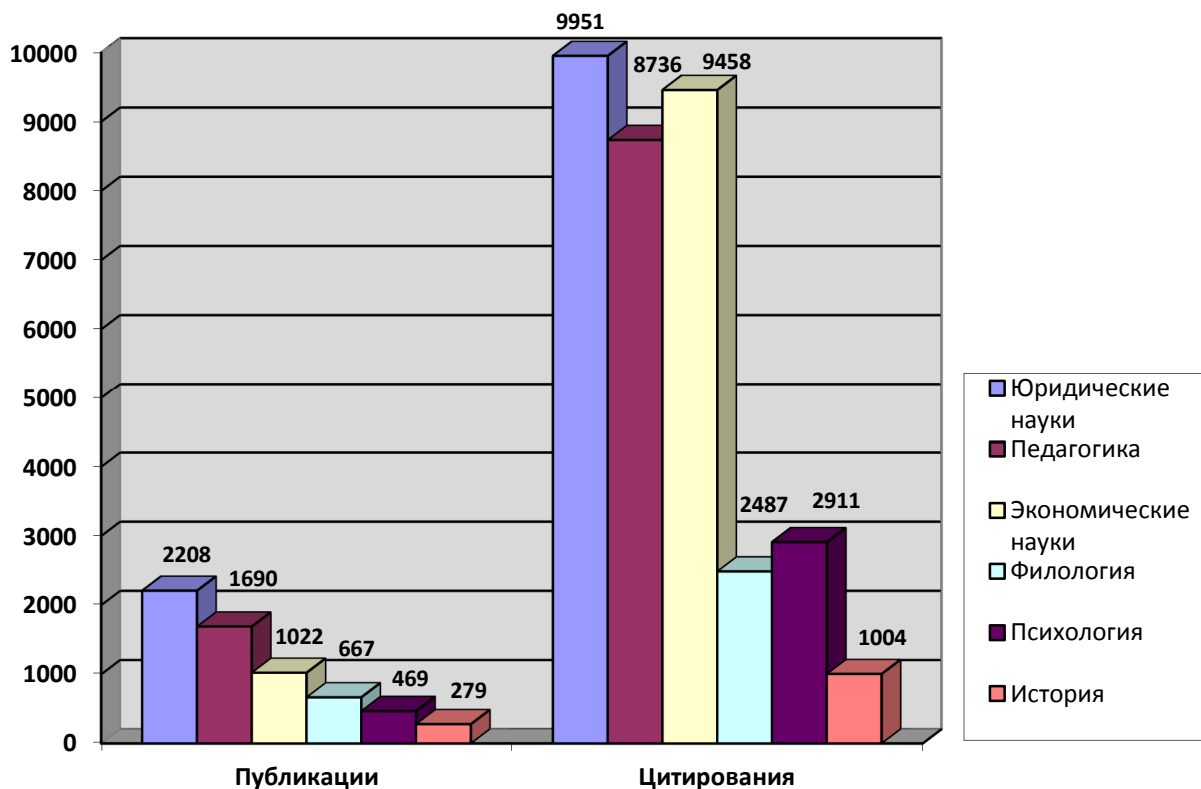


Рис. 18. Распределение по тематике публикаций и цитирований рязанских авторов в сфере социально-экономических и гуманитарных наук (2000–2018 гг.)

### 2.3.2. Показатели качества цитирования

Использование статистического отчета «Распределение цитирующих публикаций по журналам» помогает оценить широту ареала журналов, цитирующих рязанских авторов. Это достаточно внушительная цифра — 2014 периодических изданий. Знакомство со списком журналов показывает, что он включает как центральные, так и региональные отечественные научные журналы, а также периодику дальнего и ближнего зарубежья, к примеру: “Austrian Journal of Humanities and Social Sciences” (Австрия), “The Social Sciences” (Пакистан), “Theoretical & Applied Science” (Казахстан).

В то же время более пристальное изучение состава журналов показывает, что 13 научных журналов, издаваемых в настоящее время в Рязани и изученных в ходе исследования (итоги анализа будут изложены далее в параграфе 3.1) или лидируют в этом списке, или находятся ближе к его началу. Таблица 19 показывает распределение мест рязанских научных журналов как источников публикаций, цитирующих рязанских же авторов.

Распределение публикаций, цитирующих рязанских авторов,  
по рязанским научным журналам (РИНЦ, 2000–2018 гг.)

Наименование журнала	Количество цитирующих публикаций	Место в рейтинге из 2014 журналов
Психолого-педагогический поиск	303	1
Прикладная юридическая психология	196	3
Российский научный журнал	168	4
Человек: преступление и наказание	159	5
Современное есениноведение	115	6
Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	99	8
Уголовно-исполнительное право	77	10
Иностранные языки в высшей школе	65	15
Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	48	23
Актуальные вопросы борьбы с преступлениями	45	27
Международный пенитенциарный журнал	30	46
Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева	18	86
Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова	10	193
Итого	1 333	

Такое значительное число цитирующих публикаций, приходящееся на рязанские региональные издания, настораживает в двух аспектах.

Во-первых, это свидетельствует о высокой степени местечковости цитирования рязанских авторов. В нашем случае местечковость цитирования означает его узость из-за ограниченности границами территории, с которой аффилированы авторы цитируемых публикаций. Согласно предложенному ранее в параграфе 1.1 наукометрическому показателю «Коэффициент локальности цитирований», термин «местечковость» уместнее заменить термином «локальность».

Во-вторых, большое число цитирующих публикаций, приходящееся на рязанские региональные издания, косвенно говорит о возможной практике искусственного повышения цитирований.

Оценить диапазон авторов, цитирующих рязанских ученых, помогает статистический отчет по критерию аффилиации цитирующих публикаций с организациями. Согласно отчету, авторы из 1109 организаций обращались к трудам рязанцев при написании своих работ. Если говорить об организациях, внешних по отношению к региону, то наиболее часто публикации рязанцев цитируют авторы, аффилированные с Финансовым университетом при Правительстве РФ (313 цитирований), Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (302 цитирования), Всероссийским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства (267 цитирований), Научно-исследовательским институтом ФСИН России (256 цитирований), Московским университетом МВД РФ имени



В. Я. Кикотя (252 цитирования), Российским экономическим университетом имени Г. В. Плеханова (196 цитирований), Московским педагогическим государственным университетом (191 цитирование), Южным федеральным университетом (171 цитирование), Кузбасским институтом Федеральной службы исполнения наказаний (158 цитирований), Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова (149 цитирований).

Однако при таком значительном диапазоне вновь наблюдается картина, аналогичная данным отчета «Распределение цитирующих публикаций по журналам»: наибольшее количество авторов цитирующих работ связаны с рязанскими организациями, в первую очередь с 6 ведущими вузами. Эту связь демонстрирует таблица 20.

Таблица 20

Распределение публикаций, цитирующих рязанских авторов, по рязанским организациям (РИНЦ, 2000–2018 гг.)

Наименование организации	Количество цитирующих публикаций	Место в рейтинге из 1109 организаций
РГУ имени С. А. Есенина	2292	1
АПУ ФСИН	1863	2
РГАТУ имени П. А. Костычева	1031	3
РГРГУ	534	4
РГМУ имени академика И. П. Павлова	324	5
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	134	18
Итого	6178	

Данные таблицы 20, таким образом, подтверждают высокую степень локальности цитирований рязанских авторов и поддерживают предположение об использовании недобропорядочных тактик повышения цитирований.

### 2.3.3. Часто цитируемые ученые

Для определения часто цитируемых ученых в анализируемом массиве из 6866 записей был выделен подмассив научных статей. Решение опираться именно на научные статьи принято в связи с тем, что по сравнению с монографиями и учебными изданиями у статей в сфере социально-экономических и гуманитарных наук чаще единственный автор. Это обеспечивает более высокую точность данных о цитируемости публикации в привязке к конкретному ученому. Также важно отметить, что в библиографических и реферативных базах данных отслеживается цитируемость в первую очередь научных статей, и эти данные являются главными наукометрическими показателями авторитета ученого.

Подмассив статей составил 4468 записей. Далее в подмассиве были отобраны статьи с цитируемостью выше средней по массиву публикаций рязанских авторов из 6866 записей. Последняя, как ранее указывалось,

по данным аналитики РИНЦ, составляет 5,08. Для дальнейшего изучения была выделена 931 статья с индексом цитирования 6 и более и сформирована подборка «Высокоцитируемые статьи». Максимальное число цитирований отдельной публикации в данной подборке равнялось 96; среднее число цитирований одной статьи составило 13,1.

Анализ статистического отчета в подборке РИНЦ о распределении высокоцитируемых статей по тематике обнаруживает первенствующее значение трех отраслей знания — юридических наук (349 статей), педагогики (225 статей) и экономических наук (175 статей). В совокупности они составляют 80,5 % всей подборки. Психология представлена 81 статьей (8,7 %), филология — 40 статьями (4,3 %), исторические науки — 20 статьями (2,1 %). Остальные (41 статья, или 4,3 %) относятся к политологии, организации и управлению, социологии, культурологии, науковедению и религиоведению. Более наглядно тематическая структура подборки высокоцитируемых статей представлена на диаграмме на рисунке 19.

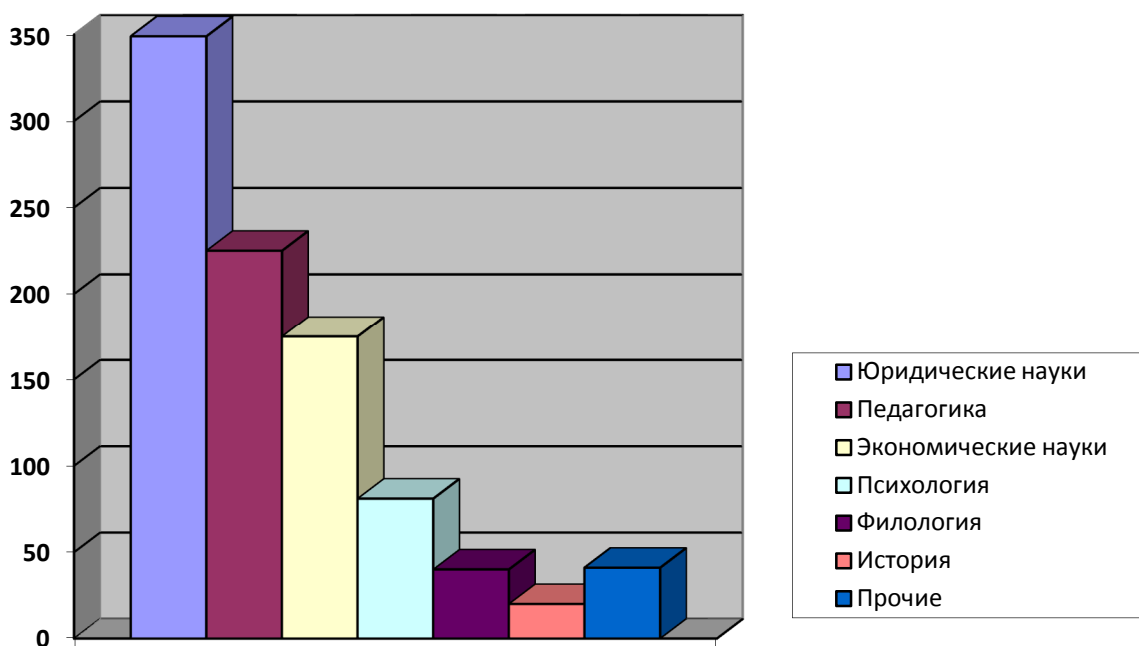


Рис. 19. Распределение по тематике высокоцитируемых статей рязанских авторов в сфере социально-экономических и гуманитарных наук

Интересно отметить, что, сравнивая тематическую структуру всего массива публикаций рязанских авторов (6866 записей) и подмассива высокоцитируемых статей (931), в высокоцитируемых статьях публикации по юридическим, педагогическим и экономическим наукам сохраняют свои места — первое, второе и третье; филология в высокоцитируемых статьях смещается с четвертого на пятое место, а психология соответственно поднимается с пятого на четвертое место; на шестом месте остается история.

С помощью статистического отчета о распределении по авторам публикаций в подборке «Высокоцитируемые статьи» из 500 имеющихся авторов были выделены имеющие по 5 и более статей. Такое решение позволило

определить круг рязанских авторов, которые и достаточно активно публикуются, и часто цитируются. Методом de visu были проверены авторские профили на предмет аффилиации ученых с Рязанью, при этом принято решение о том, что если автор в настоящее время не привязан к Рязани, но на протяжении большей части исследуемого хронологического периода (2000–2018 гг.) преобладающее количество его работ было аффилировано с рязанской организацией, то он остается в анализируемой подборке. В выборку вошли 62 автора. Диаграммы на рисунках 20 и 21 представляют их распределение (в процентах) по отраслям знания и по организациям.

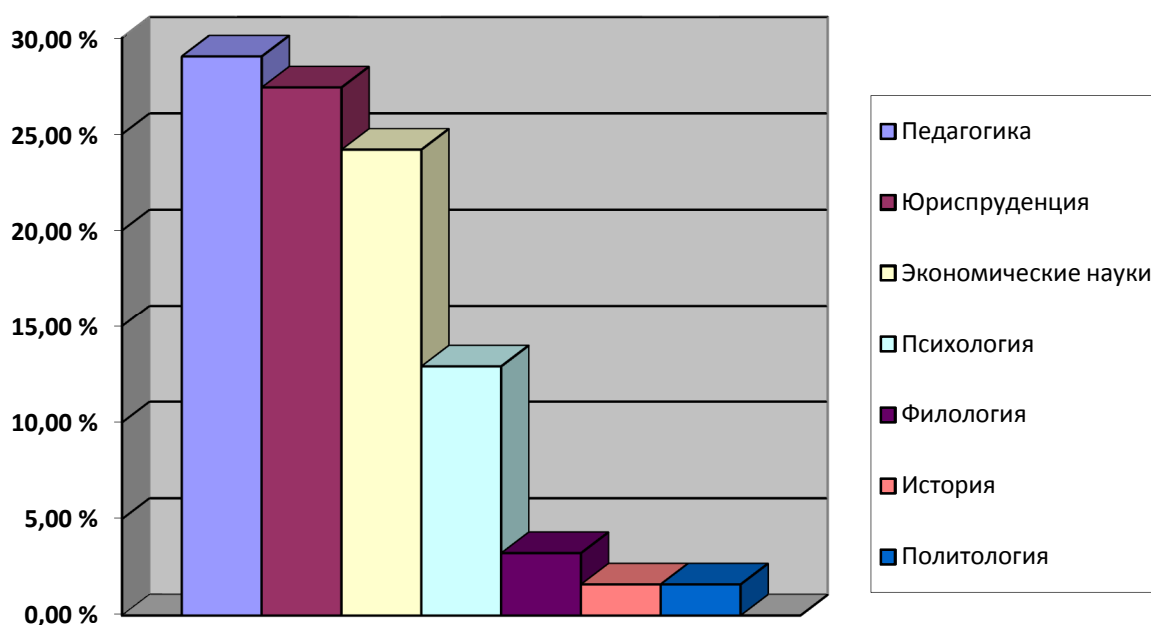


Рис. 20. Распределение 62 рязанских ученых по тематике высокоцитируемых статей

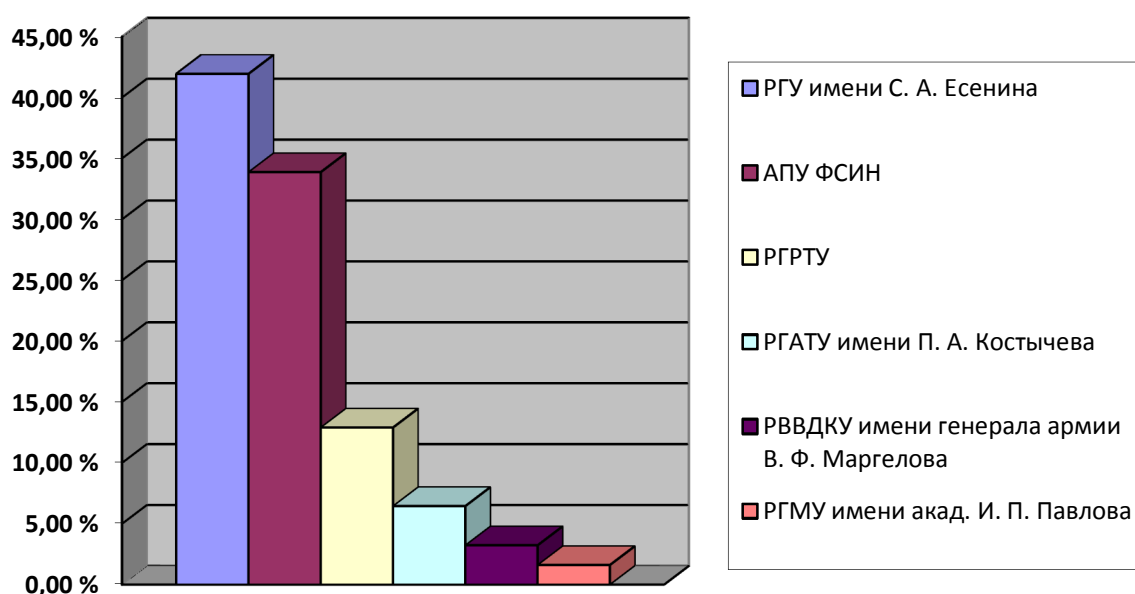


Рис. 21. Распределение 62 рязанских ученых по аффилиации с организацией

Выборка из 62 авторов стала объектом дальнейшего изучения, целью которого являлась проверка качества цитирования рязанских ученых. Для этого по каждому автору была сформирована отдельная подборка из цитирующих его публикаций; все 62 подборки изучены по статистическим отчетам РИНЦ на предмет выявления следующих данных о высокоцитируемых статьях автора:

- количество самоцитирований;
- количество цитирований в рязанских научных журналах;
- количество цитирований, аффилированных с рязанскими организациями.

Таблица 21 представляет результаты проведенного анализа. Авторы указаны под номерами.

Таблица 21

Показатели качества цитирования 62 рязанских ученых:  
данные статистики РИНЦ (2000–2018 гг.)

Номер автора	Количество высокоцитируемых статей	Цитирования			Цитирования			Цитирования		
		всего	самоцитирование		всего	в рязанских журналах		всего	аффилированные с рязанскими организациями	
			кол-во	%		кол-во	%		кол-во	%
1	43	1095	461	42,1	689	620	90,0	1061	604	26,9
2	27	437	53	12,1	181	41	22,7	409	294	71,9
3	22	1301	176	13,5	810	376	46,4	855	579	67,7
4	17	146	81	55,5	56	0	0,0	158	156	98,7
5	13	569	66	11,6	103	2	1,9	366	90	24,6
6	12	505	62	12,3	93	2	2,2	330	83	25,2
7	12	321	8	2,5	103	16	15,5	258	50	19,4
8	11	156	1	0,6	59	0	0,0	137	1	0,7
9	11	133	22	16,5	73	14	19,2	139	126	90,6
10	10	90	42	46,7	47	4	8,5	91	65	71,4
11	10	90	10	11,1	60	1	1,7	89	13	14,6
12	10	348	125	35,9	87	0	0,0	299	288	96,3
13	10	238	18	7,6	61	19	31,1	167	86	51,5
14	9	202	5	2,5	55	16	29,1	186	48	25,8
15	9	134	8	5,6	64	2	3,1	150	16	10,7
16	8	182	39	21,4	71	23	32,4	111	76	68,5
17	8	297	14	4,7	226	47	20,8	303	186	61,4
18	8	99	18	18,2	54	0	0,0	86	22	25,6
19	8	99	20	20,2	44	0	0,0	142	81	57,0
20	8	97	0	0,0	62	19	30,6	85	56	65,9
21	8	94	28	29,8	68	44	64,7	80	35	43,8
22	8	100	15	15,0	67	0	0,0	86	16	18,6
23	8	197	27	13,7	6	1	16,7	107	105	98,1
24	8	101	15	14,9	40	0	0,0	97	38	39,2
25	7	96	34	35,4	39	3	7,7	103	56	54,4
26	7	244	83	34,0	167	20	12,0	169	151	89,3
27	7	112	12	10,7	32	1	3,1	104	16	15,4
28	7	77	39	50,6	44	15	34,1	59	36	61,0
29	7	83	29	34,9	19	9	47,4	56	56	100,0
30	7	136	24	17,6	26	4	15,4	85	80	94,1

Номер автора	Количество высоко-цитируемых статей	Цитирования			Цитирования			Цитирования		
		всего	самоцитирование		всего	в рязанских журналах		всего	аффилированные с рязанскими организациями	
			кол-во	%		кол-во	%		кол-во	%
31	7	109	22	20,2	20	1	5,0	77	59	76,6
32	6	260	4	1,5	41	3	7,3	202	170	84,2
33	6	112	0	0,0	61	0	0,0	106	5	4,7
34	6	108	7	6,5	24	7	29,2	85	19	22,4
35	6	106	22	20,8	24	14	58,3	62	62	100,0
36	6	120	10	8,3	27	4	14,8	92	18	19,6
37	6	76	18	23,7	38	0	0,0	64	19	29,7
38	6	52	4	7,7	19	4	2,1	50	18	36,0
39	6	39	17	43,6	18	0	0,0	75	67	89,3
40	6	25	5	20,0	30	17	56,7	69	43	62,3
41	6	38	16	42,1	39	4	10,3	70	26	37,1
42	6	195	21	10,8	121	48	39,7	135	85	63,0
43	6	44	3	6,8	24	0	0,0	47	4	8,5
44	6	74	8	10,8	27	8	29,6	55	22	40,0
45	5	155	7	4,5	35	4	11,4	105	16	15,2
46	5	59	25	42,4	25	15	60,0	51	38	74,5
47	5	72	11	15,3	26	2	7,7	60	11	18,3
48	5	51	0	0,0	25	9	36,0	40	12	30,0
49	5	72	3	4,1	26	0	0,0	52	35	67,3
50	5	87	14	16,1	52	0	0,0	69	16	23,2
51	5	239	35	14,6	46	0	0,0	165	22	13,3
52	5	136	7	5,1	6	3	50,0	103	80	77,7
53	5	87	18	20,7	28	5	17,9	51	41	80,4
54	5	35	22	62,9	14	3	21,4	42	27	64,3
55	5	53	27	50,9	32	3	9,4	61	39	63,9
56	5	102	4	3,9	49	21	42,9	57	26	45,6
57	5	53	7	13,2	17	5	29,4	54	49	90,7
58	5	44	11	25,0	36	9	25,0	54	18	33,3
59	5	63	10	15,9	18	5	27,8	40	17	42,5
60	5	58	11	19,0	30	3	10,0	46	31	67,4
61	5	59	46	78,0	35	2	5,7	59	44	74,6
62	5	154	8	5,2	90	76	84,4	114	53	46,5

Сравнительный анализ полученных данных позволил сделать ряд выводов о качестве цитирования активно публикующихся и часто цитируемых рязанских ученых.

По показателю самоцитирования авторы распределяются на 5 групп, в зависимости от величины этого показателя (табл. 22). В качестве порогового значения принята доля допустимого самоцитирования — 25 %. Именно такое значение как предельно допустимое указывается в ряде публикаций, посвященных нормам научной этики<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> См.: Дрибас Л. Самоцитирование и самоплагиат: можно ли обокрасть самого себя? // Молодой ученый. 2015, 8 сент. URL : <https://moluch.ru/information/self/> (дата обращения: 21.12.2018) ; Самоцитирование в научных работах // Российская наука : сайт. 2017, 28 июля. URL : <https://ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak/samocitirovanie-v-nauchnyh-rabotah> (дата обращения: 21.12.2018).

Распределение 62 рязанских ученых  
по доле самоцитирований (2000–2018 гг.)

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация		Отрасль знания	Кол-во авторов
			вуз	кол-во авторов		
Авторы с допустимым самоцитированием (25,0 % и менее)	47	2, 3, 5–9, 11, 13–20, 22–24, 27, 30–38, 40, 42–45, 47–53, 56–60, 62	РГУ	22	педагогика	13
			АПУ ФСИН	15	юриспруденция	13
			РГРТУ	8	экономика	11
			РГАТУ	2	психология	6
					филология	2
					история	1
				политология	1	
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 1,5 раза (37,5–25,1 %)	5	12, 21, 25, 26, 29	РГАТУ	1	экономика	1
			РВВДКУ	1	психология	2
			РГУ	1	педагогика	2
			АПУ ФСИН	1		
			РГМУ	1		
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 2 раз (50,0–37,6 %)	5	1, 10, 39, 41, 46	АПУ ФСИН	4	юриспруденция	2
			РГУ	1	педагогика	1
					экономика	1
				психология	1	
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое до 2,5 раза (62,5–50,1 %)	4	4, 28, 54, 55	РГУ	2	педагогика	2
			РВВДКУ	1	экономика	1
			АПУ ФСИН	1	юриспруденция	1
Авторы с самоцитированием, превышающим допустимое свыше 2,5 раза (62,6 % и выше)	1	61	РГРТУ	1	экономика	1

Основываясь на таблице 22, можно утверждать, что примерно четверть рязанских ученых (24,2 %) используют самоцитирование как способ искусственного повышения своих наукометрических показателей, при этом уровень злоупотребления самоцитированием может превышать допустимое значение (25 %) в 2 и более раза. Аффилиации 15 авторов, превышающих допустимое значение самоцитирования, охватывают все 6 ведущих рязанских вузов. Однако если соотнести их доли по вузам в процентах с долями в подборке из 62 авторов, представленными выше в диаграмме на рисунке 4, то увидим, что больше злоупотребляют самоцитированием ученые из АПУ ФСИН (доля в подборке — 33,87 %, доля в авторах с превышенным самоцитированием — 40,00 %); из РГМУ имени академика И. П. Павлова (1,61 % и 6,67 % соответственно); из РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (3,23 % и 13,33 %). Примерно равны доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным самоцитированием у РГАТУ имени П. А. Костычева (6,45 % и 6,67 %). Значительно меньше доли авторов с превышенным самоцитированием у РГУ имени С. А. Есенина (41,94 % и 26,67 %) и РГРТУ (12,90 % и 6,67 %). Что касается злоупотребления самоцитированием у ав-

торов по отраслям знания, то в соотношении с долями в подборке из 62 авторов, представленными выше в диаграмме на рисунке 3, картина складывается следующая. В большей степени используют самоцитирование авторы в психологии (доля в подборке — 12,90 %, доля в авторах с превышенным самоцитированием — 20,0 %) и педагогике (29,03 % и 33,33 %). Примерно одинаковые доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным самоцитированием в экономических науках (24,19 % и 26,67 %); меньше доля авторов с превышением порога самоцитирования в юриспруденции (27,42 % и 20,00 %). Не превышают порог самоцитирования авторы в филологии, истории и политологии.

Анализ данных по показателям количества цитирований в рязанских научных журналах и цитирований, аффилированных с рязанскими организациями, помогает определить уровень локальности цитирования.

В соответствии с логикой, обоснованной ранее в параграфе 1.2 монографии, величина показателя рассчитывается следующим образом:

$$15 \% (\text{цитирования автора в журналах, издающихся на территории}) + 3,75 \% (25 \% \text{ самоцитирований} \times 0,15) = 18,75 \%$$

Распределение авторов по количеству цитирований их работ в рязанских научных журналах» показано в таблице 23. Всего выделено 7 групп авторов; за пороговое значение показателя принято 18,75 %.

Таблица 23

Распределение 62 рязанских ученых по количеству цитирований в рязанских научных журналах (2000–2018 гг.)

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация		Отрасль знания	Кол-во авторов
			вуз	кол-во авторов		
Авторы с допустимым уровнем цитирования (18,75 % и менее)	36	4–8, 10–12, 15, 18, 19, 22–27, 30–33, 36–39, 41, 43, 45, 47, 49–51, 53, 55, 60, 61	АПУ ФСИН	13	экономика юриспруденция педагогика психология филология история политология	12
			РГУ	12		11
			РГРТУ	8		9
			РГАТУ	2		1
			РВВДКУ	1		1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 1,5 раза (28,1–18,8 %)	6	2, 9, 17, 54, 58, 59	РГУ	4	педагогика психология экономика филология	2
			АПУ ФСИН	2		2
						1
						1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 2 раз (37,5–28,2 %)	9	13, 14, 16, 20, 28, 34, 44, 48, 57	РГУ	7	педагогика юриспруденция экономика психология	4
			АПУ ФСИН	1		3
			РГАТУ	1		1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 2,5 раза (46,9–37,6 %)	3	3, 42, 56	АПУ ФСИН	3	психология юриспруденция	2 1

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация		Отрасль знания	Кол-во авторов
			вуз	кол-во авторов		
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 3 раз (56,3–47,0 %)	2	29, 52	РГМУ	1	педагогика экономика	1 1
			РГАТУ	1		
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 3,5 раза (65,6–56,4 %)	4	21, 35, 40, 46	РГУ	2	юриспруденция психология педагогика	2 1 1
			РВВДКУ	1		
			АПУ ФСИН	1		
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое свыше 3,5 раза (65,7 % и выше)	2	1, 62	РГУ	1	педагогика психология	1 1
			АПУ ФСИН	1		

Данные таблицы 23 показывают, что частая цитируемость у 26 авторов (41,9 %) из 62 анализируемых достигается превышающим пороговый уровень цитированием в региональных научных журналах. У 8 авторов этот уровень выше в 3 и более раза, при этом у автора, возглавляющего рейтинг по цитируемости, доля цитирований в рязанских журналах составляет 90 % (!). Превышение допустимого значения цитирования в местных изданиях отмечено у авторов из 5 ведущих рязанских вузов. Соотнесение с долями в подборке из 62 авторов (диаграмма на рисунке 21) показывает, что в большей степени цитирование в местных изданиях характерно для авторов, аффилированных с РГУ имени С. А. Есенина (доля в подборке — 41,94 %, доля в выборке авторов с превышенным цитированием в местных изданиях — 53,85 %) и РГМУ имени академика И. П. Павлова (1,61 % и 3,85 % соответственно). Эквивалентны доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным цитированием в местных изданиях у АПУ ФСИН (33,87 % и 30,77 %), РГАТУ имени П. А. Костычева (6,45 % и 7,69 %) и РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (3,23 % и 3,85 %). Не превышают пороговый уровень по данному показателю авторы, связанные с РГРТУ. В отраслях знания в соотнесении с долями в подборке из 62 авторов (диаграмма на рисунке 20) первенствуют по превышению допустимого значения цитирования в рязанских журналах психология (доля в подборке — 12,90 %, доля в авторах с превышенным цитированием в местных изданиях — 26,92 %) и педагогика (29,03 % и 34,62 %). Примерно равны доли авторов в общей подборке и в выборке авторов с превышенным цитированием в местных изданиях у филологов (3,23 % и 3,85 %). Меньше доля авторов с превышением порога цитирования местными изданиями в экономике (24,19 % и 11,54 %) и юриспруденции (27,42 % и 23,08 %). Не превышают порог авторы в истории и политологии.

Что касается показателя «Количество цитирований, аффилированных с рязанскими организациями», то здесь, как было обосновано ранее в параграфе 1.2 монографии, пороговое значение локальности цитирований рас-



считывается путем суммирования 25 % самоцитирований и 15 % допустимых цитирований местными авторами, то есть равняется 40 %. Распределение авторов по данному показателю представлено в таблице 24 (выделены соответственно 4 группы авторов).

Таблица 24

Распределение 62 рязанских ученых по количеству цитирований, аффилированных с рязанскими организациями (2000–2018 гг.)

Группы авторов	Всего	Номера авторов	Аффилиация		Отрасль знания	Кол-во авторов
			вуз	кол-во авторов		
Авторы с допустимым уровнем цитирования (40,0 % и менее)	25	5–8, 11, 14, 15, 18, 22, 24, 27, 33, 34, 36–38, 41, 43–45, 47, 48, 50, 51, 58	РГУ АПУ ФСИН РГРТУ	14 6 5	юриспруденция педагогика экономика психология филология история политология	10 6 5 1 1 1 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 1,5 раза (60,0–40,1 %)	7	1, 13, 21, 25, 56, 59, 62	АПУ ФСИН РГУ РГАТУ РВВДКУ	3 2 1 1	педагогика психология экономика юриспруденция	2 2 2 1
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое до 2 раз (80,0–60,1 %)	18	2, 3, 10, 16, 17, 19, 20, 28, 31, 40, 42, 46, 49, 52, 54, 55, 60, 61	АПУ ФСИН РГУ РГРТУ РГАТУ	9 6 2 1	юриспруденция педагогика психология экономика	6 5 4 3
Авторы с уровнем цитирования, превышающим допустимое свыше 2 раз (80,1 % и выше)	12	4, 9, 12, 23, 26, 29, 30, 32, 35, 39, 53, 57	РГУ АПУ ФСИН РВВДКУ РГАТУ РГМУ РГРТУ	4 3 1 2 1 1	экономика педагогика психология филология	5 5 1 1

Таблица 24 свидетельствует, что у 37 рязанских ученых (59,6 %) цитируемость их трудов авторами, аффилированными с рязанскими организациями, превышает пороговый уровень. У 12 ученых этот уровень выше в 2 раза и более, при этом у 2 авторов наличествует 100 % местных цитирований (!), а у 6 — более 90 %.

Превышение порогового уровня цитирования местными авторами наблюдается у ученых из всех ведущих рязанских вузов. Соотнесение с долями в подборке из 62 авторов (диаграмма на рисунке 21) выявляет более активное цитирование местными авторами трудов ученых, аффилированных с АПУ ФСИН (доля в общей подборке — 33,87 %, доля в выборке с превышенным цитированием местными авторами — 40,54 %), РГАТУ имени П. А. Костычева (6,45 % и 10,81 %), РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (3,23 % и 5,41 %) и РГМУ имени академика И. П. Павлова (1,61 % и 2,70 %). Меньше доли авторов с превышенным местным цитированием у РГУ имени

С. А. Есенина (41,94 % и 32,43 %) и РГРТУ (12,90 % и 8,11 %). В отраслях знания в соотношении с долями в подборке из 62 авторов (диаграмма на рисунке 20) на первом месте по превышению допустимого значения находится психология (12,90 % и 18,92 %), далее идут педагогика (29,03 % и 32,43 %) и экономика (24,19 % и 27,03 %). Меньше доля авторов с превышением порогового уровня по данному показателю в юриспруденции (27,42 % и 18,92 %) и филологии (3,23 % и 2,70 %). Не превышено допустимое значение цитирования местными авторами в истории и политологии.

Таким образом, анализ данных о частой цитируемости трудов 62 рязанских ученых выявляет проблемные зоны по всем рассмотренным показателям:

- почти 25 % авторов злоупотребляют самоцитированием;
- более чем у 40 % авторов высокая цитируемость обеспечивается избыточным цитированием в рязанских научных журналах, доходя в отдельном случае до 90 % всего количества цитирований;
- почти у 60 % рязанских ученых высокая цитируемость формируется преимущественно цитированиями, аффилированными с рязанскими организациями, в ряде случаев до 90–100 %.

Эти факты свидетельствуют как о высоком коэффициенте локальности цитирований рязанских авторов, так и о применении в рязанском научном сообществе недобросовестных практик цитирования. Недопустимо высокий уровень самоцитирования у четверти авторов в последнем случае говорит сам за себя. Что же касается цитирований в рязанских журналах и рязанскими авторами, то здесь превышение порога добропорядочного цитирования может быть предположительно объяснено как результат применения сразу нескольких практик искусственного повышения цитирования. Назовем известные и, к сожалению, весьма распространенные, в том числе и в Рязани, технологии недобросовестного цитирования: 1) использование служебного положения для узурпации цитирования в работах подчиненных, аспирантов и магистрантов; 2) нарушение публикационной этики со стороны редакторов и членов редколлегии научных журналов с целью увеличить свои индексы цитирования посредством манипуляций с цитированием во вверенных им изданиях; 3) договорное перекрестное цитирование авторов как внутри одной организации, так и между организациями в пределах территории; 4) договорное цитирование соавторами.

Анализ показал, что коэффициент локальности цитирований наиболее высок у авторов, аффилированных с РГУ имени С. А. Есенина (по показателю цитирований в региональных научных журналах), АПУ ФСИН и РГАТУ имени П. А. Костычева (по показателю цитирований местными авторами). Злоупотребление самоцитированием наиболее характерно для авторов из АПУ ФСИН.

Структура цитирований по отраслям знания обнаруживает высокую степень проблемности такой отрасли, как психология. Рязанские авторы, относящиеся к этой области научного знания, лидируют и по превышению порога самоцитирования, и по перекрытию допустимых значений цитирований

в региональных журналах и цитирований местными авторами. Следующей по уровню проблемности среди областей знания является педагогика.

Сравнение показателей цитируемости 62 рязанских авторов выявило, что только 19 ученых (30,6 %) подтверждают свой научный авторитет качественным цитированием, безупречным по всем трем исследованным в настоящей статье показателям. Это авторы, указанные в таблице 20 под номерами 5–8, 11, 15, 18, 22, 24, 27, 33, 36–38, 43, 45, 47, 50, 51. Их распределение по организациям и отраслям знания показано ниже в таблице 25.

Таблица 25

Распределение 19 рязанских ученых с высоким качеством цитирований их трудов по отраслям знаний (2000–2018 гг.)

Аффилиация	Юриспруденция	Педагогика	Экономика	Филология	История	Политология	Итого
РГУ имени С. А. Есенина	3	3		1	1	1	9
АПУ ФСИН	4	1					5
РГРТУ			5				5
ИТОГО	7	4	5	1	1	1	19

Заметим, что в числе рязанских авторов с подтвержденным качеством цитирований их работ нет ученых, аффилированных с РГАТУ имени П. А. Костычева, РГМУ имени академика И. П. Павлова и РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова, а также ученых, публикующих статьи по психологии. Интересен факт привязки всех авторов с высоким качеством цитирований, публикующих статьи по экономике, только к одному вузу — РГРТУ.

Обобщая результаты библиометрического анализа качества цитируемости трудов ученых Рязани в массиве из 6866 записей, выявленных по базе данных РИНЦ за период 2000–2018 гг., сформулируем основные выводы.

1. В РИНЦ цитируется только треть публикаций современных рязанских авторов в сфере социально-экономического и гуманитарного знания. Суммарное число цитирований за изученный период составляет 33 943; среднее число цитирований в расчете на одну публикацию — 5,08.

2. Более половины работ имеют по 1–2 цитирования. Максимальное количество цитирований, приходящихся на одну работу, — 371. Более 50 цитирований имеют 64 работы, то есть менее 1 % исследованного массива.

3. Первое место по числу цитируемых работ и по количеству цитирований занимают юридические науки; педагогика находится на втором месте по числу работ и на третьем — по цитированиям; экономическим наукам принадлежит третье место по числу публикаций и второе — по цитированиям; филологические науки размещаются на четвертом месте по числу ра-

бот и на пятом — по цитированиям; психология занимает пятое место по числу работ и четвертое — по цитированиям; история находится на шестом месте и по числу работ, и по цитированиям.

4. Ареал журналов, цитирующих рязанских авторов, достаточно широк и включает 2014 периодических изданий. Это центральные и региональные отечественные научные журналы, периодика дальнего и ближнего зарубежья.

5. Авторы, цитирующие рязанских ученых, аффилированы с 1109 организациями. Наиболее часто публикации рязанцев цитируют авторы из российских вузов и научных центров.

6. Структура цитирований рязанских авторов имеет признаки локальности, то есть ограниченности границами территории, с которой аффилированы авторы цитируемых публикаций. Это подтверждается как значительным числом цитирований в рязанских научных журналах, так и немалым объемом цитирований, сделанных авторами из рязанских организаций.

7. Анализ качества цитирования наиболее активно публикующихся и часто цитируемых рязанских авторов, проведенный на основе выборки из 62 ученых, подтверждает высокий коэффициент локальности цитирований: в данной выборке у более 40 % авторов высокая цитируемость обеспечивается избыточным цитированием в рязанских научных журналах, почти у 60 % авторов — преимущественно цитированиями, аффилированными с рязанскими организациями. У отдельных авторов доля местных цитирований доходит до 90–100 % от всего количества цитирований.

8. Результаты изучения качества цитирования 62 рязанских ученых свидетельствуют также и о применении в рязанском научном сообществе недобросовестных практик цитирования. Косвенно на применение схем искусственного повышения цитирований указывает вывод, сделанный выше. Прямо говорит об этом превышение допустимого уровня самоцитирования у 24,2 % авторов.

9. Только 19 из 62 наиболее активно публикующихся и часто цитируемых рязанских ученых подтверждают свой научный авторитет качественным цитированием. Это авторы, аффилированные с РГУ имени С. А. Есенина, АПУ ФСИН и РГРТУ, публикующие работы по юриспруденции, экономике, педагогике, филологии, истории и политологии.

## Глава 3

### Авторитетность региональных научных журналов (на примере рязанской научной периодики гуманитарного и социально-экономического профиля)

#### 3.1. Научная периодика Рязани в российском пространстве современного научного знания

Отражением результатов исследований занимается в первую очередь научная периодика. Научный журнал — особый социальный институт, обеспечивающий коммуникацию ученых. Если развитие системы научных журналов выступает как необходимый фактор развития науки в целом, то региональная научная периодика играет роль мотиватора исследовательской деятельности в своем регионе. Какой вклад в российское знаниевое пространство вносит региональная научная периодика? Какое место занимают журналы конкретного региона в соответствующих областях знания? Насколько активно они используются научным сообществом? Какова динамика их наукометрических показателей? Представлены ли региональные научные журналы России не только в национальном, но и в мировом корпусе научной периодики? Насколько эффективно эти журналы выполняют функции распространения научной информации в современном знаниевом пространстве?

Ответить на поставленные вопросы помогает методология библиометрического анализа, активно применяемая в современной науке. Библиография работ, в которых предметом библиометрического анализа выступают отечественные научные журналы, достаточно обширна. Не претендуя на полный обзор, укажем, в частности, на статью А. Л. Третьякова<sup>1</sup>, в которой проведен анализ журнала «Библиотечное дело», на работу А. А. Шведовской и Н. В. Мешковой<sup>2</sup>, представляющую результаты изучения журнала «Культурно-историческая психология», на ряд публикаций Н. А. Мазова<sup>3</sup>, по-

---

<sup>1</sup> См.: Третьяков А. Л. Выявление лидеров авторской аудитории на основе библиометрического анализа динамики отраслевого журнала // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 6 (24). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-liderov-avtorskoy-auditorii-na-osnove-bibliometricheskogo-analiza-dinamiki-otraslevogo-zhurnala> (дата обращения: 02.05.2018).

<sup>2</sup> См.: Шведовская А. А., Мешкова Н. В. Библиометрический анализ журнала «Культурно-историческая психология» // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12, № 1. С. 106–115.

<sup>3</sup> См.: Мазов Н. А. Библиометрический анализ журнала «Геология и геофизика» как основа для оценки исследований в области наук о Земле // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 18-й Междунар. конф. М., 2011. URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/113.pdf> (дата обращения: 02.05.2018) ; Его же. Библиометрический анализ журнала «Геология и геофизика» // IT-технологии и электронные ресурсы в библиотеках : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. Новосибирск : Гос. публ. науч.-техн.

священных ведущему научному отечественному журналу в области наук о Земле «Геология и геофизика», на статьи И. В. Зибаревой, В. В. Пислякова, Т. Н. Тепловой и О. М. Нефедова<sup>4</sup>, в которых изложены результаты анализа журнала «Успехи химии». При наличии ряда публикаций, в которых предметом библиометрии являются отдельные научные журналы, отметим, что региональная научная периодика как особая система научной коммуникации до настоящего момента не выступала самостоятельным предметом такого исследования.

В настоящем параграфе рассмотрены научные журналы Рязани, в которых публикуются результаты социально-экономических и гуманитарных исследований, сделана количественная оценка тематической структуры проиндексированного в РИНЦ массива статей из данных журналов за 2000–2018 гг. и вклада каждого журнала в наполнение данного массива.

### 3.1.1. Общая характеристика научных журналов Рязани

Всего в исследуемый документный массив включены публикации из 13 рязанских журналов. По своему содержательному наполнению 8 журналов из 13 полностью относятся к сфере социально-экономических и гуманитарных исследований и представляют юридические науки, педагогику, психологию и филологию. Это такие издания, как «Актуальные вопросы борьбы с преступлениями», «Иностранные языки в высшей школе», «Международный пенитенциарный журнал», «Прикладная юридическая психология», «Психолого-педагогический поиск», «Современное есениноведение», «Уголовно-исполнительное право», «Человек: преступление и наказание». Помимо данных изданий, большое количество статей по истории и филологии публикуется в журнале «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина» (наряду с исследованиями в сфере наук о Земле). Значительный объем публикаций по социально-экономическим и гуманитарным наукам размещает и «Российский научный журнал»; последний практически универсален по содержанию и из интересующих нас направлений публикует работы по философии, истории, социологии, экономике, юриспруденции, политическим наукам, культурологии, педагогике, психологии, филологии. Статьи по психологии представлены в журналах «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие» (наряду со стать-

---

б-ка Сибирского отд-ния РАН, 2010. URL : <http://www.sbras.ru/ws/confer2010/> (дата обращения: 02.05.2018) ; Его же. Сравнительный анализ библиометрических показателей журнала «Геология и геофизика» в различных наукометрических базах данных // Научное издание международного уровня: проблемы, решения, подготовка и включение в индексы цитирования и реферативные базы данных : тез. докл. 2-й Междунар. науч.-практ. конф. М. : Нац. электрон.-информ. консорциум, 2013. URL : <https://conf.neicon.ru/materials/domestic/Mazov250913.pdf> (дата обращения: 02.05.2018).

<sup>4</sup> См.: Зибарева И. В., Писляков В. В., Теплова Т. Н., Нефедов О. М. Библиометрический анализ журнала «Успехи химии» // Вестник Российской академии наук. 2008. Т. 78, № 6. С. 490–499 ; Зибарева И. В., Теплова Т. Н., Нефедов О. М. Библиометрический анализ журнала «Успехи химии» // Успехи химии. 2007. Т. 76, № 8. С. 747–751.

ями по медицине) и «Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова» (наряду с публикациями по медицине и естественным наукам). Журнал «Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева» посвящен преимущественно сельскохозяйственным наукам, однако в ряде номеров этого журнала имеются рубрики «Гуманитарные науки» и «Экономика и управление на предприятиях аграрно-промышленного комплекса».

Для получения общего представления о совокупности рязанских научных периодических изданий составлена таблица 26, которая содержит информацию о таких характеристиках журналов, как название, учредитель, год основания, индексация в РИНЦ, включение в действующий Перечень рецензируемых научных изданий ВАК<sup>5</sup>, индексация в международных наукометрических базах данных Web of Science и Scopus.

Таблица 26

Научные журналы Рязани  
социально-экономического и гуманитарного профиля

№ п/п	Название журнала	Учредитель	Год основания	Индексация в РИНЦ	Перечень ВАК	Индексация в WoS/Scopus
1.	Актуальные вопросы борьбы с преступлениями	ООО «Издательство “Концепция”»	2014	с 2014 г.	нет	нет
2.	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	РГУ имени С. А. Есенина	1993	единичные статьи с 1993 г., систематически с 2005 г.	да	нет
3.	Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева	РГАТУ имени П. А. Костычева	2015	с 2015 г.	нет	нет
4.	Иностранные языки в высшей школе	РГУ имени С. А. Есенина	2004	с 2004 г.	да	нет
5.	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	РГМУ имени академика И. П. Павлова	2013	с 2013 г.	нет	нет

<sup>5</sup> См.: Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 27.04.2018) / Высш. аттестац. комис. : сайт. М., 2018. URL : <http://vak.ed.gov.ru/87> (дата обращения: 02.05.2018).

№ п/п	Название журнала	Учредитель	Год основания	Индексация в РИНЦ	Перечень ВАК	Индексация в WoS/Scopus
6.	Международный пенитенциарный журнал	АПУ ФСИН	2014	с 2015 г.	нет	нет
7.	Прикладная юридическая психология	АПУ ФСИН	2007	с 2007 г.	нет <sup>6</sup>	нет
8.	Психолого-педагогический поиск	РГУ имени С. А. Есенина	2004	с 2004 г.	да	нет
9.	Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова	РГМУ имени академика И. П. Павлова	1993	единичные статьи с 1993 г., систематически с 1999 г.	да	нет
10.	Российский научный журнал	АНО «Рязанский институт экономических, правовых, политических и социологических исследований и экспертиз»	2007	с 2007 г.	нет <sup>7</sup>	нет
11.	Современное есениноведение	РГУ имени С. А. Есенина	2004	с 2004 г.	нет	нет
12.	Уголовно-исполнительное право	АПУ ФСИН	2005	с 2006 г.	нет	нет
13.	Человек: преступление и наказание	АПУ ФСИН	1993	единичные статьи с 1995 г., систематически с 2006 г.	да	нет

Анализ данных таблицы 26 позволяет сделать вывод о вполне сложившихся в Рязани традициях издания научной периодики социально-экономического и гуманитарного профилей: 9 из 13 журналов имеют более чем 10-летнюю историю, при этом 3 журнала существуют уже более 25 лет. Основными учредителями являются старейшие государственные вузы Рязани: у 4 журналов — РГУ имени С. А. Есенина; у 4 журналов — АПУ ФСИН; у 2 журналов — РГМУ имени академика И. П. Павлова; у 1 журнала — РГАТУ имени П. А. Костычева. Рязанские научные журналы социально-экономического и гуманитарного профилей получили признание в российском академическом сообществе: 5 журналов включены в действующий Перечень ВАК по состоянию на 27.04.2018; 2 журнала были включены в Перечень ВАК ранее; все 13 журналов индексируются в РИНЦ. К сожалению, говорить о признании на международном уровне затруднительно, так как ни один рязанский научный журнал не индексируется в международных наукометрических базах данных.

<sup>6</sup> Был включен в Перечень ВАК до 23.05.2017.

<sup>7</sup> Был включен в Перечень ВАК до 2016 г.



### 3.1.2. Структура массива статей по отраслям знаний

Поиск в РИНЦ проведен 4 мая 2018 г. в режиме расширенного поиска в каталоге журналов по каждому из вышеохарактеризованных 13 периодических изданий. Поиск осуществлен с применением следующих фильтров:

- годы публикации: 2000–2018;
- тематические рубрики РИНЦ, представляющие универсум социально-экономического и гуманитарного знания.

Всего найдено 8986 записей. Данный массив составил эмпирическую базу для библиометрического анализа.

На основе тематических рубрик РИНЦ, к которым привязаны проиндексированные статьи в рязанских научных журналах, сформирован перечень отраслей знания для предметно-содержательного анализа массива данных. При этом публикации, отнесенные к таким обобщенным рубрикам, как «Общественные науки в целом», «Прочие отрасли экономики», «Комплексное изучение отдельных стран и регионов», «Комплексные проблемы общественных наук», путем проверки *de visu* распределены в зависимости от их содержания по конкретным отраслям знания. Рубрика «Внутренняя торговля. Туристско-экскурсионное обслуживание» разделена на две темы: «Торговое дело» и «Туризм»; записи, проиндексированные с присвоением данных рубрик, также распределены методом *de visu*. Тематическая структура массива из 8986 записей представлена в таблице 27.

Таблица 27

Структура массива статей в рязанских научных журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.), по отраслям знания

№ п/п	Отрасль знания	Публикации	
		кол-во	%
1.	Государство и право. Юридические науки	2 968	33,03
2.	Психология	1 655	18,42
3.	Народное образование. Педагогика	1 555	17,30
4.	Филология (в том числе Языкознание. Литература. Литературоведение. Устное народное творчество)	1 538	17,12
5.	История. Исторические науки	437	4,86
6.	Экономика (в том числе Торговое дело. Внешняя торговля)	355	3,95
7.	Социология	249	2,77
8.	Философия	70	0,78
9.	Политика. Политические науки	64	0,71
10.	Организация и управление	25	0,28
11.	Религия. Атеизм	24	0,27
12.	Культура. Культурология	22	0,24
13.	Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ	7	0,08
14.	Искусство. Искусствоведение	7	0,08
15.	Демография	5	0,06
16.	Науковедение	4	0,04
17.	Туризм	1	0,01
Итого		8 986	100,00

Согласно данным таблицы 27, основной вклад в российское научное пространство рязанские журналы делают в юридических науках, психологии, педагогике и филологии (суммарное количество статей по этим четырем отраслям научного знания составляет 85,87 % от всего массива). При этом со значительным отрывом лидируют статьи по юриспруденции; публикации по психологии, педагогике и филологии представлены примерно в равных долях. Менее значителен вклад журналов в историю, экономику и социологию (11,58 % от всего массива статей). Почти незаметен вклад в философию, политические науки, проблематику управления, в религиоведение, культурологию, исследования вопросов массовой коммуникации и журналистики, искусствоведение, демографию, науковедение, изучение туризма (2,55 %).

### 3.1.3. Вклад в научное знание отдельных журналов

Рассмотрим, каков вклад отдельных журналов в анализируемый массив статей. Вклады визуализированы на диаграмме на рисунке 22.

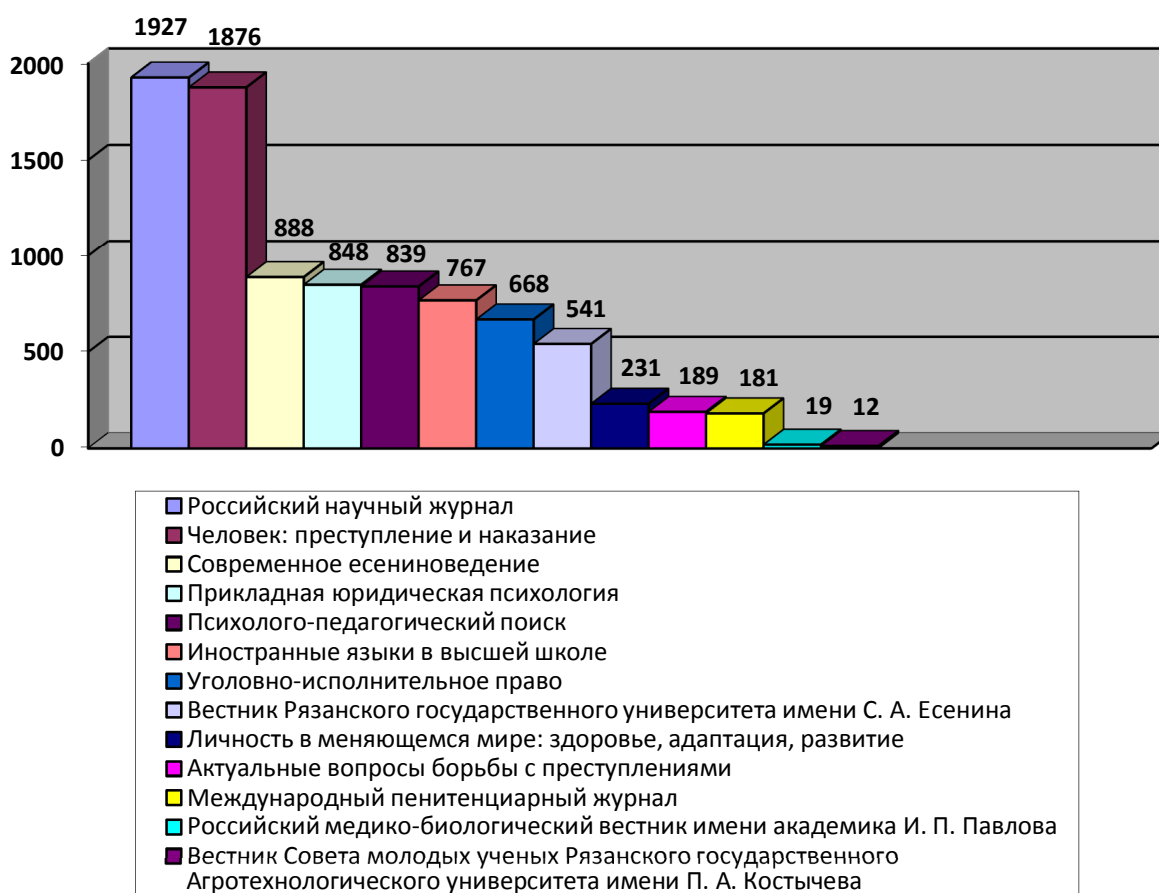


Рис. 22. Массив статей в рязанских научных журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.): вклад в научное знание журналов

Из данных диаграммы видим, что в структуре массива статей по объему вклада отчетливо выделяются четыре группы журналов:

– 2 журнала, каждый из которых внес в массив около 2 тыс. статей: «Российский научный журнал» и «Человек: преступление и наказание»;

– 6 журналов, каждый из которых внес в массив от 500 до 900 статей: «Современное есениноведение», «Прикладная юридическая психология», «Психолого-педагогический поиск», «Иностранные языки в высшей школе», «Уголовно-исполнительное право» и «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина»;

– 3 журнала, каждый из которых внес в массив от 150 до 250 статей: «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие», «Актуальные вопросы борьбы с преступлениями» и «Международный пенитенциарный журнал»;

– 2 журнала с минимальным вкладом в массив — по 10–20 статей: «Российский медико-биологический вестник имени академика И. П. Павлова» и «Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агро-технологического университета имени П. А. Костычева».

Как уже говорилось выше, основной вклад в российское научное пространство рязанские журналы вносят в юридических науках, психологии, педагогике и филологии; менее значим, но все же может считаться существенным их вклад в историю, экономику и социологию. Рассмотрим, каковы доли отдельных журналов в массивах статей по этим отраслям знания. Доли представлены на диаграммах на рисунках 23–29.

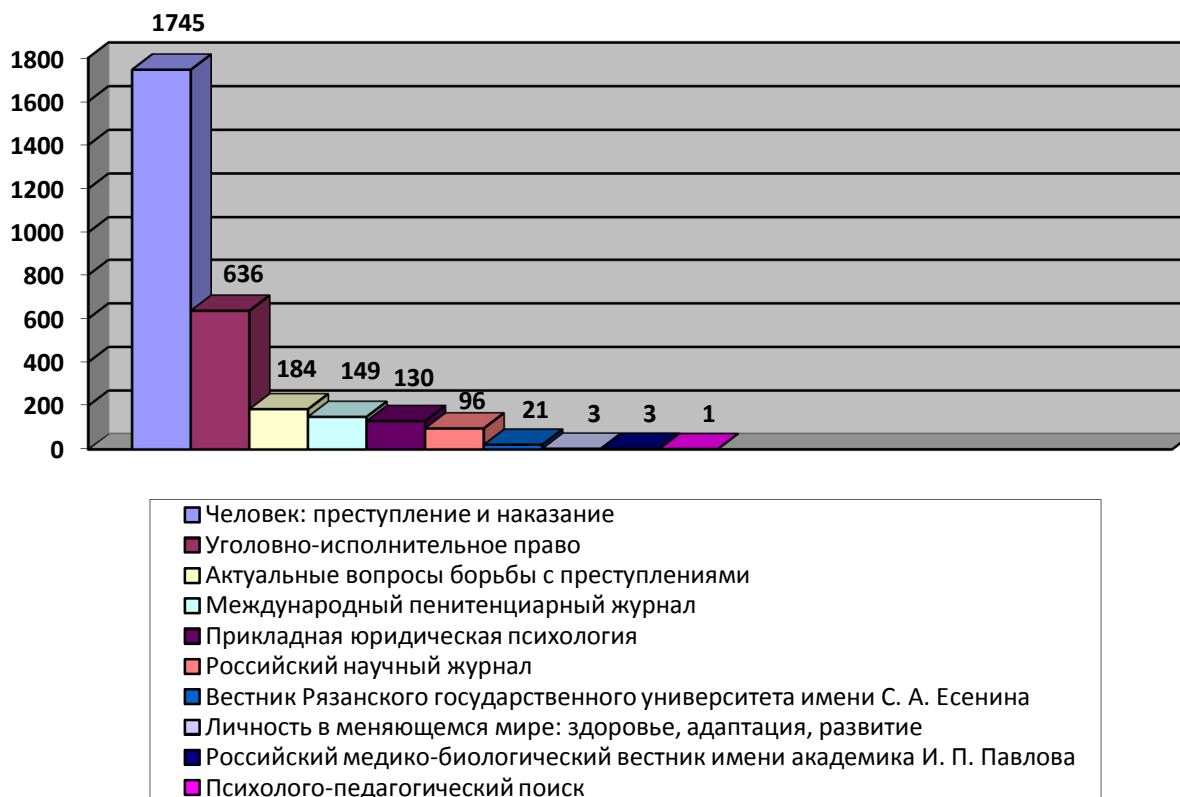


Рис. 23. Массив статей по юридическим наукам в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)

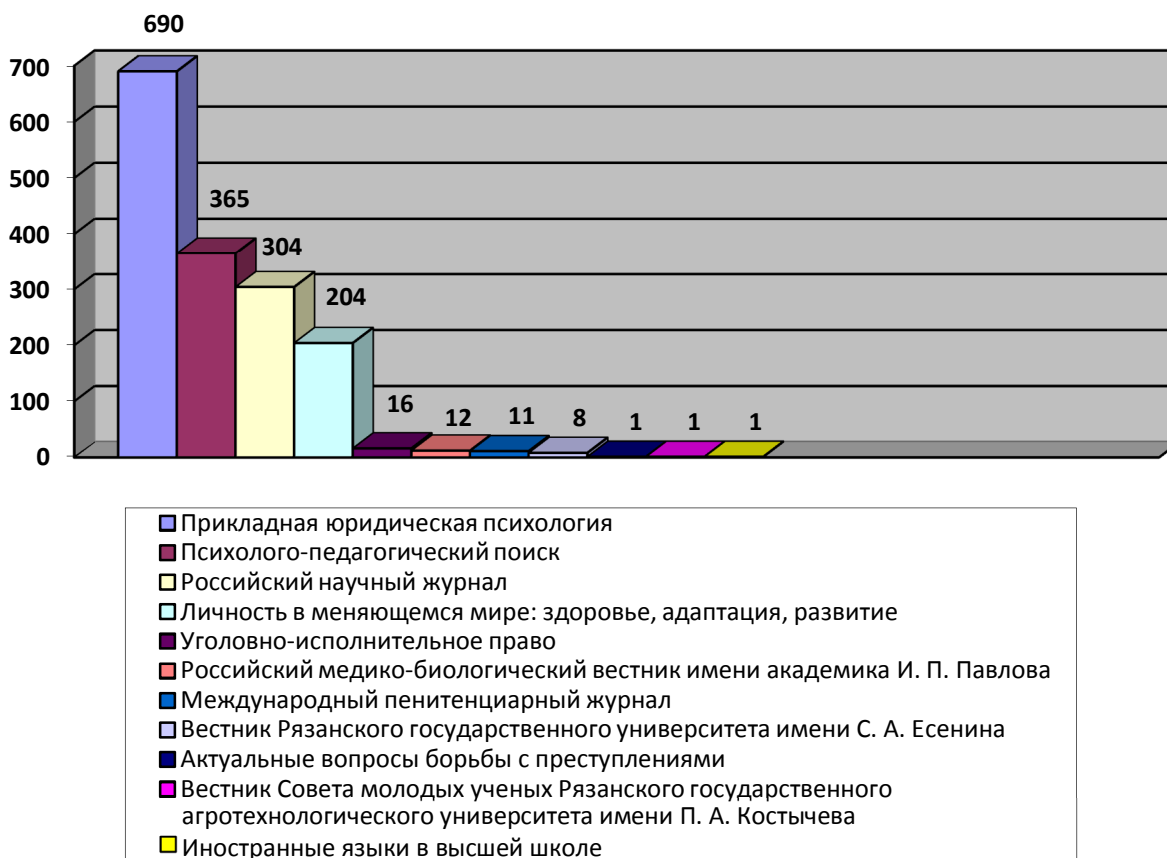


Рис. 24. Массив статей по психологии в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)

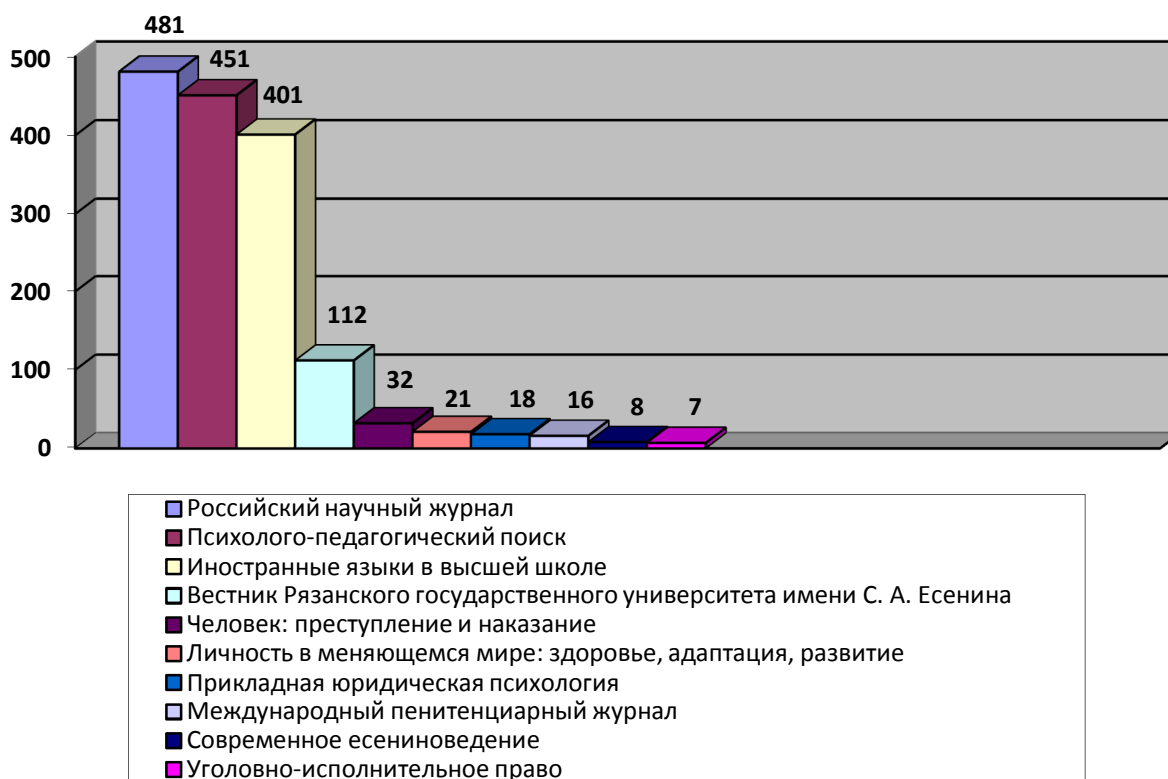


Рис. 25. Массив статей по педагогике в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)



Рис. 26. Массив статей по филологии в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)



Рис. 27. Массив статей по истории в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)

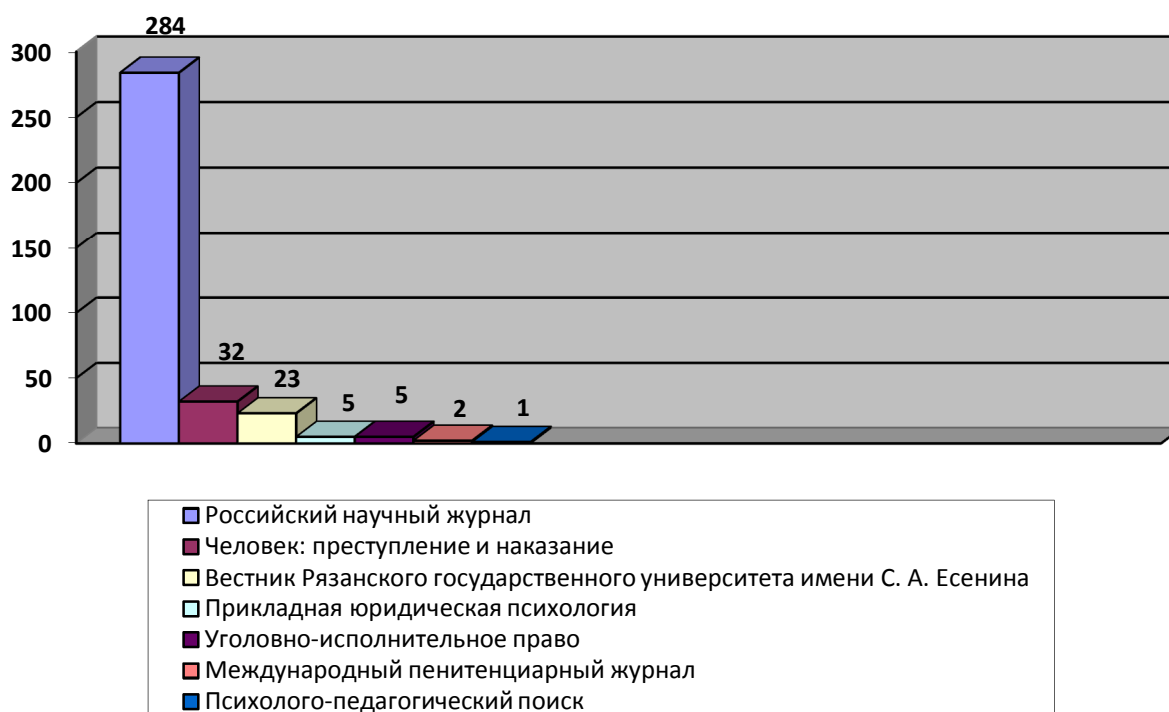


Рис. 28. Массив статей по экономике в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)

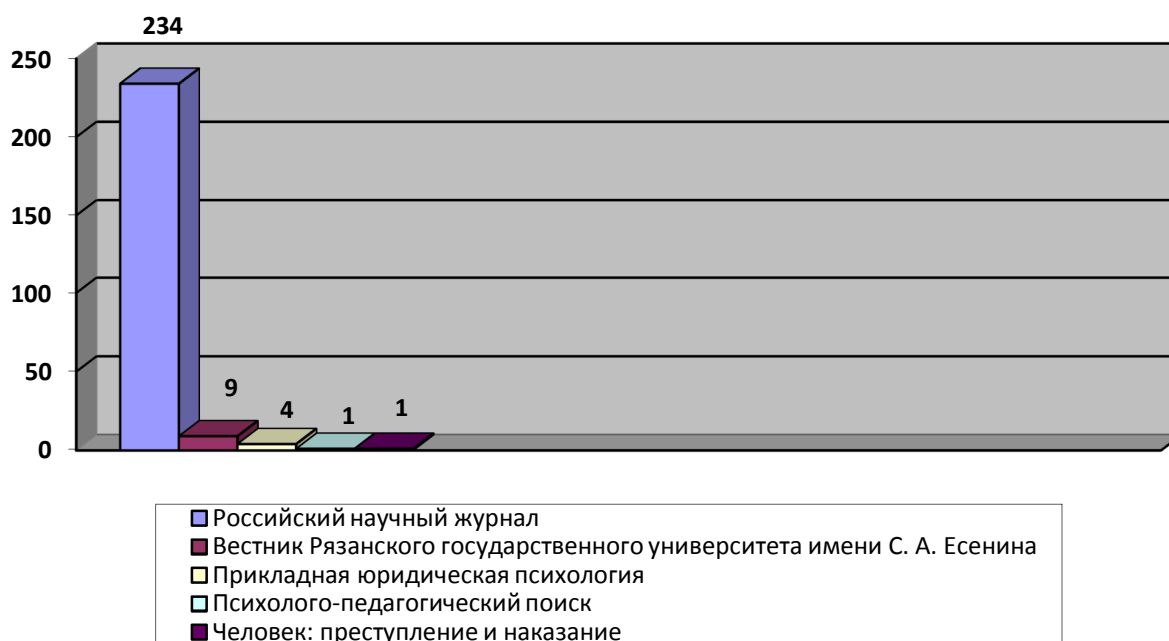


Рис. 29. Массив статей по социологии в рязанских журналах, индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.)

Анализ данных диаграмм (рис. 23–29) позволяет определить региональные журналы-лидеры по отдельным отраслям социально-экономического и гуманитарного знания: в юридических науках это журналы «Человек: преступление и наказание» и «Уголовно-исполнительное право»; в психологии — журналы «Прикладная юридическая психология», «Психолого-педагогический поиск», «Российский научный журнал» и «Личность

в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие»); в педагогике — журналы «Российский научный журнал», «Психолого-педагогический поиск» и «Иностранные языки в высшей школе»; в филологии — «Современное есениноведение», «Иностранные языки в высшей школе» и «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина»; в истории — «Российский научный журнал» и «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина»; в экономике — «Российский научный журнал»; в социологии — «Российский научный журнал».

Таким образом, в группу рязанских научных журналов, лидеров в сфере социально-экономических и гуманитарных наук, входят 9 изданий: «Человек: преступление и наказание», «Уголовно-исполнительное право», «Прикладная юридическая психология», «Психолого-педагогический поиск», «Российский научный журнал», «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие», «Иностранные языки в высшей школе», «Современное есениноведение», «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина». Именно эти журналы на следующем этапе проводимого библиометрического исследования станут предметом сравнительного анализа для сопоставления их с однородными по характеристикам научными журналами, издаваемыми в областных городах Центрального федерального округа. Такой анализ даст возможность оценить качество рязанской научной периодики.

### **3.2. Сравнительный анализ вклада научной периодики Рязани в систему современного российского научного знания**

Группа рязанских журналов, являясь региональными лидерами публикационной активности в сфере социально-экономических и гуманитарных наук, служит предметом сравнительного анализа, цель которого — сопоставить рязанскую научную периодику с журналами, издаваемыми в субъектах ЦФО для оценки качества их вклада в систему современного российского научного знания. Выбор референтной группы журналов основывается на однородности характеристик Рязанской области и субъектов ЦФО как регионов, близких по степени концентрации научного, образовательного и информационного потенциалов. Москва и Московская область не включены в связи с тем, что они значительно отличаются от остальных регионов ЦФО по степени развитости научной инфраструктуры и концентрации научных ресурсов. Так, согласно данным Росстата<sup>8</sup>, в 2016 г. из 1461 организации ЦФО, выполнявших научные исследования и разработки, 1002 организации (68,6 %) располагались в Москве и Московской области, и только 459 организаций (31,4 %) — в остальных 16 регионах ЦФО. Еще больший уровень централизации науки в столичном регионе демонстрируют данные

---

<sup>8</sup> См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики. — М. : Росстат, 2017. — 1402 с. — URL : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm) (дата обращения: 16.08.2018).

о численности персонала, занятого научными исследованиями: (85,8 % — в Москве и Московской области и 14,2 % — в 16 регионах ЦФО), и данные о внутренних затратах на науку (89,1 % — в Москве и Московской области и лишь 10,9 % — в 16 регионах ЦФО)<sup>9</sup>. При таком неравномерном распределении научного потенциала исключение из референтной группы Москвы и Московской области обеспечивает адекватность применения метода сравнительного анализа, так как «сравнение имеет смысл только в совокупности “однородных” предметов, образующих класс»<sup>10</sup>. Эмпирическую базу библиометрического анализа, результаты которого изложены в этом параграфе, составили данные, полученные в июле 2018 г. в результате поиска в РИНЦ.

### 3.2.1. Референтная группа научных журналов

В настоящее время в группу научных журналов Рязани, лидирующих в публикациях статей в сфере социально-экономического и гуманитарного знания, входят, как это было определено ранее, 9 периодических изданий (табл. 28). Все журналы индексируются в РИНЦ; 4 журнала включены в действующий Перечень рецензируемых научных изданий ВАК; ни одно из изданий не индексируется в международных наукометрических базах данных Web of Science и Scopus.

Таблица 28

Рязанские научные журналы — лидеры публикационной активности в сфере социально-экономических и гуманитарных исследований

№ п/п	Название журнала	Отрасли, в которых журнал лидирует
1.	Человек: преступление и наказание	юридические науки
2.	Уголовно-исполнительное право	юридические науки
3.	Прикладная юридическая психология	психология
4.	Психолого-педагогический поиск	психология, педагогика
5.	Российский научный журнал	психология, педагогика, история, экономика, социология
6.	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	психология
7.	Иностранные языки в высшей школе	педагогика, филология
8.	Современное есениноведение	филология
9.	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	филология, история

Референтная группа журналов определена с использованием опции «Список организаций» в РИНЦ, где с помощью фильтра «Регион» выявлены организации, аффилированные с субъектами ЦФО. Через официальные

<sup>9</sup> См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017.

<sup>10</sup> Сравнение // Советский философский словарь. URL : <http://www.woakaбула.рф/словари/советский-философский-словарь/сравнение> (дата обращения: 16.08.2018).



сайты учреждений с высокой публикационной активностью (в подавляющем большинстве это вузы) установлено наличие журналов, учрежденных и издаваемых этими организациями. Информация дополнительно проверена по данным РИНЦ. Среди журналов отобраны те, содержание которых полностью или частично связано с социально-экономическими и гуманитарными науками. Выявлено в общей сложности 91 название периодических изданий. Журналы представлены в таблице 29.

Таблица 29

Научные журналы ЦФО социально-экономического и гуманитарного профиля

№ п/п	Название журнала	Отрасли социально-экономического и гуманитарного знания, в которых журнал публикует статьи
<b>Белгородская область</b>		
1.	Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология.	история, политология
2.	Научные ведомости Белгородского государственного университета. Экономика. Информатика.	экономика
3.	Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право.	философия, социология, юридические науки
4.	Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки.	филология, педагогика
5.	Вестник Белгородского государственного технологического университета имени В. Г. Шухова	экономика
6.	Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права	экономика
7.	Проблемы правоохранительной деятельности	юридические науки
8.	Вестник Белгородского юридического института МВД России	юридические науки
9.	Наука. Искусство. Культура	философия, педагогика, культурология, искусствоведение, история, филология, теология
<b>Ярославская область</b>		
1.	Вестник Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки	история, юридические науки, психология
2.	Социальные и гуманитарные знания	экономика, социология, филология
3.	Ярославский педагогический вестник	педагогика, психология, культурология
4.	Верхневолжский филологический вестник	филология
5.	Безопасность здоровья человека	педагогика
6.	Медицинская психология в России	психология

№ п/п	Название журнала	Отрасли социально-экономического и гуманитарного знания, в которых журнал публикует статьи
<b>Брянская область</b>		
1.	Вестник Брянского государственного университета	история, экономика, юридические науки
2.	Экономика. Социология. Право	экономика, юридические науки, социология
3.	История. Общество. Политика	история, политология
<b>Тверская область</b>		
1.	Вестник Тверского государственного университета. Серия: История	история
2.	Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология	педагогика, психология
3.	Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право	юридические науки
4.	Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология	филология
5.	Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия	философия
6.	Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление	экономика, организация и управление
7.	Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки	философия, экономика, организация и управление, филология, педагогика
8.	Мир лингвистики и коммуникации	филология
<b>Владимирская область</b>		
1.	Вестник Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки	педагогика, психология
2.	Вестник Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых. Серия: Экономические науки	экономика
3.	Вестник Владимирского юридического института	юридические науки
4.	Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика	юридические науки
<b>Тульская область</b>		
1.	Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки	политология, социология, философия
2.	Известия Тульского государственного университета. Педагогика	педагогика
3.	Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки	экономика, юридические науки
4.	Гуманитарные ведомости Тульского государственного педагогического университета имени Л. Н. Толстого	философия, культурология, теология, психология, педагогика, филология
5.	Современные проблемы права, экономики и управления	юридические науки, экономика, организация и управление

№ п/п	Название журнала	Отрасли социально-экономического и гуманитарного знания, в которых журнал публикует статьи
<b>Воронежская область</b>		
1.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология	история, политология, социология
2.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация	филология
3.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право	юридические науки
4.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования	педагогика
5.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика	филология, журналистика
6.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия	философия
7.	Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление	экономика, организация и управление
8.	Современная экономика: проблемы и решения	экономика
9.	Известия Воронежского государственного педагогического университета	история, филология, педагогика
10.	Проблемы социальных и гуманитарных наук	история, философия, культурология, теология, политология
11.	Современные лингвистические и методико-дидактические исследования	филология
12.	Экономинфо	экономика, организация и управление
13.	Вестник Воронежского государственного аграрного университета	экономика
14.	Вестник Воронежского института МВД России	юридические науки
15.	Вестник Воронежского института ФСИН России	юридические науки
16.	Синергия	экономика, психология, педагогика
<b>Смоленская область</b>		
1.	Известия Смоленского государственного университета	филология, история

№ п/п	Название журнала	Отрасли социально-экономического и гуманитарного знания, в которых журнал публикует статьи
<b>Калужская область</b>		
1.	Вестник Калужского университета	философия, история, социология, юридические науки, педагогика, психология
<b>Тамбовская область</b>		
1.	Вестник Тамбовского университета. Серия: Филологические науки и культурология <sup>11</sup>	филология, культурология
2.	Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки	педагогика, история
3.	Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки	социология, философия, психология
4.	Державинский форум	педагогика, история, культурология, политология, психология, социология, филология, философия, экономика, юридические науки
5.	Гаудеамус	педагогика, психология
6.	Социально-экономические явления и процессы	социология, экономика, юридические науки
7.	Актуальные проблемы государства и права	юридические науки
8.	Вопросы когнитивной лингвистики	филология
9.	Вопросы современной науки и практики. Университет имени В. И. Вернадского	экономика, организация и управление, педагогика, психология, юридические науки, история, философия, филология
10.	Право: история и современность	юридические науки
<b>Ивановская область</b>		
1.	Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки	философия, история, филология
2.	Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки	социология, юридические науки, политология, педагогика, психология
3.	Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика	экономика
4.	Женщина в российском обществе	история, социология, политология
5.	Интеллигенция и мир	история
6.	Аграрный вестник Верхневолжья	экономика

<sup>11</sup> Переименован на «Неофилология». Под названием «Неофилология» журнал выходит с 2017 г. (вып. 3).

№ п/п	Название журнала	Отрасли социально-экономического и гуманитарного знания, в которых журнал публикует статьи
<b>Курская область</b>		
1.	Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета	история, педагогика, психология
2.	Теория языка и межкультурная коммуникация	филология
3.	Innova	философия, история, социология, экономика, юридические науки, педагогика, психология, филология, организация и управление
4.	Коллекция гуманитарных исследований	социология, педагогика, психология
5.	Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии	экономика
<b>Орловская область</b>		
1.	Экономические и гуманитарные науки	экономика
2.	Современное общество и право	юридические науки
3.	Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки	история, филология, педагогика
4.	Вестник Орловского государственного института экономики и торговли	экономика
5.	Научные записки Орловского государственного института экономики и торговли	экономика, педагогика
6.	Экономическая среда	экономика
7.	Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова	юридические науки
<b>Липецкая область</b>		
1.	Психология образования в поликультурном пространстве	педагогика, психология
2.	Philologos	филология
3.	История: факты и символы	история, искусствоведение, культурология
4.	Молодежная наука: тенденции развития	педагогика, психология
5.	Continuum. Математика. Информатика. Образование	педагогика
6.	Гуманитарные исследования Центральной России	педагогика, история, социология
7.	Вестник Липецкого государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки	философия, история

№ п/п	Название журнала	Отрасли социально-экономического и гуманитарного знания, в которых журнал публикует статьи
<b>Костромская область</b>		
1.	Вестник Костромского государственного университета	история, филология, юридические науки
2.	Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика	педагогика, психология
3.	Управление социально-экономическими системами	экономика, организация и управление

Из 15 регионов ЦФО 91 научный журнал вместе с 9 рязанскими периодическими изданиями составил подборку журналов для дальнейшего сравнительного анализа из 100 названий.

На следующем этапе исследования 9 рязанских журналов сопоставлены с журналами, включенными в референтную группу, по наукометрическим показателям РИНЦ.

В первую группу критериев отобраны показатели, отражающие уровень востребованности журнала научным сообществом, а именно:

- импакт-фактор журнала;
- место журнала в рейтинге Science Index;
- доля высокоцитируемых статей журнала.

Во вторую группу критериев включены показатели, которые позволяют более объективно оценить количественные значения показателей первой группы через анализ данных о самоцитируемости журналов и ареале цитирования, а именно:

- двухлетний коэффициент самоцитируемости журнала;
- пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам.

Представляется, что соотнесение результатов анализа по двум группам критериев обеспечит в совокупности справедливость оценки вклада рязанских научных журналов в систему современного российского научного знания.

### **3.2.2. Сравнительный анализ по наукометрическим показателям, отражающим уровень востребованности журнала**

**Сравнительный анализ по импакт-фактору РИНЦ.** Импакт-фактор журнала, как известно, является одним из базовых наукометрических показателей. В РИНЦ он рассчитывается по методике, описанной на официальном сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU<sup>12</sup>. Однако применение этого показателя, как отмечается в профессиональной печати,

<sup>12</sup> См.: Методика расчета импакт-фактора в РИНЦ / eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка. URL : [http://elibrary.ru/help\\_title\\_if.asp](http://elibrary.ru/help_title_if.asp) (дата обращения: 14.07.2018).

имеет определенные ограничения. В принятой в 2012 г. в Сан-Франциско «Декларации об оценке научного исследования» (DORA) указывается, что импакт-фактор журнала как инструмент оценки исследовательского труда имеет ряд недостатков<sup>13</sup>. В Декларации не рекомендуется использовать этот показатель для оценки качества отдельных статей, вклада отдельных ученых и при принятии решений о найме, продвижении по службе или финансировании научных проектов. Представляется обоснованной позиция российского автора О. В. Третьяковой, которая пишет: «Говоря в целом о возможностях применения импакт-фактора к оцениванию научных журналов, мы считаем, что данный наукометрический показатель вполне обоснован и необходим сегодня для сопоставления научных журналов. Но при этом импакт-фактор должен использоваться с обязательным учетом других показателей, влияющих на цитируемость»<sup>14</sup>.

Путем формирования из подборки научных журналов ЦФО рейтингового списка по импакт-фактору РИНЦ выявлено, что места, которые занимают в рейтинге рязанские журналы, разбросаны от 4-го до 71-го. Для более упорядоченного представления информации, открывающего возможность ее последующего интерпретирования, было принято решение разделить подборку из 100 наименований журналов на 4 равные части (квартили, Q). Места рязанских журналов по квартилям референтной группы распределились следующим образом:

– в Q1 вошли 5 журналов: «Психолого-педагогический поиск» (4-е место), «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие» (9-е место), «Прикладная юридическая психология» (13-е место), «Человек: преступление и наказание» (19-е место) и «Уголовно-исполнительное право» (23-е место);

– в Q2 вошел 1 журнал: «Иностранные языки в высшей школе» (47-е место);

– в Q3 вошли 3 журнала: «Российский научный журнал» (57-е место), «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина» (61-е место), «Современное есениноведение» (71-е место);

– в Q4 рязанских научных журналов нет.

Список первого квартиля ориентирует нас на 5 рязанских журналов с высоким уровнем цитируемости и соответственно востребованности в российском научном сообществе. Следует отметить, что наличие в первом квартеле 5 рязанских изданий свидетельствует о хорошем качестве рязанской периодики — выше среднего для референтной группы журналов ЦФО. Здесь можно опереться на следующее рассуждение: 9 рязанских изданий составляют 9 % от 100 журналов референтной группы. Пропорционально этой доле при равномерном распределении по квартилям референтной

---

<sup>13</sup> Q. v.: San Francisco Declaration on Research Assessment. URL : <https://sfdora.org/read/> (дата обращения: 16.08.2018).

<sup>14</sup> Третьякова О. В. К вопросу об импакт-факторе научного журнала и методиках его формирования // Вопросы территориального развития. 2014. № 5 (15). URL : [http://vtr.isert-ran.ru/article/1412/full?\\_lang=ru](http://vtr.isert-ran.ru/article/1412/full?_lang=ru) (дата обращения: 14.07.2018).

группы в каждом квартиле должно быть представлено примерно по 2–3 рязанских издания, то есть 9–10 % от 25 наименований журналов. В реальности наблюдается иная картина — с высокой долей рязанских журналов в самом высоком первом квартиле и отсутствием рязанской научной периодики в самом низком четвертом квартиле: 20 % — в Q1; 4 % — в Q2; 12 % — в Q3; 0 % — в Q4. Можно рассчитать также среднее арифметическое значение места рязанских журналов в рейтинге по импакт-фактору: 34-е место из 100. Такое место тоже говорит о доброкачественности изучаемой региональной научной периодики.

#### *Сравнительный анализ по месту журнала в рейтинге Science Index.*

Показатель журнала в системе Science Index является интегральным и используется в РИНЦ для построения рейтинга российских научных журналов. Он рассчитывается по специальной методике<sup>15</sup>. Показатель «Место журнала в рейтинге Science Index» проанализирован за 2013–2017 гг. с помощью опции РИНЦ «Сравнение библиометрических показателей журналов в данной подборке». Из 100 наименований журналов референтной группы в рейтинг Science Index за 2013 г. входило 62 названия, в 2014 г. — 68 названий, в 2015 г. — 69 названий, в 2016 г. — 70 названий, в 2017 г. — 70 названий.

Для анализа положения рязанских журналов по данному показателю рассчитано среднее арифметическое значение места рязанских журналов в рейтинге Science Index. Распределение рязанских научных журналов по местам в референтной группе показано в таблице 30.

Таблица 30

Распределение рязанских научных журналов по рейтингу Science Index в референтной группе журналов Центрального федерального округа за 2013–2017 гг.

2013	2014	2015	2016	2017
Человек: преступление и наказание (16-е место)	Человек: преступление и наказание (12-е место)	Уголовно-исполнительное право (16-е место)	Уголовно-исполнительное право (19-е место)	Человек: преступление и наказание (17-е место)
Российский научный журнал (23-е место)	Российский научный журнал (15-е место)	Человек: преступление и наказание (17-е место)	Российский научный журнал (21-е место)	Прикладная юридическая психология (22-е место)
Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (32-е место)	Уголовно-исполнительное право (16-е место)	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (30-е место)	Человек: преступление и наказание (26-е место)	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие (28-е место)

<sup>15</sup> См.: Методика расчета интегрального показателя научного журнала в рейтинге Science Index / eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. URL : [http://elibrary.ru/help\\_title\\_rating.asp](http://elibrary.ru/help_title_rating.asp) (дата обращения: 14.07.2018).



2013	2014	2015	2016	2017
Психолого-педагогический поиск (33-е место)	Прикладная юридическая психология (26-е место)	Российский научный журнал (36-е место)	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие (27-е место)	Российский научный журнал (33-е место)
Прикладная юридическая психология (36-е место)	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (34-е место)	Прикладная юридическая психология (37-е место)	Прикладная юридическая психология (29-е место)	Уголовно-исполнительное право (44-е место)
Уголовно-исполнительное право (49-е место)	Психолого-педагогический поиск (35-е место)	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие (40-е место)	Психолого-педагогический поиск (39-е место)	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (53-е место)
Иностранные языки в высшей школе (50-е место)	Иностранные языки в высшей школе (56-е место)	Психолого-педагогический поиск (50-е место)	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (51-е место)	Психолого-педагогический поиск (63-е место)
	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие (62-е место)	Иностранные языки в высшей школе (62-е место)	Иностранные языки в высшей школе (62-е место)	Иностранные языки в высшей школе (64-е место)
<i>Среднее арифметическое значение места рязанских журналов в рейтинге Science Index</i>				
2013	2014	2015	2016	2017
34-е место из 62	32-е место из 68	36-е место из 69	34-е место из 70	40-е место из 70

Изучение данных таблицы 30 позволяет констатировать, что рязанские научные журналы, если оценивать их по среднему арифметическому значению места в рейтинге Science Index, находятся примерно в середине рейтинговых списков журналов референтной группы: незначительно (на 2–3 места) ниже середины в 2013 и 2015 гг.; незначительно (на 1–2 места) выше середины в 2014 и 2016 гг. В 2017 г. снижение места рязанских журналов в рейтинге становится несколько более заметным — на 5 мест ниже середины, однако это снижение не является критическим и, судя по линии тренда предыдущих лет, вполне может несколько измениться к лучшему в 2018 г. Такие позиции рязанской научной периодики указывают на ее удовлетворительный уровень, что лишь частично согласуется с выводом, сделанным ранее по результатам анализа по импакт-фактору журналов, о хорошем —

выше среднего для референтной группы журналов ЦФО — качестве рязанских журналов. Представляется, что методика расчета интегрального показателя журнала в системе Science Index, которая, в частности, предусматривает нормировку с учетом индекса Херфиндаля, понизила в нашем случае рейтинг рязанских журналов. Связано ли это с искусственным повышением показателей, в первую очередь путем самоцитирования? Ответить в дальнейшем на данный вопрос поможет анализ по второй группе критериев.

Обращаясь к данным таблицы 30, мы также можем выделить рязанские журналы, чьи места в рейтинге Science Index постоянно или часто выше среднего арифметического значения места для этой региональной группы, что подтверждает таким образом лидерство этих журналов на уровне региона. Назовем в первую очередь журналы «Человек: преступление и наказание» и «Российский научный журнал», которые на протяжении всего периода 2013–2017 гг. занимали высокие места в региональной группе. Также отметим журналы «Уголовно-исполнительное право» и «Прикладная юридическая психология», в течение 3 лет из 5 занимавшие места выше среднего для региональной группы. Интересно отметить, что из периодических изданий, вошедших в первый квартиль референтной группы по импакт-фактору журналов, не подтверждают свое высокое качество по рейтингу Science Index журналы «Психолого-педагогический поиск» и «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие».

**Сравнительный анализ по доле высокоцитируемых статей журнала.** Для сравнения по данному критерию в массиве статей, опубликованных в журналах референтной группы в 2014–2018 гг., проведен поиск по предметным областям, в которых рязанские научные журналы являются лидерами: юридические науки, психология, педагогика, история, филология, экономика, социология. Поиск осуществлен с использованием фильтра по следующим тематическим рубрикам РИНЦ:

- История. Исторические науки;
- Социология;
- Экономика. Экономические науки;
- Государство и право. Юридические науки;
- Народное образование. Педагогика;
- Психология;
- Языкознание;
- Литература. Литературоведение. Устное народное творчество.

Результаты поиска (список из 37 692 статей) зафиксированы на дату 7 июля 2018 г. и сгруппированы по числу цитирований. Предметом анализа стало около 1 % статей (379 названий), возглавляющих список, с числом цитирований от 109 до 17 включительно. Установлено, что в 1 % наиболее активно цитируемых статей вошли 37 публикаций из 6 рязанских научных журналов:

- 20 статей из журнала «Психолого-педагогический поиск» с суммарным числом цитирований 579;

- 7 статей из журнала «Прикладная юридическая психология» с суммарным числом цитирований 171;
- 4 статьи из журнала «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие» с суммарным числом цитирований 113;
- 4 статьи из журнала «Человек: преступление и наказание» с суммарным числом цитирований 95;
- 1 статья из журнала «Уголовно-исполнительное право» с суммарным числом цитирований 33;
- 1 статья из журнала «Российский научный журнал» с суммарным числом цитирований 25.

Количество статей из рязанских журналов составляет 9 % от 379 публикаций, возглавляющих список по числу цитирований. Этот процент равен доле рязанской периодики в группе журналов ЦФО и дает возможность сделать вывод о ее адекватном представительстве в массиве высокоцитируемых статей. В долю высокоцитируемых статей входят публикации 6 рязанских изданий. Сопоставляя этот список с итогами анализа по предыдущим показателям, отметим, что в него вошли все 5 рязанских журналов из первого квартиля референтной группы журналов ЦФО по импакт-фактору РИНЦ и все 4 журнала, которые были определены по высокому месту в рейтинге Science Index.

Таким образом, сравнительный анализ по первой группе критериев демонстрирует востребованность в российском научном сообществе по всем трем примененным количественным наукометрическим показателям РИНЦ 3 рязанских журналов: «Прикладная юридическая психология», «Человек: преступление и наказание» и «Уголовно-исполнительное право». Все 3 журнала являются региональными лидерами публикационной активности в такой отрасли знания, как юридические науки. По двум показателям — импакт-фактору журнала и доле высокоцитируемых статей — высокую оценку получают 2 журнала: «Психолого-педагогический поиск» и «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие». В первом из них публикуются статьи по педагогике и психологии, во втором — по психологии. Также по двум показателям — рейтингу Science Index и доле высокоцитируемых статей — обозначается серьезная роль «Российского научного журнала», в котором публикуются статьи по широкому спектру социально-экономических и гуманитарных вопросов, преимущественно по педагогике, истории, экономике, социологии и психологии.

Как показал анализ, более слабыми по уровню влияния и востребованности в российском научном сообществе являются такие 2 журнала, как «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина» (филология, история) и «Иностранные языки в высшей школе» (филология). Низкую степень востребованности демонстрируют показатели журнала «Современное есениноведение» (филология), занимающего 71-е место из 100 в рейтинговом списке по импакт-фактору РИНЦ, не входящего на протяжении 2013–2017 гг. в рейтинг Science Index и не имеющего публикаций в 1 % высокоцитируемых статей из журналов референтной группы.

### 3.2.3. Сравнительный анализ по наукометрическим показателям, отражающим качество цитирования журналов

Сделанные выше выводы относительно качества вклада рязанской научной периодики в пространство современного российского научного знания обязательно должны быть уточнены и скорректированы путем использования второй группы критериев. В эти критерии, как уже говорилось ранее, включены показатели, которые позволяют оценить, насколько активно рязанские журналы участвуют в искусственном повышении своих наукометрических показателей и насколько ограничен ареал цитирующих их журналов.

**Сравнительный анализ по двухлетнему коэффициенту самоцитируемости журнала.** По определению, приведенному на официальном сайте РИНЦ со ссылкой на статью Р. Л. Руссо<sup>16</sup>, коэффициент самоцитируемости журнала равен числу цитирований в журнале на статьи, опубликованные в нем же, разделенному на общее число цитирований данного журнала всеми изданиями. Высокий коэффициент самоцитируемости журнала говорит о его малой заметности в научном сообществе. Косвенно он свидетельствует и о недобросовестной издательской политике журнала, целью которой выступает искусственное повышение импакт-фактора издания через стимулирование самоцитирования. В статье О. В. Третьяковой подчеркивается, что в мировой практике «высокие показатели самоцитирования квалифицируются как случаи недобросовестного цитирования и рассматриваются как тактики искусственного повышения импакт-фактора и других наукометрических показателей»<sup>17</sup>. Ведущие мировые индексы цитирования исключают из рейтингов журналы, которые злоупотребляют самоцитированием.

Как указывается в статье о том, как проводились оценка и отбор российских научных журналов в базу данных Russian Science Citation Index<sup>18</sup>, только 45 % российских журналов, индексируемых в РИНЦ, имеют коэффициент самоцитирования не более 20 %. В известной мировой наукометрической базе данных Web of Science не менее 80 % журналов имеют коэффициент самоцитирования не больше 20 %<sup>19</sup>. Как правило, в отношении отечественной научной периодики для этого показателя приемлемо значение 30–35 %; если значение выше, то это может свидетельствовать о проблемности журнала.

---

<sup>16</sup> Q. v.: Rousseau R. L. Journal Evaluation: Technical and Practical Issues // Library Trends. 2002. Vol. 50, Iss. 3. Pp. 418–439.

<sup>17</sup> Третьякова О. В. К вопросу об импакт-факторе научного журнала и методиках его формирования // Вопросы территориального развития. 2014. № 5 (15). URL : [http://vtr.isert-ran.ru/article/1412/full?\\_lang=ru](http://vtr.isert-ran.ru/article/1412/full?_lang=ru) (дата обращения: 14.07.2018).

<sup>18</sup> См.: Как проводились оценка и отбор российских научных журналов в базу данных Russian Science Citation Index (RSCI) на Web of Science / Рос. академия наук. URL : <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=69144411-46d3-41a2-8905-4b62233b0269&print=1> (дата обращения: 14.07.2018).

<sup>19</sup> См.: Радаев В. В., Фурсов К. С., Еременко Г. О. Российские научные журналы в Web of Science // Информационный аналитический бюллетень НИУ ВШЭ «Окна Роста». 2014. № 19 (95).

Двухлетний коэффициент самоцитируемости журналов проанализирован за 2013–2017 гг. с помощью опции РИНЦ «Сравнение библиометрических показателей журналов в данной подборке». Из 100 наименований журналов референтной группы в рейтинг по двухлетнему коэффициенту самоцитируемости журналов РИНЦ за 2013 г. входило 51 название, в 2014 г. — 59 названий, в 2015 г. — 62 названия, в 2016 г. — 69 названий, в 2017 г. — 69 названий. Из рязанской научной периодики в рейтинги РИНЦ 2013–2016 гг. не включен журнал «Современное есениноведение», в рейтинги 2013–2014 гг. — журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие»<sup>20</sup>.

По значению коэффициента самоцитируемости журналы разделены на две группы: 1) журналы с допустимым значением коэффициента (35 % и менее) и 2) журналы со значением коэффициента, превышающим допустимое (более 35 %). Распределение рязанских научных журналов по группам показано в таблице 31.

Таблица 31

Распределение рязанских научных журналов по группам по двухлетнему коэффициенту самоцитируемости

Год	Название журнала	Коэффициент самоцитируемости, %
А. Журналы с допустимым значением коэффициента самоцитируемости (35 % и менее)		
2013	Уголовно-исполнительное право	0,0
	Человек: преступление и наказание	7,7
	Российский научный журнал	32,6
2014	Уголовно-исполнительное право	18,6
	Человек: преступление и наказание	21,4
	Российский научный журнал	32,7
2015	Уголовно-исполнительное право	12,1
	Человек: преступление и наказание	18,8
	Российский научный журнал	34,9
	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	35,3
2016	Уголовно-исполнительное право	6,2
	Российский научный журнал	15,3
	Человек: преступление и наказание	17,0
	Прикладная юридическая психология	30,9
	Иностранные языки в высшей школе	33,3
	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	35,3
2017	Человек: преступление и наказание	10,6
	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	13,3
	Современное есениноведение	16,7
	Российский научный журнал	21,7
	Прикладная юридическая психология	22,7
	Уголовно-исполнительное право	26,8
	Иностранные языки в высшей школе	30,8

<sup>20</sup> Журнал основан в 2013 г., что объясняет его отсутствие в рейтингах по двухлетнему коэффициенту за 2013 и 2014 гг.

Год	Название журнала	Коэффициент самоцитируемости, %
Б. Журналы со значением коэффициента, превышающим допустимое (более 35 %)		
2013	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	41,7
	Иностранные языки в высшей школе	50,0
	Психолого-педагогический поиск	53,0
	Прикладная юридическая психология	74,5
2014	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	50,0
	Иностранные языки в высшей школе	64,7
	Психолого-педагогический поиск	66,4
	Прикладная юридическая психология	75,5
2015	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	42,1
	Иностранные языки в высшей школе	50,0
	Прикладная юридическая психология	61,9
	Психолого-педагогический поиск	90,1
2016	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	36,5
	Психолого-педагогический поиск	64,7
2017	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	46,7
	Психолого-педагогический поиск	73,4

Материалы таблицы 31 дают основание для выделения журналов с признаками «проблемности». К ним относятся в первую очередь 2 издания:

– журнал «Психолого-педагогический поиск», на протяжении всего анализируемого периода входящий в группу журналов со значением коэффициента самоцитируемости, превышающим допустимое в 1,5–2,6 раза;

– журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие», с момента вхождения в 2015 г. в рейтинг по двухлетнему коэффициенту самоцитируемости остающийся в группе журналов со значением коэффициента, превышающим допустимое; превышение наблюдается до 1,3 раза.

Три журнала, имевшие признаки «проблемности» в течение 2–3 лет, в последующие годы улучшают свои показатели и переходят в группу с допустимым значением коэффициента самоцитируемости:

– журнал «Прикладная юридическая психология», в 2013–2015 гг. имевший значение коэффициента, превышающее допустимое в 1,8–2,1 раза;

– журнал «Иностранные языки в высшей школе», в 2013–2015 гг. имевший значение коэффициента, превышающее допустимое в 1,4–1,8 раза;

– журнал «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина» в 2013–2014 гг., имевший значение коэффициента, превышающее допустимое в 1,2–1,4 раза.

Интересным представляется выяснить, насколько высок уровень самоцитируемости рязанских научных журналов в сопоставлении с журналами референтной группы.

В рейтинг референтной группы по двухлетнему коэффициенту самоцитируемости в группу журналов с допустимым значением коэффициента входило:

- в 2013 г. 28 из 51 названия (54 %);
- в 2014 г. 39 из 59 названий (66 %);

- в 2015 г. 47 из 62 названий (75 %);
- в 2016 г. 54 из 69 названий (78 %);
- в 2017 г. 56 из 69 названий (81 %).

Это стабильная позитивная динамика, свидетельствующая о росте заметности журналов в системе научных коммуникаций и снижении уровня самоцитируемости. Сравним эти данные с информацией по рязанским изданиям:

- в 2013 г. 3 из 7 названий (42 %);
- в 2014 г. 3 из 7 названий (42 %);
- в 2015 г. 4 из 8 названий (50 %);
- в 2016 г. 6 из 8 названий (75 %);
- в 2017 г. 7 из 9 названий (77 %).

При наблюдаемой позитивной динамике приходится также констатировать, что процент журналов с допустимым значением коэффициента самоцитируемости в группе рязанских журналов неизменно ниже на протяжении всего исследуемого периода, что свидетельствует о повышенном уровне их «проблемности» в сравнении с научной периодикой ЦФО.

***Сравнительный анализ по пятилетнему индексу Херфиндаля по цитирующим журналам.*** Индекс Херфиндаля рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований<sup>21</sup>. Максимальное значение, которому может равняться данный показатель, составляет 10 000, при этом все ссылки сделаны из одного журнала. Значение индекса Херфиндаля более 1500, как указывается в описании методики расчета наукометрических показателей в РИНЦ<sup>22</sup>, свидетельствуют о том, что значительная часть ссылок приходит в этот журнал либо из него самого, либо из весьма ограниченного круга других журналов. Д. Д. Демидов в статье, посвященной библиометрической оценке отечественных библиотечно-информационных журналов, отмечает, что индекс Херфиндаля по цитирующим журналам «показывает степень “монополизирования рынка” источников цитирования, то есть насколько широк круг изданий, цитирующих статьи данного журнала»<sup>23</sup>. Этот же автор, ссылаясь на статью Е. В. Балацкого и Н. А. Екимовой<sup>24</sup>, утверждает, что известный способ улучшить библиометрические показатели издания посредством увеличения цитирования — неформальное объединение журналов для активного перекрестного взаимного цитирования<sup>25</sup>.

<sup>21</sup> См.: Методика расчета интегрального показателя научного журнала в рейтинге Science Index / eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. URL : [http://elibrary.ru/help\\_title\\_rating.asp](http://elibrary.ru/help_title_rating.asp) (дата обращения: 14.07.2018).

<sup>22</sup> См. там же.

<sup>23</sup> Демидов Д. Д. Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 13.

<sup>24</sup> См.: Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Проблема манипулирования в системе РИНЦ // Вестник Уральского федерального университета. Серия: Экономика и управление. 2015. Т. 14, № 2. С. 166–178.

<sup>25</sup> См.: Демидов Д. Д. Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов. С. 13.

Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам проанализирован за 2013–2017 гг. с помощью опции РИНЦ «Сравнение библиометрических показателей журналов в данной подборке». Из 100 наименований журналов референтной группы в рейтинг по пятилетнему индексу Херфиндаля за 2013 г. входило 74 названия, в 2014 г. — 82 названия, в 2015 г. — 84 названия, в 2016 г. — 90 названий, в 2017 г. — 93 названия. Из рязанской научной периодики в рейтинг 2013 г. не включен журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие»<sup>26</sup>.

По значению индекса Херфиндаля по цитирующим журналам рязанские научные журналы разделены на две группы: 1) журналы с допустимым значением индекса (1500 и менее) и 2) журналы со значением индекса, превышающим допустимое (более 1500). Распределение рязанских научных журналов по группам показано в таблице 32.

Таблица 32

Распределение рязанских научных журналов по индексу Херфиндаля по цитирующим журналам в 2013–2017 гг.

Год	Название журнала	Индекс Херфиндаля
А. Журналы с допустимым значением индекса (1500 и менее)		
2013	Человек: преступление и наказание	326
	Российский научный журнал	1146
2014	Человек: преступление и наказание	517
	Российский научный журнал	743
	Уголовно-исполнительное право	1130
2015	Человек: преступление и наказание	552
	Уголовно-исполнительное право	877
	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	879
	Российский научный журнал	1139
	Иностранные языки в высшей школе	1272
2016	Российский научный журнал	324
	Уголовно-исполнительное право	367
	Человек: преступление и наказание	443
	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	817
	Прикладная юридическая психология	834
	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	965
	Иностранные языки в высшей школе	1102
2017	Человек: преступление и наказание	274
	Прикладная юридическая психология	447
	Российский научный журнал	485
	Иностранные языки в высшей школе	749
	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	754
	Уголовно-исполнительное право	760
	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	950

<sup>26</sup> Журнал основан в 2013 г., что объясняет его отсутствие в рейтинге за 2013 г.



Год	Название журнала	Индекс Херфиндаля
Б. Со значением индекса, превышающим допустимое (более 1500)		
2013	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	2066
	Иностранные языки в высшей школе	2156
	Уголовно-исполнительное право	2832
	Психолого-педагогический поиск	3217
	Современное есениноведение	5510
	Прикладная юридическая психология	5847
2014	Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина	1594
	Иностранные языки в высшей школе	1600
	Современное есениноведение	2800
	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	3750
	Психолого-педагогический поиск	4192
	Прикладная юридическая психология	4824
2015	Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие	2105
	Прикладная юридическая психология	3425
	Современное есениноведение	3878
	Психолого-педагогический поиск	7328
2016	Психолого-педагогический поиск	1970
	Современное есениноведение	4600
2017	Современное есениноведение	2044
	Психолого-педагогический поиск	4585

Основываясь на данных таблицы 32, определим журналы с признаками «проблемности». К ним прежде всего относятся 2 издания:

– журнал «Психолого-педагогический поиск», на протяжении всего анализируемого периода входящий в группу журналов со значением индекса Херфиндаля, превышающим допустимое в 1,3–4,9 раза;

– журнал «Современное есениноведение», также на протяжении всего анализируемого периода входящий в группу журналов со значением индекса Херфиндаля, превышающим допустимое; превышение наблюдается в 1,9–3,7 раза.

4 журнала, имевшие признаки «проблемности» в течение 2–3 лет, в последующие годы улучшили свои показатели и перешли в группу с допустимым значением индекса Херфиндаля:

– журнал «Прикладная юридическая психология», в 2013–2015 гг. имевший значение индекса, превышающее допустимое в 2,3–3,9 раза;

– журнал «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие», с момента вхождения в рейтинг в 2014 г. в течение 2 лет имевший значение индекса, превышающее допустимое в 1,4–2,5 раза;

– журнал «Иностранные языки в высшей школе», в 2013–2014 гг. имевший значение индекса, превышающее допустимое в 1,1–1,4 раза;

– журнал «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина», в 2013–2014 гг. имевший значение индекса, превышающее допустимое в 1,1–1,4 раза.

Журнал «Уголовно-исполнительное право» в 2013 г. имел значение индекса Херфиндаля, превышающее допустимое в 1,9 раза; с 2014 г. регулярно входит в группу периодических изданий с допустимым значением этого показателя.

Как и в анализе по коэффициенту самоцитируемости, сравним уровень «проблемности» рязанских научных журналов с данными референтной группы. В рейтинг референтной группы по пятилетнему индексу Херфиндаля по цитирующим журналам в группу журналов с допустимым значением индекса входило:

- в 2013 г. 35 из 74 названий (47 %);
- в 2014 г. 36 из 82 названий (43 %);
- в 2015 г. 54 из 84 названий (64 %);
- в 2016 г. 58 из 90 названий (64 %);
- в 2017 г. 71 из 93 названий (76 %).

В целом в референтной группе наблюдается положительный восходящий тренд: количество соответствующих нормальному значению показателя журналов возрастает. Сравним с информацией по рязанским изданиям:

- в 2013 г. 2 из 8 названий (25 %);
- в 2014 г. 3 из 9 названий (33 %);
- в 2015 г. 5 из 9 названий (55 %);
- в 2016 г. 7 из 9 названий (77 %);
- в 2017 г. 7 из 9 названий (77 %).

Можно видеть, что при низком по сравнению с референтной группой проценте рязанских журналов с допустимым значением индекса Херфиндаля в 2013–2015 гг. наблюдается затем улучшение этого показателя и достижение в 2016–2017 гг. значения, равного доле благополучных журналов в референтной группе.

Таким образом, сравнительный анализ по второй группе критериев выявляет ряд рязанских научных журналов с признаками «проблемности». Прежде всего это журнал «Психолого-педагогический поиск», коэффициент самоцитируемости и индекс Херфиндаля которого в разы превышают допустимые значения на протяжении всего исследуемого периода (2013–2017 гг.). Неблагополучным приходится назвать и положение журнала «Современное есениноведение», значение индекса Херфиндаля которого также на протяжении всего анализируемого периода существенно выше допустимого. Симптомы «проблемности» наблюдаются у журнала «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие», находящегося в группе журналов со значением коэффициента самоцитируемости, превышающим допустимое. Анализ показал, что журналы «Прикладная юридическая психология», «Иностранные языки в высшей школе» и «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина» справились с признаками «проблемности», которые наблюдались у них в течение 2–3 лет, и перешли в группу журналов с допустимыми значениями коэффициента самоцитируемости и индекса Херфиндаля. Что касается журнала «Уголовно-исполнительное право», то, за исключением 2013 г., когда значение его индекса

Херфиндаля превышало допустимое, он из года в год входит в группу периодических изданий с допустимым значением как коэффициента самоцитируемости, так и индекса Херфиндаля по цитирующим журналам. Такие рязанские журналы, как «Человек: преступление и наказание» и «Российский научный журнал», стабильно демонстрируют отсутствие признаков «проблемности» на протяжении всего исследуемого периода.

Наличие признаков «проблемности» служит основанием для корректировки позиции рязанских журналов, определенной по результатам анализа по первой группе критериев. Так, из 3 журналов, чья востребованность в российском научном сообществе была выявлена по всем трем количественным наукометрическим показателям первой группы критериев («Прикладная юридическая психология», «Человек: преступление и наказание» и «Уголовно-исполнительное право»), приходится понизить рейтинг журнала «Прикладная юридическая психология» как имевшего повышенное значение коэффициента самоцитируемости и индекса Херфиндаля по цитирующим журналам в течение 3 лет. Высокая оценка по импакт-фактору журнала и доле высокоцитируемых статей 2 журналов («Психолого-педагогический поиск» и «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие») нивелируется для обоих журналов постоянно наблюдаемыми у них симптомами «проблемности».

В результате сравнительного анализа 9 рязанских научных журналов, которые являются региональными лидерами публикационной активности в сфере социально-экономического и гуманитарного знания, и научной периодики, издаваемой в субъектах ЦФО, можно прийти к следующим выводам:

1. Рязанская научная периодика занимает срединные позиции в наукометрических рейтингах научных журналов ЦФО; опубликованные в рязанских журналах статьи адекватно репрезентируют долю этих журналов в массиве высокоцитируемых статей из журналов ЦФО.

2. Наиболее весом вклад рязанских научных журналов в юридические науки, который обеспечивается в первую очередь качеством журналов «Человек: преступление и наказание» и «Уголовно-исполнительное право».

3. Уровень заметности рязанской периодики в современной системе научных коммуникаций по педагогике, психологии, филологии, истории, экономике и социологии ослабляется, с одной стороны, невысоким импакт-фактором ряда журналов («Современное есениноведение», «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина», «Российский научный журнал»), с другой стороны, постоянно повышенным уровнем самоцитирования в таких периодических изданиях, как «Психолого-педагогический поиск» и «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие».

У рязанских научных журналов, как и в целом у научной периодики ЦФО, наблюдается положительная тенденция к отказу от применения недобросовестных тактик искусственного повышения наукометрических показателей.

## Глава 4

### География научных коллабораций вузов региона (на примере предметной области педагогики)

Дословный перевод слова «коллаборация» означает «сотрудничество». Научную коллаборацию определяют как организационное объединение ученых, «которое включает исследователей различных организаций (и различных стран), поддерживает обширное и повторяющееся человеческое взаимодействие, ориентированное к общей области исследования, и обеспечивает доступ к источникам данных, экспонатам и инструментам, требуемым для выполнения задачи исследования»<sup>1</sup>. В. В. Богатов и Д. С. Сыроежкина отмечают, что «коллаборативные процессы могут возникать между отдельными исследователями, научными коллективами и академическими институтами. ...Имеют место между учеными-исследователями и представителями власти или частного бизнеса»<sup>2</sup>. Развитие Интернета стимулировало научные коллаборации исследователей в национальном и в международном масштабе, так как ученые могут объединяться в «невидимые колледжи», физически оставаясь в границах территории своего постоянного проживания.

Обращаясь к видовой классификации научных коллабораций, отметим, что в зарубежной литературе выделяются следующие виды объединения организаций в коллаборации:

- 1) по направлениям деятельности:
  - междисциплинарные (подразумевают интеграцию научных коллективов, представляющих несколько областей знаний);
  - внутридисциплинарные;
- 2) по объединяющему признаку:
  - территориальные объединения;
  - виртуальные объединения (удаленное сотрудничество);
- 3) по территориальному признаку:
  - национальные;
  - международные;
- 4) по субъектам взаимодействия:
  - между научными коллективами;
  - между научными коллективами и представителями бизнес-структур;
  - между научными коллективами и представителями власти;

---

<sup>1</sup> Бурганова Т. А. Научные коммуникации и сотрудничество: от «писем к друзьям» к коллаборации // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 1. С. 207–211.

<sup>2</sup> Богатов В. В., Сыроежкина Д. С. Коллаборации научных организаций как элемент инфраструктуры науки // Наука. Инновации. Образование. М. : Рос. НИИ экономики, политики и права в науч.-техн. сфере, 2016. Т. 11, № 4. С. 30–44. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kollaboratsii-nauchnyh-organizatsiy-kak-element-infrastruktury-nauki> (дата обращения: 14.09.2019).

5) по типу взаимодействия:

– формальные (предполагают создание общей интеллектуальной базы и инфраструктуры на уровне научных и образовательных организаций путем заключения соглашений о сотрудничестве);

– неформальные (возникают на основе личных интересов ученых или коллективов и не предполагают официальных соглашений между организациями, в которых они трудоустроены) <sup>3</sup>.

Также можно отметить классификацию коллабораций: по масштабам (огромные, крупные, средние, малые); по доле ученых/специалистов в данной отрасли (знания), задействованных в коллаборации; в общем количестве ученых/специалистов в отрасли; по бюджету, выделяемому на исследования коллаборации, в общем объеме средств организации-участницы <sup>4</sup>.

Продуктивность научной деятельности отражается в документных массивах публикаций, что открывает возможность выявить и изучить результаты работы коллабораций методом библиометрического анализа работ, написанных в соавторстве. В рамках проводимого анализа публикационной активности рязанских ученых были исследованы научные коллаборации в предметной области педагогики. Выбор педагогики определялся тем, что она, как показано в подпараграфе 2.1.1 монографии, является лидирующей отраслью знания в Рязанской области по числу цитирований в РИНЦ и второй по количеству публикаций, индексированных в РИНЦ. Метод библиометрического анализа был применен в изучении документных потоков публикаций по педагогике, написанных рязанскими учеными в соавторстве с представителями разных организаций. Так как, согласно результатам проведенного исследования, ведущими центрами научной активности Рязани являются 6 старейших государственных вузов Рязани (доля публикаций 98,82 %), принято решение ограничить отбор публикаций по признаку аффилиации с данными вузами.

Решались следующие научные задачи:

– выявить научные коллаборации 6 ведущих рязанских вузов в предметной области педагогики;

– оценить их масштаб по географии научных связей;

– определить наиболее устойчивые научные коллаборации.

Поиск в РИНЦ проведен 14 сентября 2019 г. в режиме расширенного поиска через «Список организаций» с применением следующих фильтров:

– годы публикации: 2000–2018;

– публикации организации, включенные в РИНЦ;

---

<sup>3</sup> См.: Богатов В. В., Сыроежкина Д. С. Коллаборации научных организаций как элемент инфраструктуры науки.

<sup>4</sup> См.: Коробкина Ю. Ш., Омельченко А. М. Научные коллаборации: определение, классификации и характеристики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7, № 4А. С. 72–83. URL : <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2017-4/8-korobkina.pdf> (дата обращения: 14.09.2019).

– публикации, в которых в качестве места работы авторов указаны 6 рязанских вузов (РГУ имени С. А. Есенина, РГРТУ, РГАТУ имени имени П. А. Костычева, АПУ ФСИН, РГМУ имени академика И. П. Павлова, РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова);

– тематическая рубрика РИНЦ «Народное образование. Педагогика».

Массив записей, составивших эмпирическую базу библиометрического исследования научных коллабораций ученых из 6 ведущих рязанских вузов в предметной области педагогики, был сформирован путем последовательно выполненного поиска записей, аффилированных с каждым из 6 вузов, с последующим ограничением по вышеуказанным фильтрам. В результате создано 6 подборок, объем которых с указанием доли публикаций, сделанных в соавторстве, представлен в таблице 33.

Таблица 33

Публикации по педагогике 6 ведущих рязанских вузов,  
индексированные в РИНЦ (2000–2018 гг.),  
с указанием доли соавторства

Вуз	Кол-во публикаций	Из них в соавторстве		Количество соавторов				
		кол-во	%	2	3	4	5	более 5
АПУ ФСИН	633	202	31,9	151	32	5	5	9
РГАТУ имени П. А. Костычева	234	100	42,7	74	18	4	3	1
РГМУ имени академика И. П. Павлова	680	334	49,1	180	91	31	15	17
РГРТУ	553	198	35,8	141	37	8	7	4
РГУ имени С. А. Есенина	3 248	940	28,9	699	135	43	18	45
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	301	107	35,5	64	36	2	4	1
Итого	5 649	1 881	33,2	1309	349	93	52	77

#### 4.1. География научных коллабораций АПУ ФСИН

Анализ статистического отчета «Распределение публикаций из подборки по организациям» в подборке АПУ ФСИН выявил научные связи с 57 организациями, подавляющее большинство из которых вузы (54), научные учреждения (3 организации). Распределение публикаций по территориям (для России это федеральные округа) и странам представлено в таблице 34.

География публикаций по педагогике АПУ ФСИН, написанных в соавторстве и индексированных в РИНЦ (2000–2018 гг.), по критерию территории

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>1.</b>	<b>Москва и Московская область</b>	<b>49</b>
1.1.	Московский технический университет связи и информатики	12
1.2.	Научно-исследовательский институт ФСИН России	8
1.3.	Российский университет транспорта (МИИТ)	3
1.4.	Финансовый университет при Правительстве РФ	3
1.5.	Академия управления МВД России	2
1.6.	Московский университет МВД РФ имени В. Я. Кикотя	2
1.7.	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	2
1.8.	Институт управления образованием РАО	1
1.9.	Российский технологический университет (РТУ — МИРЭА)	1
1.10.	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)	1
1.11.	Московский государственный областной университет	1
1.12.	Московский государственный технический университет гражданской авиации	1
1.13.	Московский педагогический государственный университет	1
1.14.	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	1
1.15.	Российский государственный профессионально-педагогический университет	1
1.16.	Российский государственный социальный университет	1
1.17.	Российский новый университет	1
1.18.	Российский университет дружбы народов	1
1.19.	Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	1
1.20.	Столичная финансово-гуманитарная академия	1
1.21.	Высшая школа психологии (институт)	1
1.22.	Гжельский государственный университет	1
1.23.	Государственный социально-гуманитарный университет	1
1.24.	Современная гуманитарная академия	1
<b>2.</b>	<b>ЦФО (без Москвы и Московской области)</b>	<b>26</b>
	<i>Рязань</i>	<i>18</i>
2.1.	<i>РГУ имени С. А. Есенина</i>	<i>15</i>
2.2.	<i>РГМУ имени академика И. П. Павлова</i>	<i>1</i>
2.3.	<i>РГРТУ</i>	<i>1</i>
2.4.	<i>РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова</i>	<i>1</i>
2.5.	Тамбовский государственный технический университет	5
2.6.	Воронежский институт ФСИН России	2
2.7.	Костромской государственный университет	1
<b>3.</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>31</b>
	<i>Чувашская Республика</i>	<i>15</i>
3.1.	<i>Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова</i>	<i>11</i>
3.2.	<i>Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева</i>	<i>4</i>

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
	<b>Республика Татарстан</b>	<b>9</b>
3.3.	Казанский (Приволжский) федеральный университет	3
3.4.	Казанский государственный архитектурно-строительный университет	3
3.5.	Альметьевский государственный нефтяной институт	1
3.6.	Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева (КНИТУ КАИ)	1
3.7.	Университет управления «ТИСБИ» (Татарский институт содействия бизнесу)	1
3.8.	Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина	2
3.9.	Самарский юридический институт ФСИН России	1
3.10.	Башкирский государственный университет	1
3.11.	Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева	1
3.12.	Нижегородская академия МВД РФ	1
3.13.	Оренбургский государственный педагогический университет	1
<b>4.</b>	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>5</b>
4.1.	Санкт-Петербургский государственный университет	1
4.2.	Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина	1
4.3.	Балтийский федеральный университет имени И. Канта	1
4.4.	Вологодский институт права и экономики ФСИН России	1
4.5.	Псковский государственный университет	1
<b>5.</b>	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>1</b>
5.1.	Бурятский государственный университет	
<b>6.</b>	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>1</b>
6.1.	Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова	1
<b>7.</b>	<b>Украина</b>	<b>7</b>
7.1.	Национальная академия педагогических наук Украины	5
7.2.	Винницкий национальный технический университет	1
7.3.	Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова	1
<b>8.</b>	<b>Луганская народная республика</b>	<b>1</b>
8.1.	Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко	1
<b>9.</b>	<b>Республика Беларусь</b>	<b>3</b>
9.1.	Белорусский государственный экономический университет	2
9.2.	Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь	1
<b>Всего</b>		<b>124<sup>5</sup></b>

Рассматривая их по географии территорий, отметим, что чаще всего авторы, занимающиеся педагогическими исследованиями в АПУ ФСИН, объединяются с учеными из ЦФО: из Москвы и Московской области

<sup>5</sup> Разница между количеством публикаций АПУ ФСИН, написанных в соавторстве и указанных в табл. 33 (202), и итоговой суммой, указанной в табл. 34 (124), объясняется наличием 78 публикаций, созданных в соавторстве учеными только из АПУ ФСИН.



(49 публикаций в соавторстве) и других центральных регионов (26 публикаций в соавторстве) с вполне объяснимым лидерством Рязани (18 публикаций в соавторстве). На втором месте находятся вузы Приволжского федерального округа (31 публикация в соавторстве). Здесь особо нужно отметить сотрудничество с Чувашией (15 публикаций в соавторстве) и Татарстаном (9 публикаций в соавторстве). На третьем месте — Северо-Западный федеральный округ (5 публикаций в соавторстве); далее следуют Дальневосточный и Уральский федеральные округа (по 1 публикации в соавторстве). Из отраженных в базе данных РИНЦ публикаций, аффилированных с другими странами, авторы АПУ ФСИН имеют научные связи с Украиной (7 публикаций в соавторстве) и Белоруссией (3 публикации в соавторстве). Имеется 1 публикация в соавторстве с Луганским национальным университетом имени Тараса Шевченко.

Оценивая географию научных коллабораций авторов из АПУ ФСИН по организациям, можно выделить наиболее устойчивые связи по принципу Парето. Открытый итальянским ученым Вильфредо Парето закон Парето, или правило 80:20, — это способ, позволяющий оценить эффективность той или иной деятельности<sup>6</sup>. Согласно закону Парето, 20 % усилий, затрачиваемых на достижение результата, приносят 80 % эффективности, а 80 % усилий дают всего 20 % результата. Если попробовать применить принцип Парето к рассматриваемому нами вопросу, то можно предположить, что 20 % организаций, с которыми аффилированы написанные в соавторстве с учеными АПУ ФСИН работы, дают 80 % совместных публикаций. Если провести расчет исходя из данных таблицы 34, то отклонение слишком значительное: из 57 организаций 11 организаций (19,3 %) обеспечивают 72 публикации в соавторстве (58,1 %). Однако если сделать расчет по 58 организациям, принимая во внимание, что из 202 работ, указанных в таблице 33, 78 написаны соавторами только из АПУ ФСИН, то соотношение будет более приближено к правилу 80:20: из 58 организаций 12 организаций (20,7 %) обеспечивают 150 публикаций в соавторстве (74,3 %). Таким образом, представляется обоснованным выделить наиболее устойчивые научные коллаборации, которые сложились у ученых из АПУ ФСИН с нижеприведенными в таблице 35 организациями.

Анализ данных таблицы 35 показывает, что наиболее прочные научные связи соединяют авторов из АПУ ФСИН либо с РГУ имени С. А. Есенина — рязанским центром научной активности в сфере педагогических исследований (15 публикаций в соавторстве, или 20,8 %), либо с территориально близкими соседями — вузами и научными учреждениями Москвы (26 публикаций в соавторстве, или 36,1 %) и Тамбова (5 публикаций в соавторстве, или 6,9 %). Суммарно организации Рязани, Москвы и Тамбова

---

<sup>6</sup> См.: Пахомов А. П. Применять или не применять принцип Парето на практике? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2010. № 1. С. 5–12. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/primenyat-ili-ne-primenyat-printsip-pareto-na-praktike> (дата обращения: 16.09.2019).

продуцируют 63,9 % совместных работ. Что касается других регионов России, то устойчивые научные коллаборации сложились с вузами Чувашии (15 публикаций в соавторстве, или 20,8 %) и Татарстана (6 публикаций в соавторстве, или 8,3 %). В аспекте развития международных связей следует указать Национальную академию педагогических наук Украины (5 публикаций в соавторстве, или 6,9 %).

Таблица 35

Устойчивые научные коллаборации АПУ ФСИН  
в сфере педагогических исследований

№ п/п	Вуз	Кол-во публикаций в соавторстве
1.	Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина	15
2.	Московский технический университет связи и информатики	12
3.	Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова	11
4.	Научно-исследовательский институт ФСИН России	8
5.	Тамбовский государственный технический университет	5
6.	Национальная академия педагогических наук Украины	5
7.	Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева	4
8.	Российский университет транспорта (МИИТ)	3
9.	Финансовый университет при Правительстве РФ	3
10.	Казанский (Приволжский) федеральный университет	3
11.	Казанский государственный архитектурно-строительный университет	3
Итого		72

Следует также отметить, что доля классических и педагогических вузов и научных учреждений, фокусирующихся на проведении педагогических исследований, в структуре устойчивых научных коллабораций составляет менее половины (5). Остальные вузы и научные учреждения относятся по профилю своей деятельности к сфере юриспруденции, техническим и экономическим наукам.

#### 4.2. География научных коллабораций РГАТУ имени П. А. Костычева

Анализ статистического отчета «Распределение публикаций из подборки по организациям» в подборке РГАТУ имени П. А. Костычева показал научные связи с 14 организациями; все эти организации — вузы. География публикаций по федеральным округам представлена в таблице 36.

География публикаций по педагогике РГАТУ имени П. А. Костычева,  
написанных в соавторстве и индексированных в РИНЦ (2000–2018 гг.),  
по критерию территории

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>1.</b>	<b>Москва и Московская область</b>	<b>11</b>
1.1.	Военный университет Министерства обороны РФ	4
1.2.	Государственный социально-гуманитарный университет	3
1.3.	Военная академия ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого	1
1.4.	Московский государственный лингвистический университет	1
1.5.	Московский государственный областной университет	1
1.6.	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	1
<b>2.</b>	<b>ЦФО (кроме Москвы и Московской области)</b>	<b>15</b>
	<i>Рязань</i>	<i>12</i>
2.1.	<i>РГУ имени С. А. Есенина</i>	<i>8</i>
2.2.	<i>РВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова</i>	<i>2</i>
2.3.	<i>РГМУ имени академика И. П. Павлова</i>	<i>1</i>
2.4.	<i>Региональный институт бизнеса и управления</i>	<i>1</i>
2.5.	Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени проф. Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»	1
2.6.	Мичуринский государственный аграрный университет	1
2.7.	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	1
<b>3.</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>1</b>
3.1.	Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского	1
<b>Всего</b>		<b>27<sup>7</sup></b>

Рассматривая научные связи по федеральным округам, отметим, что главным образом авторы работ по педагогике из РГАТУ имени П. А. Костычева объединяются с учеными из ЦФО из Москвы и Московской области (11 публикаций в соавторстве) и других центральных регионов (15 публикаций в соавторстве), преимущественно из Рязани (12 публикаций в соавторстве). Из Приволжского федерального округа представлен только 1 вуз (1 публикация в соавторстве). Согласно базе данных РИНЦ, у авторов РГАТУ имени П. А. Костычева аффилированные с другими странами публикации и соответственно научные связи отсутствуют.

Давая оценку географии научных коллабораций авторов из РГАТУ имени П. А. Костычева по организациям при опоре на принцип Парето, сделаем расчет по 15 организациям, принимая во внимание, что из 100 ра-

<sup>7</sup> Разница между количеством публикаций РГАТУ имени П. А. Костычева, написанных в соавторстве и указанных в таблице 33 (100), и итоговой суммой, указанной в таблице 36 (27), объясняется наличием 73 публикаций, созданных в соавторстве учеными только из РГАТУ имени П. А. Костычева.

бот, указанных в таблице 33, 73 написаны соавторами только из РГАТУ имени П. А. Костычева: 3 организации (20,0 %) обеспечивают 85 публикаций в соавторстве (85,0 %). Такое соотношение приближено к правилу Парето. Представляется обоснованным выделить устойчивые научные коллаборации, которые сложились у ученых из РГАТУ имени П. А. Костычева с двумя приведенными в таблице 37 организациями.

Таблица 37

Устойчивые научные коллаборации РГАТУ имени П. А. Костычева  
в сфере педагогических исследований

№ п/п	Вуз	Кол-во публикаций в соавторстве
1.	РГУ имени С. А. Есенина	8
2.	Военный университет Министерства обороны РФ	4
Итого		12

Анализ данных таблицы 37 показывает, что наиболее прочные научные связи соединяют авторов из РГАТУ имени П. А. Костычева с РГУ имени С. А. Есенина — рязанским центром научной активности в сфере педагогических исследований и территориально близкой Москвой. Интересно также отметить, привлекая данные из таблицы 34, что в структуре научных коллабораций неожиданно велика доля военных вузов (5 вузов из 14); один из таких вузов образует и устойчивую коллаборацию.

### 4.3. География научных коллабораций РГМУ имени академика И. П. Павлова

Анализ статистического отчета «Распределение публикаций из подборки по организациям» в подборке РГМУ имени академика И. П. Павлова демонстрирует научные связи с 19 организациями; 16 из них — вузы; 3 организации — научные учреждения. Распределение публикаций по федеральным округам России и странам представлено в таблице 38.

Данные таблицы иллюстрируют, что чаще всего авторы, занимающиеся педагогическими исследованиями в РГМУ имени академика И. П. Павлова, объединяются с учеными из ЦФО: из Москвы и Московской области (19 публикаций в соавторстве) и других центральных регионов (19 публикаций в соавторстве). При этом среди последних безусловно лидирует группа рязанских вузов, в совокупности обеспечивающих 16 публикаций. Южный, Уральский и Сибирский федеральные округа представляют по 1 публикации в соавторстве. Из отраженных в базе данных РИНЦ публикаций, аффилированных с другими странами, авторы РГМУ имени академика И. П. Павлова поддерживают научные связи с Украиной (8 публикаций в соавторстве).

География публикаций по педагогике РГМУ имени академика И. П. Павлова, написанных в соавторстве и индексированных в РИНЦ (2000–2018 гг.), по критерию территории

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>1.</b>	<b>Москва и Московская область</b>	<b>19</b>
1.1.	Московский технический университет связи и информатики	11
1.2.	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	3
1.3.	Московский государственный институт международных отношений (университет)	2
1.4.	Московский политехнический университет	1
1.5.	Национальный медицинский исследовательский центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В. И. Кулакова	1
1.6.	Институт управления образованием РАО	1
<b>2.</b>	<b>ЦФО (кроме Москвы и Московской области)</b>	<b>19</b>
	<i>Рязань</i>	<i>16</i>
2.1.	<i>РГУ имени С. А. Есенина</i>	<i>9</i>
2.2.	<i>РГРТУ</i>	<i>3</i>
2.3.	<i>АПУ ФСИИ</i>	<i>2</i>
2.4.	<i>РГАТУ имени П. А. Костычева</i>	<i>1</i>
2.5.	<i>РВВДКУ имени генерала армии В.Ф. Маргелова</i>	<i>1</i>
2.6.	Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого	2
2.7.	Тверской государственный медицинский университет	1
<b>3.</b>	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>1</b>
3.1.	Волгоградский государственный университет	1
<b>4.</b>	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>1</b>
4.1.	Челябинский государственный университет	1
<b>5.</b>	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1</b>
5.1.	Омский государственный педагогический университет	1
<b>6.</b>	<b>Украина</b>	<b>8</b>
6.1.	Национальная академия педагогических наук Украины	5
6.2.	Национальный университет государственной налоговой службы Украины	2
6.3.	Винницкий национальный технический университет	1
<b>Всего</b>		<b>49<sup>8</sup></b>

Оценить географию научных коллабораций авторов из РГМУ имени академика И. П. Павлова по организациям с использованием принципа Парето не представляется возможным в связи с тем, что из 334 работ, указанных в таблице 33, подавляющее большинство публикаций (285, или 85,3 %) написаны соавторами только из РГМУ имени академика И. П. Павлова, что,

<sup>8</sup> Разница между количеством публикаций РГМУ имени академика И. П. Павлова, написанных в соавторстве и указанных в таблице 33 (334), и итоговой суммой, указанной в таблице 38 (49), объясняется наличием 285 публикаций, созданных в соавторстве учеными только из РГМУ имени академика И. П. Павлова.

кстати, косвенно говорит о слабом развитии научных связей данного вуза. Анализируя информацию в таблице 32, можно выделить достаточно устойчивые научные коллаборации с 4 организациями внутри России (табл. 39).

Таблица 39

Устойчивые научные коллаборации РГМУ имени академика И. П. Павлова  
в сфере педагогических исследований

№ п/п	Вуз	Кол-во публикаций в соавторстве
1.	Московский технический университет связи и информатики	11
2.	РГУ имени С. А. Есенина	9
3.	РГРТУ	3
4.	Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)	3
5.	Национальная академия педагогических наук Украины	5
Итого		31

Анализ данных таблицы 39 показывает, что наиболее прочные научные связи соединяют авторов из РГМУ имени академика И. П. Павлова с 2 московскими вузами (14 публикаций в соавторстве) и 2 рязанскими (12 публикаций в соавторстве). Из международных коллабораций следует указать на Национальную академию педагогических наук Украины (5 публикаций в соавторстве).

В структуре устойчивых научных коллабораций 2 организации из 5 — это классический университет, в свое время образовавшийся на основе педагогического, и отраслевое научное учреждение в сфере педагогики; остальные 3 организации относятся по профилю своей деятельности к техническим наукам.

#### 4.4. География научных коллабораций РГРТУ

Анализ статистического отчета «Распределение публикаций из подборки по организациям» в подборке РГРТУ показал научные связи с 27 организациями: 25 из них — вузы, 1 — академический институт РАН, 1 — учреждение дополнительного профессионального образования. География публикаций по федеральным округам представлена в таблице 40.

Анализируя научные связи по федеральным округам, отметим высокую активность связей в ЦФО: организации из Москвы и Московской области (14 публикаций в соавторстве) и рязанские вузы (35 публикаций в соавторстве). Однако, кроме Москвы, Московской области и Рязани, коллаборации РГРТУ не распространяются на другие центральные регионы. Примерно в равной степени развития находятся научные связи РГРТУ с вузами и организациями из Приволжского, Сибирского и Уральского федеральных округов (по 4 публикации в соавторстве). Северо-Западный и Южный федераль-

ные округа представлены каждый одним вузом и соответственно 2 и 1 публикациями в соавторстве. Согласно базе данных РИНЦ, у авторов РГРТУ аффилированные с другими странами публикации и соответственно научные связи отсутствуют.

Таблица 40

География публикаций по педагогике РГРТУ,  
написанных в соавторстве и индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.),  
по критерию территории

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>1.</b>	<b>Москва и Московская область</b>	<b>14</b>
1.1.	Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	3
1.2.	Московский государственный институт международных отношений (университет)	2
1.3.	Институт проблем управления имени В. А. Трапезникова РАН	1
1.4.	Московский городской педагогический университет	1
1.5.	Московский государственный институт культуры	1
1.6.	Московский государственный лингвистический университет	1
1.7.	Московский политехнический университет	1
1.8.	Московский технический университет связи и информатики	1
1.9.	Московский технологический институт	1
1.10.	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	1
1.11.	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	1
<b>2.</b>	<b>ЦФО (кроме Москвы и Московской области)</b>	<b>35</b>
	<i>Рязань</i>	35
2.1.	<i>РГУ имени С. А. Есенина</i>	28
2.2.	<i>РГМУ имени академика И. П. Павлова</i>	3
2.3.	<i>РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова</i>	3
2.4.	<i>АПУ ФСИН</i>	1
<b>3.</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>4</b>
3.1.	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева	1
3.2.	Пензенский государственный университет архитектуры и строительства	1
3.3.	Пермский государственный национальный исследовательский университет	1
3.4.	Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка»	1
<b>4.</b>	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>4</b>
4.1.	Иркутский национальный исследовательский технический университет	1
4.2.	Кемеровский государственный университет	1
4.3.	Кузбасский региональный институт развития профессионального образования	1
4.4.	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	1

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>5.</b>	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>4</b>
5.1.	Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова	3
5.2.	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина	1
<b>6.</b>	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>2</b>
6.1.	Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики	2
<b>7.</b>	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>1</b>
7.1.	Волгоградский государственный технический университет	1
<b>Всего</b>		<b>64<sup>9</sup></b>

Расчет устойчивости научных коллабораций авторов из РГРТУ с отдельными организациями при опоре на принцип Парето с учетом большой доли работ, написанных в соавторстве учеными только из РГРТУ, дает следующую картину: 6 организаций (21,4 %) обеспечивают 174 публикации в соавторстве (87,9 %). Представляется обоснованным выделить коллаборации, которые сложились у ученых из РГРТУ с приведенными организациями в таблице 41.

Таблица 41

Устойчивые научные коллаборации РГРТУ  
в сфере педагогических исследований

№ п/п	Вуз	Кол-во публикаций в соавторстве
1.	РГУ имени С. А. Есенина	28
2.	Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	3
3.	РГМУ имени академика И. П. Павлова	3
4.	РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	3
5.	Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова	3
Итого		40

Анализ данных таблицы 41 показывает, что наиболее прочные научные связи соединяют авторов из РГРТУ с рязанским центром научной активности в сфере педагогических исследований — РГУ имени С. А. Есенина и еще 2 рязанскими, 1 московским и 1 уральским вузами.

<sup>9</sup> Разница между количеством публикаций РГРТУ, написанных в соавторстве и указанных в таблице 33 (198), и итоговой суммой, указанной в таблице 40 (64), объясняется наличием 134 публикаций, созданных в соавторстве учеными только из РГРТУ.



## 4.5. География научных коллабораций РГУ имени С. А. Есенина

Результаты изучения научных связей этого университета наиболее интересны, так как его главная роль в области педагогических исследований в регионе уже неоднократно отмечалась ранее. Анализ статистического отчета «Распределение публикаций из подборки по организациям» в подборке РГУ имени С. А. Есенина показывает научные связи с 86 организациями, 79 из них — вузы. Также представлены 3 научных учреждения, 2 учреждения дополнительного профессионального образования и 2 органа власти. Распределение публикаций по федеральным округам России и странам представлено в таблице 42.

Таблица 42

География публикаций по педагогике РГУ имени С. А. Есенина,  
написанных в соавторстве и индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.),  
по критерию территории

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>1.</b>	<b>Москва и Московская область</b>	<b>84</b>
1.1.	Московский педагогический государственный университет	10
1.2.	Институт стратегии развития образования РАО	7
1.3.	Московский государственный областной университет	7
1.4.	Академия социального управления	5
1.5.	Государственный социально-гуманитарный университет	5
1.6.	Московский университет МВД РФ имени В. Я. Кикотя	5
1.7.	Московский государственный институт международных отношений (университет)	4
1.8.	Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО	3
1.9.	Институт мировых цивилизаций	3
1.10.	Московский государственный лингвистический университет	3
1.11.	Московский политехнический университет	3
1.12.	Российский технологический университет (РТУ — МИРЭА)	2
1.13.	Московский городской педагогический университет	2
1.14.	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	2
1.15.	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	2
1.16.	Российский университет транспорта (МИИТ)	2
1.17.	Академия управления МВД России	1
1.18.	Военная академия ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого	1
1.19.	Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина	1
1.20.	Гуманитарно-социальный институт	1
1.21.	Международный институт информатизации и государственного управления имени П. А. Столыпина	1
1.22.	Министерство обороны РФ	1
1.23.	Московская академия экономики и права	1

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
1.24.	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)	1
1.25.	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)	1
1.26.	Московский гуманитарный университет	1
1.27.	Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»	1
1.28.	Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова	1
1.29.	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	1
1.30.	Российский государственный гуманитарный университет	1
1.31.	Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма	1
1.32.	Российский институт стратегических исследований	1
1.33.	Российский новый университет	1
1.34.	Современная гуманитарная академия	1
1.35.	Финансовый университет при Правительстве РФ	1
<b>2.</b>	<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>97</b>
	<b>Рязань</b>	<b>82</b>
2.1.	<i>РГРТУ</i>	<i>27</i>
2.2.	<i>РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова</i>	<i>17</i>
2.3.	<i>АПУ ФСИН</i>	<i>14</i>
2.4.	<i>РГМУ имени академика И. П. Павлова</i>	<i>9</i>
2.5.	<i>РГАТУ имени П. А. Костычева</i>	<i>7</i>
2.6.	<i>Рязанский областной институт развития образования</i>	<i>5</i>
2.7.	<i>Региональный институт бизнеса и управления</i>	<i>1</i>
2.8.	<i>Современный технический университет</i>	<i>1</i>
2.9.	<i>Центр мониторинга и сопровождения образования</i>	<i>1</i>
2.10.	Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина	3
2.11.	Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	2
2.12.	Воронежский государственный педагогический университет	2
2.13.	Тамбовский государственный технический университет	2
2.14.	Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина	2
2.15.	Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого	2
2.16.	Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского	1
2.17.	Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского	1
<b>3.</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>21</b>
3.1.	Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина	4
3.2.	Оренбургский государственный педагогический университет	4
3.3.	Казанский (Приволжский) федеральный университет	3

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
3.4.	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева	2
3.5.	Самарский государственный социально-педагогический университет	2
3.6.	Оренбургский государственный медицинский университет	1
3.7.	Пензенский государственный университет	1
3.8.	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского	1
3.9.	Удмуртский государственный университет	1
3.10.	Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова	1
3.11.	Чайковский государственный институт физической культуры	1
<b>4.</b>	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>9</b>
4.1.	Кубанский государственный университет	4
4.2.	Волгоградский государственный социально-педагогический университет	3
4.3.	Волгоградская консерватория (институт) имени П. А. Серебрякова	1
4.4.	Екатеринодарская духовная семинария	1
<b>5.</b>	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>6</b>
5.1.	Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования	2
5.2.	Петрозаводский государственный университет	1
5.3.	Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена	1
5.4.	Санкт-Петербургский государственный университет	1
5.5.	Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики	1
<b>6.</b>	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>5</b>
6.1.	Уральский государственный педагогический университет	4
6.2.	Российский государственный профессионально-педагогический университет	1
<b>7.</b>	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>5</b>
7.1.	Байкальский государственный университет	2
7.2.	Алтайский государственный университет	1
7.3.	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	1
7.4.	Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова	1
<b>8.</b>	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>2</b>
8.1.	Дальневосточный государственный гуманитарный университет	1
8.2.	Дальневосточный юридический институт МВД РФ	1
<b>9.</b>	<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>1</b>
9.1.	Ставропольский государственный медицинский университет	1
<b>10.</b>	<b>Республика Беларусь</b>	<b>2</b>
10.1.	Белорусский государственный университет	1
10.2.	Белорусский государственный экономический университет	1

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>11.</b>	<b>Украина</b>	<b>1</b>
11.1.	Черкасский национальный университет имени Богдана Хмельницкого	1
<b>12.</b>	<b>Республика Молдова</b>	<b>1</b>
12.1.	Приднестровский государственный университет имени Т. Г. Шевченко	1
<b>13.</b>	<b>Латвийская Республика</b>	<b>1</b>
13.1.	University of Latvia	1
<b>Всего</b>		<b>235</b> <sup>10</sup>

Оценивая масштаб географии научных коллабораций РГУ имени С. А. Есенина в сфере педагогики в аспекте территорий, отметим, что чаще всего связи через соавторство устанавливаются с организациями из ЦФО, в том числе из Москвы и Московской области (84 публикации в соавторстве) и других центральных регионов (97 публикаций в соавторстве, из них 82 работы с авторами-рязанцами). Достаточно велик объем научного сотрудничества с авторами из Приволжского федерального округа (21 публикация в соавторстве). Менее значимы связи с Южным (9 публикаций в соавторстве), Северо-Западным (6 публикаций в соавторстве), Уральским (5 публикаций в соавторстве) и Сибирским (5 публикаций в соавторстве) федеральными округами. Дальневосточный и Северо-Кавказский федеральные округа представлены соответственно 2 и 1 публикациями в соавторстве.

Из отраженных в базе данных РИНЦ публикаций, аффилированных с другими странами, авторы РГУ имени С. А. Есенина имеют научные связи с Беларуссией (2 публикации в соавторстве), Украиной (1 публикация в соавторстве), Молдавией (1 публикация в соавторстве) и Латвией (1 публикация в соавторстве).

Изучая географию научных коллабораций авторов из РГУ имени С. А. Есенина по организациям с опорой на принцип Парето, сделаем расчет по 87 организациям. Из 87 организаций 17 организаций (19,5 %) обеспечивают 843 публикации в соавторстве (89,6 %). Отступление от соотношения 20:80 объясняется, как и в случае с РГМУ имени академика И. П. Павлова, слишком большой долей публикаций (705, или 75,0 %), написанных соавторами только из РГУ имени С. А. Есенина, что, как уже отмечалось ранее, косвенно говорит о слабом развитии научных связей вуза в сфере педагогических исследований.

Таким образом, представляется обоснованным выделить наиболее устойчивые научные коллаборации, которые сложились у ученых из РГУ имени С. А. Есенина, с нижеприведенными в таблице 43 организациями.

<sup>10</sup> Разница между количеством публикаций РГУ имени С. А. Есенина, написанных в соавторстве и указанных в таблице 33 (940), и итоговой суммой, указанной в таблице 42 (235), объясняется наличием 705 публикаций, созданных в соавторстве учеными только из РГУ имени С. А. Есенина.

Устойчивые научные коллаборации РГУ имени С. А. Есенина  
в сфере педагогических исследований

№ п/п	Бузы	Кол-во публикаций в соавторстве
1.	РГРТУ	27
2.	РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова	17
3.	АПУ ФСИН	14
4.	Московский педагогический государственный университет	10
5.	РГМУ имени академика И. П. Павлова	9
6.	РГАТУ имени П. А. Костычева	7
7.	Институт стратегии развития образования РАО	7
8.	Московский государственный областной университет	7
9.	Рязанский областной институт развития образования	5
10.	Академия социального управления	5
11.	Государственный социально-гуманитарный университет	5
12.	Московский университет МВД РФ имени В. Я. Кикотя	5
13.	Московский государственный институт международных отношений (университет)	4
14.	Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина	4
15.	Оренбургский государственный педагогический университет	4
16.	Кубанский государственный университет	4
17.	Уральский государственный педагогический университет	4
Итого		138

Анализ данных таблицы 43 показывает, что наиболее прочные связи соединяют авторов из главного рязанского центра научной активности в сфере педагогических исследований с ближайшими соседями — рязанскими вузами и Рязанским областным институтом развития образования (79 публикаций в соавторстве, или 57,2 %), вузами и научными учреждениями Москвы и Московской области (43 публикации в соавторстве, или 31,2 %), 4 вузами Нижнего Новгорода, Оренбурга, Краснодара и Екатеринбурга (по 4 публикации в соавторстве, или по 2,9 %). В структуре устойчивых научных коллабораций значительна доля педагогических вузов, классических и гуманитарных университетов с сильной педагогической составляющей, научных учреждений и учреждений дополнительного профессионального образования в области педагогики; их более половины (10 организаций, или 58,8 %).

#### 4.6. География научных коллабораций РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова

Анализ статистического отчета «Распределение публикаций из подборки по организациям» в подборке РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова демонстрирует научные связи с 15 организациями, 14 из них — вузы, 1 организация — научное учреждение. Распределение публикаций по федеральным округам России представлено в таблице 44.

География публикаций по педагогике  
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова,  
написанных в соавторстве и индексируемых в РИНЦ (2000–2018 гг.),  
по критерию территории

№ п/п	Территория и входящие в нее вузы	Кол-во публикаций
<b>1.</b>	<b>Москва и Московская область</b>	<b>15</b>
1.1.	Военная академия ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого	3
1.2.	Военный университет Министерства обороны РФ	3
1.3.	Московский политехнический университет	3
1.4.	Московский университет МВД РФ имени В. Я. Кикотя	2
1.5.	Военная академия воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова	1
1.6.	Московский государственный институт международных отношений (университет)	1
1.7.	Московский государственный областной университет	1
1.8.	Психологический институт РАО	1
<b>2.</b>	<b>ЦФО (кроме Москвы и Московской области)</b>	<b>27</b>
	<i>Рязань</i>	27
2.1.	<i>РГУ имени С. А. Есенина</i>	17
2.2.	<i>Региональный институт бизнеса и управления</i>	3
2.3.	<i>РГРТУ</i>	3
2.4.	<i>РГАТУ имени П. А. Костычева</i>	2
2.5.	<i>АПУ ФСИИ</i>	1
2.6.	<i>РГМУ имени академика И. П. Павлова</i>	1
<b>Всего</b>		<b>42<sup>11</sup></b>

Данные таблицы иллюстрируют, что научные связи авторов, занимающихся педагогическими исследованиями в РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова, ограничены ЦФО: это соавторы из Москвы и Московской области (15 публикаций в соавторстве) и Рязани (27 публикаций в соавторстве). Коллаборации не поддерживаются с другими странами.

Расчет с использованием принципа Парето показывает, что из 107 работ, указанных в таблице 33, 85 публикаций (79,4 %) написаны соавторами из 3 организаций (18,8 %). Такое соотношение подтверждает правило 20:80, однако равное количество совместных работ у целого ряда организаций, которые могут претендовать на третье место (по 3 публикации), и значительная разница между числом работ у РГУ имени С. А. Есенина и другими обосновывает выделение только одной устойчивой научной коллаборации у РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова (табл. 45).

<sup>11</sup> Разница между количеством публикаций РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова, написанных в соавторстве и указанных в таблице 33 (107), и итоговой суммой, указанной в таблице 44 (42), объясняется наличием 65 публикаций, созданных в соавторстве учеными только из РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова.

Устойчивые научные коллаборации  
РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова  
в сфере педагогических исследований

№ п/п	Вуз	Кол-во публикаций в соавторстве
1.	РГУ имени С. А. Есенина	17
Итого		17

Обобщим в форме выводов результаты проделанного библиометрического анализа массива записей РИНЦ, отражающего 1881 публикацию по педагогике, написанную рязанскими учеными из 6 ведущих рязанских вузов в соавторстве с представителями разных организаций.

1. География научных коллабораций 6 ведущих рязанских вузов в предметной области педагогики охватывает все 8 федеральных округов России, однако, как это иллюстрируют диаграммы на рисунках 30 и 31, научные связи сосредоточены преимущественно в ЦФО, а внутри ЦФО — в Москве, Московской области и Рязани. Такие данные, с одной стороны, говорят об ограниченном характере коллабораций рязанских ученых, а с другой стороны, наглядно репрезентируют патологическую централизацию российской науки в Москве, о которой говорилось во введении к настоящей монографии.

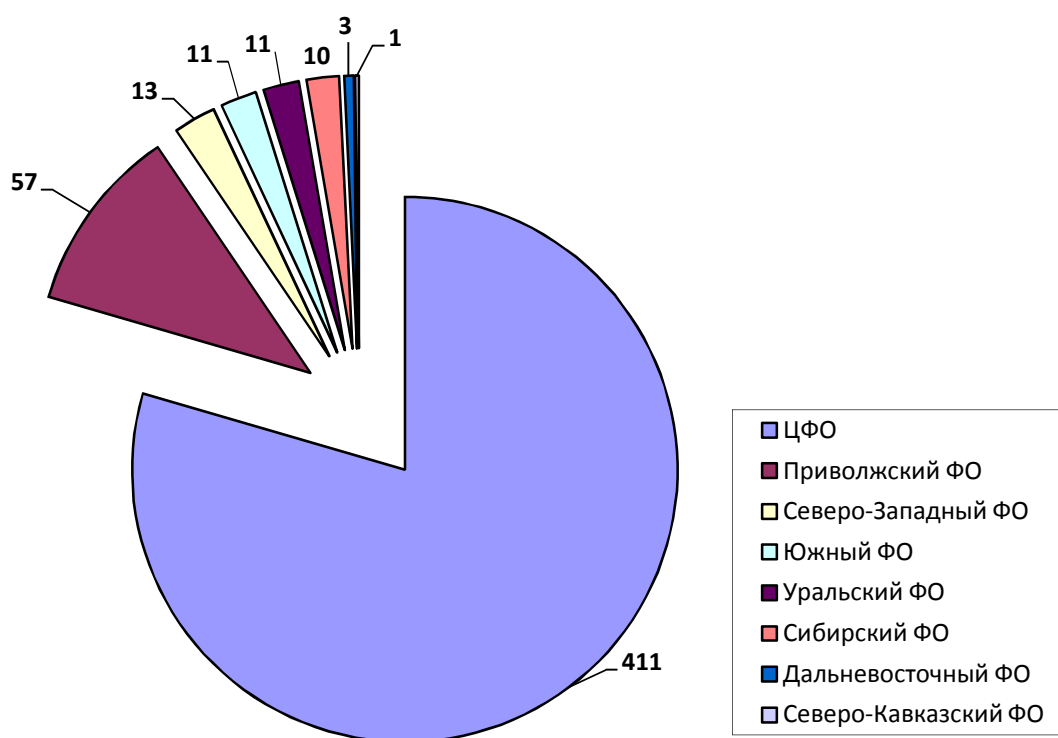


Рис. 30. География научных коллабораций 6 ведущих рязанских вузов в предметной области педагогики по федеральным округам (по данным о публикациях в соавторстве РИНЦ, 2000–2018 гг.)

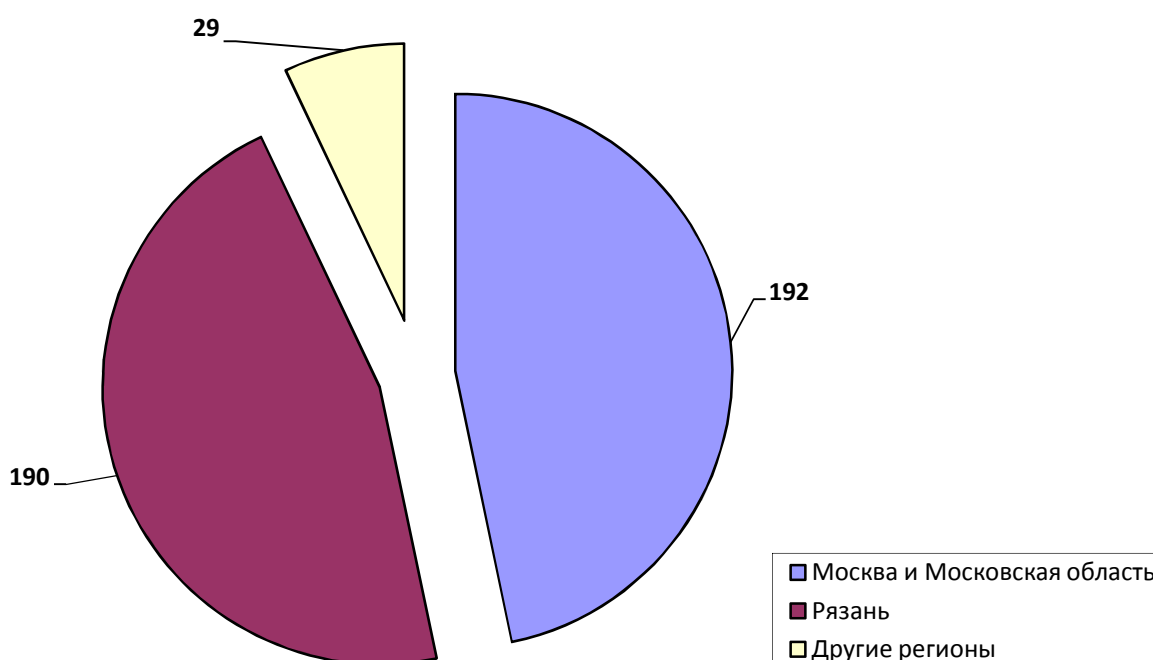


Рис. 31. География научных коллабораций 6 ведущих рязанских вузов в предметной области педагогики по ЦФО (по данным о публикациях в соавторстве РИНЦ, 2000–2018 гг.)

2. Среди других федеральных округов следует выделить Приволжский, как имеющий достаточно активные научные связи (57 публикаций в соавторстве) с 4 из 6 рязанских вузов: АПУ ФСИН, РГАТУ имени П. А. Костычева, РГРТУ и РГУ имени С. А. Есенина. С остальными федеральными округами научное сотрудничество менее развито: с Северо-Западным установлены коллаборации (13 публикаций в соавторстве) у 3 вузов (АПУ ФСИН, РГРТУ и РГУ имени С. А. Есенина); с Уральским (11 публикаций в соавторстве) — у 4 вузов (АПУ ФСИН, РГМУ имени академика И. П. Павлова, РГРТУ и РГУ имени С. А. Есенина); с Южным (11 публикаций в соавторстве) — у 2 вузов (РГРТУ и РГУ имени С. А. Есенина); с Сибирским (10 публикаций в соавторстве) — у 3 вузов (РГМУ имени академика И. П. Павлова, РГРТУ и РГУ имени С. А. Есенина); с Дальневосточным (3 публикации в соавторстве) — у 2 вузов (АПУ ФСИН и РГУ имени С. А. Есенина); с Северо-Кавказским (1 публикация в соавторстве) — у 1 вуза (РГУ имени С. А. Есенина).

3. Из 6 вузов, массив аффилированных с которыми совместных публикаций был проанализирован, научные связи во всех 8 федеральных округах установлены только у РГУ имени С. А. Есенина. РГРТУ имеет научные коллаборации с авторами из 6 федеральных округов, АПУ ФСИН сотрудничает с учеными из 5 округов, РГМУ имени академика И. П. Павлова — с авторами из 4 округов, РГАТУ имени П. А. Костычева — из 2 округов, РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова — только из 1 округа.

4. Такие рязанские вузы, как АПУ ФСИН, РГМУ имени академика И. П. Павлова и РГУ имени С. А. Есенина, имеют единичные публикации в соавторстве с учеными из Украины, Белоруссии, Молдавии и Латвии.



5. Чаще всего авторы из рязанских вузов сотрудничают с вузом-лидером педагогических исследований в Рязанской области — РГУ имени С. А. Есенина, и коллегами из других высших учебных заведений Рязани, то есть налицо вполне оформившаяся местная научная коллаборация в предметной области педагогики. Устойчивые научные связи также сложились с рядом вузов и научных учреждений Москвы, Тамбова, Нижнего Новгорода, Оренбурга, Краснодара и Екатеринбурга, а также с вузами Чувашии и Татарстана.

6. В структуре устойчивых научных коллабораций выделяются:

– педагогические вузы и научные центры, занимающиеся педагогическими исследованиями;

– классические и гуманитарные вузы с сильной педагогической составляющей;

– вузы, которые по профилю своей деятельности относятся к сфере других наук (юриспруденция, технические науки, медицина, сельскохозяйственные науки, экономика, военное дело).

Сотрудничество с последней подгруппой вузов может быть объяснено профессиональными связями, вытекающими из отраслевой специфики рязанских вузов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Библиометрический анализ публикационной активности исследователей в российских регионах на примере Рязанской области был проведен по комплексу критериев, в совокупности обеспечивших адекватную оценку научной продуктивности рязанских ученых в сфере социально-экономического и гуманитарного познания. В качестве критериев были выбраны:

- тематические приоритетные направления исследований;
- центры научной активности региона;
- структура и качество цитирования ученых;
- авторитетность научных журналов, издаваемых в регионе;
- география научных коллабораций региона.

Обобщая результаты библиометрического анализа публикационной активности ученых в Рязанской области, можно сделать следующие выводы.

1. Изучение тематической структуры массива публикаций показывает, что основная часть массива (91,1 %) формируется шестью отраслями знания, в которых публикационная активность ученых Рязани наиболее высока. Это юриспруденция, педагогика, экономика, филология, психология и история.

2. Сравнение данных о цитировании работ рязанских авторов и расчеты средней цитируемости в каждой из вышеназванных отраслей знания позволяют утверждать, что в современном пространстве российской науки наиболее активно используются труды рязанских экономистов и психологов, получают достаточно высокое признание работы по педагогике. Менее интенсивно цитируются труды по юриспруденции и филологии; еще ниже степень влияния трудов рязанских историков.

3. В РИНЦ представлены 19 организаций Рязани и Рязанской области, с которыми аффилированы публикации в сфере социально-экономических и гуманитарных наук. Библиометрический анализ показывает, что ведущими центрами научной активности Рязани являются вузы: на 6 старейших государственных вузов приходится львиная доля публикаций (98,82 %).

4. Несомненным лидером по количеству публикаций и цитирований выступает РГУ имени С. А. Есенина, однако по показателю средней цитируемости этот вуз в рейтинговом списке из шести ведущих научных центров Рязани опускается на четвертую позицию. Существенно ниже средней по региону цитируемость авторов из этого вуза, публикующих работы по экономике и психологии; несколько ниже средней по региону и цитируемость трудов по филологии.

5. Из шести ведущих научных центров Рязани на первом месте по средней цитируемости работ находится РГАТУ имени П. А. Костычева, на последнем — РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова.

6. Выделяются научные центры, чья публикационная активность по преимуществу формирует массив определенной отрасли знания. В юридических науках это АПУ ФСИН; в педагогике, филологии и истории — РГУ имени С. А. Есенина. В юридических науках, педагогике и истории эти же центры сохраняют свои главенствующие позиции и по показателю цитируемости работ.

7. В экономике основной массив публикаций образуется примерно равными по значимости вкладами четырех вузов: РГАТУ имени П. А. Костычева, РГРТУ, АПУ ФСИН и РГУ имени С. А. Есенина. При этом следует отметить, что по цитируемости публикаций по экономике из этих четырех вузов неоспоримым лидером является РГАТУ имени П. А. Костычева.

8. В психологии массив публикаций создается вкладами трех вузов: РГУ имени С. А. Есенина, АПУ ФСИН и РГМУ имени академика И. П. Павлова. Из них лидерство по цитируемости работ принадлежит РГМУ имени акад. И. П. Павлова.

9. Выявлено, что в общем объеме социально-экономических и гуманитарных научных работ рязанских ученых, индексированных в базах данных WoS и Scopus в 2000–2017 гг., количество статей по исторической тематике значительно опережает число публикаций по вопросам образования, педагогики, психологии, юриспруденции, социологии, филологии, культурологии, экономики, менеджмента и управления, международных отношений, социальной работы и книговедения и составляет 45 %.

10. Структура цитирований рязанских авторов имеет признаки локальности, то есть ограниченности границами территории, с которой аффилированы авторы цитируемых публикаций. Это подтверждается как значительным числом цитирований в рязанских научных журналах, так и немалым объемом цитирований, сделанных авторами из рязанских организаций. У отдельных авторов доля местных цитирований достигает до 90–100 % от всего количества цитирований.

11. Результаты изучения качества цитирования рязанских ученых свидетельствуют о применении в рязанском научном сообществе недобросовестных практик цитирования. Только 19 из 62 наиболее активно публикующихся и часто цитируемых рязанских ученых подтверждают свой научный авторитет качественным цитированием. Это авторы, аффилированные с РГУ имени С. А. Есенина, АПУ ФСИН и РГРТУ; они публикуют работы по юриспруденции, экономике, педагогике, филологии, истории и политологии.

12. Для оценки сопряженности тематической направленности проводимых в Рязани исследований с актуальной проблематикой социально-экономического развития Рязанской области создан одноязычный политематический ИПТ, моделирующий знаниевую компоненту «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года». В лексико-семантический указатель включены 233 дескриптора и 24 аскриптора. К тезаурусу составлены два вспомогательных указателя: иерархический и систематический.

13. Опыт применения ИПТ при проведении информационного поиска регионо-ориентированных педагогических исследований рязанских ученых продемонстрировал возможности тезауруса и позволил определить, что педагогические исследования рязанских авторов слабо ориентированы на стратегические приоритеты развития образования в Рязанской области: только 13,7 % публикаций содержательно сопрягаются с актуальными направлениями «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года». Наиболее активно рязанские ученые изучают такие направления, как образовательные практики и технологии, качество образования. Наблюдается нулевая публикационная активность по таким важным для региона направлениям педагогических исследований, как школы-лидеры, ранняя профориентация, профориентация одаренных детей, научно-техническое творчество молодежи, эковолонтерское движение.

14. Основной вклад в российское научное пространство рязанские журналы вносят в юридических науках, психологии, педагогике и филологии; менее значим, но все же может считаться существенным их вклад в историю, экономику и социологию. 9 рязанских журналов являются лидерами публикационной активности региона в сфере социально-экономического и гуманитарного знания.

15. Сравнительный анализ рязанских журналов, которые являются региональными лидерами публикационной активности в сфере социально-экономического и гуманитарного знания, и научной периодики, издаваемой в субъектах ЦФО, показывает, что рязанская научная периодика занимает срединные позиции в наукометрических рейтингах журналов ЦФО.

16. Наиболее весом вклад рязанских научных журналов в юридические науки, который обеспечивается в первую очередь качеством журналов «Человек: преступление и наказание» и «Уголовно-исполнительное право».

17. Уровень заметности рязанской периодики в современной системе научных коммуникаций по педагогике, психологии, филологии, истории, экономике и социологии ослабляется, с одной стороны, невысоким импакт-фактором ряда журналов («Современное есениноведение», «Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина», «Российский научный журнал»), с другой стороны, постоянно повышенным уровнем самоцитируемости в журналах «Психолого-педагогический поиск» и «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие».

18. У рязанских научных журналов, как и в целом у научной периодики ЦФО, наблюдается положительная тенденция к отказу от применения недобросовестных тактик искусственного повышения наукометрических показателей.

19. В РИНЦ цитируется только треть публикаций современных рязанских авторов в сфере социально-экономического и гуманитарного знания, при этом более половины работ имеют по 1–2 цитирования.

20. Ареал журналов, цитирующих рязанских авторов, достаточно широк и включает 2014 периодических изданий. Это центральные и региональные отечественные научные журналы, периодика дальнего и ближнего зару-

бежья. Авторы, цитирующие рязанских ученых, аффилированы с 1109 организациями. Наиболее часто публикации рязанцев цитируют авторы из российских вузов и научных центров.

21. География научных коллабораций ведущих рязанских вузов в предметной области педагогики охватывает все федеральные округа России, но при этом научные связи сосредоточены преимущественно в ЦФО, а внутри ЦФО — в Москве, Московской области и Рязани. Это свидетельствует как об ограниченном характере коллабораций рязанских ученых, так и общероссийском тренде централизации российской науки в Москве. Такие рязанские вузы, как АПУ ФСИН, РГМУ имени академика И. П. Павлова и РГУ имени С. А. Есенина, имеют единичные публикации по педагогике в соавторстве с учеными из Украины, Республики Беларусь, Республики Молдова и Латвийской Республики.

22. В Рязани сложилась местная научная коллаборация в предметной области педагогики во главе с вузом-лидером педагогических исследований — РГУ имени С. А. Есенина, с которым сотрудничают ученые, которые публикуют работы по педагогике, из всех высших учебных заведений Рязани.

23. Устойчивые научные связи у рязанских исследователей вопросов педагогики также сложились с рядом вузов и научных учреждений Москвы, Тамбова, Нижнего Новгорода, Оренбурга, Краснодара и Екатеринбурга, а также с вузами Чувашии и Татарстана.

24. В структуре устойчивых научных коллабораций рязанских вузов в сфере педагогики выделяются педагогические вузы и научные центры, занимающиеся педагогическими исследованиями; классические и гуманитарные вузы с сильной педагогической составляющей; вузы, которые по профилю своей деятельности относятся к сфере других наук и сотрудничество с которыми может объясняться профессиональными связями, вытекающими из отраслевой специфики рязанских вузов.

Оценивая результаты проведенного исследования в контексте имеющегося массива научных трудов по библиометрии и с точки зрения развития наукометрии, следует, во-первых, указать, что публикация данной монографии обогащает фактологический материал, накопленный в ходе библиометрических исследований региональных научных сообществ в России и в мире. Эмпирическую базу исследования составили массивы записей, выявленных в национальных и международных наукометрических базах данных РИНЦ, WoS и Scopus. Документные потоки публикаций российских ученых, аффилированных с Рязанской областью, изучены начиная с 2000 г. по 2017–2018 гг. О масштабности осуществленного библиометрического анализа говорит перечень наиболее значительных документных массивов, выявленных и проанализированных в ходе исследования. Это:

– 16 352 записи публикаций в сфере социально-экономических и гуманитарных наук за 2000–2017 гг., проиндексированных в РИНЦ и аффилированных с 19 организациями Рязанской области;

– 21 384 записи цитирований работ рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук за 2000–2017 гг., проиндексированных в РИНЦ;

– 4212 записей публикаций по педагогике за 2000–2017 гг., проиндексированных в РИНЦ и аффилированных с 10 организациями Рязанской области, имеющими работы по тематике образования;

– 74 записи (дублирующиеся записи исключены) публикаций рязанских ученых в сфере социально-экономических и гуманитарных наук, индексированных в Web of Science и Scopus за 2000–2017 гг.;

– 6866 записей публикаций в сфере социально-экономических и гуманитарных наук за 2000–2018 гг., имеющих 1 и более цитирований, проиндексированных в РИНЦ и аффилированных с 6 вузами Рязани — лидерами публикационной активности региона;

– 33 943 записи цитирований работ рязанских авторов из вышеуказанного массива (6866 записей), проиндексированных в РИНЦ;

– 2014 периодических изданий, индексируемых в РИНЦ и цитирующих работы рязанских ученых из вышеуказанного массива (6866 записей);

– 1109 организаций, с которыми в РИНЦ аффилированы авторы, цитирующие работы рязанских ученых из вышеуказанного массива (6866 записей);

– 1333 записи публикаций, цитирующих рязанских авторов из вышеуказанного массива (6866 записей) в рязанских научных журналах, проиндексированных в РИНЦ;

– 6168 записей публикаций, цитирующих рязанских авторов из вышеуказанного массива (6866 записей), аффилированных с рязанскими организациями и проиндексированных в РИНЦ;

– 931 запись высокоцитируемых статей в сфере социально-экономических и гуманитарных наук за 2000–2018 гг., проиндексированных в РИНЦ и аффилированных с 6 вузами Рязани — лидерами публикационной активности региона;

– 8986 записей статей в сфере социально-экономических и гуманитарных наук, опубликованных в 2000–2018 гг. в 13 рязанских научных журналах и проиндексированных в РИНЦ;

– 100 научных журналов ЦФО в сфере социально-экономических и гуманитарных наук, индексируемых в РИНЦ и включенных в референтную группу для сравнительного анализа рязанской научной периодики;

– 37 692 записи статей по юридическим наукам, психологии, педагогике, истории, филологии, экономике и социологии, опубликованных в 2014–2018 гг. в 100 журналах референтной группы;

– 1881 запись публикаций по педагогике, написанных рязанскими учеными из 6 ведущих рязанских вузов в соавторстве с представителями разных организаций и опубликованных в 2000–2018 гг.

Объем обработанной и интерпретированной в процессе исследования фактологической информации репрезентируется в большом количестве таблиц и диаграмм; всего в тексте монографии размещены 45 таблиц и 31 рисунок.

Во-вторых, обоснованный и апробированный в исследовании методический инструментарий библиометрического анализа качества цитируемости региональных ученых и авторитетности региональных научных

журналов имеет концептуальное значение и расширяет спектр наукометрических показателей, которые используются для оценки картины научной деятельности регионов. Система индикаторов публикационной активности, примененная для изучения массива трудов рязанских ученых в сфере современных социально-экономических и гуманитарных исследований, может быть использована для анализа публикационной активности других регионов России.

В частности, для автора монографии принципиально важным является внесение предложения о применении для качественной оценки цитируемости ученых, аффилированных с регионами (кроме Москвы и Петербурга), такого дополнительного наукометрического индикатора, как «коэффициент локальности цитирований». Коэффициент включает два показателя: «количество цитирований ученых региона в локальных научных журналах» и «количество цитирований ученых региона в публикациях, аффилированных с организациями региона». В монографии обосновываются расчеты допустимых величин данных показателей с опорой на логику расчета индекса Херфиндаля и долю допустимого самоцитирования. Представляется, что апробация коэффициента локальности цитирований на анализе публикационной активности не одного, а ряда российских регионов позволит разработать математический аппарат расчета этого показателя, усовершенствовать его и тем самым открыть для его использования более широкие перспективы. Диспропорциональное развитие российской науки с централизацией исследований в Москве и Санкт-Петербурге, о котором было написано во введении к монографии, определяет высокую актуальность использования коэффициента локальности цитирований для более объективной и точной оценки научной продуктивности именно региональных академических сообществ. Распространенность недобросовестных практик увеличения наукометрических показателей также обуславливает востребованность подобного инструмента библиометрического анализа.

Интересным для диссеминации представляется также опыт сравнительного анализа научной периодики региона в целях оценки качества ее вклада в систему современного российского научного знания с использованием референтной группы журналов. В случае Рязанской области это были журналы, издаваемые в 15 субъектах ЦФО. Выбор референтной группы журналов основывался на однородности характеристик Рязанской области и субъектов ЦФО как регионов, близких по степени концентрации научного, образовательного и информационного потенциалов. Перечень наукометрических показателей, отобранных и апробированных для сравнительного анализа рязанской научной периодики с использованием референтной группы журналов, может быть использован для оценки уровня востребованности и качества цитирования периодических изданий других российских регионов.

В-третьих, ценным результатом с точки зрения обогащения методики информационного поиска в целях библиометрического анализа публикационной активности отдельных территорий является разработанный в процессе исследования политематический ИПТ, который основан на программных

документах стратегии регионального развития. На материале «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года» было впервые осуществлено тезаурусное представление такой специфической предметной области, как стратегия развития региона. Наличие подобного тезауруса является важнейшим условием, обеспечивающим результативность информационного поиска публикаций по актуальным для поступательного движения региона научным проблемам. Опыт составления ИПТ, моделирующего знаниевую компоненту стратегии развития Рязанской области, может найти применение в библиометрических исследованиях документных потоков регионо-ориентированных публикаций, аффилированных с другими территориями. Поиск с использованием таких тезаурусов повышает степень успешности планируемых в регионе прикладных исследований, поднимает уровень информированности местного научно-экспертного сообщества о его исследовательском потенциале, проблемных зонах, направлениях дальнейшего развития и повышения эффективности регионо-ориентированных исследований.

В целом издание монографии будет способствовать тому, чтобы библиометрический анализ деятельности региональных научных сообществ активно обретал статус самостоятельного направления наукометрических исследований.



## Список сокращений

**АПУ ФСИН** — Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;

**ВНИИ коневодства** — Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства;

**ВНИИ механизации и информатизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства** — Всероссийский научно-исследовательский институт механизации и информатизации агрохимического обеспечения сельского хозяйства;

**ИПТ** — информационно-поисковый тезаурус;

**ЛНР** — Луганская народная республика;

**НИИ пчеловодства** — Научно-исследовательский институт пчеловодства;

**РВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова** — Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова;

**РГАТУ имени П. А. Костычева** — Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева;

**РГМУ имени академика И. П. Павлова** — Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова;

**РГНФ** — Российский гуманитарный научный фонд;

**РГРТУ** — Рязанский государственный радиотехнический университет;

**РГУ имени С. А. Есенина** — Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина;

**РИБиУ** — Региональный институт бизнеса и управления;

**РИНЦ** — Российский индекс научного цитирования;

**РИОО** — Рязанский институт открытого образования;

**РИРО** — Рязанский институт развития образования;

**РОУНБ имени Горького** — Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького;

**РФФИ** — Российский фонд фундаментальных исследований;

**ЦФО** — Центральный федеральный округ;

**WoS** — Web of Science.

## Список использованных источников

1. Бабаев А. А. Современные зарубежные и отечественные подходы оценки инновационного развития территорий // Вестник Казанского технологического университета. — 2013. — № 9. — С. 314–319.
2. Баженова Е. В. Векторы и тренды научного экономического дискурса (результаты анализа контента экономических журналов Юга России) // Гуманитарий Юга России. — 2017. — № 6. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vektory-i-trendy-nauchnogo-ekonomicheskogo-diskursa-rezultaty-analiza-kontenta-ekonomicheskikh-zhurnalov-yuga-gossii> (дата обращения: 06.09.2019).
3. Базарнова С. В., Слива А. И. Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН РАН по политологии // Политическая наука. — 2008. — № 3. — С. 236–242.
4. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Проблема манипулирования в системе РИНЦ // Вестник Уральского федерального университета. Серия: Экономика и управление. — 2015. — Т. 14, № 2. — С. 166–178.
5. Богатов В. В., Сыроежкина Д. С. Коллаборации научных организаций как элемент инфраструктуры науки // Наука. Инновации. Образование. — М. : Рос. НИИ экономики, политики и права в науч.-техн. сфере. — 2016. — Т. 11, № 4. — С. 30–44. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kollaboratsii-nauchnyh-organizatsiy-kak-element-infrastruktury-nauki> (дата обращения: 23.10.2018).
6. Бурганова Т. А. Научные коммуникации и сотрудничество: от «писем к друзьям» к коллаборации // Вестник экономики, права и социологии. — 2013. — № 1. — С. 207–211.
7. Галявиева М. С. Библиометрия — новое направление работы библиотек университетов Европы // Библиосфера. — 2012. — № 5. — С. 71–78.
8. Гордукалова Г. Ф. Библиометрия, наукометрия и вебометрия — от числа строк в работах Аристотеля // Научная периодика: проблемы и решения. — 2014. — № 2 (20). — С. 40–46.
9. Грибанов Г. А., Осипов В. Г. О положении тверских вузов в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и роли науковедческой методологии // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. — 2012. — № 4. — С. 298–312.
10. Гуськов А. Е. Российская наукометрия: обзор исследований // Библиосфера. — 2015. — № 3. — С. 75–86.
11. Дашичев Д. С. Публикационная активность преподавателей вузов Ярославской области // Образование и наука: современное состояние и перспективы развития : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. — Тамбов, 2015. — С. 49–51.
12. Демидов Д. Д. Библиометрическая оценка отечественных библиотечно-информационных журналов // Научные и технические библиотеки. — 2017. — № 8. — С. 3–17.
13. Дескрипторные информационно-поисковых языков : сайт. — URL : <http://gosisis.narod.ru/otvet/68.htm> (дата обращения: 15.09.2019).
14. Дивинский А. Н. Библиометрический анализ как фактор совершенствования библиографической деятельности в сфере научных исследований (на примере горной медицины) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. — М., 1990. — 18 с.
15. Дрибас Л. Самоцитирование и самоплагиат: можно ли обокрасть самого себя? // Молодой ученый : блог. — 2015. — 8 сент. — URL : <https://moluch.ru/information/self/> (дата обращения: 15.09.2019).

16. Дьяченко Е. Публикационная активность ученых в регионах России // Наука, технологии, инновации : экспресс-информация. — М., 2017. — URL : <https://issek.hse.ru/news/207748318.html> (дата обращения: 15.09.2019).

17. Еременко Т. В. Вклад региональных научных сообществ в современные российские социально-экономические и гуманитарные исследования (на опыте анализа публикационной активности ученых г. Рязани) // Социология науки и технологий. — 2017. — № 4. — С. 64–86. — URL : <https://clck.ru/Qycyuh> (дата обращения: 15.09.2019).

18. Еременко Т. В. Индикаторы публикационной активности регионального научного сообщества: к постановке проблемы // Книга. Культура. Образование. Инновации «Крым-2017» : материалы 3-го Междунар. профессионального форума / Государственная публичная научно-техническая библиотека России. — 2017. — С. 265–268. — URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2017/disk/007.pdf> (дата обращения: 15.09.2019).

19. Еременко Т. В. Индикаторы публикационной активности регионального научного сообщества: постановка проблемы // Научные и технические библиотеки. — 2018. — № 1. — С. 43–50. — URL : <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-1-43-50> (дата обращения: 15.09.2019).

20. Еременко Т. В. Исторические исследования рязанских ученых, индексированные в международных наукометрических базах данных (2000–2017 годы) : библиометрический анализ // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. — 2018. — № 1 (58). — С. 68–80. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-issledovaniya-ryazanskih-uchenyh-indeksirovannye-v-mezhdunarodnyh-naukometricheskih-bazah-dannyh-2000-2017-gody> (дата обращения: 15.09.2019).

21. Еременко Т. В. Качество цитируемости трудов ученых региона: библиометрический анализ на примере Рязанской области // Социология науки и технологий. — 2019. — № 2. — С. 129–149.

22. Еременко Т. В. Региональная периодика в российском пространстве современного научного знания (на материале научных журналов Рязани) // Книга. Культура. Образование. Инновации : тр. 4-го Междунар. проф. форума «Крым-2018». — URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2018/disk/029.pdf> (дата обращения: 15.09.2019).

23. Еременко Т. В. Регионо-ориентированные педагогические исследования рязанских ученых: библиометрический анализ документного массива РИНЦ (2000–2017 гг.) // Модернизация образования: научные достижения, отечественный и зарубежный опыт : материалы XXV Рязанских педагогических чтений : в 2 т. / под общ. ред. Л. А. Байковой, Н. В. Мартишиной, Л. И. Архаровой. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2018. — Т. 2. — С. 22–30. — URL : <https://bit.ly/2CAbSDD> (дата обращения: 15.09.2019).

24. Еременко Т. В. Сравнительный анализ вклада региональной периодики в систему современного российского научного знания (на примере научных журналов Рязанской области) // Научные и технические библиотеки. — 2018. — № 11. — С. 34–51. — URL : [http://www2.elnit.org/ntb/ntb/2018/11/NTB11\\_2018\\_%D0%905\\_3.pdf](http://www2.elnit.org/ntb/ntb/2018/11/NTB11_2018_%D0%905_3.pdf) (дата обращения: 15.09.2019).

25. Еременко Т. В. Тезаурусное представление научного знания в стратегии развития региона (на материале «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года») // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. — 2018. — № 6. — С. 29–32. — URL : <http://lamb.viniti.ru/sid2/sid2free?sid2=J16816142> (дата обращения: 15.09.2019).

26. Еременко Т. В. Туризм как объект исследования в публикациях рязанских ученых: библиометрический анализ документного массива РИНЦ (2000–2018 гг.) // Тенденции и проблемы развития индустрии туризма и гостеприимства : материалы 5-й Межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. Л. А. Ружинская. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2018. — С. 7–10. — URL : <https://bit.ly/2RiiHSd> (дата обращения: 15.09.2019).

27. Захарчук Т. В., Зусьман О. М. Определение вклада региональных научных сообществ в мировую науку: методика изучения // Библиосфера. — 2007. — № 1. — С. 15–20.

28. Зибарева И. В., Теплова Т. Н., Нефедов О. М. Библиометрический анализ журнала «Успехи химии» // Успехи химии. — 2007. — Т. 76, № 8. — С. 747–751.

29. Зибарева И. В., Писляков В. В., Теплова Т. Н., Нефедов О. М. Библиометрический анализ журнала «Успехи химии» // Вестник Российской академии наук. — 2008. — Т. 78, № 6. — С. 490–499.

30. Кабанова Н. М. Возможности раскрытия диссертационных фондов методом наукометрического анализа // Библиоковедение. — 2013. — № 6. — С. 22–28.

31. Как проводились оценка и отбор российских научных журналов в базу данных Russian Science Citation Index (RSCI) на Web of Science. — М. : Рос. академия наук, 2018. — URL : <https://clck.ru/Qyd8d> (дата обращения 15.09.2019).

32. Коробкина Ю. Ш., Омельченко А. М. Научные коллаборации: определение, классификации и характеристики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2017. — Т. 7, № 4А. — С. 72–83. — URL : <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2017-4/8-korobkina.pdf> (дата обращения: 14.09.2019).

33. Кузнецова Т. Ю., Гапанович А. В. Международное научное сотрудничество в Балтийском регионе: наукометрический анализ // Балтийский регион. — 2012. — № 4. — С. 82–96.

34. Курочкина Л. Я., Тарасова М. И. Специфика социально-гуманитарного познания // Вестник Воронежского государственного технического университета. — 2010. — Т. 6, № 8. — С. 109–111. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sotsialno-gumanitarnogo-poznaniya> (дата обращения: 07.09.2019).

35. Леонов А. К. Региональные особенности современной российской науки как социального института : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. — Хабаровск, 2015. — 22 с.

36. Либкинд А. Н., Терехов А. И., Маркусова В. А., Рубвальтер Д. А., Либкинд И. А. Результаты выполнения конкурсных исследовательских проектов: библиометрия вклада различных групп ученых, организаций, городов, регионов и стран // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. — 2015. — № 11. — С. 16–28.

37. Мазов Н. А. Библиометрический анализ журнала «Геология и геофизика» // IT-технологии и электронные ресурсы в библиотеках : тез. докл. межрегион. науч.-практ. конф. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сибирского отд-ния РАН. — Новосибирск, 2010. — URL : <http://www.sbras.ru/ws/confer2010/> (дата обращения: 15.09.2019).

38. Мазов Н. А. Библиометрический анализ журнала «Геология и геофизика» как основа для оценки исследований в области наук о Земле // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 18-й Междунар. конф. — М., 2011. — URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/113.pdf> (дата обращения: 15.09.2019).

39. Мазов Н. А. Сравнительный анализ библиометрических показателей журнала «Геология и геофизика» в различных наукометрических базах данных // Научное издание международного уровня: проблемы, решения, подготовка и включение в индексы цитирования и реферативные базы данных : тез. докл. 2-й Междунар. науч.-практ. конф. / Национальный электронно-информационный консорциум. — М. : ВИНТИ РАН, 2013. — URL : <https://conf.neicon.ru/materials/domestic/Mazov250913.pdf> (дата обращения: 15.09.2019).
40. Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Крылова Т. А. Научная деятельность российских вузов в регионах и их позиции в мировых рейтингах: библиометрический анализ по статистике информационной системы “Web of Knowledge” // Научно-исследовательские исследования. — 2011. — № 1. — С. 107–126.
41. Маршакова-Шайкевич И. В. Роль библиометрии в оценке исследовательской активности науки // Управление большими системами. — 2013. — № 4. — С. 210–246.
42. Методика расчета импакт-фактора в РИНЦ / eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка. : сайт. — М., 2000 — . — URL : [http://elibrary.ru/help\\_title\\_if.asp](http://elibrary.ru/help_title_if.asp) (дата обращения 15.09.2019).
43. Методика расчета интегрального показателя научного журнала в рейтинге Science Index / eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. — М., 2000. — URL : [http://elibrary.ru/help\\_title\\_rating.asp](http://elibrary.ru/help_title_rating.asp) (дата обращения: 15.09.2019).
44. Муравьев А. А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам // Вопросы экономики. — 2013. — № 4. — С. 130–151. — URL : <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2013-4-130-151> (дата обращения: 15.09.2019).
45. Наука и инновации / Федеральная служба государственной статистики : сайт. — М., 1999–2019. — URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения: 15.09.2019).
46. Павловская Е. Методы библиометрического анализа научных публикаций // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : тр. 21-й Междунар. конф. «Крым 2014». — М. : ГПНТБ, 2014. — URL : <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/disk/073.pdf> (дата обращения: 15.09.2019).
47. Пахомов А. П. Применять или не применять принцип Парето на практике? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Экономика. — 2010. — № 1. — С. 5–12. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/primenyat-ili-ne-primenyat-printsip-pareto-na-praktike> (дата обращения: 16.09.2019).
48. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 27.04.2018) / Высш. аттестац. комис. : сайт. — М., 2018. — URL : <http://vak.ed.gov.ru/87> (дата обращения: 02.05.2018).
49. Петрук Г. В. Публикационная активность университетов Дальнего Востока России как фактор интеграции в международное научное пространство // Территория новых возможностей. — 2017. — Т. 9, № 3 (38). — С. 179–190. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/publikatsionnaya-aktivnost-universitetov-dalnego-vostoka-rossii-kak-faktor-integratsii-v-mezhdunarodnoe-nauchnoe-prostranstvo> (дата обращения: 06.09.2019).

50. Прочко А. Л., Тищенко В. И. Анализ публикационных коллаборативных отношений организаций, расположенных в «кластерных» регионах // Системные исследования. Методологические проблемы : ежегодник 2015–2018 / под ред. Ю. С. Попкова, В. И. Тищенко. — Вып. 38. — М. : Федер. исслед. центр «Информатика и управление» РАН, 2018. — С. 296–313.
51. Радаев В. В., Фурсов К. С., Еременко Г. О. Российские научные журналы в Web of Science // Окна Роста : информ. аналит. бюл. НИУ ВШЭ. — 2014. — № 19 (95).
52. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 г. / Федер. служба гос. статистики : сайт. — М. : Росстат, 2017. — 1402 с. — URL : [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm) (дата обращения: 15.09.2019).
53. Редькина Н. С. Библиометрия: история и современность // Молодые в библиотечном деле. — 2003. — № 2. — С. 76–86.
54. Российский индекс научного цитирования / eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. — М., 2000. — URL : [https://elibrary.ru/project\\_risc.asp](https://elibrary.ru/project_risc.asp) (дата обращения: 15.09.2019).
55. Самоцитирование в научных работах // Российская наука : сайт. — 2017, 28 июля. — URL: <https://ruscience.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak-samocitirovanie-v-nauchnyh-rabotah> (дата обращения: 15.09.2019).
56. Санина Л. В., Лоскутова Т. А. Известия Иркутской государственной экономической академии: четверть века на службе науки (по материалам Российского индекса научного цитирования) // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — № 2. — С. 221–231. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/izvestiya-irkutskoy-gosudarstvennoy-ekonomicheskoy-akademii-chetvert-veka-na-sluzhbe-nauki-po-materialam-rossiyskogo-indeksa-nauchnogo> (дата обращения: 06.09.2019).
57. Сапожников С. П., Голенков А. В., Козлов В. А. Индексируемые за рубежом публикации ученых-медиков Чувашии (по результатам поиска в MEDLINE) // Acta Medica Eurasica. — 2015. — № 1. — С. 26–31.
58. Симонян Е. Э., Гаджиева А. З. Библиометрия в системе смежных научных дисциплин // Санкт-Петербургский образовательный вестник. — 2017. — № 1 (5). — С. 50–58. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/bibliometriya-v-sisteme-smeznyh-nauchnyh-distiplin> (дата обращения: 06.09.2019).
59. Сорочайкин А. Н. Оценочные характеристики публикационной активности государственных вузов Самарской области на основе базы данных РИНЦ // Основы экономики, управления и права. — 2014. — № 5 (17). — С. 3–11.
60. Брумштейн Ю. М., Баганина А. А., Ахмедова Р. Р., Горбачева А. Н. Сравнение наукометрических показателей публикационной активности вузов в прикаспийских регионах России // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. — 2016. — № 1 (33). — С. 79–90.
61. Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года. Версия от 28.11.2017 : сайт. — Рязань, 2017. — 199 с. — URL : [https://deloros62.ru/uploads/media/strategy\\_28.11.2017.pdf](https://deloros62.ru/uploads/media/strategy_28.11.2017.pdf) (дата обращения: 15.03.2018).
62. Третьяков А. Л. Выявление лидеров авторской аудитории на основе библиометрического анализа динамики отраслевого журнала // Научная периодика: проблемы и решения. — 2014. — № 6 (24). — С. 27–31. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-liderov-avtorskoj-auditorii-na-osnove-bibliometricheskogo-analiza-dinamiki-otraslevogo-zhurnala> (дата обращения: 15.09.2019).

63. Третьякова О. В. К вопросу об импакт-факторе научного журнала и методиках его формирования // Вопросы территориального развития. — 2014. — № 5 (15). — URL : [http://vtr.isert-ran.ru/article/1412/full?\\_lang=ru](http://vtr.isert-ran.ru/article/1412/full?_lang=ru) (дата обращения: 15.09.2019).

64. Третьякова О. В. Современные инструменты оценки научного потенциала территории: наукометрический подход // Проблемы развития территории. — 2014. — № 4. — С. 7–16.

65. Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Крылова Т. А., Либкинд И. А., Богачев Д. Ю. Фундаментальные исследования в Новосибирском регионе : библиометрический анализ за 2004–2009 гг. // Научно-техническая информация. Серия 1 : Организация и методика информационной работы. — 2011. — № 9. — С. 30–42.

66. Функ Д. А. Наукометрия в оценке качества публикаций в социальных и гуманитарных науках // Сибирские исторические исследования. — 2016. — № 1. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/naukometriya-v-otsenke-kachestva-publikatsiy-v-sotsialnyh-i-gumanitarnyh-naukah> (дата обращения: 15.09.2019).

67. Цветкова В. А., Калашникова Г. В. Публикационная активность городов и регионов России : межрегиональные связи // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. — М., 2019. — С. 251–255.

68. Шведовская А. А., Мешкова Н. В. Библиометрический анализ журнала «Культурно-историческая психология» // Культурно-историческая психология. — 2016. — Т. 12, № 1. — С. 106–115.

69. Штерн Б. Е. Индекс цитируемости российских ученых // Независимая газета. — 2004, 8 сент. — URL : [http://www.ng.ru/science/2004-09-08/14\\_index.html](http://www.ng.ru/science/2004-09-08/14_index.html) (дата обращения: 15.09.2019).

70. Bordons Maria Advantages and limitations in the use of impact factor measures for the assessment of research performance in a peripheral country / Maria Bordons, M. T. Fernandez, Isabel Gomez // Scientometrics. — 2002. — Vol. 53, no. 2. — P. 195–206.

71. Rousseau R. L. Journal Evaluation: Technical and Practical Issues // Library Trends. — 2002. — Vol. 50, iss. 3. — Pp. 418–439.

### ТЕЗАУРУС «СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ»

#### Введение

В процессе изучения публикационной активности конкретного регионального научного сообщества закономерно встает вопрос о сопряженности тематической направленности проводимых членами этого сообщества исследований с проблематикой социально-экономического развития данного региона. Составление информационно-поискового тезауруса (далее — ИПТ), описывающего такую проблематику, обеспечивает качество информационного поиска научных публикаций ученых региона, содержательно связанных с актуальными потребностями развития конкретной территории.

В рамках проводимого библиометрического исследования «Публикационная активность рязанских ученых в современных социально-экономических и гуманитарных исследованиях» (2000–2017 гг.)» составлен одноязычный политематический ИПТ, моделирующий знаниевую компоненту «Стратегии социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года»<sup>1</sup> в сфере социально-экономических и гуманитарных наук. «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года» (далее — Стратегия) принята в 2017 году и является документом стратегического планирования, определяющим миссию, приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития Рязанской области на долгосрочную перспективу.

При разработке тезауруса «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области» под ИПТ понимался нормативный словарь дескрипторного информационно-поискового языка с зафиксированными в нем парадигматическими отношениями лексических единиц<sup>2</sup>. В тексте Стратегии выделены термины, описывающие ее предметную область; данные термины стали основным источником лексики ИПТ. После логического разделения терминов по семантическим группам среди понятий предметной области Стратегии, лексически представленных в тексте рядом синонимов, выбраны дескрипторы — термины, являющиеся именами для классов синонимичных или близких по смыслу ключевых слов. Другие термины из ряда синонимов или близких по смыслу ключевых слов, использованных в тексте Стратегии, включены в тезаурус как аскрипторы — лексические единицы, подлежащие замене одним или несколькими дескрипторами.

Необходимость разработки ИПТ «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области» для поиска в массиве научных публикаций, с одной стороны, и особенности языка изложения такого официального программного документа, как Стратегия, с другой стороны, обусловили введение в ИПТ в качестве

---

<sup>1</sup> Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года. Версия от 28.11.2017. 199 с. URL : [https://deloros62.ru/uploads/media/strategy\\_28.11.2017.pdf](https://deloros62.ru/uploads/media/strategy_28.11.2017.pdf) (дата обращения: 28.12.2017).

<sup>2</sup> ГОСТ 7.74–96 СИБИД. Информационно-поисковые языки. Термины и определения. URL : [http://nauka.kz/upload/files/40.\\_GOST\\_7.74-96.pdf](http://nauka.kz/upload/files/40._GOST_7.74-96.pdf) (дата обращения: 28.12.2017).



дескрипторов ряда научных терминов, фактически не употребленных в тексте Стратегии, но отраженных по заключенному в них смыслу в имеющихся синонимах или близких по смыслу ключевых словах. Для этого привлекались справочные и научные издания. Как результат, тезаурус включил детализированные ряды дескрипторов и аскрипторов как текстовых входов, которые позволяют при формулировке поисковых запросов найти информацию в границах интересующей нас предметной области с максимальной полнотой и повышают эффективность информационного поиска.

При установлении парадигматических отношений между терминами описание отношений в ИПТ сделано по синонимии, по иерархическим отношениям (преимущественно «род — вид» и «часть — целое») и по ассоциативным отношениям. Если содержание термина, выбранного как дескриптор, неоднозначно, то термин снабжен кратким пояснением, уточняющим значение дескриптора (лексическое примечание).

В дескрипторной статье термины расположены в следующем порядке:

#### **ЗАГЛАВНЫЙ ДЕСКРИПТОР**

*лексическое примечание* (при необходимости)

BT вышестоящие дескрипторы

NT нижестоящие дескрипторы

RT ассоциативные дескрипторы

UF — аскрипторы.

Дескрипторные статьи сгруппированы по алфавиту в лексико-семантический указатель. Всего тезаурус включает 233 дескриптора и 24 аскриптора.

ИПТ снабжен двумя вспомогательными указателями: иерархическим и систематическим. Иерархический указатель ИПТ, т. е. «список дескрипторов высшего уровня иерархии, в котором для каждого из дескрипторов приводятся подчиненные нижестоящие дескрипторы, расположенные в порядке убывания общности»<sup>3</sup>, позволил визуализировать наиболее крупные группы лексических единиц (концепты), образующие знаниевую компоненту Стратегии. В систематическом вспомогательном указателе дескрипторы были объединены в классы по отраслям знания в соответствии с Библиотечно-библиографической классификацией (ББК).

### **Лексико-семантический указатель**

#### **АГРОТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

BT виды туризма в Рязанской области

RT сельский туризм в Рязанской области

Адресная социальная помощь

см. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ

#### **АКТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

BT виды туризма в Рязанской области

---

<sup>3</sup> Словарь терминов в коллекции «Современные проблемы информатики». Иерархический указатель информационно-поискового тезауруса / Новосибирский гос. ун-т ; Федотов А. М. Новосибирск, 1998–2018. URL : [http://www.nsc.ru/win/elbib/data/show\\_page.dhtml?77+214](http://www.nsc.ru/win/elbib/data/show_page.dhtml?77+214) (дата обращения: 11.02.2018).

## АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ УХОДА ЗА ГРАЖДАНАМИ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

BT формы социального обслуживания

### БАЗОВАЯ КАФЕДРА

*Образовательная площадка, находящаяся не в высшем учебном заведении, а на территории предприятия — стратегического партнера вуза. Создается для сотрудничества с конкретным работодателем, причем рамки взаимодействия в каждом случае оговариваются и формулируются индивидуально на договорных основах (Радионов Андрей Александрович, Рулевский Александр Дмитриевич Условия эффективности деятельности базовых кафедр вузов // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2016. № 1. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-effektivnosti-deyatelnosti-bazovyh-kafedr-vuzov> (дата обращения: 13.01.2018).*

RT дуальное образование

### БРЕНД РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT региональный бренд

NT формирование единого бренда города Рязани

### БЮДЖЕТНАЯ СТРАТЕГИЯ РЕГИОНА

BT стратегия развития региона

### ВАЛОВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экономика Рязанской области

BT индекс человеческого развития Рязанской области

NT структура валового регионального продукта Рязанской области

### ВИДЫ ТУРИЗМА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туризм в Рязанской области

NT внутренний туризм в Рязанской области

NT въездной туризм в Рязанской области

NT культурно-познавательный туризм в Рязанской области

NT лечебно-оздоровительный туризм в Рязанской области

NT активный туризм в Рязанской области

NT экологический туризм в Рязанской области

NT деловой туризм в Рязанской области

NT паломнический туризм в Рязанской области

NT сельский туризм в Рязанской области

NT агротуризм в Рязанской области

NT военно-исторический туризм в Рязанской области

NT военно-технический туризм в Рязанской области

NT патриотический туризм в Рязанской области

NT ремесленный туризм в Рязанской области

NT событийный туризм в Рязанской области

NT спортивный туризм в Рязанской области

NT детский туризм в Рязанской области

NT гастрономический туризм в Рязанской области

NT военно-авиационный туризм в Рязанской области  
NT речной туризм в Рязанской области  
RT туристский потенциал Рязанской области

#### ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экономика Рязанской области  
NT структура внешнеторгового оборота Рязанской области  
UF структура внешнеэкономической деятельности Рязанской области

#### ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

#### ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT миграция в Рязанской области

#### ВОЕННО-АВИАЦИОННЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

#### ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

#### ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT патриотическая работа с молодежью в Рязанской области

#### ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

Волонтерство в Рязанской области

см. ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

#### ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

#### ГОРОДА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ, ИМЕЮЩИЕ СТАТУС ИСТОРИЧЕСКИХ

BT туристские ресурсы Рязанской области

NT Рязань

NT Касимов

NT Михайлов

NT Ряжск

NT Скопин

NT Спас-Клепики

NT Спасск

NT Шацк

#### ГОСТЕВЫЕ ДОМА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туристская инфраструктура Рязанской области

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МУЗЕИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT музеи Рязанской области

NT Государственный музей-заповедник С. А. Есенина

NT Рязанский государственный историко-архитектурный музей-заповедник «Рязанский кремль»

NT Мемориальный музей-усадьба академика И. П. Павлова

NT Музей К. Э. Циолковского в с. Ижевское

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК С. А. ЕСЕНИНА

BT государственные музеи Рязанской области

Движение населения в Рязанской области

см. МИГРАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ДЕЛОВОЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

## ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT прирост населения в Рязанской области

NT сокращение численности населения в Рязанской области

NT старение населения в Рязанской области

RT пространственная дифференциация населения в Рязанской области

UF динамика численности населения в Рязанской области

## ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экономика Рязанской области

NT динамика денежных доходов населения Рязанской области

## ДЕТСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

## ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экономика Рязанской области

## ДИНАМИКА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT денежные доходы населения в Рязанской области

RT качество жизни населения Рязанской области

## ДИНАМИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экономика Рязанской области

## ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT демографическая ситуация в Рязанской области

## ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT эковолонтерское движение в Рязанской области

UF волонтерство в Рязанской области

## ДОСТУПНОСТЬ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT культурное наследие Рязанской области

RT новая среда обитания в Рязанской области

## ДУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Дуальное обучение предполагает двойное институциональное закрепление программ профессионального образования: теоретическую часть программы студенты обычно проходят в образовательной организации, а практическую — на рабочем месте, в условиях реального производственного процесса (Дудырев Ф. Ф., Романова О. А., Шабалин А. И. Дуальное обучение в российских регионах: модели, лучшие практики, возможности распространения // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 118).*

РТ базовая кафедра

РТ предпринимательский университет

## ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВТ сельское хозяйство Рязанской области

РТ качество жизни населения Рязанской области

## ЗАТРАТЫ НА НИОКР В ВАЛОВОМ РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОДУКТЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВТ научные исследования в Рязанской области

ВТ структура валового регионального продукта Рязанской области

## ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВТ инвестиции в экономику Рязанской области

## ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВТ экономика Рязанской области

НТ инвестиции в основной капитал Рязанской области

НТ пространственная дифференциация инвестиций в экономику Рязанской области

НТ ключевые инвестиции в экономику Рязанской области

НТ иностранные инвестиции в экономику Рязанской области

НТ инвестиционный климат в Рязанской области

НТ стимулирование инвестиционной активности на территории Рязанской области

## ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВТ инвестиции в экономику Рязанской области

## ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Специальный индекс, объединяющий три показателя: валовый внутренний продукт на душу населения, уровень грамотности и продолжительность жизни. Был предложен в 1990 г. группой исследователей Программы развития ООН для интегральной оценки человеческого прогресса (Экономический словарь. URL : <http://vslovar.ru/slovo/jekonomicheskij-slovar/indeks-chelovecheskogo-razvitija-ichr/316424>).*

НТ валовый региональный продукт Рязанской области

НТ продолжительность жизни в Рязанской области

РТ старение населения в Рязанской области

Индивидуальные предприниматели в Рязанской области

см. СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT инновационное развитие Рязанской области

NT низкий уровень инновационной активности в Рязанской области

RT научные исследования в Рязанской области

RT предпринимательский университет

UF инновационная деятельность в Рязанской области

Инновационная деятельность в Рязанской области

см. ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT инновационная активность в Рязанской области

NT инфраструктура инноваций в Рязанской области

NT «умная специализация» муниципальных образований Рязанской области

RT спрос на результаты НИОКР в Рязанской области

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT инвестиции в экономику Рязанской области

## ИНФРАСТРУКТУРА ИННОВАЦИЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT инновационное развитие Рязанской области

## ИНФРАСТРУКТУРА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT научные исследования в Рязанской области

## ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКА ТРУДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT рынок труда в Рязанской области

## ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туристский потенциал Рязанской области

NT памятники архитектуры Рязанской области

NT памятники археологии Рязанской области

## КАДОМСКИЙ ВЕНИЗ

BT ремесленный туризм в Рязанской области

## КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT сельское хозяйство Рязанской области

RT человеческие ресурсы Рязанской области

## КАСИМОВ

BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

## КАСИМОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РОСПИСЬ

BT ремесленный туризм в Рязанской области

## КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Способность городской среды удовлетворять объективные потребности и запросы жителей города в соответствии с общепринятыми в данный момент времени нормами и стандартами жизнедеятельности (Сарченко В. И., Хиревич С. А. Детерминация экономической сущности формирования качественной городской среды // ПСЭ. 2016. № 2 (58). С. 182.)*

BT современная городская среда

NT сохранение исторической среды городов Рязанской области

NT качество городской среды малых городов Рязанской области

RT сохранение исторической среды городов Рязанской области

RT новая среда обитания в Рязанской области

UF привлекательность городской среды в Рязанской области

## КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT качество городской среды в Рязанской области

RT малые областные города Рязанской области

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

*Обобщающая социально-экономическая категория, представляющая обобщение понятия «уровень жизни», включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт (Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М. : ИНФРА-М, 1999. URL : [https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/18075](https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18075))*

NT качество жизни населения Рязанской области

NT субъективное ощущение счастья

NT удовлетворенность жизнью

NT самореализация личности

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT качество жизни

NT показатели уровня жизни населения Рязанской области

RT динамика денежных доходов населения Рязанской области

UF уровень жизни населения Рязанской области

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT качество образования в Рязанской области

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СПО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT качество образования в Рязанской области

## КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT образование в Рязанской области

NT качество образования в школах Рязанской области

NT качество образования в организациях СПО Рязанской области

NT качество образования в вузах Рязанской области

NT школы-лидеры в Рязанской области

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
ВТ качество образования в Рязанской области

**КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

*Кластер — это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители, посредники) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга (Борисенко О. К. Кластерное развитие регионов России // Вестник МГТУ. 2012. Т. 15, № 1. С. 143).*

NT кластерное развитие Рязанской области  
NT механизмы кластерного развития регионов  
RT предпринимательский университет  
RT стратегия развития региона

**КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ кластерное развитие регионов

**КЛЮЧЕВЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ инвестиции в экономику Рязанской области

**КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ финансы Рязанской области

**КОНЦЕПЦИЯ «ОТКРЫТОГО МУНИЦИПАЛИТЕТА» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ система управления Рязанской областью

**КОНЦЕПЦИЯ «ОТКРЫТОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ система управления Рязанской областью

**КУЛЬТУРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ культурная инфраструктура Рязанской области

**КУЛЬТУРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

NT культурная инфраструктура малых городов и сельских поселений Рязанской области

**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ туристский потенциал Рязанской области  
NT нематериальное культурное наследие Рязанской области  
NT доступность объектов культурного наследия Рязанской области  
NT продукция творческих индустрий Рязанской области  
NT сохранение объектов культурного наследия в Рязанской области  
NT традиционные народные художественные промыслы и ремесла Рязанской области

**КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ виды туризма в Рязанской области



ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT виды туризма в Рязанской области

ЛУЧШИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT образование в Рязанской области  
RT современные образовательные технологии

ЛУЧШИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ДЕТЕЙ С ОВЗ  
BT современные образовательные технологии

МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT предпринимательская активность населения Рязанской области  
RT субъекты малого предпринимательства Рязанской области

МАЛЫЕ ОБЛАСТНЫЕ ГОРОДА  
NT малые областные города Рязанской области

МАЛЫЕ ОБЛАСТНЫЕ ГОРОДА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT малые областные города  
RT качество городской среды малых городов Рязанской области

«МАРШРУТЫ ЗДОРОВЬЯ» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT экологические тропы и маршруты в Рязанской области

МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ  
КОНФЛИКТОВ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT межнациональные и межрелигиозные отношения на территории Рязанской области

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ  
РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
NT предупреждение и профилактика межнациональных и межрелигиозных конфликтов в Рязанской области  
NT межнациональная и межконфессиональная напряженность конфликтов в Рязанской области  
RT этнокультурное пространство Рязанской области

МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ-УСАДЬБА АКАДЕМИКА И. П. ПАВЛОВА  
BT государственные музеи Рязанской области

МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT социальная защита населения в Рязанской области  
NT социальный контракт в Рязанской области  
NT программы социальной адаптации в Рязанской области  
NT поддержка семей с детьми в Рязанской области

МЕХАНИЗМЫ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ  
BT кластерное развитие регионов

## МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В УПРАВЛЕНИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ

BT система управления Рязанской областью

## МИГРАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT внутренняя миграция в Рязанской области

NT миграционные потоки в Рязанской области

NT отток молодежи из Рязанской области

UF движение населения в Рязанской области

## МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT миграция в Рязанской области

## МИХАЙЛОВ

BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

## МИХАЙЛОВСКОЕ КРУЖЕВО

BT ремесленный туризм в Рязанской области

## МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT поддержка семей с детьми в Рязанской области

## МОБИЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT человеческие ресурсы Рязанской области

## МОБИЛЬНЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ДЛЯ ПРОЖИВАЮЩИХ В ОТДАЛЕННЫХ И ТРУДНОДОСТУПНЫХ МЕСТАХ

BT формы социального обслуживания

## МОЛОДЕЖНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT работа с одаренными детьми в Рязанской области

## МОСТОВЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экологические тропы и маршруты в Рязанской области

## МУЗЕИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туристские ресурсы Рязанской области

NT государственные музеи Рязанской области

NT частные музеи Рязанской области

## МУЗЕЙ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО В С. ИЖЕВСКОЕ

BT государственные музеи Рязанской области

## НАУКОЕМКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT предпринимательская активность населения Рязанской области

## НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT научные работники Рязанской области

NT инфраструктура научных исследований и разработок в Рязанской области

NT затраты на НИОКР в валовом региональном продукте Рязанской области  
NT спрос на результаты НИОКР в Рязанской области  
RT инновационная активность в Рязанской области

#### НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT научные исследования в Рязанской области  
UF научный персонал Рязанской области  
UF ученые Рязанской области  
UF рязанские ученые

Научный персонал Рязанской области  
см. НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «МЕЩЁРА»

BT туристские ресурсы Рязанской области

#### НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT социально-ориентированные некоммерческие организации Рязанской области

#### НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT культурное наследие Рязанской области

#### НОВАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT пешеходные города в Рязанской области  
NT экогорода в Рязанской области  
NT экологические тропы и маршруты в Рязанской области  
RT качество городской среды в Рязанской области  
RT доступность объектов культурного наследия в Рязанской области

#### ОБРАЗОВАНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT качество образования в Рязанской области  
NT сельские школы Рязанской области  
NT проблемы образования в Рязанской области  
NT лучшие образовательные практики в Рязанской области  
RT региональный образовательный кластер  
RT работа с одаренными детьми в Рязанской области

#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР

*Это, с одной стороны, совокупность взаимосвязанных учреждений профессионального образования, объединенных по отраслевому признаку и партнерскими отношениями с предприятиями отрасли; с другой — система обучения, взаимобучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке наука-технологии-бизнес, основанная преимущественно на горизонтальных связях внутри цепочки (Щепакин К. М., Жукова Н. В. Формирование образовательных кластеров региона // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 3–1. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obrazovatelnyh-klasterov-regiona> (дата обращения: 13.01.2018).*

NT региональные образовательные кластеры

Образовательный кластер региона

см. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР

ОКСКИЙ БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК  
BT туристские ресурсы Рязанской области

ОТТОК МОЛОДЕЖИ ИЗ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT миграция в Рязанской области

ПАЛОМНИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT виды туризма в Рязанской области  
UF религиозный туризм в Рязанской области

ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT историческое наследие Рязанской области

ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT историческое наследие Рязанской области

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT работа с молодежью в Рязанской области  
NT военно-патриотическая работа с молодежью в Рязанской области

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT виды туризма в Рязанской области

ПЕРЕДОВЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ  
BT формы социального обслуживания

ПЕШЕХОДНЫЕ ГОРОДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT новая среда обитания в Рязанской области  
BT пешеходный город

ПЕШЕХОДНЫЙ ГОРОД  
*Один из ключевых тезисов нового урбанизма. Пешеходный город предполагает, что, во-первых, большинство объектов должно находиться в десятиминутной доступности из любой его части, во-вторых, улицы должны быть дружелюбными для пешеходов (Сила пешеходных городов. URL : <http://strelka.com/ru/magazine/2016/12/15/walkable-cities>).*  
BT современная городская среда  
NT пешеходные города в Рязанской области

Поддержка жителей, находящихся в трудной жизненной ситуации  
см. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ

ПОДДЕРЖКА МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT система управления Рязанской областью

ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
BT меры по социальной защите населения в Рязанской области  
NT многодетные семьи в Рязанской области

**ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
ВТ качество жизни населения Рязанской области

Потенциальные туристские центры Рязанской области  
см. **ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОТРЕБНОСТИ РЫНКА ТРУДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
ВТ рынок труда в Рязанской области

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ экономика Рязанской области

NT субъекты малого предпринимательства Рязанской области

NT малые и средние предприятия Рязанской области

NT стимулирование развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации в Рязанской области

NT наукоемкое предпринимательство в Рязанской области

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*Высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах — генерации знаний, преподаванию и преобразованию знаний в практику — путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой (Константинов Геннадий Николаевич, Филонович Сергей Ростиславович. Что такое предпринимательский университет // Вопросы образования. 2007. № 1. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-predprinimatelskiy-universitet> (дата обращения: 13.01.2018).*

RT инновационная активность в Рязанской области

RT кластерное развитие регионов

RT дуальное образование

**ПРЕДПРОФИЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА**

ВТ профильное обучение

RT профориентация

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ межнациональные и межрелигиозные отношения на территории Рязанской области

Привлекательность городской среды в Рязанской области

см. **КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРИРОДНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ туристский потенциал Рязанской области

**ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ВТ демографическая ситуация в Рязанской области

## ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT образование в Рязанской области

## ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT меры по социальной защите населения в Рязанской области

## ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT индекс человеческого развития Рязанской области

RT старение населения в Рязанской области

## ПРОДУКЦИЯ ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT культурное наследие Рязанской области

RT ремесленный туризм в Рязанской области

## ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT система управления Рязанской областью

Промышленность старого типа

см. СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT работа с молодежью в Рязанской области

## ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT инвестиции в экономику Рязанской области

## ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT пространственное развитие Рязанской области

RT демографическая ситуация в Рязанской области

## ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT пространственная дифференциация населения Рязанской области

## ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

NT предпрофильная подготовка

## ПРОФОРИЕНТАЦИЯ

NT ранняя профориентация

NT профориентация одаренных детей

RT предпрофильная подготовка

## ПРОФОРИЕНТАЦИЯ ОДАренных ДЕТЕЙ

BT профориентация

RT работа с одаренными детьми в Рязанской области

## РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT просветительская работа с молодежью в Рязанской области

NT патриотическая работа с молодежью в Рязанской области

## РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT система выявления, поддержки и развития одаренных детей в Рязанской области

NT центры по работе с одаренными детьми в Рязанской области

NT молодежное научно-техническое творчество в Рязанской области

NT специализированные классы для одаренных детей в Рязанской области

RT профориентация одаренных детей

RT образование в Рязанской области

## РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT сельское хозяйство Рязанской области

RT социальная работа в Рязанской области

## РАННЯЯ ПРОФОРИЕНТАЦИЯ

BT профориентация

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

NT финансы Рязанской области

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД

NT бренд Рязанской области

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ

BT образовательный кластер

RT образование в Рязанской области

UF образовательный кластер региона

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА

NT рынок труда в Рязанской области

Религиозный туризм в Рязанской области

см. ПАЛОМНИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕМЕСЛЕННЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

NT Скопинская керамика

NT Михайловское кружево

NT Кадомский вениз

NT Шиловское лозоплетение

NT Сапожковская вышивка

NT Касимовская художественная роспись

RT продукция творческих индустрий Рязанской области

## РЕЧНОЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

## РЫНОК ТРУДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT региональный рынок труда

NT потребности рынка труда в Рязанской области

NT инфраструктура рынка труда в Рязанской области  
NT рынок труда муниципальных образований Рязанской области  
RT человеческие ресурсы Рязанской области

**РЫНОК ТРУДА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
BT рынок труда в Рязанской области

**РЯЖСК**  
BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

Рязанские ученые  
см. **НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК «РЯЗАНСКИЙ КРЕМЛЬ»**  
BT государственные музеи Рязанской области

**РЯЗАНЬ**  
BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

Самоподдерживающееся развитие  
см. **УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

**САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ**  
BT качество жизни

**САПОЖКОВСКАЯ ВЫШИВКА**  
BT ремесленный туризм в Рязанской области

**СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
BT образование в Рязанской области

**СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
BT виды туризма в Рязанской области  
RT агротуризм в Рязанской области

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
NT кадровый потенциал агропромышленного комплекса Рязанской области  
NT занятость сельского населения Рязанской области  
NT развитие социальной сферы села в Рязанской области  
NT финансовая устойчивость сельского хозяйства в Рязанской области

**СИСТЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
BT работа с одаренными детьми в Рязанской области

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ**  
NT проектное управление в Рязанской области  
NT механизмы общественного участия и общественного контроля в управлении Рязанской областью



NT поддержка местных инициатив населения в Рязанской области  
NT концепция «открытого правительства» в Рязанской области  
NT концепция «открытого муниципалитета» в Рязанской области  
NT система обратной связи с гражданским обществом в Рязанской области  
NT система электронных государственных и муниципальных услуг в Рязанской области  
NT технологии бережливого управления в Рязанской области  
NT системы менеджмента качества в органах регионального и муниципального управления Рязанской области  
NT эффективность местного самоуправления в Рязанской области

#### СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT система управления Рязанской областью

#### СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОРГАНАХ РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT система управления Рязанской областью

#### СКОПИН

BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

#### СКОПИНСКАЯ КЕРАМИКА

BT ремесленный туризм в Рязанской области

#### СОБЫТИЙНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

#### СОВРЕМЕННАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

NT пешеходный город

NT экогород

NT качество городской среды в Рязанской области

#### СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

NT современные образовательные технологии в дошкольных образовательных учреждениях

NT лучшие отечественные практики инклюзивного образования детей с ОВЗ

RT лучшие образовательные практики в Рязанской области

#### СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

BT современные образовательные технологии

#### СОКРАЩЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT демографическая ситуация в Рязанской области

#### СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT качество городской среды в Рязанской области

RT сохранение объектов культурного наследия в Рязанской области

## СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT культурное наследие Рязанской области

RT сохранение исторической среды в Рязанской области

## СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT социальная работа в Рязанской области

NT меры по социальной защите населения в Рязанской области

NT формы социального обслуживания в Рязанской области

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА

NT Социальная политика Рязанской области

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT социальная политика региона

## СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT социальная защита населения в Рязанской области

NT учреждения социального обслуживания в Рязанской области

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

RT формы социального партнерства с социально-ориентированными некоммерческими организациями

## СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT некоммерческие организации Рязанской области

RT формы социального партнерства с социально-ориентированными некоммерческими организациями

## СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ

*Соглашение, которое заключается между гражданином и органом социальной защиты населения с целью помочь человеку выйти из трудной жизненной ситуации. Трудная жизненная ситуация, как правило, сопряжена с инвалидностью, болезнью, финансовыми трудностями, безработицей и другими обстоятельствами, которые могут возникнуть по независящим от человека причинам.*

NT социальный контракт в Рязанской области

UF адресная социальная помощь

UF поддержка жителей, находящихся в трудной жизненной ситуации

## СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT социальный контракт

BT меры по социальной защите населения в Рязанской области

## СПАС-КЛЕПИКИ

BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

## СПАССК

BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

## СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ КЛАССЫ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT работа с одаренными детьми в Рязанской области

## СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

## СПРОС НА РЕЗУЛЬТАТЫ НИОКР В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT научные исследования в Рязанской области

RT инновационное развитие Рязанской области

Стабильный город

см. ЭКОГОРОД

## СТАГНАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экономика Рязанской области

## СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT демографическая ситуация в Рязанской области

RT продолжительность жизни в Рязанской области

RT индекс человеческого развития Рязанской области

## СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН

RT экономика Рязанской области

RT степень износа основных фондов Рязанской области

UF промышленность старого типа

## СТАЦИОНАРНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

BT формы социального обслуживания

## СТАЦИОНАРНОЗАМЕЩАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

BT формы социального обслуживания

## СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

RT старопромышленный регион

## СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT инвестиции в экономику Рязанской области

## СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT предпринимательская активность населения Рязанской области

## СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

NT флагманские проекты развития региона

NT бюджетная стратегия региона

RT кластерное развитие регионов

RT устойчивое развитие

## СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT валовый региональный продукт Рязанской области

NT затраты на НИОКР в валовом региональном продукте Рязанской области

## СТРУКТУРА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT внешнеторговый оборот Рязанской области

Структура внешнеэкономической деятельности Рязанской области

см. ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## СУБЪЕКТИВНОЕ ОЩУЩЕНИЕ СЧАСТЬЯ

BT качество жизни

## СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

NT субъекты малого предпринимательства Рязанской области

## СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT субъекты малого предпринимательства

BT предпринимательская активность населения Рязанской области

RT малые и средние предприятия Рязанской области

UF индивидуальные предприниматели в Рязанской области

## ТЕХНОЛОГИИ БЕРЕЖЛИВОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT система управления Рязанской областью

## ТРАДИЦИОННЫЕ НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ И РЕ- МЕСЛА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT культурное наследие Рязанской области

RT продукция творческих индустрий Рязанской области

RT ремесленный туризм в Рязанской области

## «ТРОПЫ ЗДОРОВЬЯ» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экологические тропы и маршруты в Рязанской области

Трудовые ресурсы Рязанской области

см. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT виды туризма в Рязанской области

NT туристическая инфраструктура Рязанской области

NT туристский потенциал Рязанской области

## ТУРИСТСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Сложный материально-экономический, историко-культурный и социальный комплекс объектов, направленных на организацию лечебной, оздоровительной, рекреационной, познавательной видов деятельности с целью удовлетворения разнообразных потребностей человека на территории, отличающейся от места*

*постоянного проживания (Оборин М. С. Туристская инфраструктура: социально-экономический анализ основных понятий и определений // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5. С. 91).*

NT туристские ресурсы Рязанской области  
NT усадебные комплексы Рязанской области  
NT гостевые дома в Рязанской области  
RT туристский потенциал Рязанской области

#### ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туристская инфраструктура Рязанской области  
NT музеи Рязанской области  
NT национальный парк «Мещёра»  
NT Окский биосферный заповедник  
NT города Рязанской области, имеющие статус исторических  
RT туристский потенциал Рязанской области

#### ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туризм в Рязанской области  
NT природное разнообразие Рязанской области  
NT культурное наследие Рязанской области  
NT историческое наследие Рязанской области  
RT туристские ресурсы Рязанской области  
RT туристская инфраструктура Рязанской области  
RT виды туризма в Рязанской области  
UF потенциальные туристские центры Рязанской области

#### УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ

BT качество жизни

#### «УМНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ» МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT инновационное развитие Рязанской области

Уровень жизни населения Рязанской области

см. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### УСАДЕБНЫЕ КОМПЛЕКСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT туристская инфраструктура Рязанской области

#### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

*Развитие общества, которое позволяет удовлетворять потребности нынешних поколений, не нанося при этом ущерба возможностям, оставляемым в наследство будущим поколениям для удовлетворения их собственных потребностей (Финансовый словарь. URL : [https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/30834](https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/30834)).*

NT устойчивое развитие Рязанской области  
RT стратегия развития региона  
UF самоподдерживающееся развитие  
UF эколого-экономический подход

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВТ устойчивое развитие

Устойчивый город  
см. ЭКОГОРОД

Ученые Рязанской области  
см. НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВТ социальная работа в Рязанской области

ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВТ финансы Рязанской области  
UF финансовое оздоровление Рязанской области

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЯЗАНСКОЙ  
ОБЛАСТИ  
ВТ финансы Рязанской области  
ВТ сельское хозяйство Рязанской области

Финансовое оздоровление Рязанской области  
см. ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ФИНАНСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВТ региональные финансы  
NT консолидированный бюджет Рязанской области  
NT финансовая устойчивость сельского хозяйства в Рязанской области  
NT финансовая стабилизация Рязанской области

ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
ВТ стратегия развития региона  
NT флагманские проекты Рязанской области

ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВТ флагманские проекты развития региона

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО БРЕНДА ГОРОДА РЯЗАНИ  
ВТ бренд Рязанской области

ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
NT стационарное социальное обслуживание  
NT стационарозамещающие технологии социального обслуживания  
NT альтернативные формы ухода за гражданами пожилого возраста  
NT мобильные формы социального обслуживания для проживающих в отдален-  
ных и труднодоступных местах  
NT передовые инновационные подходы к организации социальной помощи  
NT формы социального обслуживания в Рязанской области

## ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT формы социального обслуживания

BT социальная защита населения в Рязанской области

## ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА С СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

RT социально-ориентированные некоммерческие организации Рязанской области

RT социальное партнерство в Рязанской области

## ЦЕНТРЫ ПО РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT работа с одаренными детьми в Рязанской области

## ЧАСТНЫЕ МУЗЕИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT музеи Рязанской области

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT мобильность человеческих ресурсов Рязанской области

RT рынок труда в Рязанской области

RT кадровый потенциал агропромышленного комплекса Рязанской области

UF человеческий капитал Рязанской области

UF человеческий потенциал Рязанской области

UF трудовые ресурсы Рязанской области

Человеческий капитал Рязанской области

см. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Человеческий потенциал Рязанской области

см. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ШАЦК

BT города Рязанской области, имеющие статус исторических

## ШИЛОВСКОЕ ЛОЗОПЛЕТЕНИЕ

BT ремесленный туризм в Рязанской области

## ШКОЛЫ-ЛИДЕРЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT качество образования в Рязанской области

## ЭКОВОЛОНТЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT добровольчество в Рязанской области

## ЭКОГОРОД

*Город, спроектированный с учетом влияния на окружающую среду, населенный людьми, стремящимися минимизировать потребление энергии, воды и продуктов питания, исключить неразумное выделение тепла, загрязнение воздуха углекислым газом и метаном, а также загрязнение воды (Рябова Э. Г. Российские города сегодня: проблемы, пути выхода из кризиса и перспективы устойчивого раз-*

*вития // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 25. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-goroda-segodnya-problemy-puti-vyhoda-iz-krizisa-i-perspektivy-ustoychivogo-razvitiya> (дата обращения: 21.09.2020)).*

BT современная городская среда

NT экогорода в Рязанской области

UF стабильный город

UF устойчивый город

## ЭКОГОРОДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT новая среда обитания в Рязанской области

BT экогород

## ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ

NT экологизация поведения жителей Рязанской области

## ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экологизация поведения

RT экологические акции в Рязанской области

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

NT экологическая грамотность населения Рязанской области

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экологическая грамотность населения

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

RT экологизация поведения жителей Рязанской области

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРОПЫ И МАРШРУТЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT экологический туризм в Рязанской области

BT новая среда обитания в Рязанской области

NT «тропы здоровья» в Рязанской области

NT «маршруты здоровья» в Рязанской области

NT мостовые переходы в Рязанской области

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT виды туризма в Рязанской области

NT экологические тропы и маршруты в Рязанской области

Эколого-экономический подход

см. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

## ЭКОНОМИКА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

NT стагнация экономики Рязанской области

NT валовый региональный продукт Рязанской области

NT инвестиции в экономику Рязанской области

NT денежные доходы населения в Рязанской области

NT динамика промышленного производства Рязанской области

NT внешнеторговый оборот Рязанской области



NT диверсификация экономики Рязанской области  
NT предпринимательская активность населения Рязанской области  
RT старопромышленный регион

#### ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

RT межнациональные и межрелигиозные отношения на территории Рязанской области

#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

BT система управления Рязанской областью

### **Вспомогательный иерархический указатель**

#### БАЗОВАЯ КАФЕДРА

##### ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Динамика численности населения в Рязанской области
- Прирост населения в Рязанской области
- Сокращение численности населения в Рязанской области
- Старение населения в Рязанской области

##### ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Эковолонтерское движение в Рязанской области

##### ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Валовой региональный продукт Рязанской области
- Продолжительность жизни в Рязанской области
- Структура валового регионального продукта Рязанской области
- Затраты на НИОКР в валовом региональном продукте Рязанской области

##### ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Инновационная активность в Рязанской области
- Инфраструктура инноваций в Рязанской области
- «Умная специализация» муниципальных образований Рязанской области
- Низкий уровень инновационной активности в Рязанской области

##### КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

- Качество жизни населения Рязанской области
- Субъективное ощущение счастья
- Удовлетворенность жизнью
- Самореализация личности
- Показатели уровня жизни населения Рязанской области

##### КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

- Кластерное развитие Рязанской области
- Механизмы кластерного развития регионов

## КУЛЬТУРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Культурная инфраструктура малых городов и сельских поселений Рязанской области

## МАЛЫЕ ОБЛАСТНЫЕ ГОРОДА

- Малые областные города Рязанской области

## МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Предупреждение и профилактика межнациональных и межрелигиозных конфликтов в Рязанской области
- Межнациональная и межконфессиональная напряженность конфликтов в Рязанской области

## МИГРАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Внутренняя миграция в Рязанской области
- Миграционные потоки в Рязанской области
- Отток молодежи из Рязанской области

## НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Научные работники Рязанской области
- Инфраструктура научных исследований и разработок в Рязанской области
- Затраты на НИОКР в валовом региональном продукте Рязанской области
- Спрос на результаты НИОКР в Рязанской области

## НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Социально-ориентированные некоммерческие организации Рязанской области

## НОВАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Пешеходные города в Рязанской области
- Экогорода в Рязанской области
- Экологические тропы и маршруты в Рязанской области
- «Тропы здоровья» в Рязанской области
- «Маршруты здоровья» в Рязанской области
- Мостовые переходы в Рязанской области

## ОБРАЗОВАНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Качество образования в Рязанской области
- Сельские школы Рязанской области
- Проблемы образования в Рязанской области
- Лучшие образовательные практики в Рязанской области
- Качество образования в школах Рязанской области
- Качество образования в организациях СПО Рязанской области
- Качество образования в вузах Рязанской области
- Школы-лидеры в Рязанской области

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР

- Региональные образовательные кластеры

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

### ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Пространственная дифференциация населения Рязанской области

### ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

- Предпрофильная подготовка

### ПРОФОРИЕНТАЦИЯ

- Ранняя профориентация
- Профориентация одаренных детей

### РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Просветительская работа с молодежью в Рязанской области
- Патриотическая работа с молодежью в Рязанской области
- Военно-патриотическая работа с молодежью в Рязанской области

### РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Система выявления, поддержки и развития одаренных детей в Рязанской области
- Центры по работе с одаренными детьми в Рязанской области
- Молодежное научно-техническое творчество в Рязанской области
- Специализированные классы для одаренных детей в Рязанской области

### РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

- Финансы Рязанской области
- Консолидированный бюджет Рязанской области
- Финансовая устойчивость сельского хозяйства в Рязанской области
- Финансовая стабилизация Рязанской области

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД

- Бренд Рязанской области
- Формирование единого бренда города Рязани

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА

- Рынок труда в Рязанской области
- Потребности рынка труда в Рязанской области
- Инфраструктура рынка труда в Рязанской области
- Рынок труда муниципальных образований Рязанской области

### СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Занятость сельского населения Рязанской области
- Кадровый потенциал агропромышленного комплекса Рязанской области
- Развитие социальной сферы села в Рязанской области
- Финансовая устойчивость сельского хозяйства в Рязанской области

### СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ

- Проектное управление в Рязанской области
- Механизмы общественного участия и общественного контроля в управлении Рязанской областью
- Поддержка местных инициатив населения в Рязанской области

- Концепция «открытого правительства» в Рязанской области
- Концепция «открытого муниципалитета» в Рязанской области
- Система обратной связи с гражданским обществом в Рязанской области
- Система электронных государственных и муниципальных услуг в Рязанской области
- Технологии бережливого управления в Рязанской области
- Системы менеджмента качества в органах регионального и муниципального управления Рязанской области
- Эффективность местного самоуправления в Рязанской области

#### СОВРЕМЕННАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

- Пешеходный город
- Экогород
- Качество городской среды в Рязанской области
- Пешеходные города в Рязанской области
- Экогорода в Рязанской области
- Сохранение исторической среды городов Рязанской области
- Качество городской среды малых городов Рязанской области

#### СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Современные образовательные технологии в дошкольных образовательных учреждениях
- Лучшие отечественные практики инклюзивного образования детей с ОВЗ

#### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА

- Социальная политика Рязанской области

#### СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Социальная защита населения в Рязанской области
- Учреждения социального обслуживания в Рязанской области
- Меры по социальной защите населения в Рязанской области
- Формы социального обслуживания в Рязанской области
- Социальный контракт в Рязанской области
- Программы социальной адаптации в Рязанской области
- Поддержка семей с детьми в Рязанской области
- Многодетные семьи в Рязанской области

#### СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ

- Социальный контракт в Рязанской области

#### СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН

#### СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

- Бюджетная стратегия региона
- Флагманские проекты развития региона
- Флагманские проекты Рязанской области

## СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- Субъекты малого предпринимательства Рязанской области

### ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Виды туризма в Рязанской области
- Туристская инфраструктура Рязанской области
- Туристский потенциал Рязанской области
- Агротуризм в Рязанской области
- Активный туризм в Рязанской области
- Внутренний туризм в Рязанской области
- Военно-авиационный туризм в Рязанской области
- Военно-исторический туризм в Рязанской области
- Военно-технический туризм в Рязанской области
- Въездной туризм в Рязанской области
- Гастрономический туризм в Рязанской области
- Деловой туризм в Рязанской области
- Детский туризм в Рязанской области
- Культурно-познавательный туризм в Рязанской области
- Лечебно-оздоровительный туризм в Рязанской области
- Паломнический туризм в Рязанской области
- Патриотический туризм в Рязанской области
- Ремесленный туризм в Рязанской области
- Речной туризм в Рязанской области
- Сельский туризм в Рязанской области
- Событийный туризм в Рязанской области
- Спортивный туризм в Рязанской области
- Экологический туризм в Рязанской области
- Гостевые дома в Рязанской области
- Туристские ресурсы Рязанской области
- Усадебные комплексы Рязанской области
- Историческое наследие Рязанской области
- Культурное наследие Рязанской области
- Природное разнообразие Рязанской области
- Скопинская керамика
- Михайловское кружево
- Кадомский вениз
- Шиловское лозоплетение
- Сапожковская вышивка
- Касимовская художественная роспись
- Экологические тропы и маршруты в Рязанской области
- Музеи Рязанской области
- Национальный парк «Мещера»
- Окский биосферный заповедник
- Города Рязанской области, имеющие статус исторических
- Памятники архитектуры Рязанской области
- Памятники археологии Рязанской области
- Нематериальное культурное наследие Рязанской области
- Доступность объектов культурного наследия Рязанской области

- Продукция творческих индустрий Рязанской области
- Сохранение объектов культурного наследия в Рязанской области
- Традиционные народные художественные промыслы и ремесла Рязанской области
  - Касимов
  - Михайлов
  - Ряжск
  - Рязань
  - Скопин
  - Спас-Клепики
  - Спасск
  - Шацк
  - Государственные музеи Рязанской области
  - Частные музеи Рязанской области
  - «Тропы здоровья» в Рязанской области
  - «Маршруты здоровья» в Рязанской области
  - Мостовые переходы в Рязанской области
  - Государственный музей-заповедник С. А. Есенина
  - Рязанский государственный историко-архитектурный музей-заповедник «Рязанский кремль»
  - Мемориальный музей-усадьба академика И. П. Павлова
  - Музей К. Э. Циолковского в с. Ижевское

#### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

- Устойчивое развитие Рязанской области

#### ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

- Альтернативные формы ухода за гражданами пожилого возраста
- Мобильные формы социального обслуживания для проживающих в отдаленных и труднодоступных местах
- Передовые инновационные подходы к организации социальной помощи
- Стационарное социальное обслуживание
- Стационарозамещающие технологии социального обслуживания
- Формы социального обслуживания в Рязанской области

#### ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА С СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

#### ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Мобильность человеческих ресурсов Рязанской области

#### ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ

- Экологизация поведения жителей Рязанской области

#### ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

- Экологическая грамотность населения Рязанской области

#### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ЭКОНОМИКА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Стагнация экономики Рязанской области
- Валовый региональный продукт Рязанской области
- Инвестиции в экономику Рязанской области
- Денежные доходы населения в Рязанской области
- Динамика промышленного производства Рязанской области
- Внешнеторговый оборот Рязанской области
- Диверсификация экономики Рязанской области
- Предпринимательская активность населения Рязанской области
- Структура валового регионального продукта Рязанской области
- Инвестиции в основной капитал Рязанской области
- Инвестиционный климат в Рязанской области
- Иностраннные инвестиции в экономику Рязанской области
- Ключевые инвестиции в экономику Рязанской области
- Пространственная дифференциация инвестиций в экономику Рязанской области
- Стимулирование инвестиционной активности на территории Рязанской области
- Динамика денежных доходов населения Рязанской области
- Структура внешнеторгового оборота Рязанской области
- Субъекты малого предпринимательства Рязанской области
- Малые и средние предприятия Рязанской области
- Стимулирование развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации в Рязанской области
- Научное предпринимательство
- Затраты на НИОКР в валовом региональном продукте Рязанской области

## ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

### **Вспомогательный систематический указатель**

#### **28.08 Общая экология, паразитология и биогеография. Прикладная биология**

28.081 Экология города и села

НОВАЯ СРЕДА ОБИТАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПЕШЕХОДНЫЕ ГОРОДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПЕШЕХОДНЫЙ ГОРОД

ЭКОГОРОД

ЭКОГОРОДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

28.088 Охрана живой природы

ПРИРОДНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### **30 Техника и технические науки в целом**

30у Изобретательство и рационализация в области техники. Патентное дело

МОЛОДЕЖНОЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **60.5 Социология**

60.56 Отраслевые, специальные социологии. Социальные институты  
КОНЦЕПЦИЯ «ОТКРЫТОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В УПРАВЛЕНИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ  
ПОДДЕРЖКА МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА С СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
КОНЦЕПЦИЯ «ОТКРЫТОГО МУНИЦИПАЛИТЕТА» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

60.59 Региональная социология  
КУЛЬТУРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА МАЛЫХ ГОРОДОВ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КУЛЬТУРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **60.7 Демография**

ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИГРАЦИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТТОК МОЛОДЕЖИ ИЗ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОКРАЩЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **60.8 Социальное управление**

60.84 Коммуникация и информация в процессе управления  
СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **60.9 Социальная защита Социальная работа**

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА  
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

60.94 Организация социальной помощи, социальной работы  
МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ



ПЕРЕДОВЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ  
ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СЕЛА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
УЧРЕЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

60.95 Технология социальной помощи, социальной работы  
МОБИЛЬНЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ДЛЯ ПРОЖИВАЮЩИХ В ОТДАЛЕННЫХ И ТРУДНОДОСТУПНЫХ МЕСТАХ  
СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ  
СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТАЦИОНАРНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ  
СТАЦИОНАРНОЗАМЕЩАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

60.99 Социальная помощь отдельным категориям населения  
АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ УХОДА ЗА ГРАЖДАНАМИ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА  
ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

### **63 История. Исторические науки**

63.3(2...) История отдельных местностей России  
КАСИМОВ  
МИХАЙЛОВ  
РЯЖСК  
РЯЗАНЬ  
СКОПИН  
СПАС-КЛЕПИКИ  
СПАССК  
ШАЦК

63.3(2) История России  
ГОРОДА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ, ИМЕЮЩИЕ СТАТУС ИСТОРИЧЕСКИХ

63.4(2) Археология России  
ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

63.5 Этнология (этнография, народоведение)  
ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

### **65 Экономика. Экономические науки**

65.04 Экономическая география и региональная экономика  
МАЛЫЕ ОБЛАСТНЫЕ ГОРОДА  
МАЛЫЕ ОБЛАСТНЫЕ ГОРОДА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.050 Управление экономикой

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНФРАСТРУКТУРА ИННОВАЦИЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ  
КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕХАНИЗМЫ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ  
ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ  
СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОРГАНАХ РЕГИОНАЛЬНОГО  
И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
«УМНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ» МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ  
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА  
ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.240 Трудовые ресурсы

МОБИЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.261.3 Государственный бюджет

БЮДЖЕТНАЯ СТРАТЕГИЯ РЕГИОНА  
КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.261.7 Региональные и местные (муниципальные) финансы

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ  
ФИНАНСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.263 Инвестиции

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КЛЮЧЕВЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.290 Общие вопросы бизнеса и предпринимательства

МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НАУКОЕМКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.291.2 Внутрифирменное управление. Внутрифирменное планирование. Контроль ТЕХНОЛОГИИ БЕРЕЖЛИВОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.291.3 Маркетинг

БРЕНД РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ БРЕНД

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО БРЕНДА ГОРОДА РЯЗАНИ

65.30 Экономика промышленности

ДИНАМИКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.32 Экономика сельского хозяйства

ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.428 Внешняя торговля. Международные торговые отношения

ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

СТРУКТУРА ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.43 Индустрия гостеприимства и туризма

ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ТУРИСТСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

УСАДЕБНЫЕ КОМПЛЕКСЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

АГРОТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

АКТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВИДЫ ТУРИЗМА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОЕННО-АВИАЦИОННЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕЛОВОЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕТСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПАЛОМНИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РЕМЕСЛЕННЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РЕЧНОЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОБЫТИЙНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.432 Экономика гостиничного хозяйства  
ГОСТЕВЫЕ ДОМА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.9(2Рос...) Экономика регионов России  
ВАЛОВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РЯЗАНСКОЙ ОБ-  
ЛАСТИ  
ЗАТРАТЫ НА НИОКР В ВАЛОВОМ РЕГИОНАЛЬНОМ ПРОДУКТЕ РЯЗАН-  
СКОЙ ОБЛАСТИ  
СПРОС НА РЕЗУЛЬТАТЫ НИОКР В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКА ТРУДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ  
КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПОТРЕБНОСТИ РЫНКА ТРУДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА  
РЫНОК ТРУДА В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РЫНОК ТРУДА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТАГНАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ РЕГИОН  
СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЭКОНОМИКА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.9(2Рос)-56 Инвестиционный климат Российской Федерации  
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

65.9(2Рос)-94 Социально-экономическое положение населения  
ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДИНАМИКА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **66 Политика. Политология**

66.5 Национальная политика. Национальные отношения  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ  
КОНФЛИКТОВ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА ТЕРРИ-  
ТОРИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖ-  
РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

66.75 Движение и организации молодежи  
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ В РЯЗАНСКОЙ  
ОБЛАСТИ  
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЭКОВОЛОНТЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**67 Право. Юридические науки**

КОНЦЕПЦИЯ «ОТКРЫТОГО МУНИЦИПАЛИТЕТА» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО КОН-  
ТРОЛЯ В УПРАВЛЕНИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ  
НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**71 Культура. Культурология**

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**72 Наука. Науковедение**

ИНФРАСТРУКТУРА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК В РЯ-  
ЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**74 Образование. Педагогические науки**

74.04 Организация образования  
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОБРАЗОВАНИЕ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР  
ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ

74.102 Дошкольная дидактика

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБ-  
РАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

74.2 Общеобразовательная школа. Педагогика школы

ПРЕДПРОФИЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА  
ПРОФОРИЕНТАЦИЯ  
РАННЯЯ ПРОФОРИЕНТАЦИЯ  
ПРОФОРИЕНТАЦИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ  
ЦЕНТРЫ ПО РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

74.202 Дидактика  
ЛУЧШИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

74.204 Организация работы общеобразовательного учреждения. Школоведение  
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

74.24 Организация общеобразовательной школы  
ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ КЛАССЫ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

74.3 Образование взрослых. Андрагогика  
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

74.4 Профессиональное и специальное образование  
ДУАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

74.47 Среднее профессиональное образование Педагогика среднего профессионального образования  
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СПО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ШКОЛЫ-ЛИДЕРЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

74.48 Высшее профессиональное образование. Педагогика высшей школы  
БАЗОВАЯ КАФЕДРА  
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

74.5 Специальные школы. Коррекционная (специальная) педагогика  
ЛУЧШИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПРАКТИКИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ДЕТЕЙ С ОВЗ

## **75 Физическая культура и спорт**

75.8 Спортивно-оздоровительный туризм. Альпинизм  
ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
«МАРШРУТЫ ЗДОРОВЬЯ» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
АКТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МОСТОВЫЕ ПЕРЕХОДЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК «МЕЩЁРА»  
ОКСКИЙ БИОСФЕРНЫЙ ЗАПОВЕДНИК  
«ТРОПЫ ЗДОРОВЬЯ» В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРОПЫ И МАРШРУТЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **79 Охрана памятников истории и культуры. Музейное дело. Выставочное дело. Архивное дело**

79.1 Музейное дело. Музееведение  
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МУЗЕИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК С. А. ЕСЕНИНА

МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ-УСАДЬБА АКАДЕМИКА И. П. ПАВЛОВА  
МУЗЕЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
МУЗЕЙ К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО В С. ИЖЕВСКОЕ  
РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ-  
ЗАПОВЕДНИК «РЯЗАНСКИЙ КРЕМЛЬ»  
ЧАСТНЫЕ МУЗЕЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## **85 Искусство**

85.1 Изобразительное искусство и архитектура  
КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
КАЧЕСТВО ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОВРЕМЕННАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

85.101 Охрана памятников искусства. Художественные музеи, коллекции и собрания  
СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РЯЗАНСКОЙ ОБ-  
ЛАСТИ

85.113 История архитектуры  
ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

85.12 Декоративно-прикладное искусство  
ПРОДУКЦИЯ ТВОРЧЕСКИХ ИНДУСТРИЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ТРАДИЦИОННЫЕ НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ И РЕ-  
МЕСЛА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

85.126 Виды художественных изделий, различающиеся по назначению  
КАДОМСКИЙ ВЕНИЗ  
КАСИМОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РОСПИСЬ  
МИХАЙЛОВСКОЕ КРУЖЕВО  
САПОЖКОВСКАЯ ВЫШИВКА  
СКОПИНСКАЯ КЕРАМИКА  
ШИЛОВСКОЕ ЛОЗОПЛЕТЕНИЕ

## **87 Философия**

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ  
СУБЪЕКТИВНОЕ ОЩУЩЕНИЕ СЧАСТЬЯ  
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ

## **88 Психология**

88.37 Психология личности  
ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ  
ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

88.8 Детская психология  
РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПРОФОРИЕНТАЦИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ  
СИСТЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ  
В РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. Особенности библиометрического исследования публикационной активности региональных научных сообществ .....	10
1.1. Публикационная активность регионального научного сообщества как предмет библиометрического анализа .....	10
1.2. Локальность цитирований как наукометрический показатель для ученых региона: к постановке проблемы.....	17
1.3. Тезаурусное представление научного знания как основа информационного поиска публикаций по актуальной проблематике социально-экономического развития региона .....	20
1.4. Опыт информационного поиска в документном массиве регионо-ориентированных исследований с использованием политематического ИПТ.....	24
ГЛАВА 2. Вклад региональных научных сообществ в современные российские социально-экономические и гуманитарные исследования (на опыте анализа публикационной активности рязанских ученых) .....	31
2.1. Библиометрический анализ данных Российского индекса научного цитирования (2000–2017 гг.) .....	31
2.1.1. Предметно-содержательный аспект .....	31
2.1.2. Центры научной активности.....	37
2.2. Библиометрический анализ данных международных наукометрических информационных ресурсов Web of Science и Scopus (2000–2017 гг.).....	50
2.3. Качество цитирования трудов ученых региона в Российском индексе научного цитирования .....	60
2.3.1. Активность цитирования .....	62
2.3.2. Показатели качества цитирования .....	63
2.3.3. Часто цитируемые ученые .....	65
ГЛАВА 3. Авторитетность региональных научных журналов (на примере рязанской научной периодики гуманитарного и социально-экономического профиля) .....	77
3.1. Научная периодика Рязани в российском пространстве современного научного знания .....	77
3.1.1. Общая характеристика научных журналов Рязани .....	78
3.1.2. Структура массива статей по отраслям знаний .....	81
3.1.3. Вклад в научное знание отдельных журналов.....	82
3.2. Сравнительный анализ вклада научной периодики Рязани в систему современного российского научного знания .....	87
3.2.1. Референтная группа научных журналов .....	88



3.2.2. Сравнительный анализ по наукометрическим показателям, отражающим уровень востребованности журнала .....	94
3.2.3. Сравнительный анализ по наукометрическим показателям, отражающим качество цитирования журналов .....	100
ГЛАВА 4. География научных коллабораций вузов региона (на примере предметной области педагогики) .....	108
4.1. География научных коллабораций АПУ ФСИН .....	110
4.2. География научных коллабораций РГАТУ имени П. А. Костычева .....	114
4.3. География научных коллабораций РГМУ имени академика И. П. Павлова .....	116
4.4. География научных коллабораций РГРТУ .....	118
4.5. География научных коллабораций РГУ имени С. А. Есенина .....	121
4.6. География научных коллабораций РВВДКУ имени генерала армии В. Ф. Маргелова .....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	130
Список сокращений .....	137
Список использованных источников .....	138
Приложение .....	144
Тезаурус «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области» .....	144
Лексико-семантический указатель .....	145
Вспомогательный иерархический указатель .....	169
Вспомогательный систематический указатель .....	175

Научное издание

Еременко Татьяна Вадимовна

Публикационная активность ученых  
в российских регионах:  
библиометрический анализ  
на примере Рязанской области

Монография

Редактор *Т. Н. Свитнева*  
Технический редактор *Н. Н. Кулешова*

Подписано в печать 28.09.2020. Поз. № 22. Бумага офсетная. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура TimesNewRoman, Calibri. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 10,81. Уч.-изд. л. 11,4. Тираж 500 экз. Заказ № 94.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»  
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46



Редакционно-издательский центр РГУ имени С. А. Есенина  
390023, г. Рязань, ул. Ленина, 20а