



**ЗВЯГИН АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ**,  
доктор экономических наук, профессор,  
почётный работник науки и техники России,  
директор АНО «Развитие инноваций»,  
руководитель междисциплинарной научной школы  
«Промышленная управленческая элита развития»,  
полковник запаса.



**АРТАМОНОВ БОРИС АЛЕКСАНДРОВИЧ**,  
первый заместитель директора  
АНО «Развитие инноваций»,  
член совета Крымского союза профессиональных  
арбитражных управляющих «Эксперт»,  
эксперт научной школы «Промышленная  
управленческая элита развития»,  
ветеран КГБ СССР – ФСБ России.



**МЕЛЬНИКОВ ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ**,  
генеральный директор юридического бюро  
«МЕЛЬНИКОВ И ПАРТНЕРЫ»,  
эксперт научной школы «Промышленная  
управленческая элита развития».

В книге предложена основа формирования отечественного ментального механизма противодействия информационно-психологическим угрозам ведущейся гибридной войны на фундаменте "РОССИЯ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ" в триединстве: государство Россия / евразийский регион доминирования / этическая платформа как высший синтез общемирового научно-технического прогресса, национальных отличий (гуманизм, мессианство, способность к абстрактному мышлению) и традиций Русской цивилизации. Книга предназначена для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-7609-1879-6



9 785760 918796

РОССИЯ В ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ.  
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

А.А. ЗВЯГИН Б.А. АРТАМОНОВ И.А. МЕЛЬНИКОВ



Россия государство-цивилизация:  
встать над сильными за слабыми!



РОССИЯ В ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ.  
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ

Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации

А.А. ЗВЯГИН, Б.А. АРТАМОНОВ, И.А. МЕЛЬНИКОВ

**РОССИЯ В ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ.  
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Практическая политология для всех**

**ТВЕРЬ  
2023**

УДК 316.77:355.01+338.246.2(470)  
ББК Ц015+У9(2)-983

***Рецензенты:***

*Баженов С.И.* – доктор экономических наук,  
президент Фонда «Уральский исследовательский НПЦ. Региональная  
экономическая безопасность: теоретические аспекты, практика».

*Корнилов М.Я.* – доктор экономических наук, профессор,  
профессор РАНХиГС.

**Звягин А. А., Артамонов Б.А., Мельников И.А.**

З 45 Россия в гибридной войне. Информационно-психологическая  
безопасность. – Тверь.: Изд-во Тверского государственного  
университета, 2023. – 328 с.

ISBN 978-5-7609-1879-6

Информационная война ведётся против России уже не одно столетие. С появлением ядерного ограничителя тотальной войны и появившихся возможностей IT по персональному личностному доступу, противостояние вышло на новый уровень.

Одним из главных орудий этого стала информационно-психологическая, ментальная составляющая гибридной войны – манипулирование информацией в целях устойчивого изменения мировоззрения населения противника, когда это население на бессознательном уровне начинает рассуждать, принимать решения, действовать против своих интересов и в интересах агрессора.

В монографии предложена основа для формирования собственного ментального механизма противодействия угрозам ведущейся информационно-психологической войны, основа для норм и правил информационной гигиены по охране психического здоровья соотечественников, в особенности, молодых людей. В целях большего охвата аудитории стиль монографии – научно-публицистический.

Книга предназначена как для широкого круга заинтересованных читателей и экспертов, так и для проректоров по работе со студентами, для преподавателей и студентов высших и средних учебных заведений.

*Ключевые слова:* гибридная война, информационно-психологическая безопасность, этическая платформа, Россия государство-цивилизация, прикладная политическая работа, информационная гигиена, общественное мнение.

*Все исследования, обобщенные в данной монографии, авторами выполнены в порядке личной инициативы, без отечественных и зарубежных грантов.*

ISBN 978-5-7609-1879-6

© Звягин А.А., Артамонов Б.А.,  
Мельников И.А., 2023

	Стр.
<b>Содержание</b> .....	<b>3</b>
<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
<b>Часть I.</b>	
Основы информационно-психологической безопасности .....	<b>11</b>
<b>Часть II.</b>	
Россия государство-цивилизация: этический смысловой фундамент победы в информационно-психологическом противостоянии .....	<b>52</b>
<b>Часть III.</b>	
Прикладная политическая работа на основе цивилизационного подхода как инструмент обеспечения информационно-психологической безопасности.....	<b>130</b>
<b>Приложение № 1.</b>	
Экономическое. И опыт, сын ошибок трудных.....	<b>175</b>
<b>Приложение № 2.</b>	
Историческое. Русской цивилизации быть! .....	<b>197</b>
<b>Заключение</b> .....	<b>216</b>
<b>Комментарии и справочный материал</b> .....	<b>221</b>
<b>Список используемой литературы</b> .....	<b>317</b>

### НОВОЕ ПОСТУЧАЛОСЬ НЕОЖИДАННО

*Кто выиграл время – тот выиграл в итоге.  
Жан-Батист Мольер «Тартюф, или Обманщик»*

Острота и новизна настоящего исторического момента заключается в том, что впервые за всю историю человечества насилие плотно переместилось из внешней среды прямо в мозг отдельной личности.

Бесспорно, воздействие на психику, как фактор военной победы, известно издавна. Со времён египетских пирамид купцы распространяли зловерные слухи, чтобы посеять панику среди населения противника, и это было делом обычным.

Ещё за 400 лет до Рождества Христова методы информационно-психологической обработки молодёжи были раскрыты античной политической классикой в лице Платона: «...Опорожнив и очистив душу юноши... они затем низведут туда, с большим блеском, в сопровождении многочисленного хора, наглость, разнузданность и распутство, увенчивая их венками и прославляя в смягчённых выражениях: наглость они будут называть просвещённостью, разнузданность – свободой, распутство – великолепием, бесстыдство – мужеством...»<sup>1</sup>.

Половина наставлений в древнем китайском трактате «Тридцать шесть стратагем» («Сокровенная книга по военной тактике»)<sup>2</sup> – из разряда психологического воздействия на противника (паника, раздор, уничтожение продовольственных запасов, угроза мнимой эпидемии и т.д.)

Уже в конце 1980-х годов началось усиленное развитие такой производственной отрасли как микроэлектроника. Компьютерная техника стала всё более выступать условием развития экономики в целом. В 2020-х годах фактором развития всё более становятся цифровая трансформация, искусственный машинный интеллект и другие сквозные информационные технологии.

---

<sup>1</sup> Платон. Государство. Сочинения, в 3 т., Т.3, ч.1. / книга восьмая, раздел «Демократический человек» - М.: Изд-во «Мысль», 1971.

<sup>2</sup> 36 стратагем. Сокровенная книга по военной тактике - М.: Центрполиграф, 2016.

Доступность бытовых компьютерных устройств и бурное распространение информационной сферы на базе ИТ (информационно-коммуникационных технологий), породили такой феномен как социальные сети [1]<sup>3</sup>.

Можно констатировать, что в условиях в десятки и сотни раз взвинченных скоростей передачи данных на первый план выходит уже не овладение пространством, а овладение временем. А что, как известно нам из русских сказок, «быстрее всего на свете», что может оседлать время? Ответ – это мысль.

Современный научно-технический прогресс одним «кликом» перебрал всех нас на передний край противостояния, независимо от того, где мы находимся. Совершенно не для красного словца это назвали ментальной войной. Настоящие боевые действия, навязанные извне, перекинулись из объективной реальности «данной нам в ощущениях» [2] в когнитивную сферу отдельной личности.

Где-то там выдвигаются танковые армады и грозные эскадры, но теперь война у каждого своя, прямо как в известной поэме о войне:

*Как на древнем поле боя,  
Грудь на грудь, что щит на щит, –  
Вместо тысяч бьются двое,  
Словно схватка всё решит.*

*А вблизи от дереvушки,  
Где застал их свет дневной,  
Самолеты, танки, пушки  
У обоих за спиной.*

*Но до боя нет им дела,  
И ни звука с тех сторон.  
В одиночку – грудью, телом  
Бьется Тёркин, держит фронт.*

*Александр Твардовский «Василий Тёркин: Поединок».*

Соревнование и конкуренция между двумя дальне родственными драйверами истории, вероятно, возникло сразу же после выделения двух сообществ, протогерманского и протославянского, из одного корня ариев.

---

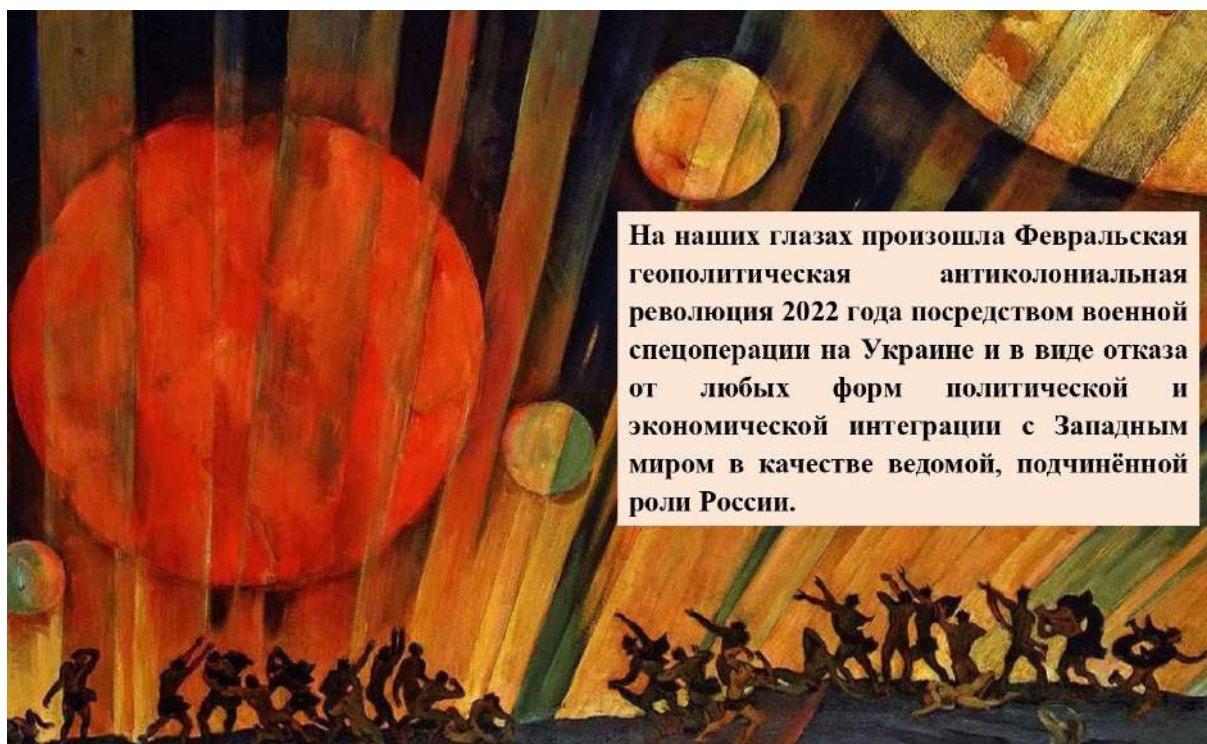
<sup>3</sup> В квадратных скобках – нумерация комментариев и справочного материала в конце книги для более углублённого понимания обсуждаемого вопроса, иногда в форме самостоятельных эссе.



Противостояние приобрело структурный вид после формирования двух цивилизаций, Западной и Русской, когда, так сказать, «из одной «куколки»... образовались два самостоятельных организма»<sup>4</sup>.

После самоуспокоения по причине победы в Холодной войне, информационное противодействие Запада усилилось в начале 2000-х и резко возросло после 2014 г., достигнув сегодня своего пика.

24.02.2022 г. произошла Февральская геополитическая антиколониальная революция посредством военной спецоперации на Украине в виде отказа от любых форм политической и экономической интеграции с Западным миром в качестве ведомой, подчинённой роли России<sup>5</sup>.



На наших глазах произошла Февральская геополитическая антиколониальная революция 2022 года посредством военной спецоперации на Украине и в виде отказа от любых форм политической и экономической интеграции с Западным миром в качестве ведомой, подчинённой роли России.

*Рисунок 1.* В какое эпохальное время мы сейчас живём  
(коллаж на основе «Новая планета», Юон К.Ф., 1921 г.)

<sup>4</sup> Тойнби А. Постигание истории. – М.: Айрис Пресс, 2002.

<sup>5</sup> Звягин. А.А. Поднимется ли новое ополчение? 30.09.2022 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/0\\_01g/00125251.htm](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/0_01g/00125251.htm)

Революция<sup>6</sup> носит зримый национально-освободительный, антиколониальный характер с началом необратимого освобождения экономики от долларовой зависимости, от вестернизации культуры на основе западных ценностей, от либеральной идеологии в образовательной сфере России.

Весь ход борьбы с пандемией Ковид-19 ярко высветил и подтвердил наличие серьёзных системных недостатков, имеющиеся в федеральном и региональном управлении, и, вероятно, укрепил уверенность как в необходимости, так и в срочности давно назревших революционных изменений.

Авторы уверены, что стратегической подготовкой к свершившимся изменениям стала смена Правительства Российской Федерации и внесение Поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 г. (принятых 78% голосов «ЗА» на всенародном голосовании при явке 68%). Серьёзные организационные и законодательные метаморфозы были проведены непосредственно по инициативе Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича.

События 24.02.22 г. увенчали триаду социально-экономической трансформации (Смена Правительства – Поправки к Конституции – СВО). Что говорит о концептуальном видении и стратегическом планировании политическим руководством страны качественных изменений, сопряжённых с открытым разрывом с предыдущим состоянием.

О характере событий в качестве революции говорит их необратимость, что крайне важно в вопросе «национализации элит». Актуальные примеры:

- дедолларизация (замещение \$ USA в международных расчётах, отказ от «валютной кабалы МВФ» в эмиссии рубля);
- использование средств Фонда национального благосостояния на крупные промышленные и транспортные проекты;

---

<sup>6</sup> Революция (от позднелатинского *revolutio* – поворот) – качественное и быстрое изменение, сопряжённое с открытым разрывом с предыдущим состоянием. При этом свержение существующего строя или смена политической системы вовсе не обязательны (пример: 1905 г., Россия). Главные признаки: быстрота изменений, слом в сознании и новая оценка происходящего элитой и народом, а также необратимые социально-экономические последствия для страны.



- создание условий при которых выход из Болонской системы в образовании стал неизбежным;

- ограничения функционирования западных и развитие собственных центров влияния, социальных сетей и т.д.;

- возвращение через вхождение в состав России ряда южнорусских областей, список которых явно не закрыт;

а также изменения во многих других сферах деятельности.

Как говорится: «Обратной дороги нет!» Теперь неперенным условием возврата назад является только полный коллапс российской государственности и развал страны.

Мало того, события 24.02.2022 г. окончательно вскрыли давно зреющий военно-политический нарыв. Ещё летом 2021 г. вышла публицистическая статья Президента России Путина В.В. где чётко артикулируется, что мы есть единый народ<sup>7</sup>, а также то, что независимость Украины в виде «анти-России» есть случайная историческая аномалия.

По существу, было ясно дано понять, что Украина есть наш русский вопрос, а события на Донбассе есть элемент гражданской войны. И любое прямое внешнее вмешательство стран НАТО в конфликт будет восприниматься как акт военной интервенции.

В декабре 2022 г. американской стороне Россией были переданы конкретные предложения о разрядке военной напряжённости, которая создалась вблизи границ России действиями стран НАТО [3]. Предложения Западом были отвергнуты.

Необходимо отметить, что при переводе военного противостояния в информационную сферу крайне важными становятся смыслы, то есть ответы не только на вопросы «как?» и «что делать?», но и на вопрос «зачем?»

Как заявил секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев: «Важно понимать, что глобальная агрессия против нашей страны имеет не только политическое и экономическое, но и идеологическое измерение. ...неолиберализм коллективного Запада на

---

<sup>7</sup> Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев / статья. 12.07.2021 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>

наших глазах трансформируется в идеологию неолиберального фашизма, направленную в первую очередь на искоренение Русского мира»<sup>8</sup>.

«Россия – это не просто страна, это действительно отдельная цивилизация...», – чётко акцентировал Президент Российской Федерации Путин В.В. (интервью программе «Москва. Кремль. Путин» телеканала «Россия 1» от 17.05.2020 г.)

В этом контексте «Концепции внешней политики Российской Федерации» прямо даёт ответ на вопросы о смысле происходящего, а значит даёт надёжную основу для отражения информационных атак:

- «*Пункт 4.* Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение **России как самобытного государства-цивилизации**, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»<sup>9</sup> [4].

В результате произошедшей Февральской 2022 года геополитической революции Россия необратимо двинулась к своим внешним геополитическим пределам. Достижение исконных границ влияния России страна-цивилизации позволит очертить понятный контур военной безопасности с учётом ещё не забытого психоисторического единства, обозначить Россию как культурно-цивилизационный и научно-образовательный центр евразийского региона, определить единую валютную зону, замкнуть внутри себя большинство существующих технологических цепочек в рамках «Новой индустриализации».

---

<sup>8</sup> Патрушев: Запад хочет создать условия для установления в РФ подконтрольного себе режима. 17.05.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/14648015?ysclid=lgebbpunhg143541118>

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229 об утверждении «Концепции внешней политики Российской Федерации».

Вышеозначенное станет победным результатом Великой культурной революции цивилизационного выбора России, начальным эпохальным шагом которой стало событие 24.02.22 г.<sup>10</sup>

Такой цивилизационный подход в оценке происходящих событий позволяет понять и Основные Смыслы, и увидеть Образ Будущего, и обрести платформу для формирования новой этической общности граждан России страны-цивилизации, что всё вместе есть основа информационно-психологической безопасности России.

---

<sup>10</sup> Русский философ Бердяев Н.А. в своих рассуждениях доказывал, что революция не есть кара или благо, а есть неотвратимый и жёсткий феномен исправления ошибок, но духовно переживёт революцию лишь тот, кто увидит в ней свою судьбу и судьбу своего народа: «...кто ощутил в ней расплату за грехи прошлого, кто прошел через покаяние, через обличение не только революционной, но и дореволюционной неправды, кто осознал необходимость просветления и преобразования жизни. Тот становится уже не революционным и не дореволюционным, а ...человеком новой эпохи». (Бердяев Николай. Философия неравенства. – М.: ИМА-ПРЕСС, 1990).

## ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*В начале было Слово...  
Евангелие от Иоанна*

Как справедливо отмечал Рене Декарт: «Если бы люди уточняли значения слов, то они избавили бы себя от половины заблуждений»<sup>11</sup>. Поэтому, в начале, следует уточнить авторское восприятие понятия «информационно-психологическая безопасность» и основных определений, связанных с этим понятием.

Каково основное отличие нашей планеты от соседних небесных тел, её основная ценность? Наличие жизни. Каков основной признак жизни? Наличие жизнедеятельности. Значит, применительно к человечеству, речь должна идти об отсутствии опасности для жизнедеятельности<sup>12</sup>:

- **Безопасность** – это отсутствие или низведение до ничтожной степени любых угроз для жизнедеятельности.

Потребности развития любых систем (а также процессов, состояний, действий или бездействий) определяют интересы, реализация которых создаёт условия самого существования и условия развития систем, процессов и т.д.

Когда какие-то интересы в результате коварного плана или просто по естественному ходу вещей или даже по слепой случайности, но пересекаются с другими интересами и приносят им ущерб, возникает угроза:

- **Угроза** – это фактор (причина, движущая сила) создающий условия, ведущие к замедлению или к пресечению реализации интересов.

При этом «угроза» – это опасность, перешедшая из гипотетической стадии (гипотезы, предположения) в действительность (не зависимо от того заметил объект угрозы этот переход или нет).

<sup>11</sup> Декарт Рене. Начала философии. Соч. в 2 т. – М., 1989, Т.2.

<sup>12</sup> Здесь и далее в тексте монографии используется авторский понятийно-терминологический аппарат, по отдельным элементам не всегда совпадающий с трактовками, представленными в законодательстве или работах других исследователей, однако им не противоречащий и позволяющий более верно понять авторскую позицию.

В подавляющем числе случаев под интересами понимаются жизненно важные интересы или ЖВИ.

• **Жизненно важные интересы** – совокупность осознано выбранных потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития.

Чтобы получить представление о потребностях – основной цели интересов – можно обратиться к «Пирамиде А. Маслоу» [5]. Американский психолог-гуманист А. Маслоу поставил в вершину пирамиды духовные потребности самовыражения человека (самоактуализацию).

На *рисунке 2* представлена пирамида Маслоу в преломлении к уровням развития человеческого общества.

На *рисунке 3* представлена общая схема обеспечения безопасности с участием Источника угрозы, Угрозы жизненно-важным интересам, Субъекта ЖВИ (объекта атаки) и противодействия угрозе.

Информационно-психологическая безопасность является составной частью национальной безопасности Российской Федерации. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации введены следующие её основные понятия:

«Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны;

Национальные интересы Российской Федерации – объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии;

Стратегические национальные приоритеты Российской Федерации – важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации;



Рисунок 2. Пирамида Маслоу в преломлении к уровням развития человеческого общества. Авторский подход.





Рисунок 3. Механизм обеспечения безопасности.

Стратегические национальные приоритеты Российской Федерации – важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации;

Обеспечение национальной безопасности – реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности;

Угроза национальной безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации;

Система обеспечения национальной безопасности – совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов»<sup>13</sup>.

На рисунке 4 проиллюстрирован состав составляющих безопасности России [6].

<sup>13</sup> Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

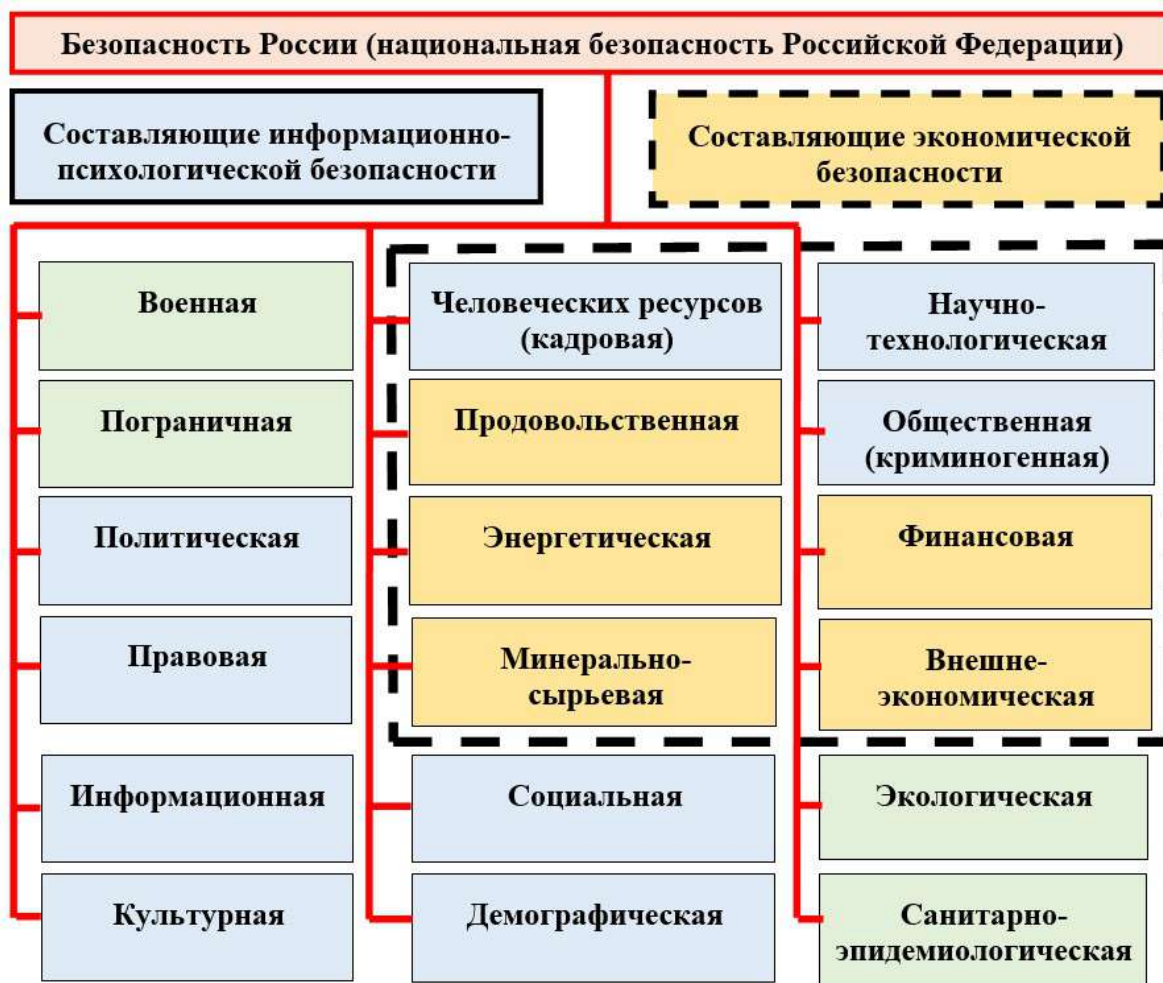


Рисунок 4. Составляющие безопасности России.



Рисунок 5. Важные составляющие информационно-психологической безопасности в аспекте угроз.

На *рисунке 4* выделены интегральные составляющие национальной безопасности: экономическая безопасность – её составляющие выделены пунктиром или жёлтым цветом; информационно-психологическая безопасность – её составляющие выделены синим цветом.

Интегральные безопасности являются базовыми составляющими безопасности России, что предопределяется их функцией служить связующим звеном для интеграции отдельных элементов в единую систему.

Таким системообразующим элементом по мнению авторов является информационно-психологическая безопасность, которая в определенной мере затрагивает целый ряд видов безопасности России, имея в качестве своего объекта и личность, и общество, и государство.

В вышеупомянутой стратегии национальной безопасности, кроме прочих, выделены следующие национальные интересы России:

- развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;

- укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России.

В указе Президента Российской Федерации 09.11.2022 № 809 уточнено, что:

«Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, Служение Отечеству [7] и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм,

взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Угрозу традиционным ценностям представляют деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации и массовых коммуникаций, действия Соединенных Штатов Америки и других недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России.

Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений»<sup>14</sup>.

Как уже было заявлено, информационно-психологическая безопасность является интегральной. Это хорошо видно на примере информационной и кадровой безопасности, что проиллюстрировано на *рисунке 5*.

Итак, угрозы информационно-психологической безопасности всегда направлены на людей, а в конечном итоге – на единичную личность. Оружием, с двух сторон, и нападающих, и контратакующих, является информация. А вот информационные каналы могут быть различны, от «сарафанного радио» (передача из уст в уста), до самых современных средств ИТ (информационно-коммуникационных технологий).

При этом основной информационный удар производится по основам жизнедеятельности и ЖВИ человека – это:

---

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

- знания (представления) об окружающем мире, людях и другие различные сведения, которые являются информационным обеспечением активности человека;
- групповых и социальных норм, потребностей, интересов, склонностей;
- самооценки (чувство собственного достоинства, самоуважение, гордость и проч.) и субъективные отношения личности;
- мировоззрения, убеждения, верования, смыслы, цели, операциональные (фиксированные социальные) установки;
- психических (с медицинской точки зрения) состояние;
- способов мышления, стиль поведения и общения, привычки, умения, навыки и т.п.

Таким образом можно дать следующую авторское определение информационно-психологической безопасности в аспекте личности:

- способность личности на основе принятого мировоззрения и убеждений ментально противодействовать на ранних стадиях информационному воздействию на человеческие переживания, связанные с положением в настоящем и перспективами на будущее, в целях защиты жизненно-важных интересов личности и национальные интересов России.

### **Оригинальные характеристики информационно-психологической безопасности**

В качестве особенностей информационно-психологической безопасности авторы выделяют пять градаций информационных угроз, квалифицируя их по негативным последствиям их на предмет воздействия (см. рисунок б):

- Я-личность – самооценка, уверенность в себе, индивидуальность;
- Моё психо-здоровье – стрессы, паника, комплексы;
- Мои мотивации – желания, побуждения, вкусы, побуждения;
- Моё мировоззрение – ценности;
- Моё поведение – привычки, навыки, установки, стратегии поведения.

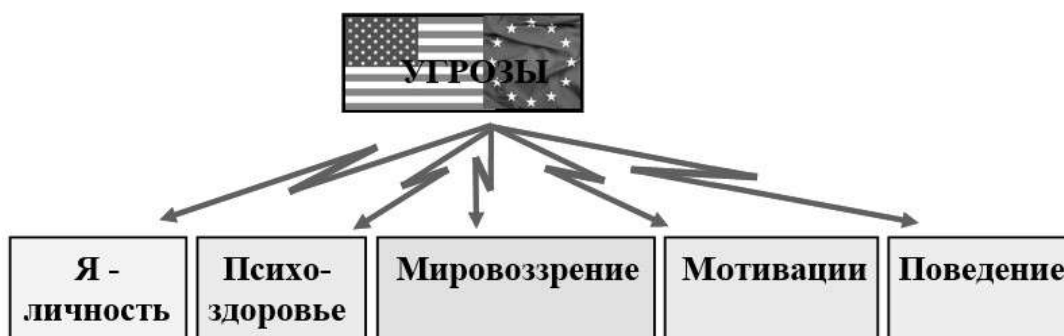


Рисунок 6. Классификация угроз по объектам воздействия.

Ещё одними особенностями, которые прямо относятся к информационно-психологической безопасности, являются глубокие исторические корни такого явления, как информационные войны.

*Первая историческая особенность.* Это принцип избранности Западной цивилизации, глубоко уходящий корнями в католицизм-протестантизм и их основу – иудаизм: «Кто не с нами, тот против нас!» А также, по причине неспособности «привести к общему знаменателю» непокорную Россию, в первый ряд выходит принцип информационной войны: «Все против одного!»

Далее по тексту эти особенности пропаганды Запада ещё не раз будут рассмотрены в различных аспектах. Здесь же отметим следующее.

Так, как видели «высоко цивилизованные» янки положение дел в мире в начале XX в., характеризует карикатура «Выставлен на всемирное презрение» (журнал «Руск», США, 1903 г.) На карикатуре «Дух цивилизации» с осуждением указывает на человека, стоящего на пьедестале с надписью «Россия». Его с негодованием окружают представители наций (см. рисунок 7).



Рисунок 7.  
Русский «Выставлен на всемирное презрение»  
(журнал «Руск», США, 1903 г.)



И, конечно же, главенствует (*рисунок 7*) среди наций Дух именно одной, единственно правильной цивилизации, Западной, англо-саксонской.

«Россия... повсюду окружена врагами. Союз и дружба с Францией – самонадувательство. Германия и Австро-Венгрия нас за нос водят. Англия и Соединенные Штаты нас не любят ...Словом, положение никогда не было ужаснее и опаснее, чем в настоящее время», – так описывает современное ему международное положение дел непосредственный участник событий на рубеже XIX и XX веков<sup>15</sup>.

Что характерно – вообще ничего не изменится в этом плане, если пролистать страницы истории от первого десятилетия XX в. Хоть на сто лет назад, хоть на сто лет вперед – всё время одно и то же!

*Вторая историческая особенность.* Её ясно выразил Секретарь СБ РФ Патрушев Н.П.: «Неолиберализм Запада на наших глазах трансформируется в идеологию неолиберального фашизма, направленную на искоренение Русского мира»<sup>16</sup>.

«Байден объявил о своем желании баллотироваться, объединить всю Европу и подавить президента России. Так вот в чем заключается миссия президента США!», – отметил заместитель руководителя Совбеза РФ Медведев Д.А.<sup>17</sup> Всё верно, в своём историческом развитии Запад объективно идёт рамках традиционной идеологии особой избранности – нацизме. Это проиллюстрировано на *рисунке 8*.

---

<sup>15</sup> Фёдор Фёдорович Мартенс (15.08.1845 – 06.06.1909 гг.), член Совета МИД Российской империи, автор фундаментального труда «Современное международное право цивилизованных народов», в 2-х томах, 1882 г. (см. М.: Изд-во ARCHIVE PUBLICA, 2022). Был в числе организаторов, созванных по инициативе Николаем II Гаагских мирных конференций 1899 г. и 1907 г. Автор концепции мирного разрешения международных споров, актуальной и по сей день.

<sup>16</sup> В Совбезе заявили, что неолиберализм Запада превращается в фашизм. РЕН.ТВ, 17.05.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/976298-v-sovbeze-zaiavili-chto-neoliberalizm-zapada-prevrashchaetsia-v-fashizm?ysclid=lgma3qpe6v847514260>

<sup>17</sup> Медведев прокомментировал слова Байдена о подавлении российских властей В Совбезе заявили, что неолиберализм Запада превращается в фашизм. 16.10.2023 г. РИА НОВОСТИ, Дата обращения 17.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20231016/bayden-1903064110.html?in=t>



**Идеология особой избранности:  
превосходство по религии, крови,  
идеологии – ЭТО НАЦИЗМ.**

- Польская панщина, ясновельможные паны, как потомки мифических рыцарей-сарматов, и остальное быдло у их ног.
- Шовинизм французских солдат Наполеона, захватывающих другие страны и обирающих их народы по праву национального превосходства.
- Национал-социализм Третьего рейха: всё для «белокурых бестий» СС и газовые камеры для остальных.
- Либерал-нацизм США в виде глобализма и трансгуманизма для кучки избранных и все остальные с мозгами, исковерканными ментальным воздействием информационно-психологической войны.

*Рисунок 8. Многовековое противостояние России нацизму Запада.*

На самом деле за мишурой идеологии нацизма всегда стоит обычный «бубновый интерес»: жить не по средствам, обогатиться не по труду, процветать за счёт других.

Это чётко подметил Президент России: «Запад готов переступить через все для сохранения той неокOLONиальной системы, которая позволяет ему паразитировать, по сути, грабить мир за счет власти доллара и технологического диктата, собирать с человечества настоящую дань, извлекать основной источник незаработанного благополучия, ренту гегемона», – сказал Путин В.В. на церемонии подписания договоров о вхождении в состав России новых субъектов федерации<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Запад делает все для сохранения неокOLONиальной системы, заявил Путин. РИА Новости, 30.05.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220930/putin-1820619122.html?ysclid=lgjjikmuqs246093247>

Но на пути нашествий Запада, на пути нацизма, на пути всеобщего ограбления всегда вставала, встаёт и вставать будет Русская цивилизация (истоки Русской цивилизации, см. Приложение 2 настоящей монографии).

Такова уж историческая миссия России страны-цивилизации:

- предотвратить очередное единоличное мировое господство, удержать мир от «Конца истории», явить новый мировой проект развития.

По существу, вот уже почти 500 лет против России непрерывно ведётся информационная война. О её корнях и причинах более подробно изложено в Части II. Здесь же отметим.

Государь Иван Васильевич Грозный смог прорвать экономическую и технологическую блокаду России, фактически образовавшуюся в результате не совсем удачной Ливонской войне на наших западных рубежах. В этой блокаде первую скрипку играла горячо нами любимая Польша.

Воспользовавшись экономическими трудностями Англии (на тот момент спрос на товары из туманного Альбиона в Европе упал, а англичане рьяно бросились искать новые рынки), Россия, в немалой степени благодаря прозорливости Ивана Грозного, создала новый путь на Запад – северный морской, через Холмогоры.

И тут же стремительно столицы Европы наводнили грязные брошюры путешественников, посетивших, а то и вовсе якобы посетивших Москву.

Все эти лживые мифы, про то как Иван Грозный убил своего сына, как Малюта Скуратов задушил митрополита Филиппа, про пьянство трезвенника Ивана Васильевича и его гарем из 50 жён, всплыли со страниц этих брошюрок и даже после опровержения исторической наукой продолжают попадать в учебники истории. Тогда же в «жёлтой» европейской прессе появляются термины «Московия» и «московиты».

Вот что, например, некий Казимир Валишевский свидетельствует: «В Господине Великом Новгороде царь Грозный убил 70 000 жителей». И это при том, что на тот момент даже с пригородами там проживало всего около 40 000 человек. На самом деле репрессии были, но коснулись лишь новгородское торговое боярство, немалая часть из которого тайно присягнуло Речи Посполитой. Между прочим, во все века и в любых странах в ходе войны сие есть измена, караемая по законам военного

времени. Даже в современной России за измену Родине по новому законодательству – пожизненный срок заключения.

А вот выдержка из письма польского короля Сигизмунда II к королеве Елизавете I от 1568 г.: «Мы видим, что москвит, этот враг не только нашего царства временный, но и наследственный враг всех свободных народов...»<sup>19</sup>.

Вот уж точно – «какие старые слова и как кружится голова...» Не надоедает же Западу и его пособникам вот уже пятьсот лет крутить одну и ту же шарманку, с одной и той же поднадоевшей пьеской: «Россия – империя зла». А дело то всё только в обыкновенной наживе, точнее в том, что они эту наживу очередной раз из-за нас теряют!

Здесь совсем уже нельзя не согласиться в Президентом России Путиным В.В.: «Хочу еще раз подчеркнуть: именно алчность... есть подлинные причины той гибридной войны, которую коллективный Запад ведет против России»<sup>20</sup>.

При том, что все «злодеяния» Ивана Грозного за все 30 лет его царствования тихо превращаются в дворовые шалости по сравнению с современной ему Варфоломеевской ночью в Париже и недельной волной насилия, прокатившейся по всей Франции.

А вот ещё один устойчивым лживый миф уже о пресловутом письменном «завещании» Петра Великого. Российский император якобы повелел в нём своим наследникам установить мировое господство, для начала завоевав Швецию и Османскую империю, а затем и всю Европу.

«Завещание» вроде как было утеряно. Но оно вдруг обнаружилось и сразу же было опубликовано в европейских столицах практически перед самым нашествием Наполеона Бонапарта, очередного спасителя Европы от русского зверя. Жаль, что казаки, гуляющие на Монмартре в Париже в 1814 г. с безотказными дамочками-француженками, этого ничего не знали, вот бы они посмеялись.

---

<sup>19</sup> Романов П. Россия и Запад. От Рюрика до Екатерины II. - СПб.: Амфора, 2015.

<sup>20</sup> Речь Путина В.В. на подписании договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. Кремлин.ру, 30.09.22 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69465>

Ну и конечно же ярчайшим примером служит Украина. Где не только силой оружия, но и чистейшими информационно-психологическими приёмами шла экспансия Запада.

400 лет назад на западной русской окраине укоренилась и начала своё тлетворное действие язва УНИАТСТВА (признание главенства католического Рима при сохранении традиций православного религиозного культа и местного языка для богослужения).

Именно на Украине психология предательства, благодаря униатам, стала мировоззрением. Как говорят в народе: «И нашим, и вашим за копейку спляшем». Сосать, как ласковый телок, двух маток – это суть любого лимитрофа [8]. Однако комплекс неполноценности у «казачьей старшины» перед польской панциной с попыткой легализации права на «буйство и набеги» всякий раз ведёт к рецидиву самостийности окраинных земель России, что превращает телка в сбесившегося быка [9].

К сожалению, так были напрочь исковерканы мозги жителей Червонной Руси, то бишь Галиции или «Западенщины» в составе современных Ивано-Франковской, Львовской и Тернопольской областей.

Вот только нас, по простоте нашей душевной, тысячу лет назад уже один раз вышибли из Европы (о чём ещё будет речь далее). За одного битого, двух небитых дают, как говорит народная мудрость. Поэтому поднимаются русские люди, и всё это из века в век постоянно закачивается «войной до последнего украинца» за интересы Запада и бессмертной фразой Тараса Бульбы: «Что сынку, помогли тебе твои ляхи?»<sup>21</sup>

Для русских Победа самоценна уже сама по себе. Это обусловлено всем ходом нашей истории. А вот искусственно созданное альтер эго русскости есть анти-русскость, которая по сути своей представляет размен Победы за назначенную врагом цену.

Выразителями анти-русскости являются украинские националисты, идейно и организационно созданные разведками Австро-Венгрии, затем Германии, а теперь опекаемые спецслужбами США и Великобритании. Очень устойчив оказался миф об «исторической самости украинства», о самостоятельности украинского языка (одного из сельских диалектов языка русского). Миф, вновь навязанный населению за последние 10-15

---

<sup>21</sup> Гоголь Н. В. Тарас Бульба. Повести из цикла «Миргород». - М.: Искатель, 2020.

лет в целях раскола Украины и стравливания её с Россией. К сожалению, это есть пример локальной победы Запада в идеологическом противостоянии длительностью в 400 лет<sup>22</sup> на юго-западных землях России [10].

Но в этом смысле от украинских «нациков» ничем не отличается «пятая колонна» доморощенных западников: «...И дано им только ползти за Европой, ей подражать во всем рабски»<sup>23</sup>.

Поэтому победа России страны-цивилизации над анти-Россией на Украине – это важнейшее геополитическое событие, которое наступит неминуемо, поскольку других альтернатив выжить у России нет.

### **Классификация угроз, общая для всех видов безопасности в аспекте специфики информационно-психологической безопасности**

Виды угроз, общие для любых видов национальной безопасности подразделяются по различным признакам, среди которых выделение угроз: по отношению к объекту, по вероятности возникновения, по оценке возникновения, по фиксации возникновения, по наступлению воздействия, по активности воздействию, по длительности воздействия, по причине воздействия, по объекту воздействия, по направлению воздействия, по территории воздействия, по характеру ущерба, по размеру ущерба и т.д.

В *таблице 1* выделены группы угроз, прямо касающиеся специфики информационно-психологической безопасности.

*Таблица 1*

**Группы угроз, прямо касающиеся специфики информационно-психологической безопасности**

Выделение угроз	Характеристика угроз
<i>по отношению к объекту</i>	внешние или внутренние
<i>по длительности воздействию</i>	импульсные или долговременные
<i>по активности воздействию</i>	активные или пассивные (латентные)
<i>по объекту посягательств</i>	индивидуальное или коллективное
<i>по размеру ущерба</i>	фатальные, значимые, незначимые
<i>по специализации</i>	полит-, эконом-, социальные и т.д.
<i>по каналам воздействию</i>	технические, нетехнические и т.д.

<sup>22</sup> Брестская уния, образование Русской униатской церкви, 1596 г.

<sup>23</sup> Достоевский Ф. М. Дневники. Мечты и грёзы / Собр. В 16 т., Т.12. – Ленинград: «Наука», 1988-1996.



Для понимания такого подразделения угроз далее приводятся конкретные примеры.

Внешние угрозы имеют внешний источник. Например, ЦИПСО (Центр информационно-психологических операций) Вооружённых сил Украины. Основная задача: деморализация общества и солдат противника посредством Интернета и других актуальных каналов коммуникаций, с предпочтением молодёжной аудитории.

При технической поддержке британской спецслужбы МИ-6 создаются и действуют каналы массовой дезинформации. Например, с использованием подписных Телеграм-каналов (относительно недавно появившихся инструментов мессенджера Telegram). Причём упор делается на треш-каналы (шок-каналы).

Используется явление не новое, а скорее древнейшее. Демонстрирование уродств, низменных пороков и клоунады на грани и за гранью добра и зла всегда привлекало толпы праздного народа на ярмарках, «Праздниках Дураков» и т. д., и т. п. Хотя власти, обычно, и пытались это пресекать по мере сил.

Психологически духовно не зрелая личность, не отдавая себе отчёта, так повышает свою самооценку: «Ну я же не такой, это же не мне плеснули в лицо какой-то гадостью, а вот этому, который на экране, во прикольно!» Между прочим, среди подписчиков, оплачивающих платные треш-каналы – большая масса далеко уже не школьников. Жаль лишь то, что всего за каких-то три десятка лет глобальный либертаризм так критически истончил культурный слой в «стране мечтателей, стране героев», прозападная элита которой открыла настежь все окна и двери.

На этапе подготовки создаётся или перекупается вместе с уже имеющимися подписчиками сеть развлекательных треш-каналов (шок-каналов). Треш-картинка сопровождается короткими новостными сообщениями, тоже шокового характера. Потом вступают в действие простейшие методы информационной накачки по созданной сети каналов (эротика, трансляция издевательств или моментов смерти людей и прочих полузапретных тем).

Цель – молодёжь с несформированным критическим мышлением и размытыми жизненными принципами (о противодействии чему пойдёт речь в Части 3 книги). В результате такой «негативной мобилизации»

число подписчиков в регионах по всей стране увеличивается в разы до сотен тысяч, а то и миллионов человек.

Затем, в час X, например, после начала мобилизации в России, во все каналы подаётся вал коротких новостных сообщений, основанных на имеющихся или выдуманных негативных кейсах (пугающих, раздражающих, высмеивающих, озлобляющих и прочее) Всё, информационная бомба взорвалась! Новообращённые толпы «свидетелей Верхнего Ларса» снимаются с места и рвутся за кордон в неизвестность.

Теперь – пример внутренней информационной угрозы.

В 1990-х годах прошлого века страну поразила крупнейшая геополитическая катастрофа и народная беда – крушение Советского Союза. Однако, вот что заявил прямо на ТВ-камеру, высокий государственный муж, сенатор, член Совета Федерации, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам (2004-2013 гг.), миллиардер и банкир Малкин В.Б.: «Я всегда желал победы и успехов Тэтчер в Великобритании, Рейгану в США. Всегда радовался, все радовались, когда в СССР что-то ломалось. Я всегда болел против советских спортсменов, всегда»<sup>24</sup>.

Ему вторит другой сенатор, член Совета Федерации, член Совета палаты, бывший в числе подписантов предательского «Беловежского сговора» Бурбулис Г.Э.: «День крушения СССР стал самым счастливым днём в моей жизни»<sup>25</sup>.

Или вот ещё один – «капитан российской экономики», миллиардер Андрей Мельниченко (состояние \$24,9 млрд, на январь 2022 года, 7-е место в рейтинге миллиардеров Forbes) стонущий и рыдающий под санкциями ЕС в стиле «а меня-то за що?»

Он так всё и продолжает клясться в верности заокеанским хозяевам: «Корреспондент: *Как вы пережили распад Советского Союза?* Мельниченко: *Я был воодушевлен. И был счастлив*»<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Россия под властью плутократии. - М.: «Алгоритм», 2003, С. 290.

<sup>25</sup> ТВЦ, «Постскриптум», эфир 29.12.2006 г.

<sup>26</sup> Роджер Кёппель «Мою семью наказывают за то, что у меня не то гражданство, и за то, что я богат», Die Weltwoche» (inosmi.ru), 07.06.22 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/20220707/melnichenko-254905054.html?ysclid=lgmgicej6f951801437>

Только на его вопрос о санкциях «а меня-то за що?» имеется прямой и закономерный ответ. Старшее поколение верно помнит к/ф «Вызываем огонь на себя». Когда предатель, персонаж Ролана Быкова, пытался с чемоданами в руках улучшить местечко в машине отступающих эсэсовцев. И как с ним хозяева расплатились за «верную холуйскую службу» пулей. Собаке собачья смерть!

К сожалению, антисоветизм плотной серой массой лжи залил СМИ, книжные тиражи и выпуски кинопродукции.

Вот, к примеру, бессменный фирменный набор из фильмов «про войну» последних 20 лет: тупой генерал-пьяница, трусливый полковой или батальонный командир, «накокаиненный» садист-особист, безмозглый и косноязычный политрук и, как вишенка на торте, основа нашей победы – антисоветчики рука об руку с уголовниками.

Однако, наконец-то до основной массы зрителей дошло – кино-антисоветчина, это только фон, главное – это заказная русофобия. На поверку это всё оказалось элементом информационной войны – насильственным внедрением в сознание жителей страны комплекса вины и комплекса неполноценности неудачников.

Уже приходит всеобщее осознание: «Очернишь прошлое, потеряешь будущее». Можно сказать, что властями пробита огромная брешь в этом вале информационной вакханалии. В Волгограде 1 февраля 2023 г. в дни празднования 80-летия победы в Сталинградской битве официально и торжественно открыт бюст генералиссимуса Сталина Иосифа Виссарионовича, установленный напротив входа в музей-панораму «Сталинградская битва».

И этот факт лишний раз подчеркивает то, что история государства, России государства-цивилизации, должна храниться в памяти людей и отражаться в их сознании, возможно, подвергаясь критическому осмыслению, но ни в коем случае не переписываясь всякий раз в угоду конъюнктуре исторического момента.

#### Угрозы по длительности воздействию

Градация угроз по этому признаку (см. *рисунке 9*).

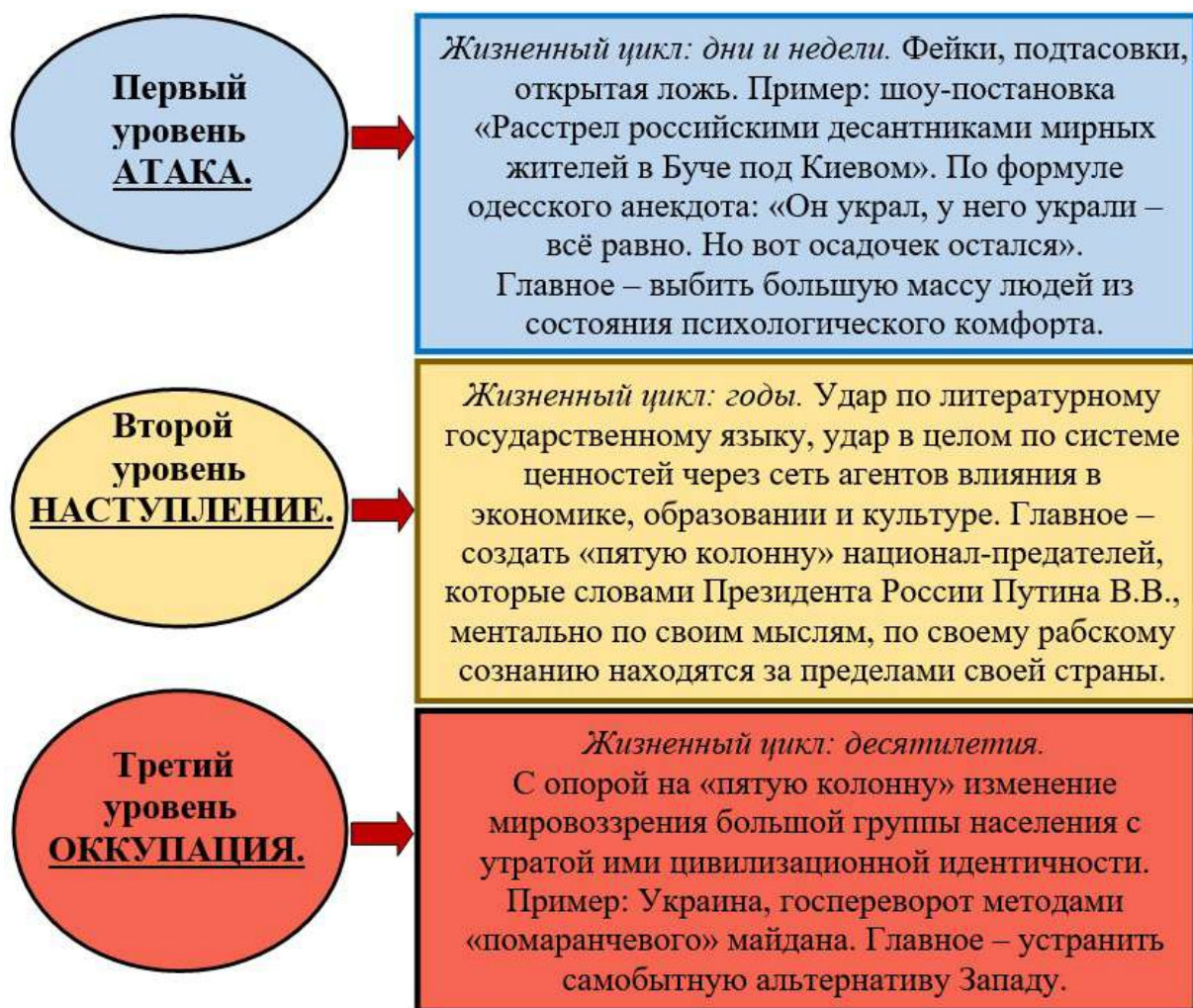


Рисунок 9. Классификация по жизненному циклу.

Применительно к сегодняшнему историческому моменту первый уровень за счёт глобального контроля Запада над социальными сетями пока реализуется весьма успешно. Несколько сот тысяч испуганных особей, рванувших за кордон в 2022 г. – удачный ход наших врагов.

Впрочем, если убрать весь хайп и просто истеричный вой ряда СМИ, итог не так-то и плох. Даже взяв высшую планку в 400 тысяч мужчин, годных к призыву и размер мобилизационного резерва России в 25 млн. человек<sup>27</sup> (без мужчин, старше 50 лет, и женщин военных специальностей), в бега подалось всего 1,5%, потенциальных мобилизованных лиц.

<sup>27</sup> Шойгу оценил мобилизационный ресурс России почти в 25 миллионов человек. РИА Новости, 21.09.22 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220921/mobilizatsiya-1818335538.html?ysclid=lgjbi9wmqr119245483>

Фактически это величина статистической погрешности, содержащая в себе людей решивших обречь себя на вечное позорное клеймо «трус», что не укладывается в исторически сложившийся моральный облик гражданина России государства-цивилизации.

Так вот, атака как жизненный цикл угрозы характеризуется достаточно коротким периодом реализации и обширным тенденциозным, если можно так выразиться «хайпообразным» освещением. В различных СМИ, в особенности прозападных, тактика построения репортажей и обсуждений во многом напоминала террористический акт – в сущности, материальный ущерб небольшой, а вот репутационный – максимальный. Разница состоит лишь в том, что террористы преследуют цель устрашения, а соответствующие СМИ – введение в заблуждение и формирование искаженного в интересах противника общественного мнения.

Тем не менее, людей, добровольно изъявивших желание при объявленной мобилизации, оказалось вовсе не мало. Вероятно, добровольцев было бы больше. Но возник конфликт с Министерством обороны, не имеющим опыта работы с такими людьми (глубоко мотивированными на победу, но не находящимися полностью в жёстких рамках правового статуса военнослужащих). Вскрывшихся, мягко говоря, недоработок военных, всплыло огромное количество

Тем не менее, при скажем так, неразберихе, начавшейся в военном ведомстве, уже забывшем, что такое большой конфликт вне границ РФ, по существу, каждый мобилизованный – это доброволец.

Кроме того, уже на втором уровне – создание пятой колонны в элите страны – у наших Западных «непартнёров» появилось ряд трудностей, которые теперь растут с каждым днём, когда каждому представителю элиты приходится публично принимать решение: «С кем я и за кого?»

Хотя, удачные наступления Запада в рамках информационной войны присутствуют. К примеру, это внедрение Болонской системы образования с попыткой реализации под методологическим обеспечением НИУ ВШЭ в качестве инструмента колонизации России с выкачиванием за рубеж интеллектуальных ресурсов (лучших выпускников лучших вузов) и отупением остальных.

Но вот 3-й уровень Западу оказался не по зубам. Россия страна-цивилизация в лице руководителей государства чётко возвела «засечную

черту». А весь мир был вынужден признать: несмотря на все обиды и несправедливости прошедшего 30-летия народ в украинском вопросе своё руководство поддержал.

Надо особо отметить, что ещё в 2007 году прозвучала речь Президента России на Мюнхенской конференции по безопасности (10.02.2007 г.). «Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня» – подчеркнул в своей речи Путин В. В.

Вопрос информационного противостояния не отделим от культуры. Здесь авторы позволяют себе художественное отступление. Бесспорно, у всех в памяти «Белое солнце пустыни» (ментально – насквозь русский кинофильм). И, верно, всем хорошо запомнился взгляд Павла Верещагина, когда он узнаёт, что Петруху зарезал Абдулла.

Чёрный Абдулла не обратил на этот взгляд никакого внимания и посмеялся над русским офицером. В английском френче, с американской сигарой, «калиф на час» уже представлял себя за границей с награбленным добром. Но как оказалось: «Это вряд ли».

Вот так и Запад со сворой Табаки внутри России только глумливо затыкали, услышав Мюнхенскую речь Президента России. Но как оказалось: «Это они зря».

Угрозы по активности воздействию:  
активные или пассивные (латентные)

Активные угрозы – это угроз явные и видимые. В качестве примера латентной информационно-психологической угрозы можно привести следующее.

«Анархическую русскую природу»<sup>28</sup> замечали и отмечали многие мыслители и философы: «В русской восточно-православной религиозности есть анархический уклон, нелюбовь к власти и организации»<sup>29</sup>. «На свете счастья нет, но есть покой и воля»<sup>30</sup>, –

---

<sup>28</sup> Николай Бердяев. Философия творчества и искусства. О «вечно-бабьем» в русской душе. / Сбор. в 2-х томах, Т. 2. - М.: Коломна: Лига, 1994.

<sup>29</sup> Николай Бердяев. Философия неравенства. - М.: ИМА-ПРЕСС, 1990.

<sup>30</sup> Пушкин А.С. Стихотворения / «Пора, мой друг, пора» (1834). – М.: Художественная литература, 1970.

отчеканил великий поэт. То есть, разговор не про свободу, поскольку большинство русских себя в своём государстве и на своей земле несвободными себя никогда не считали (в этом кроется феномен различия рабства и крепостничества). Поэтому понятен призыв, например, народников: «Дать вольную!».

В этом проявляется двойственность носителей идентичности Русской цивилизации (кстати говоря, совсем не единственная дихотомия). Русская ментальность – соборный персонализм, единство суверенных лиц. Это не безликая толпа, но и не «каждый сам по себе». Это артель единомышленников с общим понятием Правды и Справедливости.

И так, с одной стороны, русские есть природные анархисты. С другой стороны – русские есть государство образующий народ, один из очень-очень немногих, сформировавший и за прошедшие века отстаивавший свою собственную цивилизацию на планете Земля – Россию государство-цивилизацию.

Гулящие люди, бродяги-бродники, уходящие из-под государевой власти на Дон и за днепровские пороги, воспринимались как герои. Хотя пиратская казачья база в Запорожье не раз несла горе и кровь русским людям. Да и предательская роль бродяг-бортников в успешных действиях степняков Батыя и всех прочих последующих ханов Орды в течении 200 лет в их подозрительно успешных действиях в незнакомой для них лесной местности – ещё ждёт своих исследователей.

Но, тем не менее, совсем не зря через столетия остался в памяти народной светлый образ Разина Степана Тимофеевича, разбойничьего атамана, «пострадавшего за народ». Этакое русского Спартака, добившегося и свободы, и власти, и богатства (гуляй – не хочу), но вставшего «За всех слабых против сильных!»

Кстати говоря, в своих «прелестные» (прельстительные) письмах с призывом присоединиться к нему, Разин С.Т. не призывал свергать царя Алексея Михайловича Романова. Но заявлял, что идёт за правое дело – покарать воевод и бояр, обвиняя их в воровстве «измене» царю<sup>31</sup>. Однако же, какие изумительные исторические параллели напрашиваются!

---

<sup>31</sup> Степанов И. В. Крестьянская война под предводительством С. Т. Разина (1670-1671) – М.: Госполитиздат, 1957.

А вот Емельяну Пугачёву, как в прочем, и другим самозванцам, претендующим на трон/власть, в этой чести и любви народом было отказано.

Именно на латентной ментальной базе, «благородных каторжан», пострадавших за народ, в среде шестидесятников «хрущёвской оттепели» городской романс потеснили блатные песни, а матюгнутся в интеллигентной компании, показать, так сказать, свою близость к этой субкультуре, стало вроде некоего примера фронды.

Но вот с приходом 90-х и начала либерального безвременья эта скрытая угроза вырвалась из оков советской морали и реализовалась в полной мере. Ну хотя бы тот же «запиканный» мат, понёсшийся с экранов центрального ТВ<sup>32</sup>. Который быстро перекочевал на улицы и в уста подростков. Да и не в малой степени повлияло на молодёжь и появление всяческих АУЕ<sup>33</sup> («Ну вон же дядька по телеку материться, а прямо со сцены Кремлёвского дворца съездов блатняк бацают!») [11].

Отсюда же и псевдо мифы про героизацию уголовников на фронте в кино-подделке по типу «Штрафбат» и иже с ним [12].

С этой латентной угрозой и наследием либерального безвременья, после окончательного возрождения суверенного России государства-цивилизации, ещё предстоит долгая и бескомпромиссная борьба.

### Угрозы по размеру ущерба

В научной и экспертной литературе принята следующая градация угроз: опасность – вызов – кризис – явная угроза – катастрофа;

В *таблице 2* проиллюстрирована градация угроз по размеру ущерба.

К фатальным по последствиям угрозам информационно-психологической безопасности можно отнести освещение событий в 1905 г. в России. 22 января (9 января по старому стилю) 1905 г. в Санкт-Петербурге была расстреляна демонстрация, состоящая из нескольких тысяч рабочих под предводительством провокатора – попа Гапона. Между прочим, человеком, тесно связанным с Охранным (политическим) отделением МВД РИ (но его амбиции превысили договорённости).

---

<sup>32</sup> Телепрограмма министра культуры Швыдкого М.Е. «Культурная революция»: «Без мата нет русского языка» (эфир: ТВ «Культура», 14.02.2002 г.)

<sup>33</sup> Организация признана экстремистской и запрещена на территории Российской Федерации.



Градация угроз по возможному ущербу

Градация	Последствия
Фатальные	Ведущие к слому установок общественного или массового сознания: <ul style="list-style-type: none"> <li>• информационное воздействие на возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозную ненависть и вражду или превосходства.</li> </ul>
Значимые	Ведущие к изменению психики групп людей: <ul style="list-style-type: none"> <li>• информационное воздействие, оказывающее неосознаваемое деструктивное воздействие на психику людей.</li> </ul>
Незначительные	Ведущие к ущербу для репутации или для психического самочувствия конкретного человека: <ul style="list-style-type: none"> <li>• посягательство на доброе имя и деловую репутацию или вывод из психического равновесия, например, через внушение комплекса неполноценности.</li> </ul>

«По существу, была расстреляна вера, вера в царя, самодержца, «первого после Бога», – именно в таком аспекте кровавые события были разрекламированы и откомментированы демократической прессой как внутри страны, так и за её пределами. Ошибка слабого руководителя плюс агрессивная антиреклама СМИ того времени, прямо повели к слому установок общественного сознания.

Что-то похоже произошло в 1987-1990 гг. при разрушении светлого образа коммуниста. Что самое печальное, борьбу с привилегиями возглавило политическое руководство во главе с Горбачёвым М.С. [13]. Вероятно, это казалось ему самым простым и надёжным оружием в политической борьбе за власть со «старой номенклатурой». Понять то, что, разрушая КПСС, он разрушает стеновой хребет СССР, невежественному функционеру и любителю пиццы было не дано.

Конечно же, «жалкие» двухэтажные (часто, деревянные) дачи партноменклатуры с «волгой» и водителем, не идут ни в какое сравнение с нынешними дворцами нуворишей на Рублёвке, их целыми гаражами эксклюзивных авто и личными пристанями с яхтами ценой с эсминец. Но, как говориться: «Дело сделано – сказал слепой» (Стивенсон Р. Л. «Остров сокровищ»). Обратной дороги нет.

В качестве резюме. Самое забавное в настоящем историческом моменте заключается в том, что после ухода из России религиозной и

идеологической составляющих, по-крупному, кроме «сам дурак», выдумать Западу просто нечего.

К примеру, в попытке раздуть любую политическую тему – значит тут же нарваться на предложение «посмотреть в зеркало»: «Знаете, я воспитывался на ленинградской улице. У нас во дворе в таких случаях говорили: «Кто как обзывается, тот так и называется!»»<sup>34</sup>

В тоже время, если же направить усилия в сторону антивоенной тематики: «Россия захватывает чужие территории», – то значит услышать в ответ 75% населения: «Не захватываем, а своё назад берём!» Определённое недовольство скорее можно найти как раз в том, что делается это не так быстро, как хотелось бы.

Представляется, что в настоящее время, наиболее опасными являются «значимые по возможному ущербу» угрозы с деструктивным информационным воздействием, оказываемом на психику определённых групп людей. Указанное воздействие зачастую неосознаваемо объектом воздействия, в то время как оно настраивает личность или группу против других групп людей.

Именно на воздействиях на определённые группы людей была основана операция спецслужб Запада «Арабская весна» и всякие прочие «цветные революции» (см. [1]).

В этом контексте стоит обратиться к трудам Г. Лебона (Gustave Le Bon, Франция XIX век), который утверждал, что общий интеллект толпы соответствует интеллекту самого глупого ее члена<sup>35</sup>. В этой логике достаточно очевидным становится пример распространение порнографии. Не говоря уже об участии малолетних и прочих извращениях. Эта информационная угроза имеет чёткий отложенный психологический характер, определяемый необходимостью «оболванивания» толпы (масс) и удаления духовности у младшего поколения.

Казалось бы, ну в чём здесь угроза для безопасности страны? Ответ лежит на поверхности – не стойкие «души» молодых последовательно

---

<sup>34</sup> Путин ответил на слова Байдена фразой «тот сам так называется». РБК. 18.03.2021 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2021/60533b3c9a794772b5deba18?ysclid=lgtaxuiket736563850>

<sup>35</sup> Лебон Г. Психология народов и масс / пер. с фр. Э. Пименовой, А. Фридмана. – М.: Издательство АСТ, 2019.

приучаются через само по себе не приличное «подсматривание в щёлочку двери» к суррогату, имеющему малое отношение к действительности. Как результат:

- замена реальности идолом в виде сладкой, но ядовитой сказки;
- заниженная самооценка и боязнь настоящих отношений;
- не способность в последующем принять роль будущих семьянинов, а в конечном итоге, на фоне игрушечной нереальности – вполне себе реальное психическое отклонение.

В странах, где проживает большая часть населения планеты, порно запрещено в любом виде. И это не только мусульманские страны.

В Индии последовательно идёт борьба с этим явлением. С 2018 г. за участие или распространение в любом виде порно-материалов можно сесть в тюрьму сроком до 20 лет.

В Китае любое участие в мероприятиях, признанных властями порнографическими, и любое распространение материалов, включая онлайн-порнографию, находятся вне закона начиная с 2002 г. С 2010 г. преследования и карательные меры серьёзно ужесточены.

Ныне Россия наконец-то начала просыпаться от анабиоза либерального безвременья, по меткому выражению: «Стряхнула липкий сон и тоскливый морок» последних десятилетий, в которые погрузилась из-за «гибели прежнего Отечества»<sup>36</sup>. Нет сомнения, что вслед за законодательным запретом «пропаганды ЛГБТ, трансгендерности и педофилии» (ФЗ РФ №479 от 05.12.2022 г.), подобные меры вскоре последуют в России и по запрету порнографии в любом её проявлении.

### Угрозы по специализации

Угрозы информационно-психологической безопасности по специализации подразделяются по тематике распространяемых фейков и псевдо мифов: международный, внутривосточные, экономические, социальные и прочие.

Для пояснения этого вида угроз – следующие примеры.

В безвременье 1990-2000 гг. существовала очень серьёзная внутривосточная угроза по распаду Российской Федерации на фоне

---

<sup>36</sup> Дмитрий Медведев. Почему наше дело правое. Ответы на простые вопросы в День народного единства. 04.11.2022 г. Telegram-канал. Дата обращения 16.05.2022 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://t.me/medvedev\\_telegram/206](https://t.me/medvedev_telegram/206)

всплеска романтического сепаратизма элит Кавказа, Поволжья, Урала и Сибири. Однако.

Однако. После трагического для всех урока захвата власти в Чечне ваххабитскими фундаменталистами эта тема надёжно ушла в маргинальную область. Говоря бытовым языком: «Среди национальных элит насчёт отделения от России, дураков больше нет!»

В то же время, информационные взбросы на международном уровне о необходимости и даже неизбежности распада России под эгидой равного доступа всех к российским богатствам недр происходят постоянно. Правда с умалчиванием того, что под «всеми» подразумеваются транснациональные корпорации.

А вот пример длительной (более сотни лет) информационной обработки элит на внешне и внутривнутриполитическом уровнях в целях внедрения в сознание российской управленческой элиты комплекса неполноценности в сравнении себя с великими стратегами Запада. Это последовательное создание образа русского управленца, генетически не способного к стратегическому планированию.

Эта иллюзия, создаваемая Западом, на самом деле разбивается о самую банальную онтогенетическую логику – русские, в силу климата и ярко выраженной погодной сезонности, как раз являются одними из самых ярких приверженцев планового хозяйства на всей планете Земля. Говоря бытовым языком: «Жизнь заставила».

В России всегда дела обстояли таким образом, что без планирования использования ресурсов и планирования использования земельного фонда в наших северных условиях просто не проживёшь, где каждые 5-7 лет обязательный недород. Часто не один год, а сразу два подряд. То есть жить пяти- или семилетками – это требование жизни столетий и даже целого тысячелетия.

Плюс к этому – трёхпольная технология возделывания, когда участки земли чередуются на плановой основе по назначению их использования.

Кроме того. Выжить в одиночку тоже не получается, поэтому единоличная хуторская система не прижилась. А это значит, что планирование всегда переходило на уровень группы крестьян, общины. То есть планирование работ и распределение ресурсов на глубину в год-три-

пять-семь лет было просто необходимостью в условиях нашего северного хозяйствования.

В последней четверти 1500-х годов возникли государственная потребность, цель и план изменения местнической сословной системы управления, мешающей развитию страны. Возникли также потребность и план освоения «Ордынского» и «Литовского» наследий с осуществлением выхода к морям Балтийскому и Чёрному [14]. Впервые об этом было заявлено Иваном Грозным. Как следствие этому – Ливонская война и семилетие опричнины, заложившая основы новой системы управления.

Через двести лет после этого окончательно сформирована система управления страной, вначале на основе дворянской, а затем и разночинной чиновной бюрократии. Через двести лет флот России надёжно и бесповоротно встал на портах Балтийского и Чёрного морей.

В последней четверти 1700-х возникли государственная потребность, цель и план высвобождения свободных человеческих ресурсов для развития страны путём высвобождения крепостных крестьян. Впервые об этом «заикнулся» нелюбимый Павел I и трагически завершил свой земной путь.

Но через сто лет цель была достигнута. Правда, Александр II Освободитель был взорван в результате террористического акта. На настоящий момент историками еще исследуется «подноготная» организаций «Народная воля», «Земля и воля» и других народников. Не были ли они в действительности проектом внутренних реакционных элит, не готовых расстаться с крепостничеством?

В последней четверти 1800-х и начале 1900-х годов возникли государственная потребность, цель и план промышленной модернизации (индустриализации) страны. Например, планы ГОЭЛРО, строительства Беломор-Балтийского канала или освоения Кузбасса имеют корни в разработках ещё николаевской России.

Несоответствие новых производственных сил и устаревших производственно-экономических отношений привело к смене общественно-политического строя. А через сто лет цель индустриализации была достигнута. Был создан «мирный атом» и страна первая вышла в космос.

В этом контексте в качестве ремарки. Вот, так сказать, вертится в голове некое предсказание начала 1990-х годов, что вслед за Ельциным придёт правитель – «строитель мостов». Всё тогда гадали, что это за аллегория? Но сказанное, возможно, в качестве журналистского хода, неожиданно попало в самую точку в прямом смысле слова.

Можно честно сказать, и без всякого «заднелижества», что если когда-нибудь мост через Боспор Киммерийский назовут именем В.В. Путина, как бы и кто бы не относился к нему лично или как к правителю, это будет справедливо.

Возвращаясь к взбросам, навязываемым и извне, и внутри страны. Одним из мемов «либеральной общественности», является: «Русские – это ленивые работники на генетическом уровне».

Ярким примером такого вредного информационного воздействия являются выступления лидеров либерального дискурса. Вот, например, г-н И. Юргенс, председатель правления так называемого Института современного развития (ИНСОР) [15], во всеуслышание заявил, что модернизации страны мешает... русский народ!

Основным фактором развала СССР и причиной необходимости отказа России от собственного цивилизационного проекта в пользу проекта Запада, отечественные западники всегда называли низкую эффективность отечественного работника<sup>37</sup>.

Однако же, наравне с опытом стратегического планирования в России всегда были соответствующие трудовые ресурсы. Подтверждением тому служит нижеизложенное.

Бесспорно, у СССР были свои «болезни» экономики, требующие серьёзного лечения, в том же стимулировании труда из-за перекосов «уровниловки» в системе оценки и оплаты труда или из-за окостенения государственной идеологии КПСС.

Тем не менее, СССР первым вышел в космос. Совокупный общественный продукт с 1960-го по 1985 годы (за 25 лет!) вырос в 3,8 раза, а уровень реального потребления населения – в 2,5 раза. Это всё на фоне

---

<sup>37</sup> Игорь Юргенс: «Мы не граждане, а какое-то племя». КП.РУ. 17.09.2010 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/24559/733919/?ysclid=lgt77wki4l633248562>

полной электрификации села и сформированной мощнейшей социальной сферы: бесплатное жильё, образование, здравоохранение.

В СССР была создана вторая экономика мира при скромной цене в 10\$ за баррель нефти. Доля машин и оборудования, других товаров высокой переработки в экспорте СССР составляла порядка 20%. И кто же здесь туповатый и никудышные работник?

В тоже время, в 1990-е необдуманные либеральные реформы в соответствии с западными лекалами привели к потере 40% промышленного потенциала России. Ряд высокотехнологичных отраслей были уничтожены, например, радиоэлектроника. Доля машин и оборудования, других товаров высокой переработки в экспорте России не превышает 6% (на 2017 г.).

Надо отметить, что есть такой метод сравнительной экономической оценки: по паритету покупательной способности. Берётся некая фиксированная сумма денег, пересчитывается по текущему курсу в национальные валюты, а затем считается сколько в разных странах мира можно приобрести одного и того же товара и услуг при условии отсутствия транспортных издержек из-за ограничений по перевозке. Как правило берётся или топливо (бензин) или продукты питания (хлеб, молоко и пр.)

Соотношения по паритету покупательной способности отражают актуальное положение дел в сравниваемых национальных экономиках. Поскольку в ином случае – это часто дутые финансово-спекулятивные нули и теневые договорённости в рамках колониального в отношении России Вашингтонского консенсуса.

Так вот. По оценке учёных-экономистов РАН более сотни лет наблюдаются следующие соотношения<sup>38</sup>.

В 1913 г. российский ВВП на душу населения по паритету покупательной способности от ВВП США составлял 28%. В 1990 г. только РСФСР / США – 57%. К 2006 г. после неудачного социального-экономического эксперимента: Россия / США – опять 28%.

---

<sup>38</sup> Научный доклад РАН. К программе социально-экономического развития России 2002-2016 гг. М., 2008. С. 238-239.

Так может быть за этот результат и велась Холодная война, а утверждение о том, что русские есть генетические лентяи – это дымовая завеса?!?

В 2020 г. соотношение стало: Россия / США – 30%. Отметим, что это есть реальная оценка богатства страны: даже без учёта уже разведанных, но ещё не осваиваемых месторождений России и того, что ВВП США на более чем 60% состоит из услуг, а внешний долг США превышает 129% от ВВП.

Как видно, всё колеблется от 1 к 3 (в условиях колониальной подчинённости стагнирующей экономики), до менее чем 1 к 2 (в условиях суверенного развития). То есть проходит две мировые войны на территории России, плюс Гражданская война. А ленивый русский народ, позёвывая и с ленцой спокойно держит планку к 1990 г. в размере 1 к 2 с измождёнными в непосильном труде США?

К сожалению, в условиях монопольного владения СМИ до самого последнего времени представителями так называемой «либеральной тусовки» даже такая явная чепуха выдавалась как откровение в воспитании русских людей в ненависти и презрении и к самим к себе, и к собственному государству.

Позиция Запада и его приспешников состоит в следующем: «Главное – не позволить получить настоящие знание». В этом контексте искушенному читателю будет интересно следующее откровение: «Мне становится страшно... Как только люди поймут основу своего Я (*цивилизационную основу – авт.*), самоидентифицируются, то управлять, то есть манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знание», – вот так открыто и без утайки в далёком 2012 году рассуждал Г. Греф<sup>39</sup>.

Сложно не согласиться с нынешним председателем правления «Сбербанка России» в его оценке важнейшей связки «люди и знания» в качестве защиты от негативного информационно-психологического воздействия и манипуляций с общественным сознанием.

---

<sup>39</sup> Выступление Г. Грефа на ПМЭФ-2012, Санкт-Петербург, Сессия Сбербанк России «Выход из управленческого тупика». Документам XX века. 25.06.2012. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/24559/733919/?ysclid=lg77wki4l633248562http://doc20vek.ru/node/2257>



### Угрозы по каналам воздействия

Под каналами воздействия понимаются коммуникации между субъектами и объектами информационно-психологического воздействия.

В качестве основных средств информационно-психологического воздействия на человека в обобщенном виде выделяются следующие:

- средства массовой коммуникации (в том числе информационные системы: пресса, радио и телевидение, интернет и т.п.);
- литература (в том числе, художественная, научно-техническая, общественно-политическая, специальная и т.п.);
- искусство (театральные постановки, выставки, различные виды современной массовой культуры: перформансы, шоу, флешмобы и проч.);
- образование (системы дошкольного, среднего, высшего и среднего специального государственного и негосударственного образования, система так называемого альтернативного образования и т.п.);
- воспитание (все разнообразные формы воспитания в системе образования, общественных организаций – формальных и неформальных,
- система организации различных видов социальной работы и т.п.;
- личное общение.

В культурном, гуманитарном плане здесь на первый план выходит так называемая «мягкая сила».

Об огромной важности культурно-идеологического воздействия правители и философы рассуждали со времён зарождения человеческой цивилизации. «В мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить самый твердый предмет», – так говорит древнекитайский философ Лао-Цзы, живший (предположительно) в VI-V вв. до н. э., рассуждавший о культурно-идеологическом воздействии в целях установления незыблемой власти над покорёнными территориями<sup>40</sup>.

В современный научный и практический оборот понятие «мягкая сила» (англ. soft power) ввёл профессор Школы управления им. Джона Ф. Кеннеди Гарвардского университета США Джозеф Най в 1990 г.<sup>41</sup>

В эпоху, когда наличие ядерного оружия сводит на нет возможность военного конфликта между странами «ядерного клуба» (по

---

<sup>40</sup> Лао-Цзы. Дао-дэ цзин. Книга пути и достоинства. – М.: АСТ, 2021.

крайней мере в рамках противостояния Западной и Русской цивилизаций), становится актуальной так называемая гибридная война, где soft power является одним из главных факторов достижения победы.

Воздействие на объекты культуры, науки и образовательных программ рассчитаны на долгосрочные цели «овладения умами» интеллектуалов атакуемой страны, так называемой элиты.

Классикой спланированных действий в гибридной войне с применением soft power стали театральные постановки на самых известных сценах страны под эгидой «нового искусства» и с опорой на «пятую колонну» в культуре.

Как пример: «Дети Розенталя» в Большом театре в Москве в 2005 г. Бесспорно, само по себе количество зрителей Большого совсем на огромно. Но этим был подан сигнал: «Так можно!» И немалое число подражателей вместо того, чтобы «сеять разумное, доброе, вечное»<sup>42</sup>, начали соревноваться в коверкании классики низкопробной отсебятиной, в изображении оголённой натуры, вплоть до имитации полового акта, и в озвучивании ненормативной лексики с региональных театральных сцен (см. рисунок 10).

Продвижение чуждых традиционной культуре явлений происходит не только через государственные каналы, такие как центральное телевидение. Используются все возможности. В том числе сверхбогатых бизнесменов, чей бизнес завязан на вывоз природных ресурсов из страны. Например, Леонид Михельсон, нефтегазовый магнат РФ, по свидетельству прессы потратил более 30 млрд руб. на продвижение так называемого современного западного искусства.

Им было куплено здание исторической «Государственной электростанции №2» на Болотной набережной Москвы (на Обводном канале сразу за к/т «Ударник»). Для полной перестройки исторического здания были приглашены «продвинутые» итальянские архитекторы в целях устройства грандиозного дома западной культуры (ДК «ГЭС-2»).

---

<sup>41</sup> Дж. Най. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения. SPG, 07.04.2017 г., Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://smartpowerjournal.ru/soft-power/>

<sup>42</sup> «Сейте разумное, доброе, вечное! Спасибо вам скажет сердечное Русский народ». «Сеятелям» / Некрасов Н.А. Лирика. - М.: Изд-во художественной литературы, 1968.



Рисунок 10. «Но пасаран» (исп. ¡No pasarán! – «Они не пройдут!»)

К счастью, этот проект после событий 22.04.22 г. зашёл в тупик. Но вот напротив входа в ДК «ГЭС-2» успел образоваться «Большой кусок г... №4». Правда у москвичей при упоминании этого художественного шедевра «№4» почему куда-то сразу исчез, осталось одно г...

Сейчас «Большой кусок г...» так и висится на Болотной в качестве символа soft power, апофеоза десятилетиями навязываемых нам ценностей Запада.

На самом деле все эти «блестяшки» нового современного искусства Запада направлены лишь на достижение результата, гениально описанного авторами известного произведения времён НЭПа: «На Эллочку вещь произвела такое же неотразимое впечатление, какое производит старая банка из-под консервов на людоеда Мумбо-Юмбо»<sup>43</sup>.

И снова всё сводится к оболваниванию народных масс. И в этом деле в первом ряду стоит «Болонская система образования», которая под благовидным предлогом «взаимного признания дипломов и выравнивания высшего образования в мировом сообществе» фактически привела к краху российскую систему подготовки профессиональных кадров в попытке организации конвейера по выводу из России наиболее талантливых

<sup>43</sup> Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. - М.: АСТ, 2022.

молодых людей. Только из-за одного этого стоило бы свершиться событиям 24.02.22 г.

Угрозы по отношению к объектам посягательства

Состав таких угроз проиллюстрирован на рисунке 16<sup>44</sup>.

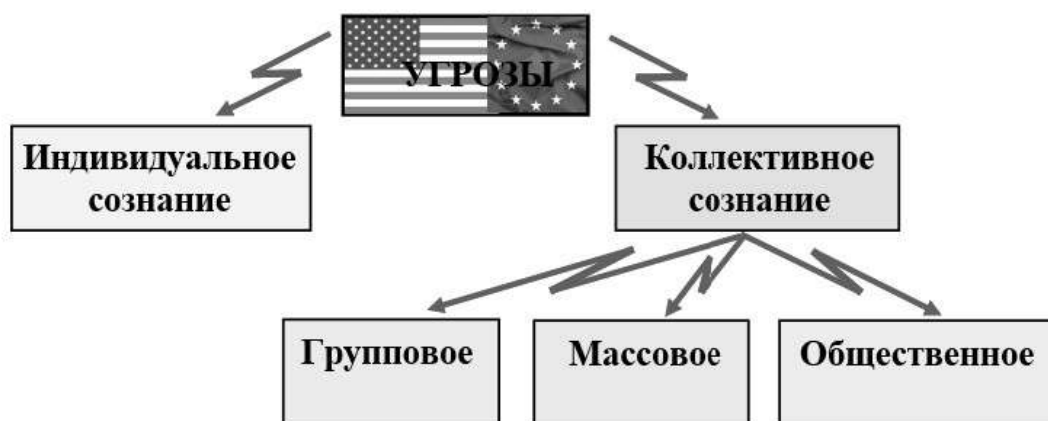


Рисунок 11. Классификация угроз по объектам посягательства.

Можно согласиться со следующей формулировкой понятия «негативное информационно-психологическое воздействие», являющегося определяющим для информационно-психологической безопасности:

- информационно-психологическое воздействие на человека, на групповое, массовое и общественное сознание с целью явного или скрытого побуждения индивидуальных и социальных субъектов к действиям в ущерб собственным интересам в интересах отдельных лиц, групп или организаций, осуществляющих это воздействие.

*Групповое сознание* – это вид сознания общества, отражающий совпадение взглядов, убеждений, представлений, интересов, ценностных ориентаций ограниченной в размерах общности людей (по выполняемой деятельности, социальной принадлежности, уровня развития, возраста и т.д.)

Группа воздействует на человека, формируя общее умонастроение. Для людей, предпочитающих полагаться на соображения и мнение

<sup>44</sup> Здесь и далее в этом разделе авторы солидарны с понятийным аппаратом, представленным коллективом авторов: Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. / 60-ти томное издание. / Т. 37. Основы информационно-психологической безопасности. / Рук. авт. кол-ва чл.-корр. РАН Махутов Н.А. – М.: МГФ «Знание», 2012.

окружающих, как на собственные, вступает в силу «стадное чувство», то есть «делай, как все». Таким образом групповое сознание – это общие взгляды и представления тех или иных социальных групп и профессиональных сообществ.

При этом групповое сознание одной социальной группы может существенно отличаться от группового сознания другой. Например, есть различия в групповом сознании возрастных слоев населения или горожан и жителей деревень.

*Массовое сознание* – вид сознания общества, свойственный значительным неструктурированным множествам людей («массам»), отражающий различные стороны жизни общества.

Массы – носители массового сознания – выступают как временные, ситуативно возникающие общности, разнородные по составу, но объединенные значимостью психических переживаний входящих в них людей. По существу, синонимом этому является «толпа».

Люди могут объединиться в массу стихийно, без посторонних вмешательств. Но и могут объединяться искусственно и поддерживаться какое-то время посторонними силами в интересах этих сил.

О массовом сознании можно говорить, лишь подразумевая какое-то конкретное явление, захватывающее большое число людей. При этом в толпе всякое чувство, всякое действие заразительно, вплоть до того, что индивид легко приносит в жертву свои личные интересы сиюминутному интересу толпы.

*Общественное сознание* затрагивающая общие интересы граждан: совокупность взглядов, убеждений, идей, теорий, представлений, верований, нравов и традиций, которые сложились в обществе на данном этапе исторического развития.

Общественное сознание выступает в форме политических, юридических, эстетических, научных, этнических и т.п. теорий (норм, доктрин, концепций, программ), философии, морали, религии, социальных норм и других определяющих его форм.

Общественное сознание неразрывно связано с сознанием каждого индивида. Исторически выработанные обществом нормы становятся личными убеждениями индивида, источником нравственных жизненных установок, эстетических чувств и представлений.

В общественном сознании можно выделить два уровня: глубинный (цивилизационный) и более динамически изменяющийся основной уровень, выражением которого является общественное мнение.

Общественное мнение действует практически во всех сферах жизни общества и включает в себе обобщенное отношение (явное или скрытое) граждан страны к политическим и социально-экономическим событиям, фактам и проблемам, к деятельности отдельных групп, организаций, партий, государственных институтов и лидеров (личностей) в текущей жизни общества.

Инструментами воздействия на общественное мнение со стороны государства являются пропаганда и цензура.

Общественное мнение может иметь негативные аспекты, если его используют в корпоративных, политизированных интересах как средство манипуляции. Поэтому для государства важным является вопрос об использовании потенциала общественного мнения. Инструментами воздействия на общественное мнение со стороны государства являются пропаганда и цензура.

Примерами воздействия на массовое сознание могут служить время от времени появляющиеся негативные взбросы через социальные сети и «сарафанное радио» якобы стопроцентной информации о повышении цен на те или иные товары повседневного спроса (спички, соль, мыло, гречка и так далее).

Пример воздействия угрозы общественного уровня – это, например, бытующий в ряде либеральных СМИ порочный миф о некой изначальности (ментальности) русского крепостничества (рабства). Цель – порождение комплекса неполноценности общества России.

Образчиком целой плеяды подобных опусов могут быть «Московские письма» Ф. Локателли, в которых пропагандировался образ «русского рабского варварства». Итальянский авантюрист, находящийся на французской военной службе, вдруг объявляется в России в 1734 г. с поддельными документами на чужое имя. В Казани был заподозрен в шпионаже и арестован. Выслан за границу. Вскоре издал в Париже книгу, переизданную во многих странах Европы.

Русские, как утверждает г-н Локателли, не являются европейцами, они хуже татар, их происхождение темно – скорее всего, они происходят

от скифских рабов, и поэтому рабство – их вечный удел. Утвердившись на Балтике, русские пытаются распространить своё пагубное влияние на весь европейский континент.

Как теперь бы отозвались СМИ, это было резонансное издание книги. Властям Российской Империи пришлось даже принять контрмеры информационной борьбы, издав немалый тираж «Московских писем» на немецком языке с опровержительными комментариями князя Антиоха Дмитриевича Кантемира<sup>45</sup>.

На самом деле датой окончательного введения крепостного права в России (системы юридических норм и положений, оформляющей личную зависимость крестьян от феодалов) является 1649 г., когда по Соборному уложению устанавливаются потомственное крепостное состояние крестьян и право дворян на бессрочный сыск беглых. Именно тогда рождается известная поговорка: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!»

Кроме того, крестьянин был прикреплен к земле (отсюда – «крепостной»). Обезземеливать крестьян (продавать без земли, разделять семьи или переводить в дворовые) было строжайше запрещено. Уложения на этот счёт недвусмысленно говорилось: «Крещёных людей никому продавати не велено» (цитата из Уложения).

Бесспорно, имелась масса нарушений установленных порядков, но это, в случае обнаружения (донос, жалоба и проч.) государством каралось.

Со времён формирования централизованного государства власть боролась против продажи крестьян без земли, поскольку они составляли основу налогооблагаемой базы государства. Разорение сложившихся хозяйств считалось вредительством. Крестьянин выступает в законодательстве как органическая принадлежность поместья и вотчины независимо от личности владельца. Неформально у крестьянской общины было больше прав и власти над конкретным землепашцем, чем у помещика, который не всех крестьян и в лицо-то знал.

Однако на Руси существовал и низший социальный слой: это или пленники («полон») или «закупы» (добровольно перешедшие в

---

<sup>45</sup> «Московские письма» или Направленные против славной русской нации и составленные неким прибывшим с чужбины итальянцем немислимые клеветы и тысячекратная ложь / Перевод с французского, снабженный подробным указателем. – Франкфурт и Лейпциг: Издатель Иоганн Леопольд Монтаг, 1738.

зависимость), которые не сумели или не захотели упорным трудом в назначенные сроки избавиться от несвободы.

Это были персонажи на уровне низшей индийской касты слуг «Шудры» – не имеющие права накапливать имущество и передавать его кому-либо без воли хозяина. Кстати, многие исследователи считают, что «шудры» – это местное население, которое, по мнению пришельцев-ариев, покрыли себя несмываемым позором, не сумев отстоять свою свободу и независимость.

Хорошо также известно распространённое «баловство» помещиков, что биологическим способом пополняло ряды дворовых холопов (и не всем из них везло, как Пьеру Безухову). То есть, по существу, происходило владение и продажа дворовых людей, являющихся собственными кровными родственниками.

Мало того, крестьяне сами часто владели «холопами» (маскировалось это под «отдан в учение», «отдан в услужение»).

Крепостное право в своём законченном виде просуществовало в России около 200 лет (не меньше, но никоим образом и не больше, чем в «просвещённой» Европе).

В результате реформ Петра I крепостничество приняло чрезвычайно грубые свои формы, достигшие своего пика в царствование Екатерины II. На что русский народ ответил ожесточённым сопротивлением, бунтами и Крестьянской войной, буквально потрясающей основы Российской империи.

Это стало одной из причин, заставивших правящий класс уже в царствование Павла I задуматься об отмене крепостничества. Началом этого процесса можно считать указ императора Александра I от 20 февраля 1803 года о свободных (вольных) хлебопашцах. Сама же реформа по отмене крепостного права была подготовлена при непосредственном участии императора Николая I (надо сказать, в условиях яркого сопротивления этому со стороны части дворянской элиты, рассматривающей себя уже не в качестве служилого сословия, а как привилегированной паразитической кастой).

К сожалению, историческая правда никак не мешает что внешним, что внутренним врагам России продолжать тупо повторять избитую



фальшивку, фейк возрастом в 150 лет: «страна рабов, страна господ»<sup>46</sup>.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ. Часть I.**

1. Информационно-психологическая составляющая является компонентой гибридной войны, а обеспечение информационно-психологической безопасности есть категория многоуровневая, междисциплинарная, комплексная (с элементами как технической безопасности, так безопасности человеческих ресурсов).

2. Авторы являются сторонниками трактовки понятия «информационно-психологической безопасности» в аспекте защиты жизненно-важных интересов (ЖВИ), где объектом являются переживания человека, связанные с его положением в настоящем и перспективами на будущее его самого и его близких.

Озвученная концепция безопасности по ЖВИ прямо настроена на применение комплексного подхода к методам обеспечения информационно-психологической безопасности. Это не только «глухая оборона». Это и поиск по известной формуле «*cui prodest*» (кому выгодно?), и информационное гибридное воздействие на источник угроз для ЖВИ.

«Кто не хочет быть побежденным – обороняется, кто хочет победить – нападает»<sup>47</sup>. Для победы в информационной войне необходимо не только обнаружение, локализация и устранение угроз, но и воздействие на их источник за пределами госграницы, и выявление с жёстким пресечением агентов чуждого влияния на управленческом уровне внутри России.

3. Авторам близок философский подход к проблеме безопасности личности, основанный на ценностной, этической системе. Имеется ввиду работа с глубинным цивилизационным уровнем общественного сознания.

В условиях информационно-психологического негативного воздействия в условиях ведущейся гибридной войны целостность такого

---

<sup>46</sup> «Прощай, немытая Россия», стихотворение, приписываемое Лермонтову М.Ю. – единственное произведение, не имеющее прижизненного автографа или хотя бы упоминания при жизни поэта. Стихотворение появляется через 45 лет после его смерти, благодаря известному в своё время фальсификатору, издателю Бартеневу П.И., с вероятным авторством талантливого петербургского пародиста Минаева Д.Д.

<sup>47</sup> Сунь-цзы. Искусство войны с комментариями и иллюстрациями – М.: АСТ, 2020.

уровня уже на ранних стадиях позволяет сработать защитным механизмам психики на основе личной ценностной (этической) системы, не допуская эффекта вредоносного манипулирования.

В понимании авторов такой этической платформой информационно-психологической безопасности является «Россия государство-цивилизация».

4. Информационно-психологическая безопасность прямо соотносится с человеческим фактором.

По материалам РАН<sup>48</sup> более 75% негативного влияния человеческого фактора плотно связано с отсутствием знаний специальной информации, то есть уровнем образованности.

В этой связи прикладная политическая работа, основанная на современных технологиях и нацеленная на формирование общественного мнения (сознания), как инструмента обеспечения надёжности информационно-психологическая безопасности России, в настоящее время имеет высокий уровень практической полезности и актуальности.

---

<sup>48</sup> Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. / 60-ти томное издание. / Рук. авт. кол-ва чл.-корр. РАН Махутов Н.А. – М.: МГФ «Знание», 1998–2021.

## РОССИЯ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК ЭТИЧЕСКИЙ СМЫСЛОВОЙ ФУНДАМЕНТ ПОБЕДЫ В ИНФОРМАЦИОННО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ

*Сейчас против нас, по сути, ведётся гибридная война (2023 г.)  
Мы будем сражаться за право быть и оставаться Россией! (2022 г.)  
Президент Российской Федерации Путин В.В.*

Эту часть монографии надо начать, также следуя заветам Рене Декарта, то есть с основных понятий.

Военное противостояние стран без применения регулярной армии и войны спецслужб в мирное время – факт давно известный.

Экономические блокады, экономические санкции и прочее, также известны со времён Древней Римской империи.

А многие наставления в древнем китайском трактате «Тридцать шесть стратагем»<sup>49</sup> – все из разряда информационно-психологического воздействия на противника.

Однако новейшее время принесло два феномена, ранее человечеству неизвестные.

Во-первых. Ядерное оружие. Это оружие массового поражения, действующее на основе поражающих факторах ядерного или термоядерного взрыва. Наличие ядерного оружие сразу же вывело «из игр в мировые войны» ведущие державы под страхом взаимного тотального уничтожения. Пример только двух взрывов ядерных бомб, когда мгновенно погибли 80 тысяч человек, оказался весьма отрезвляющим. Кроме того, к концу 1945 года общее число погибших от онкологических заболеваний и лучевой болезни составило ещё около 200 тысяч в японских Хиросиме и Нагасаки.

Во-вторых. Это информационные технологии и социальные сети, о чём уже было упомянуто в предыдущем тексте монографии.

В результате родился феномен так называемой Гибридной войны. Наименование, возможно, спорное. Но поскольку его наличие устраняет

---

<sup>49</sup> Чжудун Пэн. Тридцать шесть стратагем. – М.: Шанс, 2019.

дальнейшую путаницу, то авторы придерживаются именно его в обозначении войн нового поколения<sup>50</sup>.

Составляющие Гибридной войны проиллюстрированы на *рисунке 12*.

Информационно-психологическая безопасность страны имеет одно оригинальное и кардинальное отличие от остальных видов национальной безопасности России. Она может быть обеспечена в достаточной мере только если базируется на надёжной этической платформе и понятных населению Смыслах.

Смыслы должны давать ответ не только на вопросы «Что?» и «Как?», но и отвечать на главный вопрос «Зачем?»

Народ должен знать «Зачем?» терпеть всяческие невзгоды и трудности, и, тем более, какое оно, это будущее (образ будущего), за которое призывают сражаться и даже умирать. Надёжные, вызывающие доверие, Смыслы могут родиться только на фундаментальной этической платформе.

В начале – некоторые понятийные моменты отечественных теории и истории вопроса.

Закономерности в развитии исторического процесса, а также ментальные особенности представителей различных культур подмечались философами ещё в древние времена.

В настоящее время наблюдаются три основных современных подхода к исследованию исторического процесса развития человечества (см. *рисунок 13*):

*Формационный (монистический, единый для всех).*

При этом подходе в качестве единицы анализа исторического процесса развития выделяется общественно-экономическая формация.

Во главе угла формационного подхода стоит совокупность производственных отношений и уровень развития производительных сил. Такой подход подразумевает единую канву развития всех народов по «единственно верной торной дороге развития» стран Западного мира.

---

<sup>50</sup> Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. Новые вызовы требуют переосмыслить формы и способы ведения боевых действий. // Военно-промышленный курьер: еженедельная газета. – 2013. – №8 (27.02.2013 г.) Основное отличие в военном плане: отсутствие военного вторжения армий великих держав, использование диверсантов и частных военных компаний, поддержка сепаратистов, террористов, партизан.

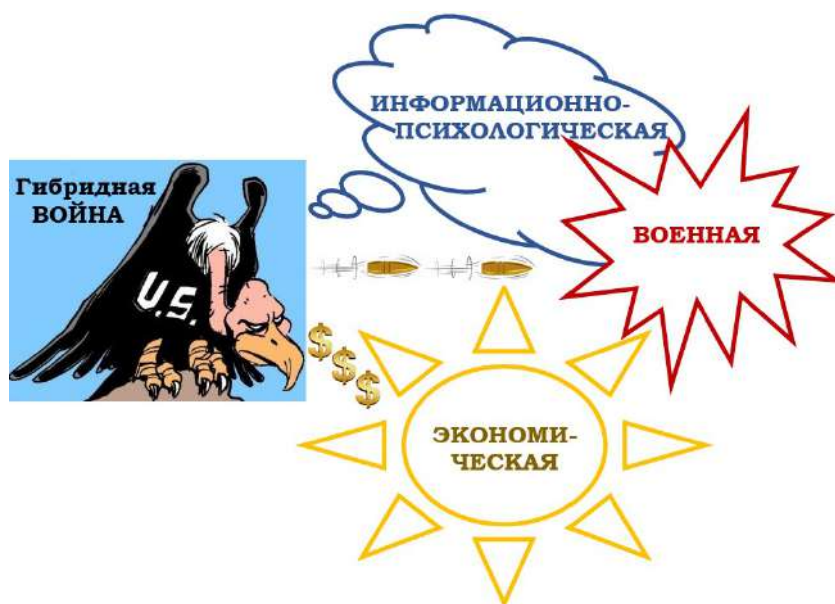


Рисунок 12. Равнозначные составляющие гибридной войны.



Рисунок 13. Три современных подхода к исследованию исторического процесса развития человечества.

Формационный подход весьма нагляден для преподавания истории в школе, где ступени (формации) лестницы развития человечества хорошо акцентирует внимание на этапах от первобытнообщинного строя к рабовладельческому и так далее.

Триада классиков формационного подхода в недалёком прошлом была хорошо известна практически каждому гражданину СССР: К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. В качестве критического замечания – здесь исторический путь рассматривается через призму исключительно европейского, «правильного» развития. В то время как, например,

феодалы отношения с подчинёнными и взаимоотношения между феодалами Юго-Восточной Азии вовсе не являются слепком «графов и баронов» средневековой Европы.

Синергетический.

В качестве единицы анализа исторического процесса развития выделяется некая мир-система. Среди самых известных представителей этого подхода можно назвать:

- Фернан Бродель. Мир система состоит из центра («сверхгорода»), полупериферии (развитых, но второстепенных стран) и периферии (окраинных, неразвитых стран). Центр сегодняшней мир-системы – конечно же Нью-Йорк, США. В результате некоторых катаклизмов, Центр (ядро) время от времени меняется (проходит точку бифуркации), и развитие начинается в новых условиях.

- Иммануил Валлерстайн развил эту теорию. В условиях современности он выделил:

- мир-экономики представляющие из себя системы, объединённые тесными экономическими связями, где главный инструмент – торговля, цель – накопление капитала;

- мир-империи, существующие за счёт захвата колоний и взимания дани с провинций и захваченных территорий, где главный инструмент – военная сила, цель – накопление власти над подвластными территориями (при этом мир-империи не долговечны).

По концепции Валлерстайна современный мир есть одна единственная мир-система – мир-экономика или мировая капиталистическая экономика. Её ядро – высокоразвитые страны Запада. Полупериферией были страны соцлагеря, а периферия – это так называемые страны Третьего мира. Возможно, в далёкой перспективе сможет смениться (переместиться) лишь ядро мир-системы.

Такая систематизация пришлась куда как по нраву американскому истеблишменту. Президент США Рональд Рейган в этом контексте даже назвал СССР «империей зла»<sup>51</sup>.

---

<sup>51</sup> Речь президента Рейгана перед Национальной ассоциацией евангелистов (Орландо, Флорида, 08.03.1983 г.) ВЕБ.Архив. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20040609055415/http://www.presidentreagan.info/speeches/empire.cfm>

Однако, в научном сообществе мир-системный подход подвергается критике именно за отрицание им стадийности мировой истории и, главное, за неубедительность его распространения за пределы современного капитализма западных стран.

В качестве ремарки. Совершенно понятно ошарашенное и истеричное состояние западной элиты, а также их клеветов из числа отечественной «пятой колонны», десятилетиями воспитываемых в парадигме незыблемости глобального миропорядка мир-системы под эгидой Запада и его ядра – США, и вдруг столкнувшихся с очередным возрождением из пепла птицы Феникса Русской цивилизации, России государства-цивилизации.

*Цивилизационный (плюралистический, равноправие разностей)*

В качестве единицы анализа и познания закономерностей исторического процесса развития выделяются цивилизации.

Развитие человечества идёт благодаря образованию социально-культурных феноменов в виде целостных исторических образований (цивилизаций), равнозначных между собой, с собственной уникальной историей. Важность уровня материального производства не отрицается, но культура первична во всем её многообразии (религия, наука, искусство, нравственность, этика, право, политика и прочее).

Среди классиков цивилизационного подхода можно назвать: Данилевского Н.А. (1822-1885 гг., основной труд «Россия и Европа»<sup>52</sup>); Освальда Шпенглера (1880-1936 гг., «Закат Европы»<sup>53</sup>); Арнольда Тойнби (1889-1975 гг., «Постижение истории»<sup>54</sup>); Самюэля Хантингтона (1927-2008 гг., «Столкновение цивилизаций»<sup>55</sup>).

Выработки понятия «цивилизация» шла по пути осознания крупных социальных и культурных феноменов, существующих в виде целостностей. Н. Данилевский называет такие феномены культурно-историческими типами<sup>56</sup>, О. Шпенглер – развитыми культурами,

---

<sup>52</sup> Данилевский Николай. Россия и Европа. – М.: Азбука, 2020.

<sup>53</sup> Освальд Шпенглер. Закат Европы. – М.: Попурри, 2023.

<sup>54</sup> А. Дж, Тойнби. Постигание истории. – М.: Академический проект, 2021.

<sup>55</sup> Самюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2021.

<sup>56</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Изд-во «Книга», 1991.

П. Сорокин – метакультурами<sup>57</sup>, А. Тойнби цивилизациями, где «культура» и «цивилизация» трактуются как синонимы.

Авторы солидарны со следующим определением:

❖ **ЦИВИЛИЗАЦИИ** – это стадии развития человечества в форме культурных феноменов, это уникальные комплексы политической, экономической, социальной, духовной и прочих подсистем, в конкретных территориальных и временных рамках, развивающиеся циклически.

По логике цивилизационного подхода существует большое количество исторических образований (цивилизаций), слабо или вообще не связанных друг с другом, которые представляются равнозначными. Причём каждое такое образование – с собственной уникальной историей. В отличие от формационного подхода здесь отсутствует какая-либо детерминация (обусловленность некими общими закономерностями) в развитии общества.

Если формационная теория начинает постижение общества «снизу», выдвигая на первое место материальное производство, то сторонники цивилизационного подхода начинают постижение общества, его истории «сверху», то есть с культуры во всем многообразии ее форм и отношений (религия, искусство, нравственность, право, политика и др.). Таким образом, цивилизационный подход возник именно как противоположность формационному, хотя и не отрицающий важность материально-производственных характеристик общества, но без их явного превалирования.

В своем фундаментальном труде «Закат Европы» выделивший и рассмотревший восемь цивилизаций О. Шпенглер вопрошает: «Что такое цивилизация, рассмотренная как органически-логическое следствие, как завершение и исход культуры?». И отвечает: «Цивилизация – это неизбежная судьба культуры. <...> Цивилизации – это наиболее крайние искусственные состояния, на которые только способен человек высшего рода»<sup>58</sup>. То есть у всякой культуры есть своя собственная цивилизация.

В исследовании «Постижение истории» А. Тойнби, на формирование взглядов которого оказал огромное влияние О. Шпенглер, на основе

---

<sup>57</sup> Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: «Астрель», 2006.

<sup>58</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Том 1. Образ и действительность. – М.: «Айрис-пресс», 2003.



глубокого изучения колоссального объема фактов мировой истории переосмысливает тенденции общественно-исторического развития человечества в духе теории локальных цивилизаций. По мнению А. Тойнби, «стиль цивилизации – выражение ее религии. <...> Религия была источником жизненной силы, которая рождала цивилизации и сдерживала их».

Под религией А. Тойнби понимал такое отношение к жизни, которое создает возможность людям справиться с трудностями человеческого бытия, дает духовно удовлетворительные ответы на фундаментальные вопросы о тайне Вселенной и роли в ней человека, дает некоторые рекомендации относительно жизни во Вселенной. *«Каждый раз, когда народ теряет веру в свою религию, его цивилизация подвергается местной социальной дезинтеграции и иностранной военной атаке. Цивилизация, которая пала в результате утери веры, затем заменяется новой цивилизацией, вдохновленной иной религией»<sup>59</sup>.*

Основные критерии классификации цивилизаций у А. Тойнби – это религия и форма ее организации, а также «степень удаленности от того места, где данное общество первоначально возникло». В отличие от О. Шпенглера, которого совершенно не интересовали никакие другие культуры, кроме выделенных им восьми «великих», А. Тойнби как историк озабочен тем, чтобы описать все исторически существовавшие цивилизации (по его версии, их более 20).

Одной из выделенных А. Тойнби цивилизаций является русское общество, относящееся к православному христианскому, которое, в свою очередь, входит в более масштабное – христианское. *«Дифференциация западного и православного христианства породила два различных общества. Из одной «куколки» – христианской церкви – образовались два самостоятельных организма: Римско-католическая церковь и Православная церковь»<sup>60</sup>.*

Вслед за А. Тойнби авторы считают, что современность России – это эпоха Русской православной цивилизации. Имея в виду не мистический аспект религии, а рассматривая православие с точки зрения политического объединяющего и сдерживающего механизма, активно используемого

---

<sup>59</sup> Диалог Тойнби – Икеда. Человек должен выбирать сам. – М., ЛЕАН, 1998.

<sup>60</sup> Тойнби А. Постигание истории. – М., 2002.

правлящими элитами в деле государственного строительства (по отдельным элементам, даже во времена атеистического по своей идеологии СССР).

А. Тойнби отмечал основное отличие Русской цивилизации – это способность к «контрудару» взрывного развития в ответ на угрожающие внешнее давление и вызовы. Он же предсказал, что кризисные вызовы XXI века заставят Россию явить миру собственные идеалы, возглавив общий выход из мировоззренческого тупика. Подтверждение предвиденья учёного и справедливости цивилизационного подхода зримо происходит прямо сейчас на наших глазах.

Запад провозгласил «Конец истории» и «Окончательное стирание границ между культурами и государствами» в духе Френсиса Фукуямы и Джорджа Сороса. Однако, на месте разрушенного СССР, на территории с вроде как навечно закабалённой через жёсткую привязку к доллару экономикой, начала подниматься Россия.

В историческом контексте пионерами цивилизационного подхода в России стали славянофилы и почвенники 1830-х – 1840-х годов. Среди них следует выделить Аксакова К.С., Данилевского Н.Я., Леонтьева К.Н. и Хомякова А.С.

Источником следующего всплеска интереса и развития отечественного цивилизационного подхода стали «евразийцы», эмигранты первой волны в 1920-х – 1930-х годах. Яркими представителями евразийства стали Вернадский Г.В., Савицкий П.Н., Трубецкой Н.С.

Одним из факторов становления евразийства белой эмиграции стало осознание роли Запада в Гражданской войне, «войне до последнего русского». Как чётко расставил все точки над *i* сэра Уинстон Черчилль по итогам Первой Мировой войны: «...Было бы ошибочно думать, что ...мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело»<sup>61</sup>.

Основной посыл евразийства: своеобразие русской культуры и самосознания состоит в сплаве славянской, татарской, тюркской, финно-угорской культур и культур малых народов на основе и в развитии культуры общеевропейской.

---

<sup>61</sup> Черчилль У. Мировой кризис. – М.: Госвоениздат, 1932, (впервые опубликовано в Лондоне в 1918 г.)

Продолжателем, учёным, перекинувшим мостик в современность для цивилизационного подхода, стал Гумилёв Л.Н. (1912-1992 гг.)<sup>62</sup> Здесь же необходимо особо отметить доктора философских наук, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Панарина А.С. (1940-2003 гг.) [16].

*«Особенность русской культуры... в том, что она... больше других тяготеет к «монотекстуальности» (пронизанности всех жизненных практик единым центральным смыслом)»,* – отмечает учёный в своем главном труде: в книге «Православная цивилизация в глобальном мире»<sup>63</sup>.

Среди современных последователей цивилизационного подхода можно назвать членов объединений учёных и экспертов: «Валдай», «Изборский клуб», «Большая Евразия», «Сретенский клуб», междисциплинарная научная школа «Промышленная управленческая элита развития» [17] и многих других.

В последнее двадцатилетие российские правительственные структуры всё чаще обращаются к наследию евразийцев и учения о цивилизационном (локальном культурном) развитии человечества.

Это и евразийская интеграция (Европейское экономическое сообщество, ЕврАзЭС 2000-2014 гг. и Евразийский экономический союз, ЕАЭС, 2015 г. по н/вр). Это и смешанный характер экономики с заметным креном в сторону дирижизма – усиления участия государства в экономике в части контроля над отраслями и крупными предприятиями в целях обеспечения экономических основ социальных гарантий и ускорения социально-экономического развития страны.

Политическое руководство государства всё чаще делает акцент на таком понимании мировоззренческой и объединительной сути нашей страны, как: «Россия страна-цивилизация»<sup>64</sup> (см. рисунок 14).

В 2005-2007 гг. авторский коллектив в составе учёных и экспертов МГИМО (У) МИД России совместно с АНО «Институтом общественного

---

<sup>62</sup> Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: АСТ, 2007.

<sup>63</sup> Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: «Эксмо», 2003.

<sup>64</sup> В понимании авторов «страна–цивилизация» и «государство–цивилизация» – синонимы.

проектирования» и при поддержке журнала «Эксперт» осуществили научно-исследовательский проект «Политический атлас современности»<sup>65</sup>.

В частности, была разработана типология на основе многомерного статистического анализа 192 суверенных государств современного мира, позволяющая выявить страны (или группы стран) с максимальным индексом международного влияния.

Материалы упомянутого исследования позволяют на фактическом материале определить контуры преобладающих цивилизаций на планете Земля (см. *таблица 3*).

Остановимся подробнее на каждой из них [18].

**«Западная цивилизация» («Запад»)**, подразделяющаяся на атлантическую («заморскую») часть англосаксов в составе США и Великобритании (с сателлитами Канада и Австралия), и Европу с доминированием Германии и Франции.

Культурный архетип: христианство с вариациями, римское право, кельтское и германское язычество<sup>66</sup>. В наши дни глобализация, ценности либерализма и свободы рынка (общества потребления) стали приоритетами цивилизации. При этом Германия, по существу, продолжает быть страной, где находятся оккупационные войска США.

В настоящее время Запад находится под эгидой бенефициаров транснациональных корпораций – финансово-ростовщических групп и «королей» социальных сетей, с попыткой насаждения нового фашизма под завесой трансгуманизма (совершенствования человека путём внедрения техно-улучшений).

---

<sup>65</sup> Политический атлас современности : Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО–Университет», 2007. – 272 с.

<sup>66</sup> Три ключевых элемента европейской культуры: римский (образовательный), германский (древний, языческий) и христианский. Такой взгляд является давно уже устоявшимся. Например: Жан-Анри Шницлер «L'Empire des tsars au point actuel de la science" («Империя царей в современной науке», Париж, 1862).

## РОССИЯ СТРАНА-ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Расширение границ устойчивого влияния за 700 лет с 1200-х до начала 1900-х годов.



Рисунок 14. Схематические контуры евразийского региона России в качестве культурно-цивилизационный и научно-образовательный центра притяжения.

Таблица 3

### Преобладающие цивилизации на планете Земля

	Наименование	Состав и культурные начала
1	Западная цивилизация	Подразделяющаяся на «морскую часть» англосаксов в составе <b>США</b> и <b>Великобритании</b> (с сателлитами: <b>Канада</b> и <b>Австралия</b> ), и страны <b>Европы</b> с доминированием <b>Германии</b> и <b>Франции</b> . Культурный архетип: христианство с вариациями, римское право, кельтское и германское язычество.
2	Восточная (Дальневосточная) цивилизация	Подразделяется на <b>Китай</b> , на островную <b>Японию</b> , и на полуостровные <b>Корею</b> и <b>Вьетнам</b> . Китайские даосизм, конфуцианство и дзен-буддизм, во взаимном переплетении и с большими вкраплениями местных языческих верований.
3, 4	Страны-цивилизации	<b>Иран</b> . Персидские начала и шариатский ислам. <b>Индия</b> . Кастовость, индуизм, многобожье.
5	Русская цивилизация	<b>Россия страна-цивилизация</b> . Православие как сплав эллинских начал, византийского христианства, язычества и самобытности славянского и других народов России.

Инструментом изменений общества был призван стать «Инклюзивный капитализм» в рамках так называемой Четвёртой промышленной революции. А его запуском – «Перезагрузка: Covid-19»<sup>67</sup>. К сожалению, известны тесные контакты представителей управляющей элиты России с Клаусом Мартином Швабом и Всемирным экономическим форумом в Давосе.

Однако, используя модное клише можно сказать: «Что-то пошло не так». Точнее, как раз это что-то всем понятно, но его бояться произносить вслух. Тот самый Дух народов, Дух человечества (коллективное бессознательное и т.д.) восстал против наглого диктата, затрагивающего уже не только полит-экономические свободы, но и право на жизнь.

Надо отметить, что мягкий подготовительный этап изменения существующего миропорядка, при незыблемости соблюдения жёсткого условия – не затрагивать основные интересы существующих элитных групп – прошёл достаточно удачно: «зелёная повестка» с экологическими страшилками про влияние человека на климат планеты [19].

Но вот вторая атака с опорой на соцсети и международные организации (ВОЗ, ПАСЕ и прочее) в целях экономического уничтожения среднего класса, повсеместного внедрения ЛГБТ повестки, ревизии традиционных христианских ценностей, введения ограничений в передвижениях (приучение населения к маскам, личным QR-кодам и т.д.) под завесой «странной пандемии» Covid-19 – пока встретила и встречает определённое сопротивление народов западной цивилизации. Достаточно вспомнить многочисленные выступления «антиваксеров» и иных борцов с вводимыми западными правительствами ограничениями.

Однако, в этом контексте сотни и сотни тысяч белых переселенцев-беженцев от угроз гражданских войн или геноцида из американских «оклахомщины» и «канзасщины» или южно-африканской «родезийщины» в лице белого трудового люда на земли причерноморской «херсонщины» или южно-сибирской «алтайщины» – уже порой перестают казаться фантастикой, а скорее приобретают вид научного предвидения.

---

<sup>67</sup> См.: Шваб К. Четвертая промышленная революция. – М.: Эксмо, 2017., а также: Основа инклюзивного капитализма. Фонд Рокфеллера. 03.02.2021 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/rfbreakthrough/a-framework-for-inclusive-capitalism/>

В качестве итогового обобщения: Запад – это геополитический соперник России, в единстве и борьбе с которым рождалась и рождается европейская история последней тысячи лет, с ключевым влиянием на всё человечество Земли.

**«Восточная цивилизация» (Дальневосточная).** Подразделяется на Китай, и на самобытные части: островную Японию, на полуостровные Корею и Вьетнам. Их общий культурный архетип: китайские даосизм, конфуцианство и дзен-буддизм, во взаимном переплетении и с большими вкраплениями местных языческих верований и семейно-общинных традиций. При этом сейчас более 50% корейцев, 80% вьетнамцев и 75% китайцев не относят себя к религиозным людям.

Необходимо отметить, что национализм (чувство этнического превосходства) не позволяло раньше и не позволит в обозримом будущем всем составляющим цивилизации Востока слиться воедино. Все страны в той или иной связке имеют друг к другу исторические обиды и современную внешнеполитическую настороженность.

При этом существует особенность Японии – после оккупации армией США (1945-1952 гг.) страна так или иначе продолжает находиться под политическим, экономическим и культурным влиянием Запада. А Корея, корейцы, опять же благодаря военному вмешательству США под флагом ООН (1950-1953 гг.) являются разделённой страной и разделённой нацией.

В Китайской народной республике (КНР) – госкапитализм с высокой социальной ответственностью и с одной преобладающей идеологией. Во внешнем контуре выдвигается две концепции Председателя Си Цзиньпина. «Один пояс – один путь» – внешнеэкономическая. «Сообщество единой судьбы» – внешнеполитическая.

В качестве итогового обобщения: несмотря на наличие признаков национализма и жёсткий рационализм, КНР есть надёжный партнёр, но который даёт ясно понять – отношение к России выстраиваются в полной увязке с её реальной военно-экономической мощью.

**Страны-цивилизации: Иран и Индия.** Культурный архетип: Ирана – многовековые персидские начала и шариатский ислам, Индии (Бхарат) – кастовость, индуизм, многобожье, многоязычие. Специфические особенности этих цивилизаций – это сильные скрепы

внутри государств, но и они же (скрепы) выступают ограничителями для внешней международной миссии.

В качестве итогового обобщения: цивилизационный треугольник Иран-Индия-Россия, имеет очень хорошие перспективы взаимовыгодного сотрудничества, никак не отягощённого пересечением жизненно важных интересов этих территорий расселения древних ариев.

**«Россия государство-цивилизация»** с Русской (Евразийской) цивилизационной идентичностью. Культурный архетип: православие как сплав эллинских начал, византийского христианства, язычества и самобытности славянского и других народов России, на территории с чётко выраженными континентальными границами.

Тридцать лет до самого последнего момента Русская цивилизация открыто не проявляла собственного мирового проекта, пытаясь встроиться в Западный. Однако, история чётко показала: наличие своего цивилизационного проекта является условием существования России.

О цивилизационных особенностях России – государства-цивилизации, являющимися условиями и предпосылками воссоздания собственного мирового цивилизационного региона, речь пойдёт далее.

Но прежде стоит определить уязвимые места основных (на данный момент) цивилизаций планеты Земля.

**«Западная цивилизация».** ЧЁРНЫЙ ОРЁЛ – хищник и торговец, живущий по принципу «Сильные торжествуют, слабым места нет». Цель этой цивилизации – глобальная экспансия и свобода рынка.

Но если границы экспансии достигнуты, то протестантский дух (этика) капитализма гибнет. Коммерция порабощает чувства и эмоции. Деньги превращаются в товар. Финал: нацистская диктатура горстки избранных-бессмертных трансгуманистов, замкнутых на искусственный интеллект (ИИ), с управляемым стадом «экономических человек» с электронными ошейниками для контроля над их разумом.

**«Восточная цивилизация».** ЖЁЛТЫЙ ДРАКОН прагматичен. Хорошая черта для развития в условиях дефицита. Хороший попутчик пока есть общая дорога.

Однако в пещере, полной золота, оставшись сам с собой один на один, он презирает остальных, любясь собой. Тогда это такой же бессмертный избранный, взирающий свысока на остальные народы, с



опасностью полной самоизоляции. Но пока ЦК КПК железной рукой удаётся управлять и сдерживать национализм Дракона.

**«Россия государство-цивилизация».** Всего много, всего в достатке. От того большое искушение: «Залечь на печь!» Поэтому развитие определяет именно человеческий фактор в виде человека-творца.

Если такого нет – то смута, полуколониальное запустенье, разруха в головах и сердцах. Но если впереди пресветлый князь, негибаемый вождь, мудрый главнокомандующий, а элита – нацелена на созидательную мечту, ведущую к ПОБЕДЕ, тогда: «Нам нет преград!»

Миссия России – Птицы Феникс – ЖАР-ПТИЦЫ: удержать мир от глобальной катастрофы мирового господства. Явить новую модель развития. Позвать за собой Индию, Иран, страны Латинской Америки и Африки, назначенные Драконом и Орлом для себя в качестве еды: «Встать над сильными за слабыми!»

Восточная (Дальневосточная) цивилизация во многом имеет существенную разницу в своей специфике. А вот Западную и Русскую цивилизации можно сравнить по критерию основы управленческой модели.

Основные отличия в управленческой модели проиллюстрированы на *рисунке 15*.

Для понимания иллюстрации комментариев для пытливого читателя. Всем известен символ Западной цивилизации – квадрига. Четыре лошади, запряжённые в одноместную повозку, несущую бога, императора или героя. Например, квадрига на Бранденбургских воротах в Берлине. Основа квадриги – вышколенность, дрессура лошадей. Лошадки одна к одной и все должны работать, как шестерёнки одного механизма.

А вот наш символ – тройка. Сильный коренной, идущий размашистой рысью, по бокам пристяжные, с размеренным галопом, причём правая лошадь – с левой ноги, а левая – наоборот. Да ещё пристяжные во время движения поворачивают головы, чтобы уравновесить ход. Вроде бы, кто во что горазд, а вместе сила! И что характерно, птица-тройка несёт сразу всех. И мужика-кучера, и полицмейстера, и самого генерал-губернатора или ещё какого важного чиновника. Все в одной тачанке! Но если вдруг мужик перестает вкалывать, полицмейстер за дорогой следить, а высокий чин «отрывается

от земли», слишком задумывается о своих заграничных коттеджах, то жди беды.

	<p><b>Западная цивилизация:</b> управление на основе конгломерации (лат. conglomeratus – скученный). <b>Символ – квадрига.</b> Различные цели «скученных» субъектов (племен, народов, государственных образований) жёстко нивелируются через приведение к единому образцу. <b>Итог</b> – глобализация на любом примере истории: Pax Romana (Римский мир), Европа Карла Великого, Le Premier Empire Наполеона, Третий Рейх, современный глобализм в угоду транснациональных корпораций. Война спокойно уживается с торговлей: уютные кафе в Париже под немецкой оккупацией.</p>	<p><b>Русская цивилизация:</b> управление на основе агломерации (лат. agglomerato – присоединяю). <b>Символ – тройка.</b> Различные цели «соединённых» субъектов (племен, национальных групп и прочих) соотносятся между собой, приводятся к единому вектору (направлению) развития. Это серьёзно усложняет структуру управления, но, как показывает практика, такая система надёжнее в кризисных ситуациях, поскольку каждый понимает, какое «своё» он защищает. <b>Итог</b> – «Союз нерушимый». Отношение к войне – это всегда надрыв и общее дело по защите Отечества.</p>	
---	--	---	---

Рисунок 15. Коренное отличие в управленческих основах цивилизаций.

Повозка тогда, как правило, просто переворачивается на первом же крутом повороте, а дальше, для всех, кто в ней – кому как повезёт. Примеры из истории России всем хорошо известны.

Таким образом тройка и ее пассажиры олицетворяют все социальные слои, этносы, субэтносы и все возможные социальные страты, сосуществующие в России с учетом ее многонациональности, многоконфессиональности и разнообразия культур, «агломерировавшихся» в единое целое, действующие в едином ключе движения вперед.

*«Ты лети с дороги птица, Зверь, с дороги уходи!  
Видишь, облако клубится, Кони мчатся впереди!»*

**Песня. «Тачанка-ростовчанка».**

Характерной отличительной чертой управления в рамках Русской цивилизации всегда было то, что она строилась на основе агломерации (от лат. *agglomerare* – присоединяю). Прямое следствие агломеративного управления в рамках Русской цивилизации – это актуальность планово-целевого метода управления страной, о котором уже шла речь в первой части монографии (см. стр. 37, Этапы государственного стратегического планирования в России).

А вот цивилизация Западная развивается на основе конгломерации (от лат. *conglomeratus* – скученный).

Конгломеративность подразумевает наличие различных целей у «скученных» субъектов (племён, народов, государственных образований). Различные цели подавляются и сглаживаются через алгоритм управления на основе жёсткой процедуры приведения к единому вектору развития.

В результате, как итог, – глобализация на любом её историческом примере: *Pax Romana* (лат. Римский мир), Европа Карла Великого и Крестовые походы средних веков, *Le Premier Empire* времён Наполеона, Третий Рейх Гитлера, современный глобализм U.S.A. в угоду транснациональных корпораций.

В тоже время, принцип построения агломеративного управления в рамках Русской цивилизации основан на соотнесении между собой целей всех участников агломерации (племён, национальных групп и т.д.) Это, бесспорно, серьёзно усложняет структуру управления, но, как показывает практика, такая система надёжнее в кризисных ситуациях.

На *рисунке 16* отображен коллаж, посвящённый событиям наших дней и 70-летней давности. Повествует о том, как люди остаются внутри своей цивилизации, хранят ее основные Смыслы и Символы. А вот другие – унижаются в попытках подстроиться под чужую цивилизацию, стараются перекупиться-перепродаться.

Пожилая женщина вышла встречать воинов-очистителей украинской земли от нацистской скверны в одной из деревень Харьковской области под флагом Победы. Но она обозналась. То оказался отряд националистов. Щирые хлопцы отобрали и растоптали флаг, а взамен сунули пакет с едой. Однако, женщина вернула паёк обратно. «Нет, ребята, всё не так!» (с).



*Рисунок 16. Мы Победу на Сало не меняем!*

Это на Западе война спокойно уживается с торговлей: уютные кафе в Париже под немецкой оккупацией, яркий тому пример. У нас война – это всегда надрыв и общее дело по защите Отечества, это всегда: «Победа любой ценой!» Для русских Победа самоценна уже сама по себе. Знамя Победы – святыня!

На рисунке также изображена карикатура 70-летней давности (Киев. Журнал «ПЕРЕЦЬ», №16, 1956), повествующая о том, как очередной побитый «пан атаман Грициан», лишившись Австро-Венгерского, а затем и Немецко-нацистского покровительства, бросился искать себе новых хозяев за океаном.

Кстати говоря, у «пана атамана Грициана Таврического» из к/ф «Свадьба в Малиновке», был вполне реальный прототип – выпускник Чугуевского пехотного училища, штабс-капитан Никифор Александрович Григорьев (Серветник). Покуролесил Григорьев знатно, постоянно меняя хозяев: то под гетманом Скоропадским, то под Петлюрой, то с большевиками (орден «Красного знамени» за взятие Херсона-Николаева-Одессы, за разгром французских и греческих интервентов). Затем переметнулся по знамёна батьки Махно. Закончил атаман свой поход на фактической дуэли с Махно, как в американском вестерне. Батька оказался проворнее.

Конечно, как и в случае с любой другой цивилизацией, Русская сформировалась под влиянием собственных уникальных условий – сыграли особенности территории. В той же Британии – «ну куда ты с

острова денешься?» Но вот у нас, коли ты сильный духом, то угнетателю «красного петуха» в подарок. А сам на юг – на Дон разбойничать, или на восток – добровольно в Сибирь, фарт искать, или на север – в скит, грехи замаливать. Для русского пассионария: «Главное, чтобы не погубили тебя слишком большие возможности!» К сожалению, история полна живыми примерами.

Ещё одной специфической чертой Русской цивилизации, отличающей её от других, является открытость к новациям. Что в свою очередь исходит от того, что её территория ни с запада, ни с юга, ни с юго-востока не имеет естественных преград.

В результате масса технических новшеств попадало в Россию, при этом достаточно быстро приобретая качественные отличия и часто, в «результате результатов», уже весьма отдалённо напоминала оригинал. Например, пулемёт бельгийца «Мáксима», получил более полусотни больших и малых улучшений, став одним из символов Красной армии.

Сохранились воспоминания американских инженеров о строительстве знаменитой «Магнитки» (Магнитогорский металлургический комбинат, Челябинская область, построен 1930-1931 гг.). Эти свидетельства имеют прямое отношение к способности русских к творческой модернизации высоких технологий. Первая домна комбината строилась пять месяцев под строжайшим надзором иностранцев. Четвёртая домна была построена уже за три недели, без помощи иностранцев, но с внесением улучшающих изменений с учётом климатической специфики. Образ лесковского Левши<sup>68</sup> буквально сам проявляется зримым фоном в приведенных свидетельствах.

Авторы видят важным отдельно остановиться на вопросе актуальности чёткой системы понятий и формулировок по теме России государства-цивилизации.

Похоже, что пытаться торопливо найти короткое определение, обволакивая это понятие словесной эквилибристикой или жёстко утрамбовывая в прокрустово ложе «величайше утверждённых» догматических тезисов (вроде Закона Божьего или Кодекса строителей коммунизма) на сегодняшний день не своевременно и даже вредно.

---

<sup>68</sup> Лесков Н.С. Левша: рассказы. – М.: Феникс, 2021.

Конечно, упрощённое толкование основных положений для обучения школьников младших классов в виде комиксов и компьютерных игр более чем обязательно. Но для старших возрастов – излишняя формализация только навредит делу. Достаточно официального перечня того, что определяет Россию как государство-цивилизацию в «Концепции внешней политики Российской Федерации».

Итак. Авторское понимание отечественного феномена цивилизации заключается в том, что для Русской цивилизации именно отсутствие формы есть её форма. Это не здание, это атмосфера.

Вот формированию этой самой атмосферы, вероятно, и будут посвящены ближайшие 5-7 лет. Дело в том, что Россия за счёт обширнейшей территории, многовековой истории, многонационального населения и многоукладности экономики имеет огромную массу покоя. Поэтому длительность её изменений в части достижения хотя бы промежуточных итогов преобразований, измеряется годами и десятилетиями. Быстрее – никак [20].

В тоже время всесторонне описать особенности России государства-цивилизации, позволяющие ей стать объединяющей этической платформой, этическим смысловым фундаментом победы в информационно-психологическом противостоянии ведущейся против нас гибридной войны – это дело нужное и полезное, что и представлено ниже:

- Русской цивилизации много более 1000 лет. За счёт нашего этнического и культурного многообразия у нас есть потенциал развития ещё не на одно тысячелетие в будущем.

- За последние семь столетий сложились чёткие рамки суверенного и непререкаемого геополитического влияния Россия государства-цивилизация. Пространственные границы Русской (Евразийской) цивилизации во многом совпадают с границами Российской империи и СССР.

- Россия – это единственная континентальная страна в мире, которая непрерывно, на протяжении целых 550 лет, удерживала свой политический и военный суверенитет. При том, что за этот же период каждые 2-3 года по границам вспыхивали большие или малые вооружённые конфликты. Защита суверенитета России – право и обязанность российского народа.

- Культурный архетип Русской цивилизации (коллективное бессознательное) – это русская традиция, терпимая к иным верам и идеям, если эта традиция не нарушается этими верованиями и идеями. Это определяет Русскую цивилизацию как одну из самых открытых миру культур. Россия, как сильная культура, смело принимает и даже пробует на себе различные практики иных культур.

- Россия – это форпост европейской культуры, но вобравший в себя все «звёзды и блёстки» и Запада, и Востока. Запад – деятелен, но по имперскому колониален. Китай – содержателен, но националистически замкнут. Россия – это цивилизация с мессианским духовным, интернациональным, объединительным потенциалом.

- Русская ментальность – соборный персонализм, единство суверенных лиц. Русский, это не кровь, не вера, не идея, русский – это мировоззрение, воспринимаемое и излагаемое на русском языке.

- Бесчисленные войны воспитали на уровне подсознания безжалостность к врагу, но и сверхгуманность к слабому или побеждённому. Безбрежные просторы и суровый климат обучили бесценной и уже врождённой способности к абстрактному творческому мышлению и получению знания на основе интуиции<sup>69</sup>.

- Монокультурность России – это пронизанность всех жизненных практик единым центральным смыслом справедливости (Правда, Православие, Коммунизм и т.д.) Утеря смысла ведёт к Смуте, чему способствует максимализм Русской цивилизации – оценка реальности в понятиях «всё или ничего».

- Россия как государство не есть продукт общественного договора групп и кланов. Государство в России – это действующий актер развития. Сильное государство является условием поступательного движения во всех сферах жизни страны и народа. Сам народ России как общность всегда выступал и выступает центральной государствообразующей скрепой.

---

<sup>69</sup> Интуиция – это бессознательный анализ, основанный на опыте. «Интуиция (лат. Intueri). Способность непосредственно, как бы «внезапно», не прибегая к развернутому логическому умозаключению, постигать истину; внутреннее «озарение», просветление мысли» (Блейхер В.М., Крук И.В. Толковый словарь психиатрических терминов. – Воронеж: «Модэк», 1995).

- В силу изначально складывающегося государства как агломерации (союза) Россия получила многовековой опыт развития в условиях парадоксов и опыт работы с противоречиями не как с угрозами, а как с инструментами развития.

- У элиты России-цивилизации (у власти административной и духовной) есть свой «крест», своя «ахиллесова пята». Элита всегда под прицелом конкурента-Запада. Если духовной, созидательной цели-миссии нет, то русская тоска, мещанское болото. Если цель-миссия появляется, тогда: «Мы русские, какой восторг!»

- Дорога к формированию новой исторической общности лежит через всеобъединительную этическую платформу (систему нравственных норм): «Россия – страна-цивилизация». Высший синтез новой этической платформы, общемирового научно-технического прогресса и национальных отличий (гуманизм, мессианство, способность к абстрактному мышлению) позволяют России явить МИРУ новый путь развития.

Имеет смысл чётко акцентировать внимание на ответе на следующий вопрос: *«Каковы конкурентные преимущества Русской цивилизации?»*<sup>70</sup>

### **I. Соборный персонализм как черта русской ментальности.**

Пример: Юрий Гагарин – это конкретный человек, но, в тоже время, первый человек в космосе – это все мы: Россия государство-цивилизация.

*«Мильоны – вас.*

*Нас – тьмы, и тьмы, и тьмы.*

*Попробуйте, сразитесь с нами!»*

### **II. Способность к абстрактному мышлению и опыт работы с противоречиями не как с угрозами, а как с инструментами развития.**

В силу изначально складывающегося государства как агломерации (союза) Россия в условиях практически не прекращающегося военного противостояния, России приобрела многовековой опыт развития в условиях парадоксов и опыт работы с противоречиями («множеством непохожестей») не как с угрозами, а как с инструментами развития.

---

<sup>70</sup> Далее упоминаются поэтические строки из произведений Александра Блока «На поле Куликовом» (1908 г.) и Вячеслава Иванова «Русский ум» (1892 г.)



Данности русского менталитета:

- способность к абстрактному мышлению, интуитивизм, как получение знания на основе интуиции, онтологизм как приверженность к поиску сути [21];

- мгновенный переход от дремотной расслабленности созерцания к рывку великих свершений делания;

- на уровне подсознания: пугающая безжалостность к врагу, но и сверхгуманность к слабому и побеждённому;

- открытость цивилизации, опыт действий в условиях парадоксов, когда противоречия воспринимаются не как препятствия, а как инструменты.

*«Своеначальный, жадный ум, – Как пламень, русский ум опасен!*

*Так он неудержим, так ясен, так весел он – и так угрюм.*

*...Он здраво мыслит о земле, в космической купаясь мгле».*

Поэтому такими «дикими» и крайне опасными кажутся европейцам чисто русские жесты: «кинуть шапку оземь» или «рвануть рубаху до пупа», как готовность пойти на отчаянно-смертельный риск при защите Отечества или взойти за Правду даже на эшафот.

Поэтому любой внешний вызов – это не катастрофа и не точка в историческом процессе России, а очередной неотвратимый стимул для развития. Прямо как по Ф. Ницше: «Из военной школы жизни. Что не убивает меня, то делает меня сильнее»<sup>71</sup>.

Это очень сильные данности устойчивости к вызовам в качестве потенциала для быстрого развития.

### **III. Русский дух бунтарства и мессианства.**

Через тысячи лет потомкам древних ариев удалось пронести и сохранить, иногда дремлющий, но непременно прорывающийся наружу, русский дух мессианства, неуспокоенности, дух бунтарства во имя высокой цели справедливости.

*«И вечный бой!*

*Покой нам только снится.*

*Сквозь кровь и пыль...*

*Летит, летит степная кобылица*

*И мнет ковыль...»*

---

<sup>71</sup> Фридрих Ницше. Сочинения в двух томах / Т.2 / «Сумерки идолов». – М.: Мысль, 1990.

Это позволяет нам: «Встать над сильными за слабых!» Явить МИРУ результат высшего синтеза национальных отличий (гуманизма, мессианства, способности к абстрактному мышлению) и общемирового научно-технического прогресса на основе не каких-либо отдельных идеологий или религий, а на фундаменте новой обще объединяющей этической платформы России страны-цивилизации.

Надо сказать, что всякий раз евронацизм с феерической тупым упрямством совершает одну и ту же фатальную ошибку, упорно считая русского человека генетическим рабом и унтерменшем<sup>72</sup>. Сами эту сказку придумали и сами же, со страху, в неё истово поверили, повторяя примерно такие слова:

«Мы должны содрать... этот тонкий слой советского лака... крепко внушить наши истины и, превратить их в зверей... чтобы они, как тифозные вши, покрыли землю, превратили ее в ад», – вот что сказано фюрером»<sup>73</sup>.

Вроде как попытались удалить «пролетарский интернационализм, основанный на классовом родстве» в 1991-1993 гг. Молодцы! И тут же столкнулись с природной Россией: «Лицо в лицо, ножи в ножи, глаза в глаза!»<sup>74</sup> И ужаснулись.

Из-под усердно смытого внешними кураторами и внутренней агентурой влияния идеологического (коммунистического) слоя вдруг грозно проступили глубинные контуры древней культуры и мировоззрения – России государства-цивилизация.

А на месте разрушенного СССР, на территории с вроде как навечно закабалённой через жёсткую привязку к доллару экономикой, через подчинение культуры западной «мягкой силе», начала подниматься Великодержавная Россия.

Конкурентные преимущества и глубинные скрепы России государства-цивилизация сработали.

---

<sup>72</sup> «Недочеловек» (нем. Untermensch, «унтерменш») – расистско-евгенический термин немецкого национал-социализма, обозначающий славян как «низших людей».

<sup>73</sup> Монолог Лансдорфа, Абвер (к/ф «Щит и меч», 1968 г.)

<sup>74</sup> Владимир Высоцкий «Ещё не вечер».

Теперь, вероятно, надо ответить на назревший вопрос: *«Раз имеется понятная и ясная мировоззренческая платформа «Россия страна-цивилизации», наличествуют её конкурентные преимущества, так откуда же тогда берётся «пятая колонна» и враги народа?»*

Вопрос не праздный. Ответ, на него имеет самое прямое отношение к теме монографии. Любое воздействие, любое нашествие военное, экономическое или информационное всегда осуществляется с опорой на внутреннюю силу, «пятую колонну» [22].

Вероятно, начать надо из глубины веков. В 1237-1241 гг. происходят ряд вторжений войск Орды под водительством хана Батыея в пределы русских княжеств. К концу 1240-х годов основная масса князей признаёт подданство Орды. С 1250 г. начинает складываться система сбора дани.

В 1260-х право сбора дани на Руси откупает некое купеческое сообщество (по некоторым данным некие «бухарцы», по другим, община горских евреев). Это сразу же вызывает конфликты на почве злостных злоупотреблений и перегибов в сборе дани, что выливается в 1262 г. в практически «общероссийское» восстание (исподволь поддержанное князьями, в частности Александром Невским). Конфликт был улажен относительно мирным путём. С этого момента сбор дани и выплата становятся княжеской прерогативой.

Дань выплачивается серебром. Кстати говоря, годовая дань не беспредельна. Она составляла порядка 50-75 грамм серебра с одного крестьянского или городского ремесленного хозяйства. Если соизмерять с ценами более позднего периода, царя Михаила Романова, то это получается около 3-4 пар сапог или один мешок ржаной муки весом около 60 кг стоимостью порядка 30 серебрянных копеек за пару сапог или 90 копеек за мешок.

Что, по различным оценкам, в 3-4 раза меньше, чем поборы с покорённых провинций Китая. Ордынцы справедливо рассудили, что лучше уж так, чем каждый раз разбираться со «злыми русскими». Урок войны на русских землях они запомнили хорошо. Там, где другие народы и более значимо для себя отдавали без боя, здесь за простой деревянной изгородью бились насмерть. Поэтому большой прок ханы усмотрели в привлечении военных сил формально подданных им русских князей в качестве союзных войск.

Тем не менее всё равно в среднем получалось около 1,5 тонн драгоценного металла в год в качестве дани. Ордынский выход платили князья, а после начинался внутренний перерасчёт. Но вот дело в том, что первый отечественный сереброплавильный завод был запущен только при Петре I. Тогда же началась чеканка первых монет из «русского» серебра. Откуда же всё бралось?

Активным поставщиком серебра стала Западная Европа, а каналом поставки – нарождающийся Ганзейский союз купеческих городов на Балтике (первый союз: Любек и Гамбург, 1241 г.) Серебро шло в обмен на пушнину, обильно поступающую торговыми и военными способами из заволжского междуречья Камы и Вычегды.

Надо ли говорить, что дань внутри страны собиралась с завидным постоянством. А вот выплачивалась в Орду весьма нерегулярно, объёмы часто занижались посредством взяток отдельным ордынским чиновникам. Излишки серебра или же оставались в распоряжении княжеских и боярских родов, или вообще не пересекали границу, поступая в распоряжение ганзейцев под проценты. Вот какие старинные корни имеет отечественная практика утаивания доходов и вывода капитала за рубеж.

Таким образом, говоря современным языком: веками отработывался способ приобретения лёгких денег посредством эксплуатации и сохранения полуколониального положения страны в собственных алчно-корыстных интересах элиты. Получается так, что предательство интересов России и её народа княжеско-боярской (а ныне чиновно-олигархической) элитами не есть продукт сегодняшнего дня.

Вот теперь можно вернуться и к «пятой колонне».

Наверное, первые национал-предатели, хорошо описанные и в отечественных, и в зарубежных анналах – это члены так называемой Избранной рады, круга ближайших соратников Ивана IV Грозного. А именно: духовник царя Сильвестр, воевода А.Ф. Адашев и, конечно же, наиболее известный среди них, князь А.М. Курбский (перебежавший в стан врага во время войны с Ливонией).

Надо сказать, что на тот момент Ливония представляла довольно рыхлое государство, являясь паразитирующей прокладкой между Россией и Европой. При этом Ганзейский союз, королевство Польское и Великое

княжество Литовское всячески поддерживали Ливонию, в целях недопущения прямого выхода России на рынки Европы.

В 1557 г. между Ливонской конфедерацией и Польско-литовской унией был заключён договор по созданию наступательного союза против Москвы. Это грубо нарушало прежние «внеблоковые» обязательства Ливонии и стало формальной причиной войны<sup>75</sup>.

Конфликт между государем и его ближайшими соратниками произошёл практически сразу после начала Ливонской войны. Члены «Избранной рады»<sup>76</sup> изначально, как теперь сказали бы, занимали прозападную позицию.

После ряда первых блистательных успехов, русские войска имея как превосходство в живой силе, так и в артиллерии, неожиданно начинают терпеть поражение за поражением. Царь заподозрил измену. После учинённого расследования подтвердились самые тёплые отношения его царедворцев с Ганзейским союзом. Вскрылись делишки по части крупных спекуляций и по контрабанде солью и всё тем же серебром.

Таким образом на поверку вышла правда, что дело не в какой-то идеологии (тирании и прочих «бла-бла-бла»), а в том, что при выборе между геополитическими интересами России и лично-собственническими стяжательскими интересами победили последние.

Равно как и сегодня, 400 лет спустя. Новые обстоятельства в аспекте кадров управления затронули высший управляющий слой, поставленный перед бескомпромиссным выбором между верностью стране и верностью западным кураторам со сбережением скопленных активов за рубежом.

«Избранная рада» такое испытание не выдержала и пала. После чего была введена Опричина. Кстати говоря, «тиран и кровопийца» Грозный отнёсся к бывшим товарищам по известному принципу «своих не бросаем». Все эти люди умерли своей смертью, правда в опале, в том числе и военный преступник Курбский.

Итак. Отвечая на вопрос: пятая колонны и национал-предатели, кто они, и откуда это всё берётся?

Среди сих господ можно особо выделить:

---

<sup>75</sup> По мнению авторов: «Всё это до боли знакомо в сравнении с современной ситуацией на Украине и вокруг нефтепроводов, и НАТО».

✓ Предатели, изменники Родины, вражеская агентура влияния в экономике, агенты «мягкой силы Запада» в культуре и в образовании.

Здесь, очевидно, двух мнений быть не может, и вполне уместна обширная цитата из выступления Президента России Путина В.В.: «Запад и его пятая колонна привыкли мерить всё и всех по себе. Они полагают, что всё продается и всё покупается... Безусловно, они будут пытаться делать ставку на так называемую пятую колонну, на национал-предателей, на тех, кто зарабатывает деньги здесь, у нас, а живёт там, и «живёт» даже не в географическом смысле этого слова, а по своим мыслям, по своему рабскому сознанию... Я совсем не осуждаю тех, у кого вилла в Майами или на Французской Ривьере, кто не может обойтись без фуа-гра, устриц или так называемых гендерных свобод. Проблема абсолютно не в этом, а, повторю, в том, что многие из таких людей по своей сути ментально находятся именно там, а не здесь, не с нашим народом, не с Россией... Это – по их мнению! – признак принадлежности к высшей касте, к высшей расе. Подобные люди готовы и мать родную продать, только бы им разрешили сидеть в прихожей у этой самой высшей касты. ...Но они забывают или не понимают вообще, что этой так называемой высшей касте они если и нужны, то, как расходный материал, чтобы использовать их для нанесения максимального ущерба нашему народу»<sup>77</sup>.

✓ Авантюристы и проходимцы.

Персонажи, поднятые на верх мутной волной резких изменений, не способные к созидательному и полезному труду, но занимающие не своё место в силу врождённой гипертрофированной наглости и нарциссизма.

Обычным делом являлось то, как на вершины власти случайно возносятся авантюрные и плохо образованные персонажи, поднятые на верх волной революции/контрреволюции. По типу всяческих Тухачевских и прочих Блюмкиных образца 1920-х годов. Их действия и стиль жизни – прямо по наставлениям их литературного современника, «Великого комбинатора»: «Бендер вдалбливал компаньону кратчайшие пути к

---

<sup>76</sup> Формального статуса не имела, такое название ближнего круга появилось позже в работах историков.

<sup>77</sup> Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов. 16.03.2022 г. Кремлин.ру. Дата обращения 16.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996>

отысканию сокровищ. Действовать смело. Побольше цинизма. Людям это нравится»<sup>78</sup>. При этом их рефлексии, за неимением более прочной основы, всегда зиждились всего-навсего на комплексах неполноценности образованцев [23].

✓ Паразиты с лозунгом «Вернуть всё взад!».

Господа, потерявшие свой статус и доходы за счёт этого статуса в результате разворота страны на антиколониальный путь очищения и созидания.

Вот что говорит об этом современник всех тех паразитирующих господ, вдруг лишённых дармовых источников доходов, например, после отмены Крепостного права: «Можно было бы дать анализ современного явления, приобретающего все более патологический характер. Это русофобия некоторых русских людей – кстати, весьма почитаемых... Словом, в явлении, которое я имею в виду, о принципах как таковых не может быть и речи, здесь действуют только инстинкты, и именно в природе этих инстинктов и следовало бы разобраться»<sup>79</sup>.

Вот, прямо в яблочко, именно инстинкт, именно низшая физиологическая потребность личности (по пирамиде Маслоу).

А вот как характеризует другой современник представителей подобных обществ русофобов/россиянофобов: «...благородные бездельники, которые в Париже и Лондоне получили представление о том, что предназначение дворянства может быть «более возвышенная деятельность», чем служба – все они составляли ядро этого общества»<sup>80</sup>.

На самом деле, эти русофобы/россиянофобы, что прошлые, что нынешние, просто не могут простить государству и народу, что их сыто-паразитическая жизнь, благодаря некому статусу или доступу к определённому «поток», закончилась.

---

<sup>78</sup> Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. – М.: АСТ, 2022.

<sup>79</sup> Федор Иванович Тютчев. Книга 1. / Письмо к дочери Анне от 20 сентября 1867 г. – М.: «Наука». Серия «Литературное наследство», Т.97, 1988. (Тютчев Фёдор Иванович (1803–1873 гг.) – дипломат, чиновник (тайный советник), поэт-мыслитель, публицист).

<sup>80</sup> Русский вопрос в истории политики и мысли. Антология / Экгардт Юлиус. Новая русская эра / под ред. А.Ю. Шутова, А.А. Ширинянца. – М.: МГУ, 2013. (барон Юлиус фон Экгардт (1836-1908 гг.), из остзейских немцев (Лифляндия), кандидат права в Дерптском университете, историк, публицист, дипломат).

Великий русский и советский писатель Алексей Максимович Горький очень чётко отобразил их собирательный образ в действующем лице, Бароне, свое бессмертной пьесы «На дне»<sup>81</sup>.

Единственная мечта Барона: «Вернуть всё как было прежде!» Вероятно, Горький А.М. видел и знал лично таких «баронов» (см. рисунок 17)<sup>82</sup>.



Рисунок 17. Бывшие.

Между прочим, вот два антипода из романа «красного графа» Толстого А.Н. «Хождение по мукам»<sup>83</sup>. Штабс-капитан Академии Генерального штаба, подполковник Белой армии, Вадим Роцин, потомственный дворянин, плоть от плоти служилого сословия. И вольноопределяющийся Валерьян Оноли, стреляющий Роцину в спину, сын крупного табачного фабриканта, натуральный мажор, ненавидящий и презирающий «восставшее быдло».

У первого есть будущее, потому что он и есть настоящая элита – человек, не отделяющий себя от России. При этом даже если он и не во всём согласен с существующим общественно-политическим строем и является его активным критиком [24]. «Государственник служит не строю, а Отечеству», – это запись из дневника подполковника Генерального штаба его Императорского Величества, впоследствии генерал-лейтенанта Советской Армии Е.А. Шиловского, прототипа Вадима Роцина в романе

<sup>81</sup> Горький А.М. Собрание сочинений в 30 томах / Т. 6. – М.: Госполитиздат, 1949.

<sup>82</sup> «На дне» М. Горький. Ленинградский академический театр драмы им. А. С. Пушкина. В роли Барона – лауреат Сталинской премии, актёр Фрейндлих Б.А.

<sup>83</sup> Толстой А.Н. Собрание сочинений в 10-ти томах. / Т. 5-6. – М.: Гослитиздат, 1958-1961.



А.Н. Толстого «Хождение по мукам», мужа дочери писателя. У второго, у господина Оноли, будущего нет. Он – бывший.

✓ «Чудище обло, озорно, огроомно, стозевно и лайй»<sup>84</sup>

Это «чудище» абсолютно родное, посконное, из числа тех, кто устраивает трясину коррупции и кумовства, для которых развитие это угроза, чей лозунг: «Остановись мгновенье, ты прекрасно!»

Как та жаба из известных детской сказки и мультика «Беги ручеёк»<sup>85</sup>, которая перегородила лесную речушку, так сказать, ресурс местного значения, сделав удобное болотце для одной себя любимой, но лишив остальных обитателей леса живительного вспомоществования.

Следует сказать, что это есть настоящее АЛЬТЕР ЭГО нынешней бежавшей либеральной тусовки, и они тоже бывшие. В прочем, они, в виде помеси Дикого<sup>86</sup>, Угрюм-Бурчеева<sup>87</sup> и Репетилова<sup>88</sup> на местах – на самом деле похлеще и много живучее будут всех последышей гайдар-чубайсового компрадорского племени.

Речь о всех этих генералах-директорах-вице-губернаторах-и-прочих-больших-начальниках разнообразных департаментов, фгупов и центров, преуспевших в пилении бюджетов: что научно-образовательных, что оборонных, что региональных.

Всему виной всё тот же комплекс неполноценности в полном соответствии с умозаключением героя романа Достоевского «Братья Карамазовы» с говорящей фамилией Смердяков: «Хорошо, кабы нас тогда покорили... Умная нация покорила бы весьма глупую-с и присоединила к себе. Совсем даже были бы другие порядки-с»<sup>89</sup>.

---

<sup>84</sup> «Чудище обло, озорно, огроомно, стозевно и лайй» – эпиграф к книге: Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – М.: Просвещение, 1983. (впервые опубликована в 1790 г.)

<sup>85</sup> Кстати, к вопросу о том, что такое настоящая пропаганда. Эталон – это советские мультики, которые смотрели и стар и млад, и каждый находил для себя свой посыл, чтобы «сеять разумное, доброе, вечное».

<sup>86</sup> Управленец-регионал: «...Как не ругаться! Он без этого дышать не может...». Островский А.Н. Гроза. – М.: Азбука, 2022.

<sup>87</sup> Чиновник-градоначальник: «...не что иное, как идиотство, не нашедшее себе границ». Салтыков-Щедрин М.Е. История одного города. – М.: Азбука, 2021.

<sup>88</sup> Тусовщик-политолог: «Шумим, братец, шумим... Я жалок, я смешон, я неуч, я дурак!» Грибоедов А.С. Горе от ума. – М.: Азбука, 2011.

<sup>89</sup> Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. – М.: «Эксмо», 2008. – С. 367

Откуда же сей комплекс? От морально-нравственной пустоты, зашоренности и необразованности, от неспособности верить: «В Россию можно только верить!» (Тютчев Ф.М.)

Эти «чудища» не верят в Россию, не верят в свой народ, да и часто презирают и боятся его, несмотря на дежурные речи из президиумов про патриотизм [25].

В качестве ремарки. С такими чинушами никакой Победы не одержать! Вот кто-нибудь видел их улыбающимися после 24.02.2022 г.? Как будто они все и всё время выступают на собственных похоронах.

✓ Часть молодых людей в возрасте 20-40 лет.

К великому сожалению этой части нашего общества досталось по полной программе (и в прямом и в переносном смысле этого слова). Именно они попали под основной пресс гибридной войны Запада и его отечественных клеветов, и немалое их число дрогнуло под этим подлым гнётом.

В деле воспитания и подготовки «пятой колонны» первую скрипку играло и играет образование. Не так уж и много времени прошло с того момента, когда библиотеки ВУЗов России были переполнены продукцией Госдепа США и «дедушки Сороса». До самого 2014 г., пока всё это не было запрещено Минюстом России.

Только вот как теперь выковыривать из молодых мозгов ту заразу и разлагающий яд, внедрённый туда прямо при содействии государственных образовательных учреждений? На некоторые аспекты этого вопроса дан ответ в Части III монографии, ниже обращено внимание на следующее.

Можно без обиняков заявить: среди вполне удавшихся вражеских идеологических операций можно смело назвать реформу образования (от дошкольного до подготовки научных кадров).

Жертвами этого стали студенты с выпускниками ВУЗов, которых учили автоматически действовать в рамках бизнес-либеральной парадигмы. Дело в том, что превалирование при полной поддержке государства центров либерально-экономического образования, среди которых выделяется Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ), есть суровая реальность совсем недавних наших дней. Характерно, что бессменный, до последнего времени, ректор НИУ ВШЭ Кузьминов Я.И. до этого руководил фондом «Культурная инициатива» Джорджа Сороса.

Интересным является то, что из числа так называемых «финансовых аналитиков» и «авторитетных источников» в СМИ, формирующих тот самый «либеральный дискурс в обществе» в рамках «мягкой силы либерального глобализма», более половины являются выпускниками ВШЭ, по роду своей деятельности не имевших никакого отношения к сфере реального производства.

В качестве живого примера можно привести крах «Стратегии-2020», подготовленной за немалые бюджетные деньги с привлечением «специалистов» ВШЭ. С лозунгом: «Россия должна принадлежать иностранным инвесторам-кредиторам!», – даже сейчас в душе солидарна большая часть так называемой экономической элиты страны.

«Вишенкой на торте» является фраза одного из когда-то видных политических деятелей о том, что российская система образования в настоящее время должна готовить квалифицированного потребителя, а не человека-творца [27].

Характерно, что даже на родине либеральных экономических концепций учёные Запада начинают понимать всю бесперспективность этих самых концепций. К примеру, один из «гуру» современного менеджмента, канадец Генри Минцберг, так и назвал свою новую книгу: «Требуются управленцы, а не выпускники МВА»<sup>90</sup>.

Об антагонизмах и взаимодействии двух подходов в управлении Россией – корпоративном и государственническом – более развёрнуто изложено в Приложении 1 настоящей монографии.

Впрочем, у молодых людей есть будущее, если за счёт своего потенциала: образования, трудовых навыков и саморазвития, они вырвутся из пут либерального морока, осознав и восприняв созидательные методы государственнического управления на благо России страны-цивилизации.

К сожалению, самые незащищённые наши сограждане тоже испытали удар гибридной войны. Это несчастные наши школьники, затурканные реформаторами от «пятой колонной» в образования и терявшие лучшие свои годы на муштру и дрессуру по заполнению «клеточек» ЕГЭ, вместо получения знаний.

---

<sup>90</sup> Минцберг Генри. *Требуются управленцы, а не выпускники МВА.* – М.: Олимп-Бизнес, 2010.

Как заявил на одном из заседаний Государственной Думы лауреат Нобелевской премии по физике, вице-президент РАН (1991-2017 гг.), депутат ГД РФ II-VII созывов Жорес Алферов: «Когда мы запустили спутник, Эйзенхауэр и Кеннеди сказали, что русские выиграли космическую гонку не на ракетном полигоне, а за школьной партой. Когда я в 1970 году читал лекции в одном из американских университетов, я был поражен крайне низкому уровню американских студентов 1-2 курсов. Сейчас, когда я слышу ответы некоторых школьников в ЕГЭ, я уже поражаюсь в другую сторону»<sup>91</sup>.

Предпринятая системная дебилизация общества и, в первую очередь, молодёжи, засевающей на уровнях принятия решений, и в академической среде не маленькая страта компрадоров-западников из числа вредительской «пятой колонны» сделала своё чёрное дело [28].

*«Если в старой табакерке век не держат табака,  
Заведется в табакерке чёрт-те что, наверняка.  
И берется чертовщина ниоткуда неспроста.  
Заведется чертовщина там, где только пустота...»*

**Ганс Христиан Андерсен «Стойкий оловянный солдатик»**

Это очень верно, для этого Запад с «пятой колонной» внутри нашей страны и создавали вакуум в головах отечественных недорослей. Чтобы туда напрямик зашло то самое «чёрте-те что».

К сожалению, это «чёрте-те что» не только вызывает страдальческую улыбку, но оно создаёт конкретную опасность. Так по стране в конце апреля 2023 г. прокатилась волна совершённых или предотвращённых диверсий на железнодорожном транспорте и воинских частях (порядка 6-7 случаев, попавших в СМИ). К глубокому сожалению, среди задержанных террористов – сплошь молодые люди 14-22 летнего возраста.

Как пример, четверо молодых людей в возрасте от 15 до 20 лет (жители Москвы и области) под руководством 19-летнего главаря решили

---

<sup>91</sup> Жорес Алферов. Вице-президент Российской академии наук и Нобелевский лауреат в Минской гимназии. 30.03.2020 г. Портал «БелоРусс и Я». Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://belorussij.ru/news/news\\_post/zhores-alferov-vice-prezident-rossijskoj-akademii-nauk-i-nobelevskij-laureat-iz-minskoj-gimnazii](https://belorussij.ru/news/news_post/zhores-alferov-vice-prezident-rossijskoj-akademii-nauk-i-nobelevskij-laureat-iz-minskoj-gimnazii)

поиграть в «диверсантов по найму»<sup>92</sup>. Они вознамерились сделать подкоп на территорию воинской части в Балашихе и пробраться внутрь, чтобы устроить поджог складов с военной техники. Группу молодых морально-интеллектуальных мутантов взяли прямо во время рытья подкопа 10.05.2023 г.

Ещё пример. Группа других манкуртов [29], уже из Удмуртии, в составе двух 15-леток и одного 13 летнего злоумышленника, «по приколу» решила «срубить по лёгкому» аж 10 000 рублей<sup>93</sup>.

Вражеской агентурой им была поставлена задача: «Организовать поджог (фактически уничтожить) начинку в двух металлических шкафах: батарейном и релейном, на важном и аварийно-опасном железнодорожном перегоне». Связь с местными манкуртами поддерживалась по интернет.

Были даны конкретные инструкции. Как вскрыть металлические шкафы. Как изготовить зажигательную смесь. В какое время, день и час необходимо всё сделать (в это время как раз должен был пройти эшелон с топливом для фронта). В завершении – отправить 10-ти секундный видеотчёт о возгорании (он так и остался на мобильном телефоне шайки «дебилоидов»).

А ведь это только если очень повезёт, и жертв либерально-вредительской реформы образования за злостное хулиганство на 5 лет отправят проходить тюремные университеты. Если же всё будет по-настоящему, то это уже статья за терроризм, до 20 лет без права амнистии.

Кроме того, секретарь Совета безопасности России Патрушев Н.П. на заседании комитета секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в Ереване заявил, что студенты, которые отправляются в США на учебу, возвращаются на

---

<sup>92</sup> Раскрыты подробности о готовивших диверсию в подмосковной воинской части молодых людях. 10.05.2023 г. LENTA.RU. Дата обращения 15.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/news/2023/05/10/balash2/?ysclid=lhq8x9snon753287541>

<sup>93</sup> В Воткинске троих подростков, двоим из которых по 15 лет, а одному – 13, подозревают в поджоге релейных шкафов на местной железнодорожной станции. 14.05.2023 г. Удмурт-инфо, Дата обращения 15.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://udm-info.ru/news/2023-05-14/v-votkinske-podrostkov-podozrevayut-v-diversii-na-zheleznoy-doroge-2927408?ysclid=lhohaq3iv4905415258>

родину агитаторами, готовыми создавать почву для «цветных революций»<sup>94</sup>.

К сожалению, такая практика приобрела особый размах в течении целого двенадцатилетнего периода с 2002 г. по 2014 г.

Вербовались желающие «нежном» возрасте плюс-минус 25 лет. А затем посылались за море, причём, не на инженерные или иные производственные специальности, а исключительно по управленческой стезе, по программе, финансируемой Госдепом США, с общим названием «Открытый мир» («Open World»).

В частности, в Йельском университете (США) она шла под названием «Yale World Fellows Program», а в Эдинбургском университете (Великобритания) – «John Smith Fellows Program». Цель обучения – *«укрепление и расширение понимания демократического процесса и эффективного государственного управления»*. Государственного управления в чьих интересах эффективного, вероятно, уточнять не надо.

За 12 лет прошло обучение около 18 тысяч слушателей. Среди них оказались не только Навальный и его подельники, но и чиновники, ныне занимающие посты на уровне губернаторов, депутатов законодательных собраний различных уровней и руководителей департаментов Правительства Российской Федерации. Таким образом вопрос о многолетней подготовке «пятой колонны» на различных уровнях властной вертикали далеко не праздный.

Авторы ни на кого лично не хотят бросить тень. Может быть это всё кристально честные люди, преданные Родине. Но всё же, неужели кто-то думает, что западные разведки разучилась работать?

Мало того, создавалось впечатление, что кто-то прямо как специально посылал в 2002-2014 гг. именно «желторотых новобранцев» на «промывание мозгов». Тестостерон через край, всё хочется попробовать. Папа-мама и друзья-родные далеко, посоветоваться не с кем. Поле непаханое для любой спецслужбы.

---

<sup>94</sup> Патрушев заявил, что студенты возвращаются из США «агитаторами» революций. 17.06.2022 г. РБК. Дата обращения: 02.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.rbc.ru/politics/17/06/2022/62ac3bd99a79479a168cf260?ysclid=lie7ome085143322691>

Здесь же следует особо подчеркнуть. В последнее время наблюдалась попытка властных структур противопоставить отточенным и методологически обеспеченным приёмам Гибридной войны Запада голый патриотизм (см. [25]). То есть опять на первый план выдвигаются технологии, а не смыслы: без идеи развития, без духовного начала Служения Отечеству элиты.

Как яркий пример верности этого суждение – сообщение о том, как совсем недавно бывший депутат Госдумы, комиссар молодежного движения «Наши», член «Единой России» Роберт Шлегель получил гражданство Германии<sup>95</sup>.

Итак, главные акторы и основной состав «пятой колонны» названы. Но в их описание – лишь то, что способствует их формированию. А что же их породило в настоящий момент?

С молодёжью всё понятно, попытка (выражаем надежду, что тщетная) воспитать молодые кадры «пятой колонны», нередко, за государственный счёт, была налицо. Но вот более старшие поколения: «Откуда же они такие взялись? Вроде в одни и те же школы со всеми вместе ходили, на одни и те же танцуйки бегали, одни и те же песни под гитару распевали. А поди ж ты. Грянула катастрофа, и они переобулись на лету».

Начнём опять из глубины веков. Практически с 400-х годов до рождения Христа, научная мысль философов древнего мира (Платон, Аристотель, Цицерон)<sup>96</sup> обратилась к систематизации видов государственного устройства и выделению возможных вариантов формирования властной элиты.

Учёные мужи Нового времени в XVI-XVII вв. дополнили труды античных авторов, изложив теорию госуправления и элит в современных

---

<sup>95</sup> Переезд в Германию нашиста-единоросса Шлегеля: тенденция, однако. МК, 02.12.2019 г. Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2019/12/02/pereezd-v-germaniyu-nashistaedinorossa-shlegelyatendenciya-odnako.html>

<sup>96</sup> Платон. Государство. – М.: Издательство АСТ, 2019.; Аристотель. Политика. – М.: Азбука, 2015.; Марк Тулий Цицерон. О государстве. О законах. – М.: Академический проект, 2016.

понятиях, с примерами стратегий и тактик правителей из современного им мира (Макиавелли, Боден, Гоббс, Монтескье)<sup>97</sup>

Однако классики политологии не отразили вопрос формирования элит в государствах-колониях, просто по причине практического отсутствия тогда таких государств.

Для европейских же авторов более позднего времени вопросы капиталистических отношений, буржуазных революций и классовой борьбы затмили сей «периферийный» вопрос.

В тоже время, рассмотрение элиты в аспекте колониализма крайне актуально для современной России. Наша страна, народ, очутились под шокom крупнейшего геополитического катаклизма – развала СССР в результате потери ориентиров, а то и прямого предательства позднесоветской элиты КПСС. Поэтому страна/народ приобрели устойчивый комплекс неполноценности, что предопределило состояние страны до самого до последнего времени как квазиколонии (в дальнейшем по тексту для упрощения применяется термин «колония» и его производные) [30].

Здесь следует обратиться к живому примеру. И лучше всего, к примеру классическому. Наиболее ярким из таких примеров, на взгляд авторов, является колониальная Британская империя до 1947 г. А для описания характерного представителя колониальной элиты времён владычества Британии в Индии как нельзя точно подходит текст романа Джорджа Оруэлла «Дни в Бирме»<sup>98</sup>.

Как-никак, но Оруэлл (Эрик Артур Блэр) родился в семье сотрудника Опиумного департамента британской колониальной администрации Индии (так называлась одна из спецслужб Его Величества Эдуарда VII). Писатель знал ситуацию и предмет, что называется, изнутри.

Персонаж Оруэлла – У По Кин – местный судья, затем местный правитель территории, этакий образец колониальной власти и,

---

<sup>97</sup> Никколо Макиавелли. Государь. – М.: Азбука, 2018.; Жан Боден. Шесть книг о государстве. – М.: Мысль, 1999.; Томас Гоббс. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Рипол-Классик, 2017.; Монтескье Шарль Луи. О духе законов. – М.: Рипол-Классик, 2020.

<sup>98</sup> Джордж Оруэлл. Дни в Бирме. – М.: Издательство АСТ, 2018.



одновременно, эталон подлости. Он ещё в молодые годы купил мелкую должность в городской администрации и поднялся вверх по служебной лестнице с помощью своей феноменальной изворотливости и безликости. В конце концов, он стал хозяином территории, осуществляя непосредственное управление, рядясь в тогу очень «набожного и высоконравственного» человека.

Вот метод управления У По Кин, описанный в романе Дж. Оруэлла: «В части доходов собираемых и отправляемых в метрополию, помимо взяток от клиентов, он учредил некую твердую личную дань с подведомственных деревень. Неплательщики карались нашествием или бандитских шаек, либо арестами старейшин англичанами по сфабрикованным обвинениям. По существу, ему выплачивалась доля от грабежа колонии».

Основная задача метрополии – сбыт товаров на колониальных рынках и вывоз сырьевых ресурсов. Опять же классическим примером может быть Опиумные войны в Китае. Причиной интервенции Запада в середине XIX века стал перекося в торговом балансе в пользу Китая. В результате, силой оружия Западу удаётся добиться право на бесконтрольный ввоз наркотиков (опиума) в Китай. Запад получает право на монопольную оптовую торговлю опиумом только за серебро и золото и возводит барьеры для вывоза из Китая промышленных товаров.

Между прочим, итогом приватизации в России стало уничтожение более 40% промышленного потенциала. В первую очередь удар был нанесён по сфере высоких технологий. «С 90-х годов фактически начался закат того, что было наработано в Советском Союзе. Я думаю, что причина – бездумная приватизация... Сегодня глупо говорить, что в России существует, например, серийное микроэлектронное производство», – заявил заместитель председателя Правительства РФ Борисов Ю.И.<sup>99</sup>.

Золотое правило колониализма – продукты с высокой добавленной стоимостью обязаны создаваться только в метрополии. США, ЕС, Япония, Китай: 70–80% экспорта – это продукция машиностроения. Россия (2000-

---

<sup>99</sup> Вице-премьер Борисов рассказал, кто развалил микроэлектронику в России. 10.12.2019 г. РИА Новости. Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20191210/1562197469.html?ysclid=ljjvt9sks3665207158>

2017 гг.): 2% – продукция машиностроения, сырьё – основной объём экспорта.

Наши «революционеры» на баррикадах у Белого дома в 1990-м не понимали, что на самом же деле: «устранение сильного конкурента с мировой арены путём навязывания разрушительного либерально-глобалистского проекта есть основная цель Запада, реализуемая в России посредством формирования прозападной компрадорской элиты»<sup>100</sup>.

Первый шаг на пути создания компрадорского режима власти – это «негативная мобилизация» страны: с населения снимаются всякие морально-нравственные рамки в обмен на свободу действия компрадорской элиты в достижении частнособственнических и клановых интересов.

Как можно заметить, «мобилизация может быть позитивной – идеология, порождающая энтузиазм, сверхусилия (мобилизацию) населения, пафос развития». Или «негативной», когда основной становится примитивная стратегия выживания индивида, с одной стороны, и привыкание к необоснованному достатку и богатству (часто имеющих криминальный источник), с другой<sup>101</sup>.

Читатель, представляющий более старшее поколение, хорошо помнит батареи пресловутого «спирта «Рояль» из Голландии», прямо по лекалам завоза «опиумного тумана» в Китай. А также круглосуточные ларьки на каждом перекрёстке с порно-видео и водкой, которую нормальные люди использовали в качестве омывающей жидкости для лобового стекла автомобиля. Про качество этого «пойла» могли бы засвидетельствовать многочисленные кресты на могилах по всей России-матушке, но они молчат.

Второй шаг – это создание разлома, а лучше, оборонительного рва между компрадорской администрацией и народом. Потому что смычка местной власти и народа, та самая «симфония властей и народа» – это настоящее «противоядие» в борьбе с негативным влиянием на Россию извне. Это прямой путь к поднятию знамени национально-

---

<sup>100</sup> Звягин А.А. Русской цивилизации быть! 23.03.2017 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011815.htm>

<sup>101</sup> Федотова В.Г. Неклассические модернизации альтернативы модернизационной теории. // Вопросы философии. – 2002. – №12. – С.3–21.

освободительного движения, смене компрадорского вектора в элите, падению квазиколониального ига глобализма.

Как создать этот разлом и устроить непроходимый ров на пути к «симфонии властей и народа»? Первый шаг понятен. Набор компрадорской администрации из числа диссидентов и национальных меньшинств (очень часто – как каша из одной тарелки).

В начале 90-х приём хорошо себя зарекомендовал. Все эти бурбулисы были русофобами, ненавидящими Советскую власть<sup>102</sup>. Или достаточно взглянуть на состав «семибанкирщины» Ельцина в уже далёком 1995 г. Кроме одного выходца из среды партноменклатуры – «семибанкирщина» оказался на редкость местечково-однородной<sup>103</sup>.

Однако такой подход создаёт серьёзные риски возмущений населения на национальной почве. Тогда как же по-другому создать полосу отчуждения между местной компрадорской властной элитой и остальным населением? Способ есть! Вслед за «негативной мобилизацией» – реализовать «негативный отбор» в элиты.

В немалой степени упрощению и потере нравственных ориентиров Служения Отечеству среди управленческой элиты до недавнего времени потворствовала политика по ротации управленцев по цепочке бизнес-власть. Специфическая особенность эффективных менеджеров из области купли-продай и ростовщического процента хорошо известна.

Во многих областях человеческой деятельности, кроме коммерции, эти люди весьма посредственные, можно прямо сказать – троечники. Достаточно посмотреть школьные и вузовские аттестаты господ Абрамовича или Прохорова. Хотя, конечно, как и везде, здесь наличествуют исключения, только подтверждающие общие правила.

Итак, компрадорская элита – это «лучшие из худших». Классический пример – местный правитель из «Дней в Бирме» Дж Оруэлла У По Кин, мелкий юрист, плохо образованный, но преуспевший в «под ковёрных» политических интригах.

---

<sup>102</sup> Высказывание Г. Бурбулиса: «День крушения СССР стал самым счастливым днём в моей жизни». ТВЦ, телепередача «Постскриптум», 29.12.2006 г.

<sup>103</sup> «В. Потанин, П. Авен, Б. Березовский, В. Гусинский, А. Смоленский, М. Фридман, М. Ходорковский» – Кароль К. С. Семибанкирщина. Ельцин и «семеро жуликов». Le Nouvel Observateur, 8 декабря 2000.

На какое-то время такой приём сработал в России на все 100%. Но именно на какое-то время. Сегодня население в лучшем случае относится к власти с недоверием (кроме отдельных лидеров). Как справедливо заметила в 2018 г. в бытности главой Счётной палаты РФ Голикова Т.А.: «Чиновники работают в тяжелейших условиях всеобщей ненависти»<sup>104</sup>.

Но и, конечно же, ЕЁ ВЕЛИЧЕСТВО КОРРУПЦИЯ. Пожалуй, единая родовая особенность колониальной администрации, всецело отражённая в мировой литературе и кино – это тотальная продажность. Ну а в России, это представлено во всей красе в лице главного лозунга компрадорской элиты, «оффшорная аристократии»: «Урвать здесь и свалить туда!»

Пока в управлении на любом уровне находится компрадорская элита – коррупция непобедима. Эмблема компании по борьбе с коррупцией в условиях компрадорской элиты – это «Дракон, ухвативший собственный хвост». То есть кольцо или бег по кругу.

Только подумать! Это же сколько сирот чиновных, Родину потерявших, по всей Европе да по прочим «доминиканам» судьбинушка тяжёлая поразбросала за последние сладко-безнаказанные 30 лет?

Авторы никого ни в чём не обвиняют, раз нет постановления суда, только есть древнее, со времён египетских пирамид, криминальное правило – раз бежал, значит, виноват.

«Бабки-то где, извините за моветон. Денежки где? В заграничных банках. ...они служат тем, у кого эти деньги лежат», – как верно отметил наш президент В.В. Путин<sup>105</sup>.

Конечно, приятнее было бы «щёлкнуть» каблуками и доложить, о том, что всё описываемое характерно исключительно «ельцинскому безвременью», а с боем часов на Спасской башне в ночь на 2000-й год испарилось, как нежить пред святой водой.

Но только вал экономических преступлений в особо крупных размерах (по колониальному принципу «здесь награть и свалить в

---

<sup>104</sup> Голикова – коррупции в России нет. «Рамблер». 16.10.18 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/other/41280777-tatyana-golikova-korrupsiiv-rossii-net-eto-mif-ot-oppozitsii/?updated>

<sup>105</sup> Интервью ТАСС Президента России В.В. Путина «20 вопросов Владимиру Путину». 20.02.2020 г. «Рамблер». Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/politics/43723445/?>

метрополию на спокойное дожитие») говорит об обратном: ОАО «Росагролизинг» (2012 г.), ущерб 39 млрд руб.; ОАО «Оборонсервис» (2012 г.), 6,7 млрд руб.; ФГУП «ГКНПЦ им. Хруничева» (2014 г.), ущерб 9 млрд руб., ФГУП «ГУСС Дальспецстрой» при Спецстрое России (космодром «Восточный») (2018 г.), ущерб 20,9 млрд руб.<sup>106</sup>.

Для суверенного развития страны нужен ПЛАН, ЛИДЕР и ЭЛИТА РАЗВИТИЯ.

Но ЭЛИТА – это никак не «финанс-менеджер с пивным брюшком», развалившийся в свои 35 лет в мягком кресле в тёплом офисе на 100-м этаже небоскрёба, мечтающий «свалить» в метрополию. Он-то как раз есть образчик компрадорской элиты.

Да и тот миллион или более, что рванул за кордон в 2022 г., плюнув на долг перед Родиной – ну точно не дети комбайнёров или слесарей. Эти ребята не перебивались «с хлеба на квас», а вели вполне сытый образ жизни в больших городах. И ой как не мало среди них было отпрысков той самой управленческой и бизнес-элиты федерального и регионального уровней.

Как пример, сын Якунина В.И. бывшего главы ОАО РЖД. Сам папа – видный государственный муж, удостоен кучи званий и наград, к примеру: премия Андрея Первозванного «Вера и Верность» «за вклад в укрепление российской государственности и активное участие в реализации проекта Центр национальной славы».

Якунин А.В. (1975 г. рождения), учился и получил MBA Лондонской школы бизнеса и бизнес-школы Колумбийского университета. Папа, неустанно трудился в России: «Благодатный огонь» из Иерусалима транспортировал да получал госнаграды и звания. А сын в 31 год от роду зарегистрировал в Лондоне компанию Venture Investments & Yield Management (VIYM), управляющую двумя фондами, зарегистрированными в Люксембурге, с активами €200 млн.<sup>107</sup> Сам Андрей Якунин живет в Лондоне с женой, сыном и дочерью. Имеет два гражданства – России и

---

<sup>106</sup> Интервью генпрокурора РФ. Газета «Коммерсантъ» №226 от 09.12.19 г.: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4186717>

<sup>107</sup> Суд в Норвегии оправдал сына экс-главы РЖД Якунина по делу о запуске дрона. 08.12.2022 г. Forbes.ru. Дата обращения 27.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/society/482190-sud-v-norvegii-opravdal-syna-eks-glavy-rzd-akunina-po-delu-o-zapuske-drona?ysclid=logxu4w81n992682904>

Великобритании. Нормальный, даже классический такой, путь кланово-компрадорской элиты последнего 20-летия в России.

В детях проявляются их родители. А это яблочко, выходит, тоже недалеко укатилось от своего дерева, выявляя реальный внутренний мир своего родителя?

Ниже представлен авторский взгляд на те характерные черты (критерии отбора), которыми должны отличать представителя элиты развития. Представители элиты развития, это те:

- кто не отделяет себя от государства как инструмента Русской цивилизации и воспринимает свою деятельность на любом посту как Служение Отечеству, кто вооружён Смыслами России государства-цивилизации, кто ясно видит суверенный Образ будущего России;

- кто обладает свойством ума, обеспечивающим постоянное творческое развитие, и имеет превосходство над большинством по знаниям и компетенциям в своей деятельности, кто готов отстаивать свою правоту, не боясь возможных последствий за это;

- кто наделён нравственным качеством – нести ответственность за принятое решение, принимая на себя все возможные последствия за это.

ЭЛИТА РАЗВИТИЯ – это командир впереди сомкнутых рядов под картечью на Бородинском поле или инженер на таёжной стройке Саяно-Шушенской ГЭС. Это ЭЛИТА, формирующая и объясняющая народу смыслы ПЛАНА и несущая персональную ответственность за его реализацию с вехами на 5–10–30–50 лет.

Другими словами, это люди, чьи потребности находятся на высших уровнях пирамиды А. Маслоу (см. *рисунок 2*) [31]. Элита развития – это аристократия духа. Здесь авторы полностью согласны с позицией философа Н.А. Бердяева [32].

Глупо идеализировать элиту Великой империи, что царской, что советской. Люди всегда люди, с их пороками и причудами. Но понятие Служения Отечеству или есть, или его нет. Если нет, то элиты развития тоже нет<sup>108</sup>.

---

<sup>108</sup> В этом контексте авторы ещё раз обращают внимание на разность в подходах к исследованию исторического процесса развития человечества (см. *рисунок 13*). Принятие того или иного подхода, как следствие, формирует разное мышление. Соответственно Цивилизационный подход чётко определяет роль и место Смысла «СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ».

Компрадорская элита по определению не имеет собственного ПЛАНА/ПРОЕКТА по причине своей зависимости от проекта внешнего. Чужой цивилизационный проект – это общепланетарная глобализация под властью ТНК/ТНБ и завесой либерально-демократических лозунгов о правах человека с пресловутым «золотым миллиардом». «Золотой миллиард» – это немногим более 10% населения планеты из числа жителей так называемых развитых стран плюс компрадоры из числа правителей стран неразвитых/развивающихся с точки зрения Западной цивилизации.

Поэтому в сознании наших компрадоров, встаёт только феодальный замок для избранных за высокой стеной в окружении прислуги и под охраной неусыпной стражи типа создания «городских агломераций» [33]. А вокруг – деградирующая территория для «черни и лузеров».

Однако время лечит. По истечении 30 лет последствия шока от развала СССР начали сходиться на нет. Цивилизационная идентичность берёт своё. Среди думающей и ответственной части населения начинает преобладать воззрение: «Возрождение цивилизации-России». Гордо подняли голову и все те, кто за прошедшие десятилетия не смирился с зависимым положением России, в том числе – и не малое число тех, кто стал частью компрадорской элиты (сотрудниками колониальной администрации) по факту чина и положения (поскольку другой элиты пока просто нет).

Против колониальной стагнации, за суверенное научно-техническое и социально-нравственное развитие! За переход к суверенному рыночному плано-целевому управлению страной в рамках Великодержавного евразийского проекта во главе с элитой развития в целях технологического рывка в производственной сфере с неукоснительным соблюдением принципов социальной справедливости в народоуправлении.

Впереди – тяжёлая работа по обеспечению кадровой безопасности на всех уровнях управления. Хвала Небу, это наконец-то начало доходить и до политического руководства страны или обстоятельства наконец-то позволили ему явить реалистичный взгляд на основы кадровой политики. *«Необходимо обеспечить консолидацию вокруг долгосрочного движения России вперед. Нет морального права прикрыться популизмом.»*

*Словоблуды-конъюнктуристики... если что... страну сдадут», – заявил Президент России Путин В.В.<sup>109</sup>*

Ну а маяк «долгосрочного движения России вперед» на зло врагам, на радость друзьям, уже давно и ярко режет мглу пронзительным лучом света. Это, конечно, Новороссия и Крым.

«Русская весна» на Донбассе вспыхнула как предтеча возрождения России, может, и преждевременно, но она ярко озарила болото беспринципного мещанства, в котором прозябала, да и во многом пока остаётся ныне страна. Ножка компрадора в страхе торопливо затоптала цветок огня Русской весны<sup>110</sup>. Но поздно! Искры разлетелись, и как прозорливо сказал поэт:

*«...Наш скорбный труд не пропадет,  
Из искры возгорится пламя, –  
И просвещенный наш народ  
Сберется под святое знамя...»*

**Одоевский А.И. (годы жизни 1802-1839 гг.)**

*«Русская весна – поразительный пример русского восстания. Восстания света, совершённого в атмосфере абсолютной или почти абсолютной тьмы. Это восстание не было предсказано, оно не предвиделось. Не предвиделось присоединение Крыма к России, не предвиделся пылающий Донецк и отстреливающийся Луганск. Это было чудо. Чудо, дарованное свыше. Ибо русский народ после 1991 года – он был рассечён, он был уныл, у него исчезла пассионарность» (ТВ-канал «Царьград», Проханов А.А., интервью, 14.03.2019 г.).*

*«Русская весна – метафизическое событие. В этот момент русский народ почти проснулся и заявил о себе как о субъекте и силе»<sup>111</sup>.*

---

<sup>109</sup> Путин заявил об угрозе сдачи России «словоблудами-конъюнктуристками». РБК, 23.11.2019 г. Дата обращения 16.06. 2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/11/2019/5dd9141a9a794772f1905c69>

<sup>110</sup> «Люди же, радостные и полные надежд, не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный человек заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой... И вот оно, рассыпавшись в искры, угасло...». Максим Горький «Старуха Изергиль». Легенда о Данко.

<sup>111</sup> Русская весна отложена и сорвана дьяволом, но Пробуждение впереди. Дугин А.Г. «Геополитика», 14.03.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.geopolitica.ru/article/russkaya-vesna-otlozhena-i-sorvanadyavolom-no-probuzhdenie-vpered>



Это будет та самая третья сила. Люди пусть не салонно-паркетные и мундирно-забронзовевшие. Но для народа свои в доску. С совершенно понятным посылом в будущее на возрождение Великой Державы и с реальной готовностью к личной жертве ради этого посыла.

И эта сила уже активно формируется прямо на наших глазах под гусеничный лязг очередного кошачьего зверинца с крестами на броне и под победные залпы российских тяжёлых огнёмётных систем, выжигающих всю эту нечисть с нашей земли.

Таким образом, смена компрадорской элиты на элиту развития не только назрела, но и неотвратима. Что неминуемо произойдёт в грядущей Великой культурной революции суверенного цивилизационного выбора России государства-цивилизации, в результате которой окончательно будет перевёрнута страница безвременья «липкого сна и тоскливого морока последних десятилетий, в которые нас погрузила гибель прежнего Отечества»<sup>112</sup>.

Бесспорно правомерным является следующий вопрос: *«Что же позволяет авторам на фоне, казалось бы, безрадостного кадрового ландшафта последнего 30-летия, выказывать оптимизм в вопросе неминуемого проявления новой элиты, элиты развития?»*

*Во-первых.* Известная фраза: «Кто нам мешает, тот нам поможет!», – в полной мере обрела свою практическую реализацию. Лень (физическая, интеллектуальная и нравственная), безответственность и воровство, всё то, что активно насаждалось, сработало против своих их прародителей.

Откаты и просто разбазаривание под 40% (как само собой разумеется), а то и под 60% и более делали своё дело, затапывая либерально-колониальные реформы в голый формализм и очковтирательство, а то и превращая их в обыкновенный фарс.

Вот как высказалась на эту тему Председатель Совета Федерации Матвиенко В.И. на встрече премьер-министром Мишустиным М.В.: «В последние годы широкое распространение получила практика создания так называемых институтов развития. Но... некоторые просто выполняют функции прокладок по перекачиванию немалых средств федерального

---

<sup>112</sup> Дмитрий Медведев. Почему наше дело правое. 04.11.2022 г. Телеграм.канал  
Дата обращения 16.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL:  
[https://t.me/medvedev\\_telegram/206](https://t.me/medvedev_telegram/206)

бюджета... Зарплата сотрудников в некоторых таких институтах просто зашкаливает и многократно превышает зарплату министра... Иногда складывается впечатление что *они* созданы для выгодного трудоустройства нужных людей», – заметив при этом, что зачастую никто не проверяет результаты работы таких структур<sup>113</sup>.

Вероятно, необходимо напомнить, что к этим организациям относились в том числе: Сколково, Роснано, Фонд инфраструктурных и образовательных программ и прочие подобные. А средства, израсходованные ими по различным оценкам, в том числе Счётной палаты РФ, к 2019 г. составили порядка 6 триллионов рублей.

*Во-вторых.* На лицо настоящее «Движение вверх» части властной элиты, вставший на путь цивилизационного подхода в построении модели управления.

На принятии плоской картинке экономического развития «капитализма / социализма» и классовой модели здорово обожглись большевики, безрезультатно ожидая, что в эсэсовской «белокурой бестии» со «шмайсером» на перевес, вдруг проснётся классовое пролетарское сознание. Но, правда, они очень быстро прозрели, когда «классово близкие немецкие пролетарии» дошли до Москвы и взяли в блокаду Ленинград.

Ровно ту же методологическую ошибку совершила наша элита. Не стоит говорить за все 30 лет. Но даже уже после Крыма, 8 лет, с 2014 г., властная элита пыталась договориться с уважаемыми партнёрами на основе ложного классового посыла: «Я же ваш, буржуинский!»<sup>114</sup> В ответ они в конце концов услышали от Запада горькое правдивое признание: «Мы вас изначально обманывали».

Здесь авторы имеют ввиду «историю с Минскими соглашениями» и то, как об этом высказался Президент России Путин В.В.: «Мы считали, что мы свои, буржуинские, мы хотим быть в этой семье так называемых цивилизованных народов»... а нас щёлк оттуда, даже рассматривать не стали. Теперь мы знаем, что наши так называемые партнёры нас просто

---

<sup>113</sup> Матвиенко раскритиковала институты развития и предложила провести их ревизию. 28.02.2020 г. ТАСС. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/7861123?ysclid=lisrh0jvr4906249121>

<sup>114</sup> К/ф «Сказка о Мальчише-Кибальчише» (1965 г.)

надули, как в народе говорят: кинули просто. И не собирались ничего выполнять» (Путин В.В., 13.06.2023)<sup>115</sup>.

А затем любителей закордонной недвижимости и счётов просто выпотрошили (как Остапа Бендера на румынской границе) и вышвырнули вон<sup>116</sup>. И хоть бы одна живая душа на великих просторах России из жалости к ним проронила хоть бы одну единственную слезу.

Зримо видно, что такая встряска заставила задуматься наиболее дальновидных представителей властной элиты о справедливости выбранной плоской модели управления: геополитика (вовне) и классовый подход (внутри). В том смысле, что с одной стороны, класс управляющих (новых державных дворян или либеральных эффективных менеджеров), с другой, все остальные (наёмный персонал и социальный балласт) вместе с практически уничтоженным средним классом<sup>117</sup>.

Здесь можно лишь подивиться силе проницательности русского философа Бердяева Н.А., который в своей работе «Новое средневековье» предсказывает в 1924 г. появление через сто лет нового антропологического буржуазно-мещанского типа личности, который никогда прежде не имел силы в России: «Ловкие, беззастенчивые и энергичные дельцы мира сего... Предстоит страшное понижение уровня культуры, качества культуры»<sup>118</sup>.

Вероятно некоторой, более умной части властной элиты пришлось задуматься о том, что имеется ещё и третье измерение, дающее объёмную модель управления – это цивилизационный подход, как столкновение цивилизаций/культур (вовне), так и цивилизационное (духовное, культурное, образовательное и т.д.) развитие внутри (см. Приложение 1).

---

<sup>115</sup> Встреча с военными корреспондентами, 13.06.2023, Москва, Кремль. Кремлин.ру. Дата обращения: 16.06.2023. . [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/71391>

<sup>116</sup> Ильф И., Петров Е. Золотой теленок. – М.: Детская литература, 2017.

<sup>117</sup> «На самом деле разрыв даже между средним классом и верхушкой колоссальный. Не говоря уже о беднейших слоях населения», – заявил руководитель фракции «Справедливая Россия – За правду» в Государственной Думе Миронов С.В. (см. В Госдуме заметили колоссальный разрыв в доходах между бедными и богатыми. 19.10.2022 г. КТВ-Луч, Дата обращения 16.06.2023. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ktv-ray.ru/novost/v-gosdume-zametili-kolossalnyy-razryv-v-dohodah-mejdu-bednymi-i-bogatymi/109359/>)

<sup>118</sup> Бердяев Н.А. Новое средневековье / Размышление о судьбе России и Европы. – Берлин: Обелиск, 1924.

И такая модель уже не предусматривает чиновно-презрительного «ешьте макаронки» или «никто не заставлял вас рожать», в надежде провести собственную безбедную жизнь на пенсии где-нибудь «на Майями».

Мало того, они поняли и то, что «переговоры-договорняки» и прочие Стамбулы-22 – это одно. А реальность, это другое. Достаточно красноречиво и доступно ее описал Кириенко С.В.: «Надо понимать, что эта война будет самая долгая. Сначала закончится специальная военная операция, все задачи, поставленные президентом, будут решены, мы обязательно победим. Дольше будет экономическая война и попытка нас раскачивать, у них ничего не получилось, но они будут продолжать попытки. Но дольше всего будет информационно-психологическая война, потому что борьба за умы подрастающего поколения будет самой долгой» (заявление первого заместителя руководителя АП РФ Кириенко С.В. на фестивале «Движение первых»)<sup>119</sup>.

Более чем отраднo то, что властная элита наконец-то обратилась к цивилизационному подходу, даже применяя его понятийный аппарат в своих выступлениях: «И труба пониже, и дым пожиже у них, чем в России. Нет пассионарности, это затухающие нации – вот в чём вся проблема. А у нас есть. Мы будем бороться за свои интересы и будем добиваться своих целей» (Путин В.В., 13.06.2023)<sup>120</sup>.

Авторы вовсе не пытаются пропагандировать скорые и быстрые изменения. Россию тридцать лет с упорством «манкуртов» впахивали «в узкие европейские одёжки», пытаясь опровергнуть матушку императрицу: «Было время, в которое приказано было все заимствовать у датчан, потом у голландцев, потом у шведов, потом у немцев, но узкие кафтаны таковых тел малых не были в пору колоссу нашему и должны были исчезнуть, что и сбылось»<sup>121</sup>.

---

<sup>119</sup> Кириенко заявил, что война за умы подрастающего поколения будет длиться дольше СВО. 01.06.2023 г., ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/17904775>

<sup>120</sup> Встреча с военными корреспондентами, 13.06.2023, Москва, Кремль. Кремлин.ру. Дата обращения: 16.06.2023. . [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/71391>

<sup>121</sup> Романовы. Исторические портреты. Под. ред. А.И. Сахарова. Т. 2. М.: «Армада», 1998. (записка Екатерины II будущему канцлеру Н.П. Румянцеву).

Воспитались и впитали чуждые идеи либертаризма не сотня «элитариев», а сотни тысяч чиновников и простых обывателей, приняв идеалы потребительства и колониальной сдачи России на милость Западу. Поэтому обратного хода со скоростью «пока спичка горит» не будет.

В этой связи. Например, можно было, конечно, жёстко «завинтить гайки» и подвергнуть поражению в правах «бегущих вместе» через погранпереходы в 2022 г. А можно переложить воспитательные меры на самовоспитание, да ещё за собственный счёт воспитуемых. И спокойно перейти в режим ожидания возвращения многих блудных сынов, враз повзрослевших и даже несколько поумневших.

Как показывает исторический опыт, скитания на чужбине, да с пустыми карманами, быстро и жёстко учит Родину любить. Здесь даже никого (кроме преступивших закон) наказывать не надо. Они уже сами себя наказали, получив на всю жизнь пятно презрения от русского народа.

Если несколько углубиться в историю, то имеются хорошие положительные примеры времён Советской власти. К концу 1920 г. по данным Красного Креста за границей оказалось около одного миллиона граждан бывшей Российской Империи. Без учёта коренных жителей Польши, Финляндии, Бессарабии и Прибалтики, а также около 200 тыс. армянских беженцев, покинувших родные места в следствии турецкой оккупации и перебравшихся на территорию Северного Кавказа.

В ноябре 1921 г. был издан декрет Совнаркома РСФСР «Об амнистии лицам, участвовавшим в качестве рядовых солдат в белогвардейских организациях». Однако под прямую амнистию не попадали офицеры, юнкера, кадеты, жандармы, военные чиновники белых армий (их помилование зависело от их полезности для Советской власти и решалось по каждому человеку отдельно) [34].

К 1926 году число бежавших за границу и оставшихся там русских, по данным Лиги Наций, сократилось до 755,3 тысячи человек (к тому времени в их числе оказалось ещё порядка 400 тысяч беженцев из Владивостока и Приамурья в Монголию и Китай, из которых около половины до конца 1931 г. также вернулось домой). Таким образом в конечном итоге на Родину вернулся каждый второй эмигрант.

Однако, несмотря на жесточайший удар, нанесённый п человеческим ресурсам России, в ближайшем интервале 7-12 лет изменения в

качественных характеристиках этих ресурсов произойдут непременно и неотвратно (см. *рисунок 18*).



*Рисунок 18.* Россия ещё на распутье, но выбор пути уже состоялся 24.02.2022 г.

Либеральный путь ожидаемо привёл к олигополии, с концентрацией национального богатства в руках кучки избранных с символом «Золотого унитаза».

Так называемый Левый поворот может дать лишь кратковременный эффект развития. Социализм обречён как производная от умирающего капитализма (общества потребления). А также, его идеологическая основа, коммунизм, превратилась в забронзовевшую догму без развития ещё в конце 1970-х годов прошлого века.

Падение в архаику Правого поворота с национал-державниками и конструктами по типу «Россия – Третий Рим» ведёт лишь в резервацию во главе с неофеодалами в атмосфере мракобесия и ритуально-религиозных ограничений. Историческая клоунада со свадьбой «царевича Гоши» в Исаакиевском соборе в октябре 2022 г. всем всё показала сама за себя. Причём идеологическая основа такого поворота – религия, переживает кризис идейного оскудения, а также повальную секуляризацию общества.

В качестве ремарки. Можно, конечно, конспирологически искать злыдней среди руководителей-либералов, когда на купюрах денежных знаков или на рекламных плакатах крупного мегаполиса появляются церквушки без крестов. Может даже такой поиск – правильный. «Но дело, видите ли, в том», что просто для 20-30-летних исполнителей все эти «крестики с полумесяцами» – суть набор рисунков в редакторском программном приложении компьютера. И 2% верующего населения (обрядово-ритуальные православные и мусульмане, не знающие наизусть

не «Символ веры», ни одной суры из Корана, здесь не в счёт) – вспять историю не повернут.

Итак. Февральская геополитическая антиколониальная революция 24.02.2022 г. безвозвратно изменила реальность. В обществе складываются условия для продолжения изменений в русле Великой культурной революции цивилизационного выбора России.

Именно в контексте грядущей Культурной революции суверенного цивилизационного выбора России государства-цивилизации для формирования собственного мирового евразийского региона как центра финансового, культурного и научно-технологического суверенитета и рождается оптимизм авторов.

По теме культурной революции и её практической значимости интересно высказывание Исаака Дойчера, автора известнейшего высказывания о «сохе и ядерной бомбе»: «Тем не менее, в течение последних трёх десятилетий лицо России начало меняться. Суть подлинно исторических достижений Сталина состоит в том, что он принял Россию с сохой, а оставляет с ядерными реакторами. Он поднял Россию до уровня второй индустриально развитой страны мира. Это не было результатом чисто материального прогресса и организационной работы. Подобные достижения не были бы возможны без всеобъемлющей культурной революции, в ходе которой всё население... весьма напряжённо училось» (газета «The Times», 1953 г.)<sup>122</sup>.

Кстати говоря, во время своего выступления в Великом Новгороде по случаю 1160-летия зарождения российской государственности (трансляция телеканала «Россия 24») Президент России Путин В.В. заявил, что Владимир Ленин, Иосиф Сталин и Николай II сделали Россию великой державой<sup>123</sup>. В том смысле, что каждый из них, в меру сил, вносил свой посильный вклад в великое дело России [35].

---

<sup>122</sup> Isaac Deutscher. *Russia After Stalin*. In *Great Britain* by Hamish Hamilton (London), 1953. / Исаак Дойчер. *Россия после Сталина*. – Лондон: Изд-во Хэмиша Гамильтона 1953.

<sup>123</sup> Путин заявил, что Ленин, Сталин и Николай II сделали Россию великой. РБК, 21.09.2022 г., Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/09/2022/632b26d39a7947b7075df126?ysclid=lh8u38k3zu221732728>

Итак, после отказа от либерально-компрадорского курса, Россия снова оказалась на развилке, как бы сдав немного назад. При этом, события 24.02.2022 г. практически денонсировали предательский Беловежский сговор 1991 года. Что же нас ждёт впереди? Как всегда, три дороги, три пути:

✓ *Первый путь.* Откат в социалистическое прошлое. Однако это даст лишь кратковременный эффект развития. Как уже выше отмечено, социализм (как конструкт, а не в качестве отождествляемой с ним мечты о справедливом обществе) обречён как производная от умирающего капитализма (общества потребления). Это переходная форма организации общества и управления экономикой форма. Как путеводная звезда человечества она вспыхнула и смогла просуществовать 73 года. Вполне вероятно, что, если бы не предательство партноменклатуры, СССР спокойно бы начал успешный переход в новое состояние.

Творчески развить классическую теорию марксистско-ленинской философии в СССР не смогли не потому, что не пытались или кто-то этому мешал. Просто дальше развиваться оказалось некуда. Даже фантастика, попытавшаяся представить «человека полудня», упёрлась в «коммунистический человеческий тупик».

Наши великие фантасты скрупулёзно исследовали человека в обстоятельствах жизни при коммунизме (Ефремов И.А., Снегов С.А., братья Стругацкие и т.д.) И на поверхность сразу вылезли скукота и забронзовелость, то есть нежизнеспособность. Георгий Данелия замечательно изобразил это в виде «райской клумбы» – планеты Альфа (к/ф «Кин-дза-дза!»)

Вот как раз Троцкий с последователями были настоящими коммунистами с лозунгом перманентной революции и уничтожении государства. И Хрущёв был настоящим коммунистом, уничтожив частного с/х производителя (с тех пор сельское хозяйство было нашей незаживающей раной). И кампучиец Пол Пот тоже был настоящим коммунистом с попыткой ускоренно воспитать «нового человека» («новый народ») и доведший идею коммунизма до логического конца, угробив половину населения своей страны.

А вот Иосиф Виссарионович Сталин мудро отвернул страну от книжной утопии «Communis» (т.е. всё общее). Именно задел сталинских



наркомов, экономически развитый за годы «брежневского застоя»» (застоя в смысле замедления в темпах роста) позволил нам не впасть в каменный век за 30 лет валяния либерального дурака.

Карл Маркс ссылаясь на старофранцузскую поговорку: «Мёртвые не должны хватать за пятки живых». Да и закон диалектического отрицания отрицания про тоже самое. Поэтому социалистический сценарий в принципе возможен, но маловероятен.

✓ *Второй путь.* Падение ещё дальше по исторической спирали вниз, на целых два витка назад, в архаику конструкта «Третий Рим», в архаику национал-державников, в резервацию во главе с неофеодалами, в атмосферу мракобесия и догматических ограничений религии, переживающей структурный кризис морального устаревания (что, впрочем не определяет однозначный уход религиозных верований из общественной жизни). Однако, этот архаичный вариант ещё более невероятен, чем первый и актуален лишь в представлениях заигравшихся реконструкторов.

✓ *Третий путь.* Путь по исторической спирали «вперёд и вверх»: Россия государство-цивилизация (об этом пути де факто было объявлено в Указе Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229 об утверждении «Концепции внешней политики Российской Федерации»).

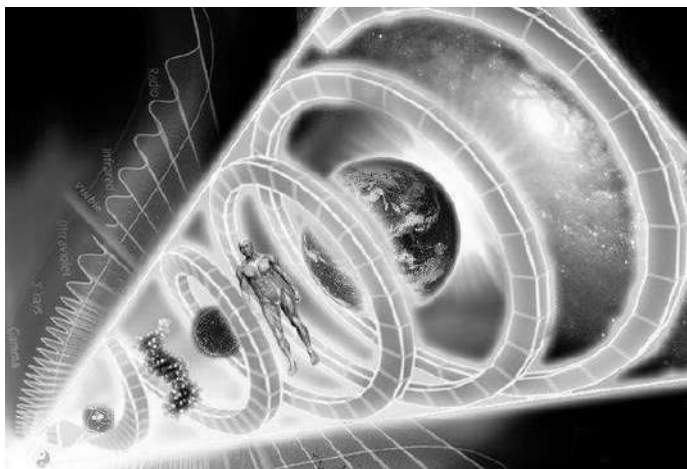
*И наконец, в-третьих, то, что позволяет авторам на фоне, казалось бы, безрадостного кадрового ландшафта последнего 30-летия, выказывать оптимизм в вопросе неминуемого проявления новой элиты, элиты развития.*

Диалектика (Г. Гегель, марксистско-ленинская философия) предлагает три основных закона научного познания развития общества: (1) единство и борьба противоположностей; (2) переход количественных изменений в качественные; (3) закон отрицания отрицания.

Из логики законов диалектики следует спиралевидное (циклическое) развитие человеческого общества, цивилизации (см. *рисунок 19*). Всякое новое в конечном итоге всегда становится своей противоположностью и начинает бороться с «очередным» новым. Каждый новый виток спирали развития (цикл) частично похож на предыдущий, но отличается качеством (переход количества качества).

Этому же учит философия Востока, даоский тринитаризм. Троищность целого, Троица выражается в триаде Небо (Космос) – Земля –

Человек. В ходе эволюции, в результате бесчисленного повторения циклов, Земля и Космос должны воссоединиться благодаря физическому, духовному и интеллектуальному развитию Человека.



*Рисунок 19.* Цикличность и спираль развития человечества.

Поскольку развитие цивилизации циклично, то цивилизационный подход позволяет заглянуть в будущее, применив методы научного прогнозирования.

Следуя цивилизационному подходу, применяя диалектического метода познания, проведя сравнительный анализ исторического материала на большом историческом отрезке времени (имперский цикл 1688-1984 гг. и наше время) сформирована авторская гипотеза о цикличности фаз решения стратегических задач управления человеческими ресурсами страны и кумулятивном эффекте решения этих задач для роста экономики страны.

Закономерная приверженность России страны-цивилизации к стратегическому планированию (о чем уже шла речь выше), позволила провести исследование и выявить три основные ФАЗЫ решения сверхзадач по управлению человеческими ресурсами (УЧР).

Выявлены следующие фазы:

ФАЗА I. Постановка сверхзадачи по УЧР в обстановке социальной нестабильности и революционных настроений.

ФАЗА II. Осмысление путей и рамок решения сверхзадачи по УЧР после стресса реформаторских потрясений.

ФАЗА III. Решение сверхзадачи. Бурный экономический рост за счёт кумулятивного эффекта решённой сверхзадачи.

В этой связи необходимо отметить.

1. Исследовательский механизм «Сверхзадачи УЧР» в рамках анализа большого исторического периода «Имперского цикла» Русской цивилизации и нового цикла (прогноз) обуславливает достоверность предвидения складывающейся ситуации на ближайшее время.

Основной вывод по результатам исследования в аспекте основной темы настоящей монографии: прогноз чётко указывает на формирование в самое ближайшее время из числа молодых людей новой ЭЛИТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ.

2. Анализ временных рамок решения сверхзадачи по управлению человеческими ресурсами выявляет синергетическое взаимодействие с процессом освоения технологии так называемого нового технологического уклада. Бурный экономический рост за счёт кумулятивного эффекта от решённой сверхзадачи УЧР вкупе с широким освоением технологий нового технологического уклада как правило обеспечивает ощутимый рост экономической мощи страны в 7-10 раз.

3. Каждая из вышеозначенных фаз важна. Однако ФАЗА II, в рамках которой сегодняшней молодёжи придётся прожить ближайшие 30 лет, несмотря на явный тренд консерватизма и прагматичности фазы, в реальности весьма интересна.

Наступающая фаза – это время людей дела, а не имитаторов (важна не обёртка, а начинка). Во многих сферах деятельности – это время первых (что-то практически утеряно, а чего-то никогда и не было). Это время синтеза наших цивилизационных особенностей с общемировым научно-техническим прогрессом на фундаменте новой, формируемой этической платформы.

В контексте монографии наибольший интерес представляет Фаза II расшифровка (расширенное содержание) которой в различных исторических периодах представлена в *таблице 4*.

В качестве ремарки. Можно заметить, что период руководства Сталина И.В. более освещён в специальной и справочной литературе, в отличие от полузабытого и подвергнувшегося либеральному шельмованию царствования Николай I. Например, прозвище «Николай Палкин» и миф о тысячах солдат, погибших под шпиргутенами, «раскручиваются» в демократической печати только через 30 лет после кончины

Таблица 4

Расширенное содержание Фазы II в различных исторических периодах.

Фаза осмысление путей и рамок решения сверхзадачи по УЧР после стресса реформаторских потрясений.	
1825 год	Николай I (30 лет правления). «Все одели мундиры». Окончательное восстановление ущерба от нашествия Наполеона. Усмирение Кавказа, присоединение земель Казахстана. Планомерное освоение Сибири. Строительство первых ж/д, сети технических и коммерческих училищ. Паровые машины в 10 раз, станкостроение в 30 раз, с/х в 3 раза. В управлении замена паразитического дворянства на разночинно-бюрократический слой.
1922 год	Сталин И.В. (30 лет во главе государства). Все опять в одеждах военного образца. Мобилизационное восстановление экономики дважды: после Гражданской войны и после Великой Отечественной войны. Воссоединение земель в прежних границах империи, с частью Финляндии и Польши. Индустриализация, механизация с/х, научные центры. Замена старого бюрократического аппарата и «забронзовевших рыцарей революции» на советских служащих, мотивированных в рамках НТР.
2022-2025 годы	Восстановление экономики после «либеральной смуты умов» и засилья компрадорского финансово-спекулятивного капитала в кольце нестабильности по границам: цветные революции и малые войны. Воссоединение (новая форма СОЮЗА) России, Белоруссии, Украины и Казахстана с экономическим протекторатом над Ср.Азией, Закавказьем и частью Прибалтики. Синтез социальной стабилизации и экономической мобилизации на фоне военного тренда. «Новая индустриализация». Замена управленцев, верных корпоративным интересам бенефициаров «лихих 90-х», на элиту развития.

императора) [36]. Впрочем, по части либерального шельмования и очернительства, сталинский период также не избежал этой участи.

Из представленной ниже *таблицы 5* хорошо видно, что главным совпадающим сравнительным признаком Фазы II применительно к элите является опричная замена части (паразитирующей) элитной группировки на новый драйвер в парадигме Служения Отечеству:

«Николаевская Россия»: «мёртвые души» дворянства на разночинную бюрократию через образовательный ценз.

«Сталинская Россия»: «забронзовевших рыцарей революции» (в массе своей из разночинцев) на советских служащих с опорой на научные и производственные кадры.

Современная Россия: клиенту кланов-бенефициаров компрадорской приватизации 90-х годов на новых акторов в логике «Новой индустриализации».

Николаевская и Сталинская России имеет ещё одно сходство с сегодняшним днём. Это были годы ожесточенной идеологической борьбы между суверенным мировоззрением Русской цивилизации и западниками, сторонниками европеизации России, культурной сдачи Западу под различными предложениями.

Николай I фактически ликвидировал организационно-политические структуры западничества (пример: масонство и прочее). Но, уйдя в подполье, в 1880-1870-е годы они постепенно захватили редакции газет, журналов, кафедр учебных заведений и так далее.

В конце 1930-х и начале 1950-х годов по западникам (по «троцкизму», «космополитам», «низкопоклонству перед Западом» и т.п.) также был нанесен сильнейших удар. Но в начале 1980-х годов «дети Арбата» возродились и вновь встали на путь уничтожения суверенной российской государственности.

Вероятно, схожесть исторического времени Второй фазы решения сверхзадач по управлению человеческими ресурсами, на повестку дня вновь выдвигает застарелый вопрос. При этом, в условиях наступившей эпохи формирования нового миропорядка в начавшееся 30-летие «пятая колонна» западников будет ликвидирована без шансов на возрождение, либо Россия лишится шанса возрождения суверенной государственности раз и навсегда.



Таблица 5.

Общие (функционально совпадающие) признаки Фазы II решения задач управления человеческими ресурсами в различных исторических периодах России государства-цивилизации.

	Признаки и итоги	«Николаевская» Россия	«Сталинская» Россия	Современная Россия
1	Кратный экономический рост как итог решения сверхзадачи УЧР	К 1855 г. бюджет страны относительно 1813 г. увеличен в 8 раз.	К 1953 г. бюджет страны относительно 1913 г. увеличен в 7 раз.	К 2050 г. бюджет страны относительно 2013 г. будет увеличен в 10 раз (прогноз).
2	Отказ от предьдущих внешних проектов	Военная сила для задач Англии	«Хворост для пожара Мировой революции»	Ресурсы для глобализации ТНК
3	Освоение Сибири и Дальнего Востока	Николаевск-на-Амуре и т.д.	Кузбасс, Магнитка и проч.	Строительство новых городов-центров НТР.
4	Механизмы технологического рывка	Массовое внедрение текстильных станков и паровых машин	Индустриализация (электрификация, машиностроение)	«Новая индустриализация» (ИИ, роботы, термоядерный синтез)
5	Опричная замена паразитирующей элитной группировки на новый драйвер в парадигме <b>Служения Отечеству</b>	«Мёртвые души» дворянства на разnochинную бюрократию через образовательный ценз	«Забронзовевших рыцарей революции» (в массе из разночинцев) на советских служащих с опорой на научные и производственные кадры	Клиентелу кланов-бенефициаров приватизации 90-х на новых акторов в логике «Новой индустриализации»

Только свершение и победа Великой культурной революции цивилизационного выбора России поставит точку в существовании этой двух-вековой интеллектуально-мировоззренческой и информационно-психологической угрозы западничества.

Как говаривал Карл Маркс: *«Крот истории роет медленно, но неотомимо»*. Как бы он не относился с большими предубеждениями к нашей стране, эта метафора в полной мере применима к России. При этом, авторы ещё раз акцентируют внимание на том, что они далеки от теории «левого поворота» в смысле резкого возврата в дубликат СССР.

*Во-первых.* Любые резкие движения, особенно кадровые, в условиях военных действий чреваты непоправимыми последствиями. Так сказать: «Оверштаг не должен перерасти в оверкиль». А вот для более масштабных, более далеко идущих изменений: отказ от колониальной (долларовой) зависимости в финансах, качественный и количественный рост вооружённых сил, национализация стратегических отраслей промышленности или наведение порядка в иммиграционной сфере и других подобных государственных решений на перспективу – военное время как раз самое подходящее.

*Во-вторых.* Большая часть кардинальных завоеваний Великой Октябрьской Социалистической революции так пока никуда и не делись. Бесспорно, за последние 30 лет трудовые отношения, социальное обеспечение, здравоохранение и образование серьёзно искорёжены. Однако суть бесплатного и всестороннего доступа к ним всего населения не уничтожена.

*В-третьих.* Традиционно к «левым» относят идейно-политические течения, в целом разделяющие приверженность идеям свободы, равенства, братства и общественного прогресса. Только вот кто, собственно, сказал, что клич Максимилиана Робеспьера «Свобода, равенство, братство!» (фр. Liberté, Égalité, Fraternité), брошенный им 5 декабря 1790 года – это обязательно или про социализм, или, прости Господи, про либертаризм?

Социализм – потому что «равенство»? Либертаризм – потому что «свобода»? И где же «братство»? А вот братство, не говоря уже об общественном прогрессе – это как раз непосредственно по части культуры, традиций, то есть цивилизации.

Авторы уверены в скором формировании новой элиты Россия государства-цивилизации: «социально – левой, экономически – правой, цивилизационно – русской». Тех, кто обладает надёжным ориентиром в Победе в информационно-психологической войне Смыслами и Образом будущего России государства-цивилизации.

**Пришло время назвать и, хотя бы в общем виде, описать Смыслы, дающие ответ не только на вопросы «Что?» и «Как?», но и отвечающие на главный вопрос «Зачем?» нам необходимо добиться Победы в объявленной нам Гибридной войне.**

Но в начале обратим внимание на следующее. Заместитель Председателя Правительства, доктор экономических наук, профессор Белоусов А.Р. заявил: «Для того, чтобы мы могли конструктивно и позитивно двигаться, нам нужно ответить на вопрос: мы сами-то кто?»<sup>124</sup> А немногим ранее в своём интервью особо выделил: «Ядро (*элит*) устроено не из экономики, оно устроено из смыслов»<sup>125</sup>.

То есть особая значимость вопроса о смыслах сегодня хорошо осознаётся во властной элите России.

С древних времён основой множества политико-философских построений являлась триада: **Славное прошлое – Монументальное настоящее – Грандиозное будущее.**

Авторы не станут сходить с этой проторенной тропы:

«Наши деды – славные победы!»<sup>126</sup>

Обращение и сопоставление себя (достойны ли?) с «героями былых времён» – глубоко укоренившаяся традиция всей человеческой цивилизации, восходящей, очевидно, к самому древнему культу, культу

---

<sup>124</sup> Заместитель Председателя Правительства Андрей Белоусов выступил на сессии ПМЭФ-2023 «Горизонт-2040: Россия на карте мира». 15.06.2023. Сайт Правительства РФ. Дата обращения: 18.06.2023 . [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/48760/>

<sup>125</sup> Андрей Белоусов: «Ядро устроено не из экономики, оно устроено из смыслов». 13.06.2023 г. РБК. Дата обращения: 18.06.2023 . [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/business/13/06/2023/6482d3389a79473805ee8978?Yclid=lj1im0npbt568705525>

<sup>126</sup> Цитата из русской народной строевой песни «Солдатушки, бравы ребятушки» XIX-XX вв.



предков. «Пусть начнётся же песнь эта по былинам нашего времени», – возвещают начальные строки «Слова о полку Игореве»<sup>127</sup> (см. рисунок 20).



Рисунок 20.  
Бессмертный Полк  
России.

В наше время, столкнувшись с необходимостью консолидации общества перед лицом агрессивной политики Запада, российское руководство обратилось к теме Великой Отечественной войны. Многим СМИ пришлось «прикрутить фитилёк» либерального охаивания прошлого страны [37].

И посыл власти возымел своё благодатное воздействие, поскольку в сознании народа по-прежнему оказался жив великий подвиг миллионов советских людей на фронте и в тылу. Стали пророческими слова народного поэта: «Наши мёртвые нас не оставят в беде, наши павшие – как часовые...» (В. Высоцкий «Он не вернулся из боя», 1969 г.)<sup>128</sup>

Однако, сейчас в блогосфере российского сегмента интернета всё более и более громко звучат голоса: «Хватит прикрываться дедовой победой! Помянуть павших – обязательно, но праздновать пора уже свои победы, а для этого надо заслужить и добиться собственной ПОБЕДЫ!»

<sup>127</sup> Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве : Историко-литературный очерк. – М.: Просвещение, 1976.

<sup>128</sup> По глубокому убеждению авторов у плеяды поэтов-вестников, хранителей и приумножателей поэтических традиций русского языка – таких как М. В. Ломоносов (в XVIII веке) и А. С. Пушкин (в XIX веке), – есть продолжатели в новой истории века XX. И это, несомненно и прежде всего, Владимир Семёнович Высоцкий. Его песенная, бардовская поэзия особо отличается жизненной точностью, евангельской пронзительностью и пронизывающей рускостью.

Авторы не сомневаются в том, что основой смыслового ряда образов России государства-цивилизации на долгое будущее время станет: **Великая Победа России над Западом в войне с анти-Россией в Новороссии, Малороссии и Червонной Руси и по всему западному поясу лимитрофов.**

«Я планов наших люблю громадьё!»<sup>129</sup>

В качестве насущной потребности после десятилетий долларозависимой экономки для России выступает «Новая индустриализация».

Кроме внутренних проблем, к этому подталкивает мощный внешний фактор. Крах глобализма по причине того, что мировая капиталистическая система упёрлась в естественные пределы роста, влечёт неизбежную локализацию мировых технологических цепочек и начало «эры технологических суверенитетов» в потенциально готовых к этому регионах планеты. «Новая индустриализация России» – это механизм создания мирового российского региона технологического суверенитета (см. рисунок 21).

Лозунгом «Новой индустриализации» вполне могут стать слова Президента России Путин В.В.: «На смену экономике мнимых сущностей неизбежно приходит экономика реальных ценностей и активов» (ПМЭФ-2022, 17.06.2022)<sup>130</sup>.

Справедлив и ещё один посыл: «Следующий вызов – это высокие технологии в области промышленного производства. Мы, конечно же, должны двигаться в направлении полной суверенизации, ...в критических отраслях необходимо стремиться и к стопроцентной локализации, и к стопроцентному производству»<sup>131</sup>.

---

<sup>129</sup> Владимир Маяковский. Хорошо! / сборник произведений, поэма «Хорошо!» – М.: Азбука, 2022.

<sup>130</sup> Путин спрогнозировал переход к «экономике реальных ценностей». РБК. 17.07.22 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/06/2022/62ac7eda9a7947bff0ef3f05>

<sup>131</sup> Путин заявил, что Россия в сфере промышленности должна двигаться к полной суверенизации. ТАСС. 04.04.23 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/17442921?ysclid=1h32bt33mn157562953>



Рисунок 21. Составляющие «Новой индустриализации России».

В понимании авторов составляющие «Новой индустриализации России» образуют триаду<sup>132</sup>:

I. Восстановление региональных и местных производств в рамках «Экономики импорто-вытеснения».

II. Модернизация и строительство новых региональных мощностей с технологиями «Экономика знаний».

III. Создание производств в точках (отраслях) роста «Экономики цифровой трансформации».

<sup>132</sup> Звягин А.А. Кадровая безопасность «Новой индустриализации»: востребованные качества руководителя производства в ближайшем тридцатилетии и эффективный механизм их обеспечения // На страже экономики – 2021. – № 3 (18). – С. 13-29.

*По пункту I.* «Экономика импорто-вытеснения» – это восстановление местных производств с основой на машиностроение и химическую промышленность.

В силу особенностей России-цивилизации, без возрождения малых городов, опираясь лишь на агрессивно-урбанистическую модель, устойчивый социально-экономический рост страны не возможен. Базой восстановления и развития существующих малых городов и сёл являются местные производства по импортозамещению продовольственных товаров и товаров широкого потребления с опорой на артели, кооперативы, народные предприятия и пр.

Ничуть не меньшее значение имеет и транспортная инфраструктура. Для развития малых городов к ним должна быть подключена такая транспортная сеть, которая не только обеспечит их необходимыми товарами и продуктами, но и позволит приехавшим или оставшимся на жительство «молодым мозгам» чувствовать себя свободными, не замкнутыми и в чём-то ограниченными по причине транспортных проблем.

В этом может пригодиться как богатый опыт местных артельных предприятий 1930-х – 1950-х годов СССР (по закону находящихся в ведении местных советов), так и современный опыт муниципальных народных предприятий Германии и Италии [38].

Кстати говоря, насыщение внутреннего рынка собственными товарами – это объёмы для устойчивого роста России на ближайшие 10-15 лет. Как пример: законодательный перевод в течении 5-ти лет всего таксомоторного и автобусного парка страны, независимо от форм собственности, на отечественный автотранспорт со 100% отечественной комплектацией (по образцу Японии). В этой сфере вполне объяснима полезность сознательного некоторого технологического отката в обмен на развитие территорий за счёт новой индустриализации малых городов и сёл.

*По пункту II.* С точки зрения производств в рамках «Экономики знаний» подразумевается использование такого энергоресурса как атомная энергия. Отрасль как драйвер роста – микроэлектроника, а фактор роста – компьютерная техника.

При этом, начало внедрения технологий «Экономики знаний» было положено в СССР в 1980-х годах. В частности, страна обладала развитой

отрасль Точного машиностроения в составе подотраслей Приборостроения, Электротехнической промышленности, Радиотехнической и электронной промышленности. С производством собственной элементной базы и целой линейкой Больших ЭВМ, Средних управляющих машин и Диалоговых вычислительных комплексов (персональных машин). А также с научно-математическими школами по созданию отечественного программного обеспечения различного назначения.

Однако развитие было прервано или чрезвычайно замедленно в связи с проведением трагически неудачного «социально-экономического эксперимента, начатого в 1991 году».

Можно с уверенностью сказать, что новые производства на базе «Экономики знаний» будут актуальными до конца нынешнего века.

*По пункту III.* В производственном аспекте в рамках «Экономики цифровой трансформации» подразумевается использование управляемого термоядерного синтеза и водородной энергетики. Отрасли как драйверы роста – IT, высокоскоростной транспорт, производство материалов с новыми свойствами, а факторы роста – цифровая трансформация управления, искусственный машинный интеллект, роботы.

Цель на будущее – создание комплексных систем по освоению труднодоступных территорий, морского шельфа и ближнего космоса с исключением человека из процессов нетворческого, монотонного, тяжёлого или опасного труда.

Здесь авторы солидарны с бытующей трактовкой цифровой трансформации промышленности: «Это дальнейшее стирание временных и пространственных границ и ограничений жизнедеятельности, когда практически моментально и по существу из любого места происходит подключение к системам, сетям, облачным платформам (научно-образовательным, аналитическим и управленческим, непосредственно производственным, логистическим и складским, безопасности и т.д. и т.п.) людей, оборудования, автоматических линий и целых комплексов «умной» продукции, обладающей функциями обратной связи для своевременной

модернизации и технического обслуживания изготовителями в течение всего жизненного цикла»<sup>133</sup>.

Бесспорно, в настоящее время можно говорить лишь о некоторых отраслях и предприятиях (точках роста), готовых к началу внедрения прорывных и замещающих (отменяющих или сводящих нескольких в одну) новейших технологий на основе цифровой трансформации. Среди них можно назвать: большие данные, квантовые технологии, нейротехнологии (в целом на сегодня известно и описано порядка девяти). Зримое ускорение массового внедрения подобных технологий произойдёт лишь к 2050-м годам.

Экономика (хозяйствование) цифровой трансформации – это система управления всеми ресурсами всех хозяйствующих субъектов с помощью интеллектуальных вычислительных систем – цифровых платформ. Таким образом создаются условия для освобождения и главенства интеллектуального творческого труда.

При сохранении известных иерархических моделей управления: общественная, плановая, рыночная – рождается сетевая модель, основанная на оперировании всеми видами информации: коммерческой, социальной, официально-государственной, культурной, биосферной (окружающей среды) и так далее.

Новейшие производства «Экономики цифровой трансформации» станут фундаментом обгоняющего развития России в перспективе, уходящей за горизонт XXI в.

«Отечество славлю, которое есть, но трижды – которое будет!»<sup>134</sup>

Разговор о БУДУЩЕМ неминуемо упирается понимание Образа будущего, что, к чему стремится страна.

Начнём с того, что, говоря о будущем, нельзя не отметить, что образ будущего крайне важен по обе стороны окопов на Юго-Западе России. Да

---

<sup>133</sup> Вступительное слово к журнальному номеру заместителя председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации Бочкарёва О.И. // Экономика высокотехнологичных производств – 2021. – № 3. – С. 9-10.

<sup>134</sup> Владимир Маяковский. Хорошо! / сборник произведений, поэма «Хорошо!» – М.: Азбука, 2022.

и мирное население должно понимать свои перспективы. В этом аспекте авторы предлагают свою точку зрения<sup>135</sup> (см. рисунок 22):

I. Новороссия (Суммы – Харьков – Днепропетровск – Николаев – Одесса) – возврат домой в Россию. Возможно, воссоединение северных территорий с белорусским Полесьем (по примерной линии Чернигов – Житомир – Ровно – Луцк).

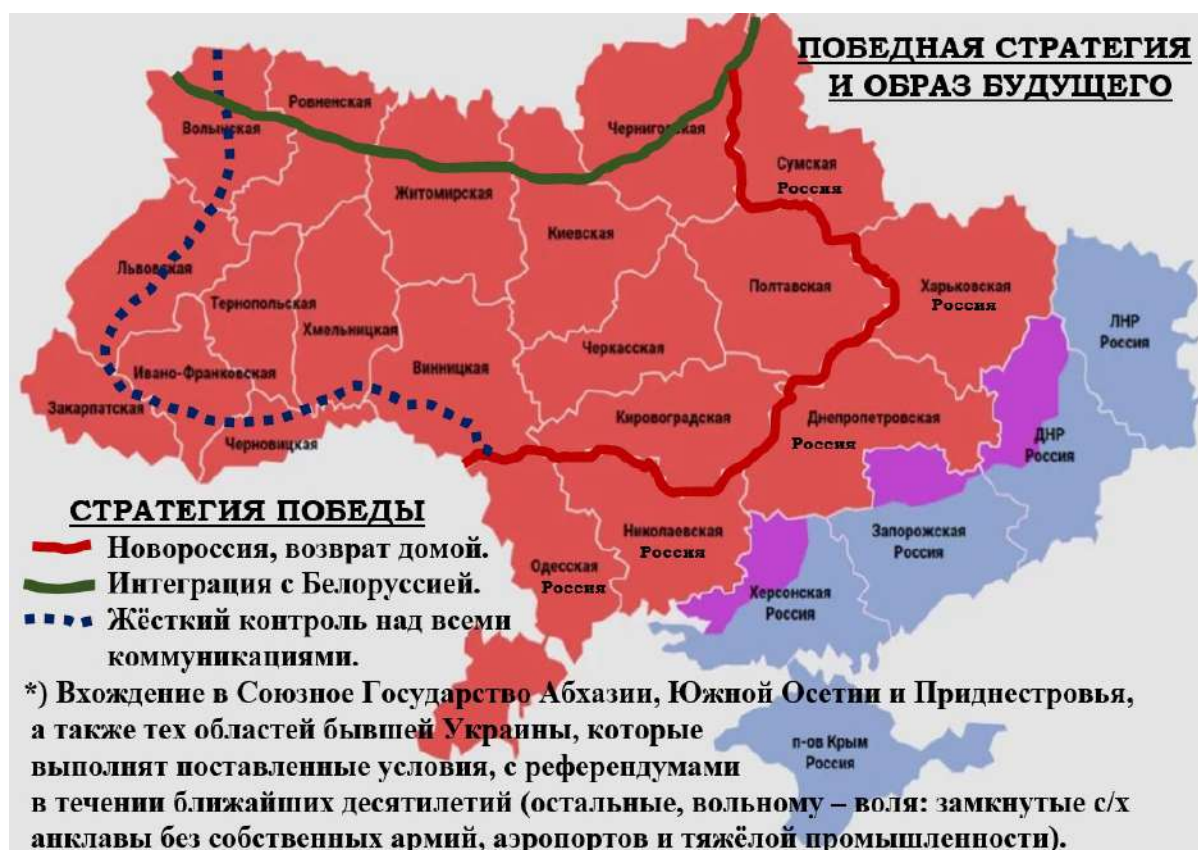


Рисунок 22. Образ будущего как стратегия Победы.

«СВО будет продолжаться до полного уничтожения нацистского киевского режима и освобождения от врага исконно русских территорий. Победа будет за нами. А новых регионов в составе России будет больше»<sup>136</sup>.

II. Области и территории Малороссии и Червонной Руси. Вхождение в Союзное Государство России и Белоруссии наравне с Абхазией, Южной Осетией и Приднестровьем, тех областей бывшей Украины (каждой в

<sup>135</sup> Страница ВКонтакте Звягин А.А. Запись 22.02.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/id721618343>

<sup>136</sup> Дмитрий Медведев, Телеграмм-канал. Запись 30.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://t.me/s/medvedev\\_telegram](https://t.me/s/medvedev_telegram)

отдельности, вплоть до крупных городов), которые выполняют поставленные условия по денационализации, по поиску и аресту военных преступников и по восстановлению статуса русского языка, с референдумами в течении ближайших десятилетий. Для остальных, после денацификации и изоляции военных преступников: вольному – воля. Никто не запрещает быть замкнутыми сельхоз анклавами, поставщиками дешёвого сырья и рабочей силы, без собственных армий, аэропортов, тяжёлой промышленности и ВУЗов.

III. По бывшей западной границе СССР: жёсткий контроль любых коммуникаций. Понуждение стран пояса лимитрофа – «сабли держать в ножнах», самолёты и танки в ангарах, ракеты не на стартовых позициях, армия не отмобилизованы. Про ядерное оружие и иностранные военные базы – забыть!

В тоже время трудно не согласиться с Президентом России в том, что плеяда новых/старых регионов России при правильном подходе может стать одним из локомотивов нового курса экономического развития страны, наравне с Южной Сибирью и Дальним Востоком России.

Что же касается образа будущего России<sup>137</sup> на ближайшее столетие и его основных смыслов и смыслолозунгов, они представлены в *таблице 6*.

Авторы рассматривают феномен «РОССИИ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ» в триединстве:

- это государство Россия;
- это евразийский регион доминирования;
- это этическая платформа как высший синтез общемирового научно-технического прогресса, национальных отличий (гуманизм, мессианство, способность к абстрактному мышлению) и традиций Русской цивилизации.

На понятие «этическая», вероятно, следует остановиться отдельно.

---

<sup>137</sup> Образ «Россия страна-цивилизация с лозунгом элиты развития: «Социально – левые, экономически – правые, цивилизационно – русские», – впервые был публично озвучен: Звягин А.А. Кадровая безопасность «Новой индустриализации»: востребованные качества руководителя производства в ближайшем тридцатилетии и эффективный механизм их обеспечения // На страже экономики – 2021. – № 3 (01.10.21) – С. 13-29.



**Смыслы и образ будущего  
РОССИИ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ  
в триединстве: это государство Россия / это евразийский регион  
доминирования / это этическая платформа как высший синтез  
общемирового научно-технического прогресса, национальных  
отличий (гуманизм, мессианство, способность к абстрактному  
мышлению) и традиций Русской цивилизации.**

Содержание	Пояснение
<p><u>Смысл военно-политический:</u> <b>Победа.</b> Победа России над Западом в войне с анти-Россией в Новороссии, Малороссии, Червонной Руси, и в ближайшем 30-лети, по всему западному, южному, восточному поясу лимитрофов.</p> <p><u>Смысл кадрово-управленческий:</u> <b>Служение Отечеству.</b></p> <p><u>Смысл экономический:</u> <b>Технологический суверенитет.</b></p>	<p>Историческая цивилизационная предопределённость: большинство модернизационных прорывов Россия свершила в условиях военного противостояния. Цивилизационный подход чётко определяет роль и место смысла «Служение Отечеству». Технологический суверенитет – основа развития России.</p>

Содержание	Пояснение
<p><u>Образ страны будущего 50-100 лет:</u> <b>Собственный евразийский мировой регион.</b> Воссозданный Россией собственный мировой евразийский регион цивилизационного (культурного) доминирования, технологического (научно-технического) суверенитета и военной безопасности с единой валютной рублёвой зоной и с населением более 300 млн. чел.</p>	<p>30-летие показало: Россия уходит, туда заходят геополитические конкуренты (НАТО на западе и юге, китайская экспансия на юге и востоке). Мир понимает только военную мощь и прагматические цели. Собственный мировой регион – и цель (образ будущего), и необходимое условие процветания России и её граждан в перспективе 2-3 столетий.</p>

Содержание	Пояснение
<p><u>Экономический инструмент реализации смыслов:</u>  <b>«Новая индустриализация»</b> в триединстве:  - «Экономика импорто-вытеснения» (с устойчивым ростом на 10-15 лет);  - «Экономика знаний» (атомная энергетика, микро-электроника, компьютеры – развитие на 50-70 лет);  - «Экономика цифровой трансформации» (перспективы – за горизонт XXI в.)  Возрождение малых городов на основе местных производств, МСП, артелей, народных предприятий.  Обеспечение рождаемости за счёт малоэтажного строительства «семейных гнезд»/«родовых поместий» на средства фонда национального благосостояния.  Новые промышленные гиганты с городами-спутниками, научные и рекреационные центры в Сибири и на Дальнем Востоке.  Северный широтный ход (ж/д): Салехард-Новый Уренгой-Дудинка (Норильск)-Якутск-Магадан-Анадырь.</p>	<p>Стабилизация выполнила свою задачу. Олигополистическая экономика в интересах сверхкрупных корпораций позволила усилить гос. влияние в ОПК и в ряде жизненно важных отраслях. Реальность требует систему управления для решения задач не сдерживания/ стабилизации, а развития в условиях современных вызовов. Это <b>директивное динамическое государственное планирование</b> на основе межотраслевого баланса (опора – ИИ, цифровая трансформация) с приоритетом в целеполагании нематериальной цивилизационной сферы (образование, культура, соцобеспечение, здравоохранение и проч. в аспекте традиционной цивилизационной ценности <b>Справедливость</b>); с поощрением предпринимательской инициативы на микро- и среднем уровнях; с полной деофшоризацией и жёстким госконтролем сверхкрупного бизнеса вплоть до национализации стратегических отраслей. Главная цель – цивилизационный (культурный и технологический) суверенитет России.</p>
Содержание	Пояснение
<p><u>Смыслозвунг внешний:</u> Россия государство-цивилизация – центр восстания против античеловеческого глобализма ТНК/ТНБ, спасительный материк в потоке трансгуманизма и попраiania традиционных ценностей.  <b>«Встать над сильными за слабых!»</b></p>	<p>При распаде империоглобализма страны мира обречены на бытие «каждый сам за себя». Защита России на её условиях – для многих шанс на спасение от деградации в ближайшем будущем.</p>
<p><u>Смыслозвунги внутренние:</u>  <b>«За нашу Россию-цивилизацию!»</b>  <b>«Мы социально – левые, экономически – правые, цивилизационно – русские!»</b></p>	<p>*) В аспекте экономики посыл раскрыт в Приложении 1.  **) Русская цивилизация в перспективе 100-150 лет – см. Приложение 2.</p>

Поскольку в целях большего охвата аудитории стиль монографии выбран как научно-публицистический, то в этом важном философском вопросе авторы постараются не отойти от выбранного стиля.

Крайне схематично можно сказать, что для Иммануила Канта – сущностью человека было мышление (что вело к формальному закону), для Фридриха Ницше – воля (повеление сильного, подчинение слабого).

Философское учение Иммануила Канта через его развитие в трудах Георга Гегеля пришло к философии Людвиг Фейербаха и Карла Маркса. В наших исторических реалиях это преобразилось в Марксистско-Ленинское учение с материалистическим принципом понимания объективного мира и мышления. Что легло в основу социалистической идеологии СССР (с борьбой классов и проч.)

Философское учение Фридриха Ницше (хотел этого сам учёный или нет) стало основой для развития идеологии национал-социализма Третьего Рейха (с идеей превосходства «арийской расы»). В наших исторических реалиях оно нашло своё отражение в русских белоэмигрантских кругах<sup>138</sup> (пример: НТС – Народно-трудовой союз российских солидаристов). Так «Русский охранный корпус» (нем. Russisches Schutzkorps) был сформирован из белых эмигрантов и их детей, и сражался на стороне нацистской Германии в Югославии (всего через службу в корпусе прошло около 17 тыс. человек).

Однако, как раз на переходе XIX в. и XX в. в России стала бурно развиваться философия «всеединства». Центром исследовательских интересов мыслителей стала этика (от др.-греч. ἠθος – нрав), то есть предметом своих исследований они выбрали нравственность и мораль.

Во главу угла философы ставили такие понятия как Добро и Зло, Общее Благо, Любовь в контексте: «Нами правит не то, что мы знаем, а то, что мы любим» (по утверждению, приписываемому Блаженному Августину).

---

<sup>138</sup> «Фашизм есть спасительный эксцесс патриотического произвола. ...Русский фашизм зародился не внутри страны, а в эмиграции. ...вопросы, которые я считаю необходимым поставить перед умственным взором русского зарубежного патриота и фашиста...», – Ильин И.А. О русском фашизме. // Журнал «Русский Колокол» – Берлин, 1928, № 3, С. 54–64.

Главным отличием русской философской мысли была идея о переходе от теоретической философии к практической. Выстраивались понятные этические конструкции: что можно, что должно и чего нельзя.

Среди плеяды философов можно назвать такие громкие имена, как В. С. Соловьев, С. Н. Трубецкой, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский и ряд других учёных. В качестве их духовных союзников можно упомянуть основателей Русского космизма: Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, а также их современников Евразийцев: Г.В. Вернадского, Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого и целый ряд других русских интеллектуалов.

При том при всём ни Церковь (идеолог царизма), ни Советская власть подобные направления отечественной философской мысли, мягко говоря, не всегда приветствовали.

Во-первых, потому что, как оказывается, «Совесьть» может вовсе не завязываться на вопросе конкретного одного теологического учения. Во-вторых, потому что «Справедливость» вдруг может рассматриваться как нравственная норма, вовсе не исходящая из пролетарской революции.

Для правящих элит во времена стабилизации и затухания этика является крайне неприятным учением. Сила этического построения в его простоте на основе ясной градации Добра и Зла, общего Дела ради общего Блага.

Но в отличии от религии или идеологии этика не предусматривает надэтических поблажек с обоснованием в духе «божьего промысла» или «революционно-пролетарской целесообразности» для избранных.

При этом в военное победное время, время экспансии и бурного развития, когда приобретаемых ресурсов в избытке, этика как идейная платформа для властной элиты становится вполне приемлемой.

Таким образом, этическая платформа «Россия государство-цивилизация», основываясь на добротном фундаменте этики ценностей русской философской мысли конца XIX в. и первой трети XX в., в настоящее время приобретает мощный созидательный потенциал развития.

В качестве заключения. Любая культура начинается с ограничений. Усложнение ограничений есть развитие, взросление человечества. В контексте этого в качестве клапана-ограничителя для сброса градуса чрезмерного анти-западничества и «шапкозакидательного» ура-

патриотизма – цитата из наследия советского и российского учёного-химика, автор многочисленных работ по истории СССР, социологии и политологии, главного научного сотрудника Института социально-политических исследований РАН Кара-Мурзы Сергея Георгиевича:

- «Так что разумная задача для нас – не отбрасывать западную пищу, не копить ненависть к Западу и не проклинать его, молодежи и курам на смех, а узнать его именно таким, каков он есть. И, узнав, отвести от нашего горла и наших карманов его загребущие руки. Но сделать это умело – так, чтобы при этом можно было учиться у Запада всему, что есть у него полезного»<sup>139</sup>.

## **Основные выводы. Часть II.**

1. Авторы выступают с позиций цивилизационного подхода, когда информационно-психологическая безопасность может быть обеспечена в достаточной мере только если она базируется на надёжной **ЭТИЧЕСКОЙ ПЛАТФОРМЕ** и понятных населению **СМЫСЛАХ**.

2. Усилиями патриотически настроенных учёных и экспертов минувшего двадцатилетия, а в последние годы уже и усилиями власти, начинает формироваться и приобретать свои черты **ЭТИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА «Россия страна-цивилизация»**<sup>140</sup>.

В этом контексте вполне допустимо существование «Ст. 13 Конституции Российской Федерации», вокруг которой было сломано столько копий [39]. Идеологическое и религиозное многообразие вполне допустимо, когда оселком полезности или вредоносности являются этические принципы России страны-цивилизации.

3. Реализация вышеописанного позволяет определить собственный цивилизационный путь в будущее:

- достижение исконных границ влияния России государства-цивилизации, очертив понятный контур военной безопасности с учётом

---

<sup>139</sup> Кара-Мурза С.Г. В защиту цивилизационного противника. Кара-мурза.рф, 09.08.15 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.xn----7sbab8aor3ad3a.xn--p1ai/node/239>

<sup>140</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».  
Указ Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229 об утверждении «Концепции внешней политики Российской Федерации».

ещё не забытого психоисторического единства, обозначив Россию как культурно-цивилизационный и научно-образовательный центр евразийского региона, определив единую валютную зону, замкнув внутри себя большинство существующих технологических цепочек в рамках «Новой индустриализации».

Советский и российский учёный, философ Панарин А.С. впервые провидчески выдвинул и обосновал «бунтарский» лозунг будущей, возрождающейся России, в качестве субъекта мирового развития. В авторском понимании: «Встать над сильными за слабых!» (см. *рисунок 23*).

Исконный посыл «Встать за справедливость!» уходит корнями в глубокую старину Русской цивилизации. По большому счёту, кроме небольшой кучки коммуно-фундаменталистов, именно в таком контексте воспринималась «Мировая революция» трудовыми массами Советской России.



*Рисунок 23.*  
Внешнеполитический  
смыслолозунг.

4. Потоки денег, а на крайний случай, оружие – всегда сильнее целой реки разрозненных не материальных слов, но «теория становится материальной силой, как только она овладевает массами»<sup>141</sup>.

Представленный в монографии смысловой ряд является устойчивой основой для понятных и благожелательно воспринимаемых населением методов обеспечения информационно-психологической безопасности России (см. *рисунок 24*).

---

<sup>141</sup> Карл Маркс. Нищета философии / К критике гегелевской философии права (1844) – М.: Мир книги, 2007.



Знамя ПОБЕДЫ с поверженного Рейхстага с древком, примотанным к тысячелетней «Половецкой каменной бабе» на высоком кургане в Донецкой степи молодым бойцом освободительной армии – это и есть:  
**ТЫ НЕ ОДИН! ТЫ НЕ САМ ПО СЕБЕ!  
 ТЫ ИЗ ПРОШЛОГО! ТЫ ИЗ БУДУЩЕГО!**

*Рисунок 24. Когда смыслы происходящего понятны и образ будущего ясен.*

5. Итак, смысловой фундамент победы России государства-цивилизации в информационно-психологическом противостоянии:

**СМЫСЛЫ:**

Военно-политический: **Победа.**

Победа над Западом в войне с анти-Россией в Новороссии, Малороссии, Червонной Руси и по всему западному, южному, восточному поясу лимитрофу в результате открытого военного или иного силового понуждения к неукоснительному соблюдению интересов России.

Кадрово-управленческий: **Служение Отечеству.**

Смыслолозунг, прямо проистекающий из цивилизационного подхода: «За нашу Россию-цивилизацию!»

Экономический: **Технологический суверенитет.**

Как необходимое условие процветания России и её граждан.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ**

реализации смыслов:

«Новая индустриализация» в триединстве: «Экономика импорто-вытеснения», «Экономика знаний», «Экономика цифровой трансформации».

Директивное динамическое государственное планирование с опорой на ИИ и цифровую трансформацию, с приоритетом в целеполагании нематериальной цивилизационной сферы (образование, культура, соцобеспечение, здравоохранение и пр.) в аспекте традиционной цивилизационной ценности Справедливость.

**ОБРАЗ СТРАНЫ БУДУЩЕГО (50-100 лет):** Собственный мировой евразийский регион цивилизационного (культурного) доминирования, технологического (научно-технического) суверенитета и военной безопасности на 1/6 обитаемой части суши с единой валютной рублёвой зоной и с населением более 300 млн. чел.

**СМЫСЛОЛОЗУНГ (внешний):** «Встать над сильными за слабых!» (Россия как центр цивилизационного восстания против античеловеческого глобализма ТНК/ТНБ, как спасительный материк в потоке трансгуманизма и попрация традиционных ценностей).

**СМЫСЛОЛОЗУНГ (внутренний):** «Мы социально – левые, экономически – правые, цивилизационно – русские!»



**ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА НА ОСНОВЕ  
ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА КАК ИНСТРУМЕНТ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

*«Бесплодно учение и бесполезны советы, ежели они не будут  
вовремя претворены в жизнь и благой цели своей не достигнут».*

**Франсуа Рабле**<sup>142</sup>

По устоявшемуся строю настоящей монографии начнем с определений<sup>143</sup>.

«Прикладной – имеющий чисто практическое значение, находящий применение на практике»<sup>144</sup>. Как примеры: «...прикладная механика (в отличие от теоретической). Прикладное искусство (производящее художественно-оформленные вещи, употребляющиеся для различных бытовых и практических целей)»<sup>145</sup>.

В настоящее время «политика» – это сфера человеческой деятельности, относящиеся к государственной власти. Политология – наука, изучающая различные аспекты политического (государственного) развития общества через призму политической, социальной-экономической и духовной жизнедеятельности человека.

В понимании авторов отечественная «прикладная политическая работа» – это разработка и реализация технологий политической и социально-психологической мобилизации российского общества в современных условиях гибридной войны в аспекте России государства-цивилизации.

При этом необходимо понимать, что воздействие такой работы может и должно быть системным, пролонгированным, затрагивать максимально возможную часть общества с учетом его стратификации.

<sup>142</sup> Рабле Франсуа. Гаргантюа и Пантагрюэль. – М.: Азбука, 2021.

<sup>143</sup> Здесь и далее с активным привлечением авторских материалов к.п.н. Некрасова И.С.

<sup>144</sup> Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. / под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981–1984.

<sup>145</sup> Толковый словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ОГИЗ, 1935-1940.

Говоря о практической политической работе, авторы не имеют морального права не отметить, что многие положения, связанные с функционированием информационно-психологической сферы и обеспечением безопасности личности и государства, уже заложены в нормативные правовые акты. Достаточно отметить такие документы, как: Доктрину информационной безопасности<sup>146</sup>, Стратегию развития информационного общества до 2030 года<sup>147</sup>, Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, Концепцию внешней политики Российской Федерации и т. д.

Претворение в жизнь положений, указанных в этих и схожих правовых актах, ведёт к пониманию населением сути действий политического руководства и правительства на международной арене и внутри страны.

В качестве иллюстрации – выдержка из Стратегии национальной безопасности: «...Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путем решения следующих задач:

<...> защита российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, недопущение распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни...»<sup>148</sup>.

То есть, в государственном институте нормотворчества есть осознания наличие многочисленных угроз информационно-психологического безопасности, как извне, так и изнутри России.

Однако в общественных отношениях право вторично. Сначала возникают отношения, подчиняющиеся законам природы и социума. Только потом появляется правовая норма, регулирующая эти отношения.

---

<sup>146</sup> Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации.

<sup>147</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы».

<sup>148</sup> Абз. 13 П. 93 Стратегии национальной безопасности, утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400

Соответственно специалистам, задействованным в осуществлении практической политической работы в свете информационно-психологических угроз гибридной войны, жизненно необходимо прогнозировать развитие ситуации в обществе.

Необходимо отметить, что прикладная политическая работа имеет свои исторические корни, причём именно как работа, построенная на изучении конкретных политических событий, явлений и процессов с разработкой технологий воздействия на них.

Так, например, при штабе Кутузова М.И. уже в первые месяцы Отечественной войны 1812 года была создана специальная типография, призванная вести информационно-пропагандистскую деятельность среди населения и армии. Были найдены новые для России формы художественного воздействия на общество: сатирические карикатуры на Бонапарта и его армию [40]. Всего было создано около 200 произведений.

Мужество русского народа, в том числе простых крестьян, бегство некогда «непобедимой» наполеоновской армии, примеры самоотверженности – вот темы знаменитых «летучих листов», которые в изобразительном плане опирались на традиции русского лубка [41].

Директором походной типографии, которая печатала «Летучие листы» и газету «Россиянин» на русском и иностранных языках, стал Кайсаров А.С., профессор русского языка и словесности Дерптского университета, в чине майора.

В первые дни Отечественной войны Кайсаров А.С. через друзей передал императору российскому предложение: организовать при русской армии походную типографию и создать пропагандистский центр при штабе Главнокомандующего. Предложение было высочайше одобрено и поддержано.

Походная типография: «Выпускала листовки на немецком, французском, итальянском и русском языках тиражом 10 тысяч экземпляров, рассылая их с отрядами партизан Ожаровского, Сеславина, Давыдова в районы боевых действий и в стан врага»<sup>149</sup> (см. рисунок 25).

---

<sup>149</sup> 1812 год. К столетию Отечественной войны: сборник статей. – М.: АН СССР, 1962.



Рисунок 25. Листки «Наполеонова гвардия под конвоем старостихи Василисы» и «Французский вороний суп».

Практика «Летучих листков» был развита в годы Первой мировой войны 1914-1917 гг. для поддержания духа воюющей армии (рисунок 26).



Рисунок 26. Листок «На взятие Львова». 1914 г.

Не следует забывать тот факт, что Красная армия в 1945 гг. победила Вермахт и в информационной войне тоже [42].

Для систематизации прикладной политической работы и построения научных рассуждений и практических рекомендаций, авторы видят логичным очертить три контура безопасности:

- ✓ *Внутренний* – в границах Российской Федерации: предполагает формирование социальных, психологических, педагогических и политических условий для обеспечения информационно-психологической безопасности российского общества.

✓ *Внешне-внутренний* – в пределах цивилизационного доминирования России государства-цивилизации: в рамках единого, построенного на агломерационной основе, цивилизационного пространства, выходящего за пределы государственных границ.

✓ *Внешний* – поле информационной битвы Земля: глобальный контур, основанный на взаимном уважении, равноправном взаимодействии различных локальных цивилизаций на мировой арене человеческой цивилизации.

Бесспорно, разделение на контуры носит в значительной мере абстрактный характер в познавательных целях изучения проблемы информационно-психологической безопасности. В реальности, в условиях гибридной войны, все выше названные контуры имеют взаимовлияние и взаимопроникновение.

Иллюстрацией может служить взаимопроникновение разных начал Инь и Янь в китайской философской традиции. Граница существует. Но в каждой половинке имеется не малая часть от другой.

В качестве основных направлений и задач государственной политики информационно-психологической безопасности авторы выделяют:

1. Исследование источников угроз в информационной сфере (проведение глубокого научного анализа причин возникновения и распространения угроз в информационной сфере, выявление факторов социальной среды, способствующих формированию угроз, выработка рекомендаций по нейтрализации угроз).

2. Прогнозирование сценариев развития ситуации в аспекте угроз в информационной сфере (оценка факторов внутренней и внешней среды с выделением сильных и слабых сторон деятельности противника, построение сценариев противостояния на основе математических вероятностных моделей).

3. Системное наблюдение за явлениями и процессами в информационной сфере и состояния информационного противодействия (общая оценка состояния информационной сферы в аспекте угроз, контроль за уровнем воздействия угроз на общество и его отдельные страны, оперативная выработка практических рекомендаций для политической власти по нейтрализации угроз и их последствий).

4. Информационное воздействие на субъекты противоборства (компрометация инициаторов и модераторов деструктивной информационной деятельности в СМИ, соцсетях и прочее).

Как свидетельствует история, борьба цивилизаций осуществляется через подрыв ценностей и идеалов противной стороны. Спецслужбам прямо ставятся задачи по «десакрализации», разрушению внутренних, устоявшихся Смыслов духовного ядра [43].

В современном мире это часто может быть грантовой поддержкой деструктивного информационного контента трактовок истории страны под ширмой «автор-творец-так-видит», содержащего:

- агрессивную русофобию (выпячивание неприглядных качеств, по сути своей присущих не только русским, но и всему роду человеческому);
- антиправославную направленность (заикливаясь на архаичных текстах двухтысячелетней давности или перенося «художества» отдельных служителей культа на всё Православие как архетип Русской цивилизации);
- нацеленность на разрушение преемственности ценностного, исторического и политического сознания народа России, российской государственности в целом (пример: показательный антисоветизм последнего тридцатилетия, сродни библейскому Хаму, смеющемуся на «уставшим» отцом) [44].

Следует напомнить, что в первой части монографии рассмотрены жизненные циклы угроз информационно-психологической безопасности, среди которых выделяются «атака», «наступление» и «оккупация» (см. рисунок 9).

Как уже отмечалось выше, если «оккупацию» Русской цивилизации на настоящий исторический момент удалось предотвратить, а «наступление» пока удаётся сдерживать, то «атаки» с маниакальным упорством со стороны Западной цивилизации и, к сожалению, с переменным успехом для нас, продолжаются.

Говоря о «наступлении» Западной цивилизации, необходимо упомянуть о его внутренних пособниках – непосредственно представителях Западной цивилизации, а также о так называемой «пятой колонне», о которой подробным образом представлены рассуждения во второй части монографии.

Стоит отметить, что «пятую колонну» бесспорно изжить не получится, но в этом в определенной степени и нет необходимости, поскольку это ведет к регрессу в общественном и индивидуальном сознании людей.

Можно сослаться на два общеизвестных тезиса из теории систем: «Если нет противовеса, маятник не движется» и «Чтобы система продолжала функционировать, она должна периодически выводиться из состояния равновесия». Другой вопрос – в доминировании таких представителей в управленческой элите и среди лидеров общественного мнения в СМИ и соцсетях.

В вопросе по выработке рекомендаций по формированию здорового общественного сознания обратиться к теории вопроса некоторых проявлений человеческой психики.

Общественные отношения в конечном счёте – это проявление психики отдельных людей в их поведении, которое определяется набором мотивов и ценностей, опытом и другими компонентами.

Психика в научной литературе определяется как:

- системное свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в активном отражении субъектом объективного мира, в построении неотчуждаемой от него картины мира и саморегуляции на ее основе поведения и деятельности<sup>150</sup>.

То есть, слово (написанное в документе или озвученное кем бы то ни было) со своим Смыслом находит отражение в сознании личности, и та, в свою очередь выстраивает свои собственные поведение и деятельность в соответствии со сформированным в сознании концептом. В психологии для этого применяется понятие «паттерна поведения».

Для того чтобы сформировать необходимый паттерн поведения государственным властным, образовательным и иным структурам следует добиться отражения в сознании людей необходимого Смысла изложенных на бумаге слов. В двух предыдущих частях книги авторы подробно останавливались на центральных «Смыслах» развития России.

---

<sup>150</sup> Словарь психолога-практика /сост. С.Ю. Головин. Изд.2-е, перераб. и доп. – Мн.: Харвест, 2001.

При этом противник теми же способами будет добиваться того же, но только в своих интересах – реализуя свои концепции, «защищая свои ЖВИ» и так далее, и тому подобное.

Надо честно признать следующий факт. Основная масса наших соотечественников (впрочем, как и большинство других жителей планеты Земля) четко настроены на: «Пусть все остается, как оно есть! Лишь бы не было хуже!» Это не только общая характеристика под названием «леность мысли», но и важный ограничитель всевозможных гибельных авантур.

Характерный пример: Россия заплатила огромную цену падением рождаемости и сокращением продолжительности жизни, но либеральные реформы, насаждаемые Россией конца XX века Западной цивилизацией, не прошли, потеряли силу.

Когда отечественные апологеты западничества заводят очередной «плач Ярославны» о невозможности эффективного применения их социально-экономических диверсий, указывая на источник всех бед, русский народ – в этом они безмерно правы.

Поэтому и попытка насаждения сверху новой формализованной идеологии сегодня бессмысленна. В тоже время, еще худший путь есть заигрывание с желаниями толпы – это прямой путь к застою, к остановке в развитии, к неминуемому краху.

Здесь живейший пример – поздний СССР. С одной стороны, коммунистическое учение, объективно превратившееся в догму на информационном фронте, а с другой – потакание желаниям толпы, ведущее к мещанству (вещизму) или пьянству в быту, уравниловке и постепенной утере навыков упорного труда на производстве.

Не говоря уже о негативной мобилизации населения квазиколониального периода России.

В этом и состоит предназначение элиты – найти ту самую верную дорогу «к сердцам и чаяниям народа», пройдя между Сциллой популизма Харибдой догматизма, побудив к созидательной деятельности Общего дела на Общее благо. Конечно же, здесь авторы имеют ввиду элиту развития, о которой шла речь в предыдущих частях.

Всякое общество, государство, цивилизация состоят из отдельных людей с их уникальным набором психических черт – индивидуальных психологических особенностей. Соответственно, учет этих особенностей, а



равно и их формирование жизненно необходимы для обеспечения информационно-психологической безопасности и нашей победы в ведущейся сейчас гибридной войне Запада с Россией.

Рассуждения о психолого-педагогическом направлении прикладной политической работы авторы выстраивают на основе аллегорической модели, основанной на строении почвы<sup>151</sup> (рисунок 27).

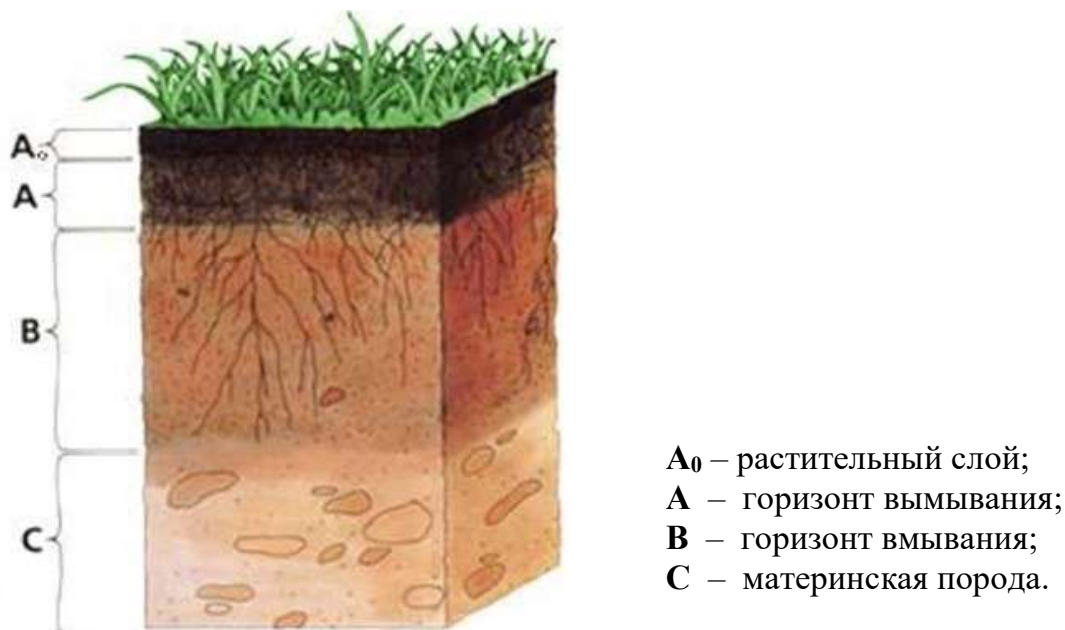


Рисунок 27. Аллегорическая модель психолого-педагогических направлений прикладной политической работы.

В качестве *материнской породы* в данной аллегорической модели выступает часть населения России, которая является носителями цивилизационных смыслов. Преимущественно это представители старшего поколения. Как хрестоматийный пример: кавказские аксакалы, хранители традиций и житейской мудрости или классическое крестьянское «общество» в дореволюционной России.

К месту будет упомянуть документальный многосерийный фильм «Отцы Донбасса» (премьера, октябрь 2023 г. на российском ТВ). Ведь тогда, в 2014 г., именно 40-летние отцы семейств поднялись и пошли, совершенно чётко, без восторженных эмоций молодости, понимая за что они будут убивать врага и, возможно, погибнут сами.

Сработал ограничитель разрушения, который основан на традиционных ценностях. Кстати говоря, многие из них, отцов, теперь

---

<sup>151</sup> Идея аллегории «Слои почвы» предложена к.п.н. Некрасовым И.С.

воюют уже вместе со своими сыновьями, так сказать ружьё в ружьё, глаза в глаза: «Мы не успели, не успели оглянуться – А сыновья уходят в бой!»<sup>152</sup>

С учетом способности Русской цивилизации адаптировать «в себе» культурные элементы других цивилизаций, формирование и сохранение такого социального слоя представляет большое значение для обеспечения информационно-психологической безопасности общества.

В психолого-педагогической модели, представленной на *рисунке 28* под *горизонтом вымывания* следует понимать сознательную, социально активную часть населения страны, которая через призму собственного мышления воспринимает окружающую действительность и оценивает происходящее вокруг. По сути, речь идет об интеллектуальном сообществе, под которым понимается общность людей, использующих интеллект как ресурс для производства новых смыслов<sup>153</sup>.

*Горизонт вымывания* – антипод предыдущему слою, люди по той или иной причине, подверженные чужому влиянию, основанному на эмоциях. В настоящее время – это люди, подвергшиеся и воспринявшие деструктивное влияние западной цивилизации во главе с США и их сателлитами,

От этого они постепенно утрачивают связь с материнской породой. Результат такой утраты очень ёмко описал Ч. Айтматов в своей повести «И дольше века длится день» (см. [29]).

Соответственно, *верхние слои почвы* – современная молодежь, которая еще не в состоянии в силу многочисленных объективных и субъективных факторов здраво оценить всю глубину сложившейся в стране и в мире ситуации, но в то же самое время является самым что ни на есть «плодородным слоем почвы».

При всем этом нужно понимать, что верхний слой почвы может быть образован чуждым наносом, например искусственно формируемым за счет прохождения обучения в западных ВУЗах молодёжи из числа «прогрессивных управленцев».

---

<sup>152</sup> Владимир Высоцкий. «Сыновья уходят в бой».

<sup>153</sup> Панов П.В., Сулимов К.А., Фадеев Л.А. Сообщества как политический феномен / монография – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.

*Верхние ростки* – дети, в настоящее время «зеленые», светлые, ничем не испорченные люди, за которыми останется вся описанная «почва», которые будут через поколения той самой материнской породой<sup>154</sup>.

Как известно, чтобы почва сохраняла свою жизнь, оставалась плодородной, ее необходимо обрабатывать. В качестве аллегорического плуга, с помощью которого можно и нужно «обрабатывать почву» выступают современные информационные технологии. При этом в силу специфики это средство управления и, одновременно, среда обитания.

Тут можно, памятуя о том, что Русская цивилизация может успешно принимать мнения и традиции иных цивилизаций, адаптируя их, обратиться к трудам американского ученого П. Друкера.

В своей книге он особо отмечает, что в аббревиатуре «ИТ», обозначающей информационные технологии, главной была буква «Т» (технологии). Так называемая информационная революция перенесла центр тяжести на «И» (информационные).

Главный вопрос этой революции: в чем смысл информации и каково ее назначение? Такая постановка вопроса ведет к кардинальному переопределению задач, возложенных на информацию, а вместе с тем и к реорганизации учреждений, которые должны выполнять эти задачи<sup>155</sup>.

Перенос ценности на информацию, о котором пишет П. Друкер, актуален и для России, факт неоспоримый в современных условиях цифровизации, внедрения сквозных цифровых технологий, развития социальных сетей и т.д.

Как уже было отмечено, процесс цифровизации в сочетании с мерами, предпринимаемыми цивилизациями, противостоящими России, формирует множество новых угроз информационно-психологической безопасности личности.

Для каждого человека перечень таких угроз является уникальным, так как один и тот же фактор может оказывать прямо противоположное воздействие на разных людей, одним причинять вред, а другим нет. Следовательно, для того чтобы обеспечить безопасность отдельно взятого

---

<sup>154</sup> Существенно, что корни «зелени» по природе своей уходят намного глубже горизонта вымывания, стремясь к материнской породе, но не достигая ее.

субъекта необходим индивидуальный подход, что невозможно в масштабах общегосударственной деятельности.

Однако, государство может защитить своих граждан от типовых информационно-психологических угроз, факторов, представляющих опасность либо для населения в целом, либо для его отдельных многочисленных социальных групп, например детей<sup>156</sup>. Именно для такой защиты и последующего формирования «психологического иммунитета» и служит активная прикладная политическая работа по противодействию совершаемым информационным атакам.

Итак. В этой завершающей части монографии предлагаются авторские рекомендации по практической политической работе. В тексте применен старый-добрый дедуктивный метод: от общего к частному. В нашем случае – от внешнего глобального контура к суверенному внутреннему.

✓ Внешний, глобальный контур информационно-психологической безопасности.

Общеизвестно древнеримская максима: «*Similia similibus curantur*» («Подобное излечивается подобным»). В нашем языке есть схожее по смыслу выражение: «Клин клином вышибают». Из этого рецепта прямо вытекает одна из результативных технологий.

Речь идёт о «мягкой силе» Запада, заключающейся в воздействии на объекты культуры, науки и образовательных программ в расчёте на «овладение умами» интеллектуалов атакуемой страны (см. *рисунок 10*).

Значит в ответ на пропаганду на нашей территории педерастии и прочих извращений как половых, так и морально-нравственных, России по силам «ответный ход».

Это представление России государства-цивилизации не просто библейским ковчегом, а целым «спасительным материком в потоке трансгуманизма и попрация традиционных ценностей». Опираясь, например, на многочисленные религиозные пророчества от том, что «во времена последние Россия останется единственной христианской страной в мире».

---

<sup>155</sup> Друкер Питер. Менеджмент. Вызовы XXI века / пер. с англ. Н. Макаровой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012.

Если говорить о гражданах США, то представляется, что наибольший эффект от активной прикладной политической работы с гражданами Америки и Канады может получиться в случае проигрыша традиционалиста Дж. Трампа в предстоящей президентской гонке. Проигрыш традиционалиста еще больше подхлестнёт раскол общества, и увеличит число потенциальных желающих мигрировать из числа католиков-традиционалистов или консерваторов-«редников»<sup>157</sup> из сельской американской глубинки.

Финансовые средства на подобную деятельность имеются в избытке. Например, достаточно сократить всего лишь в половину расходы губернаторов и мэров на пиар их деятельности. В частности, только мэрия Москвы в 2020 г. потратила сотни миллионов рублей на создание положительного имиджа московских властей (включая поддержку «дружественных» СМИ). Люди на местах и так всё хорошо видят и адекватно оценивают. Деньги на пиар власти на местном уровне – это деньги на ветер.

Тем более, что фермеров из изнывающих от недостатка воды какой-нибудь «Техасщины» или «Оклахомщины» приглашать России есть куда.

В начало 2022 года в ООН, после многолетнего исследования, была представлена глобальная карта распределения чернозёма в мире. Всего 725 миллионов гектар: Россия – 326,8; Казахстан – 107,7; Китай – 50; Аргентина 39,7; Монголия – 38,6; Украина – 34,2; США – 32,5 Канада – 13 (рисунки 28).

Сомнений нет, что дети этих «белых мигрантов» уже в первом поколении вольются в наше государство-цивилизацию, как говорится, не отличишь. Тому свидетельствуют своей жизнью полководец Барклай де Толли (отец – шотландец), обрусевшие немцы, флотоводцы и первооткрыватели, Фаддей Беллинсгаузен и Иван Крузенштерн, основатель советской внешней разведки Артур Артузов-Фраучи (отец

---

<sup>156</sup> См. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

<sup>157</sup> Реднеки (англ. rednecks – «красношейные») – жаргонное название белых фермеров и жителей сельской глубинки юга и северо-востока США. Штаты: Алабама, Арканзас, Вайоминг, Западная Виргиния, Канзас, Луизиана, Миссисипи, Миссури, Нью-Мексико, Оклахома, Техас, Южная Каролина.

сыровар-итальянец из Швейцарии) и тысячи, и тысячи иностранцев, для кого Россия государство-цивилизация стала Родиной.

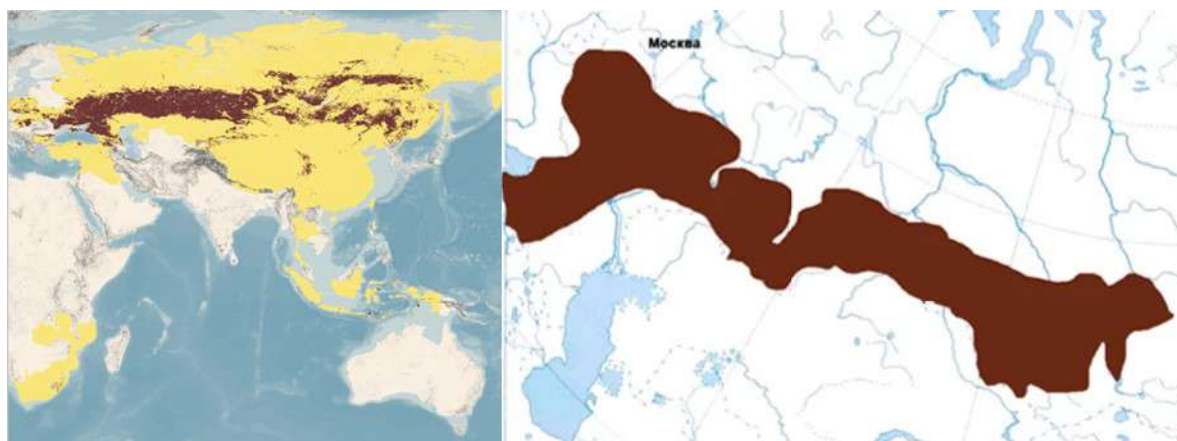


Рисунок 28. Глобальная карта распределения чернозёма (ООН, 2022 г.).  
В России – более 45% от мирового фонда (326,8 млн га).

Таким образом, с одной стороны, Россия действительно может поддержать ярых традиционалистов, подтверждая, что традиционные ценности являются основой её политики. С другой, появится мощный аргумент информационно-психологическом противостоянии Западу на его же территории.

✓ Внешне-внутренний контур информационно-психологической безопасности.

В начале, необходимо очертить этот самый контур, его пределы. С известными дополнениями и коррекциями это контур собственного мировой евразийского регион цивилизационного доминирования России государства-цивилизации обозначен на *рисунке 14*.

Теперь, почему этот контур внешне-внутренний? Все дело в проблеме трудовых мигрантов. В России в 2022 году количество работающих граждан – 71,86 млн. чел.<sup>158</sup> На 2020 г., по данным отчета ООН, в России количество мигрантов – 11,58 млн чел.<sup>159</sup>

---

Отличаются неприязнью к либералам, «левакам», феминисткам, демократам, гомосексуалам, трезвенникам, ВЛМ и проч.

<sup>158</sup> Экспертное исследование РИА НОВОСТИ «Рейтинг регионов по рынку труда – итоги 2022 года». Названы регионы – лидеры по рынку труда. 28.08.2023 г. РИА НОВОСТИ. Дата обращения 17.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230828/rejting-1892584070.html?ysclid=lmugfwqkc3739987953>

<sup>159</sup> World Migration Report 2022. International Organization for Migration (IOM), Geneva.

На 2022 г. фактов постановки на миграционный учет иностранцев, с учетом продления регистраций и перерегистрации – 11,8 млн. чел. Из них, более 40% регистраций – Москва и Подмосковье.

То есть каждый шестой трудящийся в России – мигрант. В Москве и Подмосковье, соответственно, почти каждый четвертый.

Кроме того, за 7 лет в Россию (2016-2022 гг.) завезено и оформлено в качестве граждан России – 1 млн 56 тысяч 432 жителей Средней Азии. Пример: жители Таджикистана, получившие гражданство РФ: 2016 г. – 23 012 чел.; 2017 г. – 29 039 чел.; 2018 г. – 35 735 чел.; 2019 г. – 44 707 чел.; 2020 г. – 63 389 чел.; 2021 г. – 103 681 чел.; 2022 г. – 173 634 чел.

Как особо подчеркнул Президент России: «...это вопрос очень чувствительный, связанный и с экономикой, и с социальной сферой, и с моральным состоянием общества»<sup>160</sup>.

В связи с этим, авторы выделяют новую составляющую Кадровой безопасности России: «Лояльность трудовых мигрантов» с угрозами, проиллюстрированными на *рисунке 29*.



*Рисунок 29.* Составляющая Кадровой безопасности России: «Лояльность трудовых мигрантов». Угрозы.

<sup>160</sup> Выступления Путина В.В. на Пленарном заседании восьмого Восточного экономического форума. 12.09.2023 г. Кремлин.ру. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72259> (Орошение 17.09.2023).

В научной литературе и управленческой практике особых различий в обозначении (в отличии от содержания) направлений обеспечения безопасности в аспекте мигрантов нет: первая часть – направление внутреннее, вторая часть – внешняя, на территориях за государственной границей Российской Федерации.

По первой внутренней части давно уже принято масса нужных законов и ведомственных инструкций. Залогом успеха в их неукоснительном применении является лишь воля высшего политического руководства, заинтересованность губернаторов и практика конкретных наказаний нерадивых чиновников, невзирая на ранг.

Есть положительный пример Калужской области, где резко повышена прозрачность экзамена и контроль за знанием русского языка приехавших (а также устранение языковой проблемы у уже принятых на работу на предприятиях на территории области под страхом увольнения в 3-х месячный срок). Введён запрет на работу приезжих по патентам в сфере торговли, пассажирских перевозок, кадровых агентств и общепита. Область вышла из федеральной программы переселения.

А есть Москва и Подмосковье, где, бесспорно, уровень давления на лиц, принимающих решение, неизмеримо выше в силу высокой концентрации «этнических бизнесменов», получивших гражданство, но не всегда действующих в интересах России (так называемые диаспоры<sup>161</sup>).

Но вот по второму направлению авторы выскажут сугубо своё научно-обоснованное мнение, которое, возможно, сегодня не совпадёт с мнением ряда оппонентов.

*Во-первых.* Нет уже никаких «братских народов» Центральной Азии. Все это осталось только в воспоминаниях возрастного населения и политиков того же возраста. Цивилизационный слой «Дружбы народов», по-хорошему, начавшийся только образовываться в племенной и родовой среде Туркестана образца 1930 года, оказался достаточно тонок и был смыт в период с 1991 по 2021 годы.

---

<sup>161</sup> Диаспора – люди, идентифицирующие себя с конкретным географическим положением вне страны проживания, оказывающие политическую и экономическую поддержку так называемой исторической родине, имеющие социальные и правовые институты для поддержания своей общности. Почему лицам с российским гражданством позволяется такое же поведение – загадка.



Со времени катастрофы СССР минуло 30 лет, выросло и вступило во взрослую жизнь целых два поколения не имеющих отношение ни к «общему советскому прошлому», ни, тем более, к общей культуре. Опять же, эти поколения воспитывались на учебниках, написанных новой этнической элитой, оправдывающей свои управленческие неудачи мрачными «советским прошлым» и даже «наследием царизма» в духе: «Россия – нас захватила, угнетала, за это она нам должна!»

Среди более возрастного населения в добавок ещё присутствует некая обида/травма брошенных. Среди молодёжи это явно не проявлено. Но родительское воспитание – есть родительское воспитание. Иногда подсознательное управляет человеком похлеще вроде как осознанных, логичных реакций на ситуацию [45].

*Во-вторых.* И уж тем более совсем нет «дружественных правительств». А есть обычная элита лимитрофа, которая, часто в ущерб собственным народам, под покровом национализма в большинстве своем ведёт обычную политику компрадоров с целью личной выгоды: «И нашим, и вашим за копеечку спляшем!»

Надо честно признать, что любая этническая (самостийная) элита «недосуверенных государств» является недругом и для России, и, что характерно, для собственного народа. Особенно если это люди творческие и активные, формирующие интеллектуальное сообщество, и совсем уж не дай Бог, если это сообщество тяготеет к России стране-цивилизации.

Когда-то национальные произведения транслировались на всю Великую державу, а через это они выходили и на международный уровень. Даже сейчас на полках домашних библиотек молодых людей, рожденных в советское время, и, в особенности, представителей более старшего поколения можно найти собрания сказок, легенд и прочего народного эпоса народов СССР.

Но за последние 30 лет кто-то слышал о мировом признании певцов, скажем, на латышском языке, или о творениях Туркмен-фильма<sup>162</sup>?

---

<sup>162</sup> Авторы признают, что культура народов бывшего СССР уникальна, заслуживает уважения и сохранения (достаточно вспомнить хотя бы бессмертные памятники древних цивилизаций, внесенные в Перечень всемирного наследия ЮНЕСКО), но, к сожалению, культура часто становится заложницей стремления к сиюминутной политической выгоде и экономической конъюнктуре. Как пример формирование местечковой «Великорусской теории» взамен культурного слоя целого сонма деятелей науки, культуры и искусства с их всемирным наследием.

Поэтому всё надо начинать заново, но не на пустом месте и с учётом ошибок, допущенных СССР, в виде излишних попущений национальным верхушкам. Для этого, по мнению авторов, не следует «изобретать велосипед». Здесь достаточно обратиться к наследию одного из гениев политической борьбы, доказавшего свою эффективность как в теории, так и в на практике.

*«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать ИНТЕРЕСЫ...»<sup>163</sup>.*

Что следует из этого посыла? Когда-то, со времён Екатерины Великой и в течении всего XIX в., Россия исламизировала степные народы с опорой на лояльное исламское духовенство из поволжских татар (из казанского медресе и пр.) Конечно, это не государственное православие, но ислам входит в тройку авраамических, то есть, родственных монотеистический религий. По сравнению с шаманизмом, тотемизмом и прочим поклонением солнцу-горам-предкам, с точки зрения централизованного идеологического (религиозного) воспитания и контроля над населением, ислам является более прогрессивной формой, близкой к православию.

В силу особенностей любой религии всё это безусловно происходило с опорой на привилегированный слой степной Орды в специфике Средней Азии. Тем не менее, в каждой орде-зимовка (ставка конкретного рода) открывались мусульманские школы на подобии 1-2 классных церковно-приходских в центральной России, дающих минимальные основы образования, в том числе осознания принадлежности к Российской империи.

В более близкое к нам время СССР продвигалась советская социалистическая идеология с полным комплексом информационно-психологического обеспечения. С одной стороны, с первой в мире и весьма успешной попыткой создания по существу цивилизационной общности «Советский народ». Но с другой, из-за «детской болезни левизны» интернационализма, происходило губительное потакание амбициям

---

<sup>163</sup> Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма. / ПСС в 55 т./ Т.23. – М.: Политиздат, 1958-1966.

этнических элит и излишняя опека народностей, порождающая национальное иждивенчество (получение благ не за заслуги, а по факту рождения)<sup>164</sup>.

В упомянутых выше исторических периодах центр информационно-психологического воздействия в аспекте педагогики/обучения предсказуемо переносился непосредственно к объекту влияния. Вряд ли такой метод чем-либо изменится и впредь (лишь с возможным технологическим изменением формы в части коммуникаций). В чём же заключается особенность неотвратимо наступающего нового времени?

**Особенность 1.** Здесь уместно повториться: в настоящее время, даже поверх части отстающей в силу занятости в оперативном управлении части властвующей элиты, формируется этическая платформа Россия государство-цивилизация как высший синтез общемирового научно-технического прогресса, национальных отличий (гуманизм, мессианство, способность к абстрактному мышлению) и традиций Русской цивилизации.

В отличие от допускающих двойные стандарты религии или идеологии, ЭТИКА, этический выбор – это всегда здравый человеческий выбор, который не прикрывается чужими идеями, не позволяет спрятаться за высший авторитет. Этический выбор, это всегда определение стратегии действий через осознание личности: «Кто я?»

Всё это позволяет перейти от религиозного или идеологического «Кто не с нами, тот против нас!»<sup>165</sup> к цивилизационному «Кто не с нами, живи как знаешь, но не мешай нам!»

Собственно именно в таком ключе прокомментировал отношение России по части поведения одной из бывших союзных республик

---

<sup>164</sup> Выдвигался постулат, что все народы биологически (генетически) равны, разница лишь в воспитательной экосистеме. Правильно. И если малый народ или любой человек живёт и деятельно развивает суровые для жизни районы, нужна поддержка. Тоже правильно. Но точно такой же представитель, живущий в средние нормальных условиях существования, никак выделяться не должен. Что не соблюдалось, по сути, развращая незаслуженными подачками по этническому признаку.

<sup>165</sup> Бенито Муссолини: «Вы либо с нами, либо против нас» (Italo Balbo, il manager delle trasvolate. 18.11.2010). «Кто не со Мною, тот против Меня» (Евангелие от Луки 11:23) (здесь речь не о вере, как общечеловеческом феномене, а о религиозных структурах, например, «Ордене иезуитов»).

Путин В.В.: «Но это в конечном итоге их выбор, как они хотят: хотят – пусть отказываются, хотят – пусть берут, хотят – пусть остаются в рамках интересов, которые объединяют интересы страны СНГ, не хотят – пожалуйста, пускай ищут счастье на стороне»<sup>166</sup>.

Чужие земли с населением, принявшим другой этический выбор, кроме малых точек с уникальными полезными ископаемыми, больше никому не нужны. Мало того, этика не только позволяет, но и требует обезопасить иной этический выбор от чужого внешнего влияния.

**Особенность 2.** Восток, как известно, дело тонкое, но что безальтернативно уважают на Востоке? Ответ – СИЛУ, а ещё лучше, БОЛЬШУЮ СИЛУ.

Уникальное отличие России государства-цивилизации – готовность применить вооруженную силу для отстаивания своих интересов с одобрением и поддержкой этого применения большинством граждан (хотя в управляющей элите могут быть разночтения).

При этом к 2024 г. Россия будет иметь не только моральную готовность, но и материальную способность этого, потому что будет иметь самую большую армию в Европе (1 150 628 военнослужащих). Плюс 340 000 чел. войск национальной гвардии Российской Федерации. С большим количеством бойцов и офицеров, получивших опыт высокотехнологичной войны и оснащённых соответствующей современной боевой техникой. С модернизированным ОПК под требования реальной войны.

Кстати, многие в мире почему-то закрывают глаза на наличие большого дополнительного ресурса России. Так или иначе большая часть ВСУ (десятки и сотни тысяч человек), окажется на положении военнопленных и потенциальных безработных. Это русскоговорящие люди, прошедшие современный фронт, многие – повоевавшие не один год. С вполне предсказуемым на тот конечный момент негативным восприятием «амеров», «англов» и, уж, конечно, «пшеков», с желанием

---

<sup>166</sup> Ответы Путина В.В. на вопросы представителей российских средств массовой информации по итогам официального визита в Киргизскую Республику и мероприятий саммита СНГ. 13.10.2023 г. Кремлин.ру. Дата обращения 15.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press\\_conferences/72502](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press_conferences/72502)

продолжить службу в армии (или иных вооружённых формированиях) на стороне победителей<sup>167</sup> [46].

**Особенность 3.** При этом, главный интерес любого народа любой страны – иметь достойный уровень жизни для себя и своих потомков (два базовых, нижних уровня пирамиды Маслоу, см. *рисунок 2*).

А что есть основная жизненная ценность в той же Средней Азии? Это, конечно, вода. Люди и страны, желающие жить в евразийском цивилизационном регионе доминирования России государства-цивилизации, могут получить эту ценность в количествах, полностью удовлетворяющих их потребности.

Так, межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия Центральной Азии (Ашхабад, ноябрь 2022 года) определила квоты по забору воды из Амударьи в размере 55,4 млрд кубических метров в год: Узбекистан – 23,6, Туркмения – 22 млрд, Таджикистан – 9,8 млрд. Бассейн Сырдарьи более мелок, общий лимит водозабора составил 4,2 млрд кубометров воды<sup>168</sup>.

В то же время как среднемноголетний сток великой русской сибирской реки Обь составляет порядка более 400 млрд кубических метров в год. Водозабор 10% стока Оби (40 млрд кубических метров в год) в месте её слияния с Иртышом в районе города Ханты-Мансийска по научно обоснованным оценкам ущерба природе не наносит<sup>169</sup>.

При этом доставка воды в Амударью на расстояние в 2 500 км по трубопроводу исключит такие неприятности как испарение, впитывание в почву, заболачивание и прочие, возникающие при устройстве обычных каналов. Кроме того, контролировать трубопровод много проще, чем прорытый и «открытый всем ветрам» канал [47].

Первым этапом может стать трубопровод длиной порядка 650 км с устройством водохранилища для решения проблемы засухи в

---

<sup>167</sup> Первый батальон из экс-бойцов ВСУ поступил на службу в российские войска. 27.10.2023 г. Известия.ру. Дата обращения 28.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/1595865/2023-10-27/pervyi-batalon-iz-eks-boitcov-vsurostupil-na-sluzhbu-v-rossiiskie-voiska>

<sup>168</sup> Воду в Центральной Азии поделили зимой, но хватит ли её летом? Новости Кыргызстана, 07.03.2023 г. Дата обращения 17.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://skeptik.kg/vody-v-centralnoi-azii-podelili-zimoi-no-hvatit-li-ee-letom-3.html?ysclid=ln3bvg0kq85248467>

<sup>169</sup> Лужков Ю.М. Вода и мир. – М.: Московские учебники, 2008.

чернозёмных, но засушливых российских регионах: Курганской и Челябинской областях. Одновременно, как живой пример для соседей.

Следует признать, что население стран Средней Азии крайне деполитизировано. Восприятие жизни сродни известному арабскому «Мактуб»<sup>170</sup>. Вестарнизированный слой из прозападно настроенной столичной молодёжи, слой, рождённый благодаря усилиям и деньгам фондов США (на подобии Фонд Сороса – «Открытое общество») – узок. Хотя именно этот слой сейчас является питательной средой для формирования управляющих элит.

А вот тема «Большой воды» – однозначно выигрышный и «долгоиграющий» мотив для Средней Азии на основе жизненно важных интересов подавляющего числа жителей. Это хорошая основа для возвращения субъектности России как цивилизационного центра с возможностью свободно определять своё БУДУЩЕЕ не только в ядре, но на периферии, независимо от предпочтений «уважаемых партнёров».

Ровно на такой же основе ИНТЕРЕСОВ большинства населения (за исключением, может быть, части этических националистов) может и должна строиться контринформационная пропаганда в условиях гибридной войны на территориях пояса-лимитрофа по государственным границам России, внутри формирующегося мирового евразийского региона доминирования России государства-цивилизации.

Мало того, может так вполне статься, что после распада ЕС в ближайшем десятилетии и превращения НАТО в «бумажного дракона», Германия, под напором десятков тысяч мигрантов, сбросит с себя военные ограничения.

И вот тогда чёткие ряды нового вермахта грохнут по плацу прикладами штурмовых винтовок под лязг гусениц стального крестоносного зверинца. Кстати говоря, чёткие ряды, заполненные немцами, безапелляционно уверенными, что именно неуёмная жадность и наглость властной лимитрофной элиты перечеркнула их сыто-спокойное бюргерское житие.

И вот тогда «хлопцы» из Восточной Европы вкупе со всеми так называемыми «балтийскими шпротами», вспомнив суровую тевтонскую

---

<sup>170</sup> Мактуб (араб. مكتوب, «предначертано») – исламское фаталистическое понятие, то, что предначертано Аллахом, случится неизменно.

любовь к ним, вдруг дружно запоют песню в честь России: «Мы всегда за тебя, за тебя, затебее некуда!» [48].

*Особенность 4.* Кто же эти люди, «которые могут – и по своему общественному положению должны – составить силу, способную смести старое и создать новое»<sup>171</sup>.

Как это не парадоксально звучит, большой оптимизм вселяет поколение россиян в пределах 30-40-лет. Именно те, кто вот прямо сейчас выходят на первые свои руководящие позиции и в науке, и в экономике, и по службе в России.

В отличие от советских «романтиков и мечтателей», они эмоционально более холодны. Но они также откровенно презирают все эти лицемерные наслоения лжи, эту лакейскую имитацию, прикрывающую в бравурных отчётах «крысятничество» и профнепригодность кадров, нередко набранных по принципу «умные нам не надобны, надобны верные»<sup>172</sup> (верные конкретным олигархическим кланам).

А всю эту муть из авантюристов и предателей, что в результате катаклизма крушения СССР поднялась наверх рейтинга Forbes, они ненавидят даже больше советских людей (пенсионеров). Причём у них свои счёты: и за себя, и за родителей.

Что же касается их повседневной маски – «нам пофиг»<sup>173</sup>. С сожалением следует констатировать: форменные слепые дураки те, кто на неё ведутся.

Опять же, это ещё люди из СССР по факту огромности ресурсов и величия научно-промышленной экономики («всех кормим!») могли «завести шарманку» на остатках веры в человека: «Ну и как ты дошёл до жизни такой?»

А вот эти ребята и девчата в лучших традициях отечественной истории не дрогнув примерят рясу опричника, мундир преображенца или кожаную фуражку с красной звездой. Ну, или станут «людьми в чёрном» в современном изводе.

---

<sup>171</sup> Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма. / ПСС в 55 т./ Т.23. – М.: Политиздат, 1958-1966.

<sup>172</sup> Стругацкие Аркадий и Борис. Трудно быть богом. – М.: Эксмо, 2006.

<sup>173</sup> В народе эта конструкция звучит более жёстко.

Твёрдо и без лишних эмоций возьмутся они за рубильник электрического стула или не дрогнув выпишут особо страждущим, бессрочную путёвку с семьёй на море, Белое или Охотское.

На самом деле среди этого поколения немало скрытых лидеров, хорошо образованных и способных реально повести за собой людей, но которые только пока не увидели того большого, ради чего им надо проявиться в этом качестве. Ну не за мещанские же идеалы по освоению миллиардов в интересах кланов-корпораций. «Скучно, девушки!» (с).

Принцип позиции «поступай из прагматического интереса» этому поколению крайне близок как в отношении к себе, так и в отношении других. Это значит, что уже родился целый слой будущей элиты России, воспринимающий для себя правильным прагматичный подход на основе соблюдения жизненно важных интересов (без размывающих мотивов религии или идеологии: «Все равны, но некоторые равны более других»<sup>174</sup>).

России государству-цивилизации во внешне-внутреннем контуре не нужны ни родовитые баи и муллы, ни нурсултаны, ни паны-товарищи кравчуки-кучмы. Которые готовы ради лично-собственных интересов в угоду Западу подло портить отношения с великим северным соседом в нелёгкий для него час.

Так, например, «дружественный» Казахстан, сославшись на санкции, запретил экспорт в Россию продукции как местных, так и иностранных производителей: дроны и детали к ним, специализированная электроника, чипы и аналогичные изделия, всего более 100 наименований<sup>175</sup>.

Поэтому нужны образованные и воспринявшие дух Русской цивилизации, государственные деятели, такие как Чокан Валиханов. Именно эти лидеры, исходя из собственного этического выбора и интересов большинства собственного народа, станут основой обеспечения

---

<sup>174</sup> Оруэлл Джордж. Скотный двор. – М.: АСТ, 2023.

<sup>175</sup> Казахстан перестанет поставлять в Россию более 100 видов товаров. 19.10.2023 г., Лента.ру, Дата обращения 19.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://lenta.ru/news/2023/10/19/kazakhstan-perestanet-postavlyat-v-rossiyu-bolee-100-vidov-tovarov/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2023/10/19/kazakhstan-perestanet-postavlyat-v-rossiyu-bolee-100-vidov-tovarov/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)



информационно-психологической безопасности России на внутренне-внешнем фронте гибридной войны<sup>176</sup>.

✓ Внутренний контур информационно-психологической безопасности.

Основные положения авторских рекомендаций в образах *рисунка 28*.

I. Поддержание материнской породы.

Как уже было отмечено, Запад веками пытался насадить в России свои правила, что, в общем-то, продолжается и сейчас – построение миропорядка «основанного на ИХ правилах». При этом, именно материнская порода есть основной носитель и хранитель традиций России государства-цивилизации.

Задача государства и формирующейся элиты развития состоит в том, чтобы сохранить и поддержать представителей «материнской породы» для сохранения культуры Русской цивилизации. Причём «материнская порода» сохраняет культуру Русской цивилизации, если даже вдруг на какой-то миг истории само государство сбивается с верного пути.

Вот Указ от 1648 г. царя Алексея Михайловича (писан на Москве, лета 7157 года Декабря в 5 день). Царь в то время находился под большим влиянием «Кружка ревнителей благочестия» (Аввакум, Никон и проч. под водительством заезжих наставников-западников, киевских и константинопольских):

«...Запрещены скоморохи, песни, пляски, народные гуляния и игрища, качание на качелях, кулачные бои, встречи зори, купания при луне, хождение с медведями, маски, загадывание загадок, сказывание сказок и небылиц, игра на домрах и гудках и т.д. как «бесовские» и «богомерзкие»<sup>177</sup>.

---

<sup>176</sup> Чокан Чингисович Валиханов (1835-1865 гг.) – ученый-этнограф и офицер-разведчик. Друг Достоевского Ф.М., высоко оценен канцлером Горчаковым А.М. и вице-президентом Русского географического общества Семенов-Тянь-Шанский П.П. Одинаково негативно воспринимался провинциальным чиновничеством и ордынской верхушкой. Из письма Достоевскому Ф.М., о попытке возглавить местное самоуправление: «Я думал как-то сделаться султаном, чтобы посвятить себя пользе соотечественников, защитить их от чиновников и от деспотизма богатых казахов».

<sup>177</sup> Иванов П. И. Описание Государственного архива старых дел, составленное инспектором государственных архивов и членом разных ученых обществ П. Ивановым. М.: В типографии С. Селивановского, 1850.

А вот ответ царю через 150 лет – у старого дядюшки, лихо заворачивающего на гитаре «барыню», отплясывает Наташа, молодая графиня: «Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала – эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, этот дух, откуда взяла она эти приемы? Но дух и приемы эти были те самые, неподражаемые, не изучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка»<sup>178</sup>.

Ещё раз. Авторы об этом не устают повторять. «Национальность в анкете» не причём. Даже на слух хорошо понятно. Русский удмурт или русский чеченец – это одно. А вот армянин или еврей, родившийся в России – это совсем другое. В одном случае – чётко выраженная принадлежность к Русской цивилизации. В другом – главное, это местечковый фактор племени или рода. Как говорили в нашей Одессе: «Таки это две большие разницы».

Говоря о «материнской породе», в качестве примера, можно взять деятельность научного сообщества. Любой студент или аспирант, рано или поздно, сталкивается с критикой его итоговой квалификационной работы. В случае аспиранта – с критическим разбором диссертационного исследования со стороны членов диссертационных советов, как правило, пребывающих в почтенном возрасте.

В ответ могут зазвучать фразы из разряда: «да этих дедов с места не сдвинешь...», некоторые даже смогут вспомнить классика: «А судьи кто? – За древностью лет к свободной жизни их вражда непримирима, сужденья черпают из забытых газет времён Очаковских и покоренья Крыма»<sup>179</sup>.

Со временем, молодые люди, произносящие эти слова сами придут к пониманию необходимости – пожилые профессора из диссоветов, впрочем, как и деды, «шпыняющие молодежь» по дворам – это элементы самосохранения социальной системы науки и общества соответственно.

Одни сохраняют культурный слой Русской цивилизации. Другие выступают в качестве естественного фильтра для лженауки и недостоверных, необоснованных суждений, сохраняют чистоту научной мысли и не дают российскому научному сообществу превратиться в

---

<sup>178</sup> Толстой Л.Н. «Война и мир» / т. 2, часть 4 гл. VII. – М.: Азбука, 2022.

<sup>179</sup> Грибоедов А.С. Горе от ума. – М.: Азбука, 2011.

пресловутых «учёных, исследующих влияние лунного света на износ карданного вала автомобиля».

В контексте цифровизации необходимо отдельно выделить следующее положение. Именно вопрос постановки задач и ход описания исследуемых процессов и явлений – дело архиважное и непростое, научиться этому могут только те, кто умеет это делать без счетной машинки. Ибо никакой вычислительный агрегат (ИИ, бог из машины и прочее) не заменит человеческого сознания, а может лишь послужить средством поддержки принятия решений и инструментом, позволяющим переработать большие объемы данных.

Однако на поверхность сразу же всплывает некая неприглядная особенность сегодняшнего дня. В этом контексте можно упомянуть многочисленные исследования, доказывающие, как в разы увеличивается влияние подаваемой информации на социальные установки аудитории при наличии уважения к лектору (оратору)<sup>180</sup>.

Самодостаточный лектор, достойно появившийся перед слушателями, как человек, выполняющий долг мудрого носителя знаний – это одно. Нищий профессор, вынужденный с оглядкой на всесильного вузовского администратора, что-то суетливо вещать ради копеечного жалования, чтобы элементарно сохранить своё существование на верхней границе нищеты – это уже совсем иное.

Бесспорно, здесь следует оставить в стороне конспирологические теории о целенаправленном унижении людей, хорошо помнящих СССР. Дело, конечно, в другом – в сути компрадорского олигархического капитализма: найти и ударить (унизить экономически, обокрасть) слабейшего, который не в состоянии адекватно ответить обидчику (грабителю).

Поэтому авторы уверены: вопрос практической поддержки людей материнской породы не политический, а экономический. И возможностей у России для этого имеется более чем. Например, снижение доходных сверх амбиций только одного вельможи из Газпрома (более 50 % акций

---

<sup>180</sup> Например: Чарквиани Д. А. Мотивационные и структурные характеристики социальных установок: автореферат дис. доктора психологических наук: 19.00.05 / АН ГССР. Ин-т психологии им. Д. Н. Узнадзе. – Тбилиси, 1989.

кого принадлежит государству), может обеспечить достойную заработную плату для 1 000 учёных или вузовских преподавателей.

Кстати говоря, летом 2023 г. был опубликован отчёт «World Economics» на основе статистических материалов Международного валютного фонда и Всемирного банка. В отчёте обнародован рейтинг ВВП стран мира за 2022 год по паритету покупательной способности (ППС). Россия по этому показателю стала первой в списке стран Европы, опередив Германию и Францию<sup>181</sup>.

Исходя из вышеизложенного, прямо рождается первая рекомендация, касающаяся материального обеспечения информационно-психологической войны в аспекте «материнской породы»:

- средняя пенсия в России должна быть на уровне средней пенсии в Германии (1 543 евро в месяц), то есть в размере порядка 50 000 рублей (по версии МВФ 1 руб. = 35 евро по ППС).

Во всяком случае, средне медианная пенсия на уровне немецкой даст реальный стимул развития провинциальному малому и среднему бизнесу в силу подросшего уровня внутреннего спроса, с одной стороны. А также существенно повысит уровень значимости старшего поколения, а, по существу, реальный (не показной) уровень значимости традиций Русской цивилизации для российского общества – с другой.

Такое изменение положения пенсионеров в обществе ясно покажет важность этих «бойцов информационно-психологического противостояния» России против Запада, а также то, что государство это понимает и ценит.

Причём здесь совсем не про «ты – мне, я – тебе», не про наёмничество: «Кто похвалит меня – дам вкусную конфету». Люди «материнской породы» уже всё и всем доказали, несмотря на все материальные и моральные унижения от либерально-экономических реформаторов и «пятой колонны» в СМИ.

Немалое число этих людей продолжали и продолжают каждый на своём месте выполнять свой морально-нравственный долг по сохранению традиций Русской цивилизации, как последние защитники «Брестской

---

<sup>181</sup> Экономика расставили по местам. Россия в топ-5 рейтинга. 04.08.2023 г. Коммерсантъ. Дата обращения 17.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6146708?ysclid=lny99n7n7z984756792>

крепости»: «Но немецкие солдаты, которые взяли его в плен и привезли в лагерь, рассказали врачам, что этот человек, в чьём теле уже едва-едва теплилась жизнь, всего час тому назад, когда они застигли его в одном из казематов крепости, в одиночку принял с ними бой, бросал гранаты, стрелял из пистолета и убил и ранил нескольких гитлеровцев»<sup>182</sup>.

Возвращаясь к вопросам гибридной войны, весьма рельефно видно, для чего представителями Западной цивилизации активно насаждается мнение о необходимости «списания в утиль» старшие поколения со словами «старика уже ничего не производят, они только мешают, тормозят движение...» и прочими высказываниями.

Принцип: «Зри в корень!», – позволяет увидеть следующее. Источником и заказчиком этой пропаганды является материнская порода Запада – дедушки Сорос, Рокфеллер, Ротшильд и Байден с бабушкой Клинтон – желающие подорвать основу Русской цивилизации, предотвратив саму возможность сохранения традиций мышления и творчества, передачи Смыслов всем остальным слоям российской почвы.

Противостоять этому можно тогда и только тогда, когда старшее поколение будет жить, а не выживать, сможет заниматься творчеством, путешествовать и передавать свой опыт и знания, в том числе в рамках образовательной системы, формирующей человека-творца, а не «квалифицированного потребителя», «человека служебного».

## II. Подпитка «горизонта вмывания».

Следующим слоем почвы в авторской аллегории является «горизонт вмывания». Это первый плодородный слой, лежащий на материнской породе. Члены общества, формирующие этот слой еще не «спрессовались» в материнскую породу, продолжают активно творить, развиваться и развивать мир, в котором живут.

Показательными в данном слое являются люди в возрасте от 30-35 лет (с недавнего времени именно этот возраст 35 стал верхней границей статуса «молодежь») до 60-65 лет (и опять же с недавнего времени именно этот возраст стал верхней границей «пенсионеров»). Хотя, как всегда, имея дело с человеческими ресурсами, возрастные границы приблизительны.

Как уже было заявлено, большой оптимизм в авторов вселяют представители 35+ слоя современного общества. Которые вот прямо

---

<sup>182</sup> Смирнов С.С. Брестская крепость. – М.: Детская литература, 1965.

сейчас выходят на первые свои руководящие позиции и в науке, и в экономике, и в государственной службе.

Встает вопрос поддержания не духовной, а материальной мотивации таких людей. Необходимо понимать, что этому слою уже практически не нужны лозунги, политические речи и воспитательные беседы, все его представители состоялись в жизни, создали или создают семьи, обеспечили или близки к обеспечению своих базовых потребностей (см. *рисунок 2* Пирамида А. Маслоу) и определили для себя основополагающие (терминальные) ценности.

К сожалению, как показали соцопросы, немалая часть людей этого слоя ушла в так называемую «внутреннюю эмиграцию», отказавшись от активной позиции, в том числе, в силу пока не ясного образа будущего России и быстрых революционных изменений<sup>183</sup>.

Только вчера, и не без прямого участия государства, Запад был маяком и желанной целью возможного переезда туда в качестве карьерного или бизнес-роста. А сегодня: «Против нас практически в открытую воюет вся система НАТО. Сегодня они снова ведут чужими руками преступную войну, пытаясь стереть Россию с лица земли», – прямо и гласно выражают государственную позицию члены кадровым образом не изменившегося высшего слоя управленческой элиты России<sup>184</sup>.

Авторы уверены, что для того, чтобы «горизонт вмывания» продолжал расширяться и плодотворно продвигать Россию вперед, необходима ясность целеполагания. Этим люди не нужны пламенные речи политиков или нудные и размытые толкования одних и тех же экспертов-всезнаек по ТВ. Людям нужна чётко обозначенная цель и понимание своего места, а также места и положения своих семей в движении к этой цели.

Видится достаточно показательным пример Ирана, страны, длительное время живущей под всевозможными санкциями, но сумевшей в

---

<sup>183</sup> Стало известно о 20 миллионах «ушедших в себя» россиян. Глава ВЦИОМа: 20 млн россиян ушли в себя в условиях событий последних пяти лет. 30.09.2023 г. LENTA.RU. Дата просмотра 30.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://lenta.ru/news/2023/09/30/mentalhealth/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2023/09/30/mentalhealth/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

<sup>184</sup> Дмитрий Медведев, Телеграмм-канал. Запись 08.08.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://t.me/s/medvedev\\_telegram](https://t.me/s/medvedev_telegram)

свое время переориентировать всю экономику на нужды собственного населения и суверенного развития страны. Как итог – высокие технологии, самобытная культура, сплочение народа на принципах иранской цивилизации.

Как примеры противоположных по эффекту воздействий. Можно проводить хоть раз в неделю общероссийские форумы, посвящённые актуальнейшей проблеме демографии. При этом выделяя миллиарды рублей на «популяризацию подъёма рождаемости».

А можно «спуститься на землю» и наконец понять, что если белки в лесу не размножаются, то значит сей лес по каким-то причинам некомфортен для этого: или дупла-гнезда там крохотные, или сколько бы белки не крутились, как в колесе, нужного количества еды они в этом лесу всё равно не добудут.

То есть можно удерживать средне медианную з/п на уровне 40 000 руб. с жильём в человейниках с малогабаритными квартирками с кредитной удавкой на шее. И тогда демографический бум можно ждать до второго пришествия.

А можно:

- развернуть массовое малоэтажное строительство «семейных гнезд»/«родовых поместий» на средства фонда национального благосостояния<sup>185</sup>;

- довести в течении последующих 3 лет средне медианную зарплату до 100 000 рублей (с поправочным коэффициентом в аспекте ППС рубля сегодня и через 5 лет)<sup>186</sup>;

- обеспечить адекватную оплату отпуска по уходу за ребёнком до 3-х лет начиная со 2-го ребёнка за счёт государства;

- обеспечить минимума затрат на школу (от учебников и письменных принадлежностей до спортивной формы) для всех семей с двумя и более детьми с учётом их возраста за счёт государства.

И тогда действительно, на основе такого материального фундамента с пропагандой многодетных семей через 5 лет можно надеяться на какие-то ощутимые подвижки.

---

<sup>185</sup> С беспроцентным кредитом молодым семьям на 30 лет с компенсацией при рождении каждого ребёнка и 75% компенсацией при рождении 3-го ребёнка.

<sup>186</sup> В Германии средне медианная з/п 4 000 евро или 140 000 рублей по ППС.

Авторы уже выделили особенность поколения 30-40 летних. Это прагматизм, понимание своих интересов, недоверие к красивым речам и картинкам без подтверждения их делом. На сегодняшний момент любые пиар акции без предметного подтверждения – суть дутый пузырь.

Затрагивая тему современных информационных технологии, авторы считают необходимым еще раз вернуться к суждению, что это своего рода плуг, который может как взрыхлить и облагородить все слои почвы, так и полностью перепахать почву под чуждые цели.

Как пример. В октябре 2023 г. взорвалась информационная бомба. В интернет-сетях пошла гулять информация о том, президент США Джо Байден санкционировал «использование до 8 миллиардов долларов на оборонные товары и услуги Министерства обороны» для помощи Израилю с намёком, что это будет делаться из объёмов, ранее обещанных Украине.

Как потом выяснилось, в качестве доказательства достоверности этого фейка была использована несколько подделанная копия Меморандума от 25 июля 2023 года, одобряющего помощь Украине в размере 400 млн долларов, за подписью Дж. Байдена.

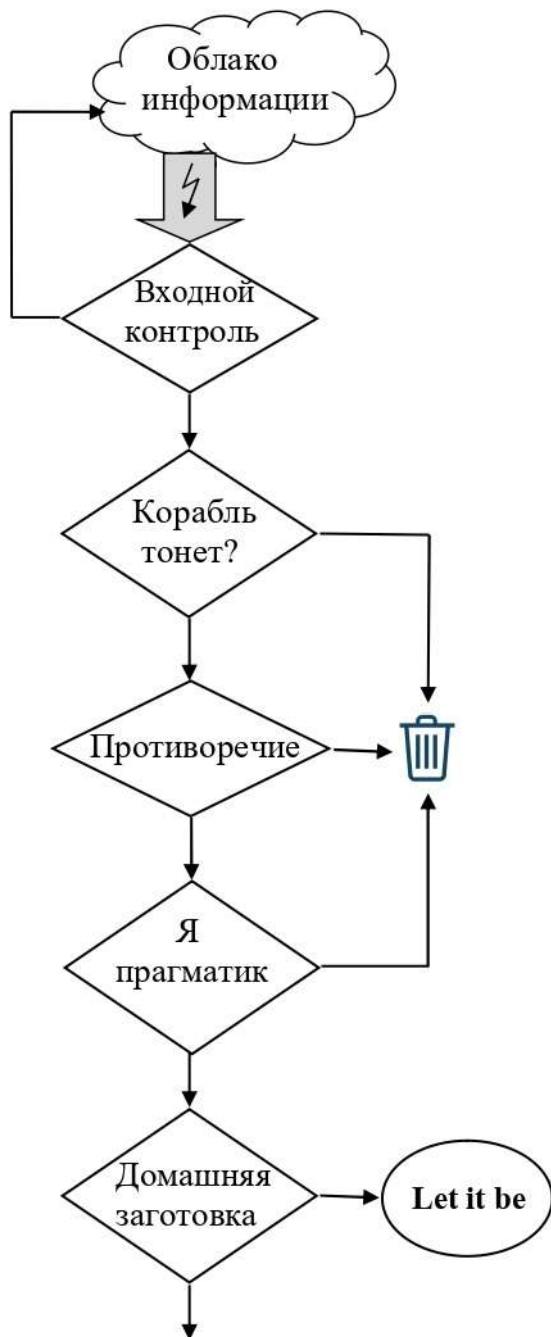
Однако многие как российские, так и западные агентства «купились» на эту новость и растиражировали фейк на своих интернет-страницах. Мало того, один из американских конгрессменов даже направил официальный запрос в администрацию Дж. Байдена по поводу этого документа. Хотя, на самом деле, все открытые (не секретные) материалы публикуются на сайте Белого дома.

Это ещё раз доказало, что не только простые люди, но и информационные агентства, и даже государственные мужи перешли в режим «утром в газете, вечером – в куплете», при этом, нисколько не озабочиваясь элементарной аналитической работой.

В это связи авторы видят необходимость в широком ознакомлении и обучении владением элементарными инструментами информационно-психологической гигиены, направленной на ликвидацию вирусов гибридной войны.

Одна из таких простых схем авторского инструмента «Здоровое мышление» представлена на *рисунке 30*.





### Схема алгоритма

#### «Здравое мышление»

- *Входной контроль («От куда дровишки?»)*

Пошёл поток информации.

Посыл: «Все говорят!», это не аргумент.

Дождаться хоть какой-то реакции официальных лиц, достоверно подтверждающих происходящее.

До этого информацию надо поместить на «передержку».

- *А корабль точно тонет?*

Идёт информация по типу «Шеф, всё пропало! Гипс снимают! Клиент уезжает!» (с). На тонущем корабле, кроме как о шлюпке, люди уже ни о чём не думают. Это точно попытка манипуляция. Отправить в мусорное ведро.

- *Противоречия.*

Ещё один признак манипуляции – за общей эмоциональностью наличие противоречий. Это точно попытка манипуляция. Отправить в мусорное ведро.

- *Я прагматик.*

Вот эта конкретная информация как-то касается непосредственно ваших интересов? Если нет, то отправить в мусорное ведро.

- *Домашняя заготовка.*

Сам с собой проработать в уме некоторые кризисные ситуации на будущее. Например. Объявление войны. Если ваша позиция уже сложилась: «Пойду воевать как все», – то любой фейк на эту тему, прорвавшийся к вам, паники не вызовет. Его остановит ваша подготовленная здравая реакция.

Рисунок 30. Инструмент информационно-психологической гигиены.

Таким образом рекомендации, касающиеся обеспечения информационно-психологической войны в аспекте горизонта вымывания:

- взять за правило: любые обещания и лозунги без материального подтверждения (закон РФ, указ Президента России, постановление Правительства РФ) на горизонте вымывания бессмысленны и вредны;
- усилить пропаганду (системно повторяя в СМИ и соцсетях) простейшие и понятные способы применения ментальных фильтров здравомыслия при получении новой информации.

### III. Развитие здравомыслия в «горизонте вымывания».

Горизонт вымывания представляет себя самый не статичный и быстро меняющийся по составу слой. Состоит из более молодых граждан или граждан, в силу разных обстоятельств, так и не вышедших или не захотевших выйти из «детского» возраста, возраста не взрослого, не ответственного восприятия действительности.

Этот слой всегда будет присутствовать, лишь максимально истончившись при определённых условиях. Условием его истончение является возрождение культуры Русской цивилизации.

В это связи авторы позволили себе включить в текст книги довольно объёмную цитату из интервью Третьякова В.Т. 2018 года: «Посмотрите на главного героя сегодняшнего телевидения. Это фрикер, провокатор, наглый невежда, пошлый авантюрист, извращенец, оправдывающий свои пороки тем, что он свободен (в отличие от массы несвободных людей), и навязывающий свои пороки всем остальным; человек без комплексов, в первую очередь – без моральных норм и комплексов. Владельцы и руководители телеканалов справедливо говорят: но это именно тот герой, которого жаждет видеть массовый зритель! Справедливо. Но из этого нужно делать не тот вывод, что раз этого жаждет зритель, то мы это и должны показывать, а прямо противоположный: раз этого жаждет массовый зритель, значит, нужно предложить ему то, что массово творит добро, а не массово воспроизводит зло и порок»<sup>187</sup>.

---

<sup>187</sup> Интервью В.Т. Третьякова. 25.12.2018 г. Association media press, Дата обращения 19.10.2023 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://amedia.press/interview/vitalij-tretjakov-o-sovremennoj-politike-mavzolee-lenina-i-obshhenii-v-socsetjah/?ysclid=lnxahh74bo883743752>

Здесь декан факультета телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова прямо указывает на возрождение государственной пропаганды и цензуры как на живительную альтернативу политике рыночных ТВ-дельцов.

Далее. Основой любой культуры является язык. У нас – это русский язык. Следует повториться, что содержанием угрозы информационно-психологической безопасности второго уровня является удар по литературному государственному языку.

Вакханалия с вольным обращением с русским языком творится в СМИ давно и с показным пренебрежением. Не говоря уже о дворовой лексике на грани уголовного сленга, заполнившей радио, ТВ-каналы, компьютерные сети и даже речи политиков<sup>188</sup>.

Особенно это касается руководителей высокого ранга. Каждый руководитель должен понимать, что тем самым он даёт «лицензию на бескультурье» своим подчинённым.

В связи с вышеизложенным, авторы в качестве рекомендации на уровне информационно-психологической безопасности в части культурного просвещения на уровне «растительного слоя» и «горизонта вымывания», считают необходимым:

- внесение корреспондирующих нормы в Кодекс административных нарушений Российской Федерации за нарушение федерального закона «О государственном языке» в виде штрафов, налагаемых как на лиц, публично допустивших нарушение, так и на руководителей ТВ-каналов, редакций и прочих СМИ, казённых или имеющих долю государства в своих уставных капиталах, выпустивших в эфир, напечатавших или иным образом это растиражировавших, с открытием государственного электронного информационного портала с обязательной публикацией факта нарушения и наказания.

Кроме того, тоже самое должно касаться высоких должностных лиц, гласно выступающих с собственным мнением. Разноголосицы в их общем хоре не должно допускаться. Все чиновники должны выступать в чётко согласованных рамках. Желаящие показать свою «раскрепощённость» могут отправляться в цирк, на новое место работы.

---

<sup>188</sup> «Кинуть», «сдать», «нагнуть», «опустить», «замочить», et cetera...

Обязана существовать чёткая формула: сделал необдуманное заявление – заставил поволноваться десятки тысяч людей – должен быть наказан!

Нередко вольное поведение должностных лиц на публике бывает по своим последствиям соизмеримо с фейками с вражеской стороны. Тем более, что нередко диаметрально противоположные высказывания чиновников и чиновниц, с совершенно непроверенными цифрами в руках (а скорее всего – из не очень свежей головы), говорит лишь о либо непрофессионализме, либо о разногласиях в высших эшелонах власти. Что в любом случае выносить на общественное обсуждение недопустимо.

#### IV. Культивирование<sup>189</sup> растительного (детского) горизонта.

– Ну? Что, прохожий, все сначала, а? Может быть, не сейчас?  
*Все-таки дети. Потом.*

– Нет, сейчас.

– Ну, значит, теперь-то и начнется... Самое интересное. Готовьсь!<sup>190</sup>

Итак, о самом важном, самом интересном, о политической работе в горизонте растительного, детского слоя.

Здесь начать надо с того, что философы, социологи, психологи и другие ученые всё чаще поднимают тему клипового сознания современных молодых людей в России. Это происходит под влиянием современных технологий, социальных сетей, ТВ и т.д.

Человеческое сознание постепенно перестает самостоятельно генерировать мысленные образы на основе сколь-нибудь малого анализа, оно функционирует подобно видеоклипу (откуда и название).

Мысли собираются воедино за счет «механического совмещения» или можно сказать «нарезки». Это приводит к тому, что сейчас увод от главной темы через заострение внимания на второстепенных частностях происходит сплошь и рядом. Достаточно взглянуть на дискуссии молодых людей в блогах. Начинают за здравие, а кончают за упокой. Вроде того, как тема об эсэсовских зверствах и действиях прибалтийских националистов, связанных с массовым уничтожением людей, спокойно может уйти в спор о том, какого вида были пуговицы на их мундирах.

---

<sup>189</sup> Культивация в сельском хозяйстве – приём поверхностной обработки почвы, с рыхлением поверхности и одновременным подрезанием сорняков.

<sup>190</sup> К/ф «Убить дракона» (реж. М.А. Захаров, 1988 г.)

В качестве целеполагания в организации практической политической работы с представителями «верхнего, детского горизонта почвы» довольно ёмко и одновременно конкретно выразился В.В. Путин: «С участием педагогов, ученых, специалистов мы должны серьезно повысить качество школьных, вузовских учебных курсов по гуманитарным наукам, прежде всего по истории, обществознанию, литературе, географии, чтобы молодежь могла как можно больше узнать о России, ее великом прошлом, о нашей культуре и традициях»<sup>191</sup>.

Однако, исторически совсем вчера страна воочию увидела, что бывает, когда экономические министры без базового экономического образования лоббируют в правительстве интересы кланов-олигархов. Просто других знаний и навыков у них и нет. Результат: крах гребеномики с пресловутым государственно-частным партнёрством (главное – это частное, интересы кланов), с уже ушедшими в небытие первыми государственными программами и нацпроектами<sup>192</sup>.

К сожалению, никогда такого не было и вдруг опять. Опять не без помощи государства, заливаются бюджетные миллиарды в цифровую гребфо-образованщину всезнаек-конъюнктурщиков.

По вопросу образования и прежде всего начального школьного образования, авторы выскажут следующие положения.

Можно с удовольствием углубляться в конспирологические рассуждения о «мировом правительстве», но отрицать, что в этих «мозговых центрах» собраны виднейшие умы – глупо.

Так вот, ещё во втором докладе небезызвестного Римского клуба «Человечество на перепутье» (1974 г.), да и в работах итальянского учёного, участника антигитлеровского сопротивления, основателя и первого президента клуба Аурелио Печчеи чётко указано:

---

<sup>191</sup> Послание Президента Российской Федерации от 21.02.2023 г., Кремлин.ру. Дата обращения 05.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

<sup>192</sup> Государственно-частное партнёрство – известный в мире способ инвестирования в перспективные проекты. Однако, в мире – это 50% на 50%, а в странах Скандинавии – 30% господдержка, 70% частник. Но Россия, широкая душа – 10% олигархия, 90% – бюджетные народные денежки.

- становятся императивом всестороннее, гармоничное развитие человека, необходимость широкой базовой подготовке, особенно в области естественнонаучного образования<sup>193</sup>.

В закрытых учебных заведениях Великобритании для избранных всяческие гаджеты для детей до 3-го класса в школе вообще строго на строго запрещены. Крутая электронная игрушка – 15 минут в день без выхода в интернет (ну, или только с выходом в локальную специализированную сеть этого учебного заведения / содружества заведений). Только для того, чтобы ребёнок был примерно знаком с новинками научно-технического прогресса.

А считать детишки учатся «на палочках» и в уме. Причём, уроки рисования и лепки, танцев (ритмики), пения и нотной грамотности – не факультативные, а обязательные, для всех. Ой! Старшее поколение сразу вдруг обнаружит, что мы-то оказывается учились как в лучших учебных заведениях Лондона!

То есть для избранных – как в советской школе, а для всего остального «плебса» – сбер-удалёнка (и так сойдёт)?

Ну так ведь всё те же, всё там же и всё про то же в управлении отечественным образованием. Даже не извинились, просто переобулись и кучненько двинулись к новым рекордам по освоению бюджетов. Ждать от этих людей не имитации, а реальной работы – или циничное лицемерие, или просто дурость (второму верится с большим трудом).

Далее. Десятилетиями при откровенном неприятии мнения учительского-преподавательского сообщества в образовании делался акцент на пресловутую прагматизацию, на образование «как услугу». На щит поднимался более чем спорный так называемый компетентностный подход. Насаждался формат Болонского соглашения.

В результате под чуждыми для отечественного образования лозунгами «студентоцентризма» / «ученикоцентризма» и практической ультраориентацией российской школы упало качество фундаментальной подготовки учеников и студентов.

То есть, на какой-то момент вдруг «бац!», и у нас не хватает инженеров (инженеров по мозгам, а не по «корочке»). Фактически нанесён

---

<sup>193</sup> Аурелио Печчеи. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1980.

урон обороноспособности страны. И опять вопрос кем? И опять в ответ – тишина.

Так уж заведено, что с малых лет человека учат сначала показать своё осознание ошибки, вступить на путь исправления, потом попросить прощения, и только затем надеяться, что всё забудется. В церковном лексиконе это называется «покаяние» (буквальный перевод с древнегреческого: «изменение мыслей»).

В России сейчас сложилась ментально достаточно двойственная ситуация. Предлагается всё начать сразу же с позиции «давайте всё забудем».

Это никак не является конструктивным фоном для практической политической работы. Детские глаза, не говоря уже о молодёжи, всё прекрасно видят. Любое явное ретуширование действий или лиц сразу бросает тень, а то и перечёркивает всё то хорошее и правильное, что уже сделано политическим руководством с момента свершения Февральской геополитической антиколониальной революции 24.02.2023 г.

Таким образом, в аспекте прикладной политической работы на основе цивилизационного подхода как инструмента обеспечения информационно-психологической, особенно в преддверии выборного 2024 года, рождается следующая рекомендация:

- Правительству Российской Федерации совместно с Российской академией образования подготовить и выпустить правительственное постановление, обязательное для исполнения (по содержанию – в виде меморандума в образовательной сфере<sup>194</sup>) о признании ошибочным вхождение в Болонский процесс и принятие в качестве основного компетентностного подхода; запретить личную «гаджетацию» учеников начальной школы и допустить дистанционные занятия лишь в качестве факультативов; декларировать императив всестороннего, гармоничного развития человека в школе, с широкой базовой подготовкой (основные и обязательные к экзаменации предметы: русский язык, литература, математика, физика, химия, биология, география, история, астрономия) как основу безопасности России государства-цивилизации.

---

<sup>194</sup> Меморандум – (лат. *memorandum* – «то, о чём нужно помнить») – документ, в котором излагается историческое положение какого-либо вопроса и образ дальнейших действий правительства по этому вопросу.

Авторы вовсе не за то, чтобы кого-то выставить на всеобщее покаяние у стены плача, и уж точно не призывают ставить кого-то «к стенке». Но властной элите в области образования, особенно школьного, пришло время подвести итог неудачным чужеродным экспериментам над подрастающим поколением и расставить точки на *i*.

В завершении, будет правильным очертить круг сограждан для кого в основном и создавалась эта книга.

На *рисунке 31*. представлено авторское разделение по стратам и группам населения.



*Рисунок 31.* Группы и страты. Авторское видение.

Авторы не ставили задачу на всеохватывающую оценку страт/групп всего социума. Задача – только в определении и конкретизации цели приложения усилий в рамках предлагаемых методически-рекомендационных усилий.



В этой связи необходимо следующее пояснение по *рисунку 31*.

*Страта «Two»*. Эти люди находятся в жестких клановых или корпоративных ограничениях. Одно дело, где-то там глубоко иметь свое собственное мнение, другое – попытка публично транслировать его.

Несмотря на возможную внутреннюю панику или недовольство, чтобы открыто проявить это, они прежде всего должны выйти из клановых или корпоративных ограничивающих рамок (либо встать во главе угла этих самых рамок).

Воистину бессмертна в своей целостности фраза: «Не надо, как лучше. Надо, как положено!»<sup>195</sup>, – адресованная чиновничеству. Любой выход за правила ведет к негативному результату – в лучшем случае интриганству, а то и к прямому предательству интересов страны, к воровству. Как итог, огласка и удаление из клана / корпорации. Это серьезный барьер в этой страте на пути того, чтобы публично поддаться воздействию фейковых атак. Хотя, вода – камень точит. Отсутствие или пренебрежение инструментом противодействия и очищения «информационной санитарии» ни к чему хорошему привести не может.

*Страта «One»*. Собственно говоря, это золотой фонд любой страны, а России государства-цивилизации – в особенности<sup>196</sup>.

Люди, в силу полученного системного образования или врожденного интеллекта и интуиции, способные не отделять себя от России и постоянно работать над своим творческим и профессиональным развитием. Это те, кто наделен нравственным качеством – нести ответственность (за себя, за семью, за порученное дело, за свою страну).

Именно этим людям и таким как они принадлежит та незаметная, но не менее важная Победа в их, по сути, партизанской информационно-психологической народной войне минувшего тридцатилетия.

В то время, когда другие доедали остатки некогда огромной державы «в липком сне и тоскливом мороке последних десятилетий» и безуспешно примеряли на себя чужие ценности. Наблюдаемый сегодня их итог, как

---

<sup>195</sup> к/ф «О бедном гусаре замолвите слово» (реж. Э. Рязанов, 1980 г.)

<sup>196</sup> К сожалению, именно против этой группы и на замещение людей этой группы целое 30-летие, нередко используя государственный ресурс, играла «пятая колонна» и их западные кураторы.

«пример – другим наука» в четкой канве: «Roma traditoribus non premia» (лат.), «Рим предателям не платит»<sup>197</sup>.

Бесспорно, диплом о высшем образовании не есть факт безотложного пропуска в эту страту. Образ «душного» и инфантильного «менеджера» с пивным брюшком, который с «мамой живет» – это из страты «Zero».

А вот люди, независимо от уровня образования, болеющие душой за Россию, пошедшие добровольцами или приносящие конкретную пользу, например, в поддержке нашим бойцам на Юго-Западе России – это точно страта «One».

К молодым, но уже взрослым людям, а также к «нерастратившим запал» более возрастным, сюда же можно причислить в силу их юношеского максимализма изрядное количество из числа 3,5 миллионов студентов и определенное количество из 2 миллионов 10-11-классников: «Пока сердца для чести живы!».

*Страта «Zero».* Такова данность. Большинство сограждан всегда пассивны. Они застыли в позе «ждунов». И, надо сказать, что история знает факты, когда «ждуны» дождались – Великого перелома<sup>198</sup>, когда изменения пришли к ним на порог дома, с вовлечением уже всех без исключения.

Однако, что называется нет худа без добра. Надежду всколыхнуть эту массу какими-то фейками пусть оставит всяк туда входящий.

*Группа «Нулевые».* Лозунг: «Кац предлагает сдать»<sup>199</sup>. Группа ожидающих второго пришествия в стиле «Все вернется взад!», в том числе, секта «Свидетелей доллара США и банковского процента».

В связи с новой реальностью после 24.02.2022 – это исчезающий вид. Выход: или отъезд из России (сейчас в обиход активно входит термин

---

<sup>197</sup> Фраза приписывается римскому консулу Квинту Сервилию Цепиону, сказанную им предателям, принесшим голову своего вождя Вириата, предводителя национально-освободительной войны против Рима в Лузитании в 139 г. до н.э. (совр. Португалия).

<sup>198</sup> Великий перелом – мобилизационная экономика с концентрацией ресурсов в государственных институтах (индустриализация, коллективизация, ликвидация безграмотности) для преодоления научно-технического, технологического отставания от ведущих промышленных стран мира (1928 г., СССР).

<sup>199</sup> к/ф «На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди», реж. Л. Гайдай, 1992 г.

«релоканты»), или переход (пусть иногда и декларативный) в группу «Первых» или «Вторых».

*Группа «Первые».* Лозунги: «Без наступления (развития) нет Победы!» и «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!»<sup>200</sup> Это люди нацелены не на некий процесс или его имитацию, а на реальный результат. Причем результат именно победный: и в больших, и в малых делах.

Жизненный посыл: «Движение – все, конечная цель – ничто», – это не их правило.

*Группа «Вторые».* Лозунги: «Заляжем в окопы!», «Всему миру назло!»<sup>201</sup> Лежать, конечно, менее затратно, чем двигаться вперед. А потрясать ядерной дубинкой (не тобою созданной), ничего не меняя и тормозя в собственном развитии, всяко бесхлопотнее и безопаснее, чем идти самому, да еще и мобилизовать, стимулировать людей на атаку и прорыв (неважно: военный или социально-экономический).

Группа «Вторые» охватывает все страты, но это представители по большей своей части из страты «Zero».

Таким образом авторские рекомендации по внутреннему фронту информационно-психологической безопасности в настоящей работе в основном направлены на поддержку страты «One» (уже проявивших открыто свою активность или пока ещё находящихся в латентном состоянии, но готовые к этому). А также на побуждение людей из страты «Zero» сделать над собой волевое и интеллектуальное усилие по переходу в страту «One».

В тоже время, рекомендации направлены в поддержку группы выбора жизненной позиции «Первые» с призывом для остальных переходить в эту группу. Поскольку именно жизненная позиция «Первых» является наиболее выигрышной и надёжной в информационно-психологическом противостоянии в условиях гибридной войны.

Эту часть авторы считают верным закончить цитатой из пророчества русского философа Бердяева Н.А. о наступлении в 2020-х годах эпохи «нового средневековья»:

---

<sup>200</sup> Заключительный лозунг в «Обращении к советскому народу», зачитанному по всесоюзному радио заместителем Председателя Совета народных комиссаров СССР В. М. Молотовым 22 июня 1941 года в 12.00 МСК.

«Мы вступаем в эпоху убийственных разоблачений, когда придется жить разоблаченными реальностями... Мы переживаем мировой кризис всех социально-политических идеологий и форм. Все уже как будто изжито... и ничто уже не может слишком вдохновлять цивилизованные народы... Только русский народ обнаруживает еще огромную энергию...»<sup>202</sup>

### **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ. Часть III.**

Практические рекомендации по прикладной политической работе авторов вырабатывались авторами на основе цивилизационного подхода как инструмента обеспечения информационно-психологической безопасности.

Рекомендации вырабатывались в разрезе трёх контуров информационно-психологической безопасности России:

- внешний контур информационно-психологического противостояния, поле битвы Земля;
- внешне-внутренний контур информационно-психологического противостояния в рамках собственного мировой евразийского регион цивилизационного доминирования;
- внутренний контур информационно-психологического противостояния, в границах Российской Федерации.

В качестве основных направлений и задач государственной политики информационно-психологической безопасности авторами выделены:

1. Исследование источников угроз в информационной сфере (проведение глубокого научного анализа причин возникновения и распространения угроз в информационной сфере, выявление факторов социальной среды, способствующих формированию угроз, выработка рекомендаций по нейтрализации угроз).

2. Прогнозирование сценариев развития ситуации в аспекте угроз в информационной сфере (оценка факторов внутренней и внешней среды с выделением сильных и слабых сторон деятельности противника, построение сценариев противостояния на основе математических вероятностных моделей).

---

<sup>201</sup> Песня «Я русский», Shaman, 2022 г.

<sup>202</sup> Бердяев Н.А. Новое средневековье / Размышление о судьбе России и Европы. – Берлин: Обелиск, 1924.

3. Системное наблюдение за явлениями и процессами в информационной сфере и состояния информационного противодействия (общая оценка состояния информационной сферы в аспекте угроз, контроль за уровнем воздействия угроз на общество и его отдельные страты, оперативная выработка практических рекомендаций для политической власти по нейтрализации угроз и их последствий).

4. Информационное воздействие на субъекты противоборства (компрометация инициаторов и модераторов деструктивной информационной деятельности в СМИ, соцсетях и прочее).

Необходимо особо отметить. Цивилизационный подход, на основе которого подразумевается выстраивание прикладной политической работы, обусловлен положением о формировании этической платформы «Россия государство-цивилизация».

Этическая платформа строится не на основе «голоса крови», религии или идеологии, а на основе всем понятных правил соблюдения жизненно важных интересов. Объект политического управления (молодёжные массы прежде всего) готов к новой реальности, в отличии от запаздывающего в этом субъекта – государственных политических структур.

Любые обещания, лозунги, призывы, как инструментарий практической политической работы, без конкретного материального обеспечения (социальных, финансовых, кадровых и прочих изменений) на сегодня вредны или в лучшем случае бессмысленны.

Народился новый слой будущей элиты России, элиты развития, воспринимающий для себя правильным подход на основе соблюдения жизненно важных интересов в рамках этической платформы «Россия государство-цивилизация».

**И ОПЫТ, СЫН ОШИБОК ТРУДНЫХ...**

*На смену экономике мнимых сущностей неизбежно  
приходит экономика реальных ценностей.  
Президент Российской Федерации Путин В.В. (2022 г.)*

Экономическое эссе по теме возрождения собственного мирового евразийского региона влияния Русской цивилизации Россией государством-цивилизацией, следует начать с краткого экскурса в прошедшее тридцатилетие.

Как особо отметил Путин В.В.: «Прежде всего следует признать..., что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой. Десятки миллионов наших сограждан и соотечественников оказались за пределами российской территории. Эпидемия распада... перекинулась на саму Россию.

Накопления граждан были обесценены, старые идеалы – разрушены. Многие учреждения – распущены или реформированы просто «на скорую руку». Целостность страны оказалась нарушена террористической интервенцией...

Олигархические группировки... обслуживали исключительно собственные, корпоративные интересы. Массовая бедность стала восприниматься как норма. И все это происходило на фоне тяжелейшего экономического спада, нестабильных финансов, паралича социальной сферы»<sup>203</sup>.

Фактически Советский Союз перестал существовать 25.12.1991 года, когда президент СССР Горбачев М.С. подписал указ «О сложении президентом СССР полномочий Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами СССР и упразднении Совета обороны при президенте СССР».

После чего он выступил с телевизионным сообщением к советскому народу. В 19 часов 35 минут того же дня с флагштока на куполе бывшего

---

<sup>203</sup> Послание Президента Российской Федерации от 25.04.2005 г., Кремлин.ру. Дата обращения 05.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>

здания Сената был спущен флаг Союза Советских Социалистических республик.

До этого, 8 декабря 1991 г., президент России Ельцин Е.Б., президент Украины Кравчук Л.М. и председатель Верховного Совета Белоруссии Шушкевич С.С. в правительственной резиденции «Вискули» в Беловежской пуще (Белоруссия) подписали Соглашение, в котором заявили о прекращении существования СССР и провозгласили создание Содружества Независимых Государств.

Соглашение вошло в историю как «Беловежский сговор», поскольку остальные руководители 12 республик СССР, ни только не были приглашены, но даже не были поставлены в известность о готовящемся акте.

Здесь может быть интересна оценка некоего деятеля ельцинской поры Полтаранина М.Ф. Сам он, как политик, вряд ли что-либо из себя представлял [49]. Специфика любой революции или контрреволюции (каковой оказались и события 1991 года) заключается в том, что на мутной волне моментальных изменений обычно поднимается множество авантюристов и откровенных прохиндеев.

Однако, в то время он состоял в круге самого ближайшего окружения Ельцина Е.Б., и вот что он пишет о Беловежском сговоре: «Ельцин сыграл решающую роль. Ему было ничего не жалко. Ему было все равно: возглавлять ли демократическое государство, фашистское, какое угодно – лишь бы быть во власти. Лишь бы быть никому не подконтрольным!» Непосредственно авторами текста Беловежского акта называются: «Команда собралась: Гайдар, Шахрай, Бурбулис»<sup>204</sup>.

С первых дней существования постсоветской России Западом ей стала активно навязываться либерально-рыночная экономическая модель с плотной завязкой на империоглобализм США. Делалось это при активной поддержке агентов влияния в нашей стране среди известных ученых, политиков и общественных деятелей.

Попытка внедрения модели колониального типа предпринималась правительствами Гайдара Е.Т. и Черномырдина В.С. в 1994-1998 гг. Но впоследствии Запад и его клеветы натолкнулся на жесткое

---

<sup>204</sup> Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса / Серия Политические тайны XXI века. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011 г.

противодействие со стороны правящей бюрократии, справедливо увидевшей в реализации колониальной модели попытку уничтожения государства, как такового с заменой государственной власти на экономическую и политическую власть транснациональных корпораций.

Российская бюрократия в «лихие 90-е» оказалась единственной силой, пусть и с большими издержками, но спасшая нашу страну от хаоса и распада. По сути, эта же сила вытащила страну из ямы экономического дефолта 1998 г. Это стоит признать<sup>205</sup>.

Не случайно Путин В.В. приходит к власти с главным лозунгом: «Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее»<sup>206</sup>.

На самом деле те упрощённые схемы либерального рынка, которые навязывал до недавнего времени «Вашингтонский консенсус» [50], в самих США работают с очень и очень большими оговорками. А вот во внешней политике при помощи «Вашингтонского консенсуса» США в угоду транснациональных корпораций (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ) решают кардинальную задачу *«по обеспечению и сохранению долларовой привязки большинства стран в рамках... контроля над их экономиками»* в американских интересах, где *«такая деятельность осуществляется под видом борьбы с экономической отсталостью»* этих стран<sup>207</sup>.

То есть, глобалистская либерально-рыночная модель распространялась и внедрялась лишь ради интересов транснациональных банков и корпорациями, 70% которых составляют американские ТНК и ТНБ. Говоря простыми словами – ради грабежа России за счет неэквивалентного внешнеторгового обмена. Можно процитировать известный мем, удачно отражающий ту реальность: «Против России, на руинах России и за счёт России».

Что же страна получила в итоге? До 2014 года РОССТАТ в статистических ежегодниках публиковал раздел «Основные фонды по

---

<sup>205</sup> Корнилов М.Я. Выбор Россией новой экономической модели – модели высокотехнологического развития – предопределён! // Экономика высокотехнологичных производств. 2021. – № 4.

<sup>206</sup> Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий. 30.12.1999 г. Независимая газета. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.ng.ru/politics/1999-12-0/4\\_millenum.html?ysclid=lify6mlza7713694110](https://www.ng.ru/politics/1999-12-0/4_millenum.html?ysclid=lify6mlza7713694110)

<sup>207</sup> Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – М.: Pretext, 2018.



формам собственности». Теперь эти данные стало найти труднее, но, тем не менее, вот какая картинка вырисовывается<sup>208</sup>:

- доля государства по формам собственности в целом в экономике России: 2000 г. – 42%, 2019 гг. – 24%.

Газ, «Газпром» (наше национальное всё!):

50,23% акций – Российская Федерация;

25,57% акций – частные лица;

25,00% акций – The Bank of New York Mellon (США).

Никель и кобальт, ОАО «Норильский никель»:

0% – Российская Федерация;

20% – частные лица;

40% – офшоры (Кипр, Амстердам);

40% – The Bank of New York Mellon (США).

Медь. Уралэлектромедь, Учалинский ГОК, ЗАО «Русская медная компания».

0% – Российская Федерация;

100% – оффшорные компании Кипра и Виргинских островов.

Добывающая промышленность в целом:

42% – контролируется иностранным капиталом;

Пищевая промышленность в целом:

66% – контролируется иностранным капиталом;

Сектор торговли:

81,4% – контролируется иностранным капиталом, например, в сфере продовольственных компаний: «Мираторг» (100%, Кипр); «РусАгро» (100%, Кипр);

И так далее и тому подобное (примеров – сотни) по всему списку отраслей народного хозяйства.

Сразу стоит оговориться. Авторы не разделяют идеи о поголовной национализации, как панацее от всех бед, равно как и порицают безумную поголовную приватизацию. Любая кампанейщина без ума – это всегда вред.

---

<sup>208</sup> Иностраный капитал захватывает российскую экономику. Московское городское отделение КПРФ. Дата обращения 02.10.2019. [Электронный ресурс]. – URL: <https://msk.kprf.ru/2019/10/02/126447/> (Выступление 1-го зампреда комитета ГД РФ по экономической политике... Н. Арефьева, фракция КПРФ, в ходе пленарного заседания Госдумы. 13.10.2018).

Так, например, если будут выполнены условие:

- наведение порядка с контролирующими организациями с введением жёсткой и бескомпромиссной ответственности чиновников;
- внесение в уголовный кодекс резко ужесточающих статей, препятствующих коммерческим играм чиновников с возложенными на них функциональными и служебными обязанностями, а также ужесточение ответственности чиновников вплоть до уровня «*измена Родине*» с полной конфискацией имущества, включая имущество близких родственников.

Тогда достаточно лишь изменения правил бизнеса распоряжениями Правительства РФ. Добываешь и продаёшь сырую нефть и природный газ, медь-никель-алюминий в заготовках, валишь лес и так далее – замечательно. Получи на это лицензию с неоспоримыми обременениями по обязательствам. Например: перерабатывать долю, жёстко обозначенную добываемой нефти в синтетические волокна, каучук, минеральные удобрения, пластмассу и так далее. Ровно так же в остальных добывающих секторах.

Естественно, при условии возврата в страну и обязательной продажи валютной выручки экспортёрами. С чётко определёнными рамками доходов (з/п плюс все надбавки) топ-менеджмента предприятий, чётких рамок обязательного использования прибыли на развитие предприятия и использования прибыли на дивиденды по акциям и т.д.

Тогда с «частниками» проблем не будет. Государство даже поможет с льготными кредитами. Но государство жёстко и спросит за неисполнение обязательств по условиям взятой лицензии. Рассматривая «не исполнение» как прямой умысел, причём, не только со стороны руководителей производств, но и со стороны бенефициаров бизнеса. Чтобы не было соблазна назначить стрелочника, «огонь должен вестись по штабам».

Приведенные выше цифры о бенефициарах разработки российских недр (куда утекает прибыль), объясняют почему за 30 лет мы еле-еле доползли до экономических масштабов уровня РСФСР 1989 года. По существу, *либерально-рыночная экономическая модель с плотной завязкой на глобализм США* – это дырявое ведро. Сколько не наливай – полным никогда не будет. Это всё одно, что решетом воду таскать, как говорят в народе.

Однако, вернёмся к нашему экскурсу. К 2005-2008 гг. в целом была решена основная задача по укреплению государственности России. Причём нет худа без добра. Кроме отработки методов борьбы с экстремизмом (сепаратизмом, терроризмом и пр.), события на Кавказе явили ещё один очень важный момент.

Национальные элиты хорошо поняли, чем может закончиться для них игры с самостийностью, а именно, толпы бородатых наёмников со всего света – в горах, беспредел и право сильного, право полевых командиров – в селениях. А также чётко осознали, что только российская армия рука об руку с понявшими суть происходящего местными бойцами – единственно, кто могут навести порядок и вернуть к мирной жизни канувшую в безвременье территорию. Что характерно, наконец до них дошло, что Москва – это вообще единственная на всей планете сила, которой есть дело до жителей этой территории.

Однако, закономерно, что, в связи с этим объект управления усложнился и потребовал усложнения, то есть перехода на новый уровень и от субъекта управления. В результате политическим руководством страны в конце «нулевых» и самом начале «10-х годов» был сделан выбор в сторону структуры управления олигополистического типа. За аналог были приняты корпорации, по типу японских «кэйрэцу» и южнокорейских «чеболи».

В качестве ремарки. Отправной точкой современной организации экономики Японии стал 1889 г., когда правительство молодой империи фактически передало в руки четырёх купеческих династий «дзайбацу» (в переводе – «денежный клан») – Митсубиси, Мицуи, Сумитомо, Ясуда – управление всей экономикой страны, как тогда представлялось, только на некоторое время, по типу НЭПа в советской истории.

Сказалась традиция. Воин – это почётно, а если стать «торгашом», то можно потерять лицо. Однако, вот уже более 130 лет четыре дзайбацу, по сути, и есть экономика Японии.

Дзайбацу можно рассматривать как один клан или огромный холдинг, при традиционной жёсткой подчинённости младшего старшему и чёткой градации по принадлежности к дзайбацу. Именно внутри них имеет распространение пожизненный найм работников.

При этом дзайбацу – это как бы вещь сама в себе, поскольку отличается крайне высокой степенью диверсификации (разнообразием направлений деятельности). И опять же, традиционно бизнес дзайбацу самостоятелен на всех этапах производства от добычи ископаемых, до производства, транспорта и т.д.

В тоже время на долю малого и среднего бизнеса Японии приходится 80% занятых и 55% реализованной продукции и услуг (на уровне услуг для населения). Впрочем, это характерно для всех стран Юго-Восточной Азии.

После оккупации Японии в 1945-м году со стороны США была предпринята попытка уничтожить дзайбацу. Результатом стало только то, что структуры вначале рассыпались, но затем, как шарики ртути, вновь собрались в четыре мощнейших холдинга, лишь поменяв название. Цивилизационная идентичность, основанная на традициях, зримо посрамила внешние усилия глобалистов.

Теперь их называют «кэйрэцу» (в переводе – «иерархический порядок»): Митсубиси, Мицуи, Сумитомо, Ясуда. Здесь же следует отметить, что кэйрэцу не есть монополист. За антимонопольным порядком строго следят все участники рынка, который отличается непримиримой конкурентной борьбой.

Попытка уничтожения дзайбацу была предпринята США посредством организованных преступных сообществ. Надо сказать, что к моменту оккупации Японии власти США уже имели опыт работы с организованной преступностью. В частности, опыт использования Коза Ностры Сицилии. Режим Муссолини практически свёл их на нет. Однако, из тюрем в США были выпущены и переправлены в Италию под обязательства взаимодействия ряд крупных мафиози (среди самых известных: Сальваторе «Лаки» Лучано, «Счастливчик Лучано»). Не случайно Второй фронт, по существу, начался с необременительной высадки союзников на Сицилии в 1943 году.

Этот заокеанский мафиозный подарок с переменным успехом Италия разгребала до конца 1970-х годов (а телесериал «La Piovra», «Спрут» и комиссар Каттани, вероятно, навсегда вошли в золотой фонд человеческой культуры).

В оккупированной Германии США в этом направлении работать было не с кем. В Третьем Рейхе организованная преступность была уничтожена. А вот в Японии Штаты постарались сделать ставку на «якудза» – на традиционной форме японской преступных сообществ. Однако закончилось это тем, что большинство будущих глав возрождающихся «кэйрэцу» прошли через структуры «якудзы», заняв там руководящие посты.

В тоже время, вероятно, именно пример «Азиатского Тигра» – Южной Кореи с её чеболями, оказался наиболее приоритетным для политического руководства нашей страны. Южнокорейские чеболи – это формально самостоятельные финансово-промышленные группы в собственности/управлении семей/кланов под административно-финансовым контролем государства.

В принципе «чеболи» похожи на «кэйрэцу». Но есть и отличия, главное из которых – большая степень специализации и их общее количество. Население Южной Кореи меньше Японии почти в 2,5 раза. Но вот общее количество чеболей – около 30. Наиболее известны в России чеболи: Samsung, LG Group, GS Group, Hyundai, SK Group, Daewoo, Lotte, CJ Group, KT&G.

Чеболи возникли в Южной Корее в конце 1940-х, начале 1950-х годов. Все руководящие посты в них занимают либо родственники основателей и высших руководителей или их близкие друзья и их родственники. Именно такая организация «большой экономики» обеспечила бурное экономическое развитие страны.

Надо сразу сказать, такой подход, естественно, с преломлением к российской специфике, дал определённые положительные результаты для России. Достаточно назвать три госкорпорации Росатом, Ростех и Роскосмос. Вертикальное подчинение (часто через процедуру банкротства) с финансовым оздоровлением посредством государственных вливаний, возродили, а то и буквально спасли целый ряд предприятий оборонного и стратегического значения.

Однако, в условиях экономики олигополистического типа с российской спецификой, с преобладанием крупных монополистических структур во всех отраслях, объективным для них становится приоритет

обеспечения роста их прибыли без значительных собственных инвестиций и только на основе выгодной конъюнктуры рынка за счёт монополии.

Мало того: «К сожалению, вместо того чтобы идти на расширение производства, на покупку оборудования и технологий, на создание новых рабочих мест здесь, у нас, в России, они (крупный бизнес) тратились (тратили свои капиталы) на зарубежные поместья, яхты, элитную недвижимость»<sup>209</sup>.

Наглядным примером этому служит срыв выполнения Плана Минпромторга РФ по снижению импортозависимости в приоритетных отраслях к 2020 г. Государственно-частное партнёрство на nive социально-экономического развития в интересах всего населения, а не кучки бенефициаров, также предсказуемо терпит фиаско в большинстве областей страны.

После произошедшей Февральской геополитической антиколониальной революции 24.02.2022 г. Россия вновь вошла в полосу противоречий в аспекте управления. Как уже было отмечено управляющая система должна превосходить объект управления и по мощности (в том числе интеллектуальной) и по сложности (многогранности). Несоответствие этому требованию ведёт не только к потере эффективности, но к риску потери управления. В данном случае разговор идёт о ныне действующей олигополистической системе управления Россией с основе кланово-корпоративных структур.

Если обратиться к *рисунку 2* (см. Часть I), то можно заметить, что кланово-корпоративные конструкции весьма устойчивы и сильны на социально-общественном уровне. Особенно это заметно в части потребностей и интересов служебного, карьерного роста.

Но при переходе на новый уровень, более высший, цивилизационный, олигополистическая модель начинает становиться тормозом.

Во-первых. И «кэйрэцу», и «чеболи» существуют в условиях жёсткой их встроенности в глобалистский проект Запад, и прежде всего США. Собственно, те же чеболи своим бурным развитием в качестве

---

<sup>209</sup> Послание Президента Российской Федерации от 21.02.2023 г., Кремлин.ру. Дата обращения 05.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

локомотивов экономики обязаны существенным вливаниям ТНК, ТНБ, всевозможных фондов и международных банков развития, подконтрольных США.

В то время как суть Февральской геополитической антиколониальной революции 24.02.2022 г. как раз и состоит в отказе от любых форм политической и экономической интеграции с Западным миром в качестве ведомой, подчинённой роли России.

Эксперты называют различные значения вывезенных финансовых ресурсов из России за последние 25 лет (от 1,5 до 2 триллионов долларов). Для сравнения: весь ВВП России в 2000 г. составлял 0,278 триллиона в переводе на доллары США. Ясно одно, сумма средств, десятилетиями высасываемых из страны, громадна. Но теперь этой практике безвозвратно приходит конец.

Таким образом явный компрадорский характер олигополистической структуры экономики стал не соответствовать настоящему историческому моменту.

Во-вторых. Кланов начинают проигрывать ещё по одной причине. Конечно, свои собственные традиции, мораль и нравственность внутри корпоративных конструкций присутствуют. Но во вне они не направлены. Во вне – даже наоборот может быть нарочитое попрание нравственных законов, если это выгодно клану-корпорации.

Банальный пример – огромные и многочисленные яхты руководителей корпораций, каждая ценою в ракетный эсминец военно-морского флота, с одной стороны, и сбор всем миром по копейке на ТВ-каналах на лечение больных детишек, с другой.

Не говоря уже о фактическом настоящем саботаже во время боевых действий российской армии, когда сверхкрупный отечественный бизнес отклонил предложение, сначала Правительства РФ, а затем и лично Президента России. Просьба состояла в том, чтобы помочь своей стране, так сказать в «годину военных испытаний», и сделать добровольный взнос в федеральный бюджет в общей от всех сумме в размере 200–250 миллиардов рублей.

При том, что лишь за один первый месяц 2023 года состояние только 23 богатейших российских бизнесменов выросло на 1 280 миллиардов рублей (по данным агентства Bloomberg)<sup>210</sup>.

Представляется, что такое поведение не есть сила капитанов российской олигополистической экономики. Напротив – это слабость и, практически, истерика в преддверии неминуемого. Всё это очень похоже на крики отчаяния представительницы элиты времён Людовика XVI графини Дюбарри, когда её волокли на гильотину: «Encore un moment, monsieur le bourreau, encore un moment!» («Минуточку одну ещё повремените, господин палач, всего одну!»)<sup>211</sup>.

В этом контексте интересно публичное заявление председателя Следственного комитета России Александр Бастрыкина А.И.: «Мы говорим, по сути, об экономической безопасности в условиях войны... А дальше следующая ступень: давайте пойдем по пути национализации основных отраслей нашей экономики»<sup>212</sup>. Ранее он же предложил вернуть конфискацию имущества в качестве уголовного наказания за преступления.

Президент России чётко отметил: «...принцип нашего развития – это социальная справедливость», но пока Россия «не является чемпионом по решению этих задач», остается много вопросов и проблем<sup>213</sup>. А также: «...на рубеже двухтысячных, девяностых годов... мы начали как бы жить и играть на какой-то чужой поляне. И с восторгом предавались тому, что нами пытаются управлять. ...А сегодняшние события – это путь к внутреннему очищению и обновлению»<sup>214</sup>.

---

<sup>210</sup> Индекс миллиардеров Bloomberg. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bloomberg.com/billionaires/>

<sup>211</sup> Достоевский Ф. М. Идиот. – М.: «Эксмо», 2007.

<sup>212</sup> Бастрыкин предложил национализировать основные отрасли экономики. 13.05.2023 г. РИА НОВОСТИ. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230513/ekonomika-1871508432.html?ysclid=lih9smxe5d402576798>

<sup>213</sup> Путин: социальная справедливость станет одним из принципов развития экономики России. 17.06.2022 г. ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14953975?ysclid=lih76b5mz2429666761>

<sup>214</sup> Путин заявил, что Россия в предыдущие годы жила «на чужой поляне». 25.10.2022 г. ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/16430513?ysclid=lih784r9b1975795275>



Кстати говоря, справедливость и уравниловка никогда не были тождественны в сознании народа. Возможно, будет интересно узнать, как во времена Сталина И.В. решались вопросы со стимуляцией умных и умелых (см. [51]).

Как раз уравниловка, как ржавчина разъевшая мотивацию к упорному труду, начала своё тлетворное дело с правления троцкиста Хрущёва Н.С. и продолжила в благостно-расслабленные времена Брежнева Л.И. (кстати, с хорошим ростом экономики во время так называемого «застоя» в 5% в год).

Таким образом, можно расшифровать определение: «экономически – правый» – это поощряющий частную инициативу, препятствующий «уравниловке» и уважающий личное экономическое пространство<sup>215</sup>.

Над сказать, что политическое руководство рассматривает социальную справедливость именно с экономической точки зрения: «Четвертый принцип нашего развития – это социальная справедливость. У роста экономики и деловой инициативы, индустриальных возможностей и научно-технологического потенциала страны должно быть мощное социальное воплощение. Такое развитие должно вести к сокращению неравенства, а не к его усугублению... Снижение бедности и неравенства – это рост спроса на отечественную продукцию. Причем, по всей территории страны. А, значит, и сокращение разрыва в потенциале регионов. Создание новых рабочих мест именно там, где они нужнее всего – это в целом определяющие условия для дальнейшего экономического развития»<sup>216</sup>.

Бесспорно, пока превалирует олигополистическая структура управления экономикой объективно и неизбежно будут процветать кумовство, коррупция, отказ от вложения сил и средств в развитие России.

Достаточно обратить внимание на то, что по материалам Forbs (в открытом доступе) на 2019 г. из 117 долларовых миллиардеров России, 46 имели иностранное гражданство, 65 большую часть времени проживали за рубежом, у 88 семьи и ближайшие родственники проживали за

---

<sup>215</sup> Смыслолозунг: «Мы социально – левые, экономически – правые, цивилизационно – русские».

<sup>216</sup> Путин: социальная справедливость станет одним из принципов развития экономики России. 17.06.2022 г. ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14953975?ysclid=lih76b5mz2429666761>

границей. Комментарии здесь излишни: «Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Евангелие от Матф. 6:21).

И с такими «капитанами бизнеса» мы хотим одержать Победу в противостоянии с Западом?

На самом деле при сохранении существующего положения дел не только будут сохраняться, но и станут лишь набирать мощь угрозы кадровой безопасности (*рисунок 57 см. Комментарии к Части I*):

- ✓ в сфере интеллектуальной безопасности:
  - ослабление мотивации к высокопроизводительному труду, утрата навыков упорного труда из-за неадекватной оценки труда;
- ✓ в сфере безопасности трудовых ресурсов:
  - разрушение разумной мотивации к честному труду в рамках закона из-за сверх концентрации богатства в руках небольшой кучки избранных, обличённых неприкасаемостью и вседозволенностью;
- ✓ в сфере надёжности персонала в высшем звене управления:
  - превалирование частного интереса над национальными интересами страны.

Первым шагом к восстановлению социальной справедливости могут стать меры по адекватной оценке труда, на что уже десятилетия не устают указывать учёные и эксперты. Это могло бы быть введение Правительством Российской Федерации «Эталонной сетки размеров оплаты труда» на предприятиях и в организациях с государственным участием<sup>217</sup>. С ограничением в разнице зарплат, например, как в ФРГ, где разница между средней зарплатой (совокупно по всем выплатам) топ-менеджеров (руководителей концернов, типа российских Ростеха или Газпрома) и, соответственно, рабочих, составляет 30 раз, инженеров – 20 раз, директоров предприятий, входящих в концерн – 2 раза.

То, что в настоящее время это вопрос вошёл в повестку обсуждения на высшем уровне руководства страной внушает определённый оптимизм.

Каковы же черты новой экономики в рамках возвращения России на свою столбовую дорожку цивилизационного развития?

В Части II настоящей монографии была представлена концепция «Новая индустриализация России» в качестве комплекса мер,

---

<sup>217</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? / монография / 3-е изд., доп. – М.: ИМАДЖВЕЙВ, 2010. – 480 с. – С. 144-158.

направленных на воссозданный Россией государством-цивилизацией собственный мировой евразийский регион цивилизационного (культурного) доминирования и технологического (научно-технического) суверенитета.

Здесь будет рассмотрена будущая система управления экономикой под другим углом зрения.

Капиталистическая система и её частный случай в части распределения благ, система социалистическая (переходная стадия), финишируют в лице СССР и США почти одновременно, если брать исторический отрезок в размере всей Новой эры. Китайскому государству («мудрая обезьяна над схваткой» по учителю Мао), удалось лишь затормозить и отсрочить решение своих собственных, растущих как снежный ком, проблем.

Плоская картинка капиталистического мира перестала работать, упёршись в естественные пределы развития (см. рисунок 32). Требуется переход на новый уровень.

Каков же новый образ, идущий на смену «плоским» системам, основанным на росте потребления?

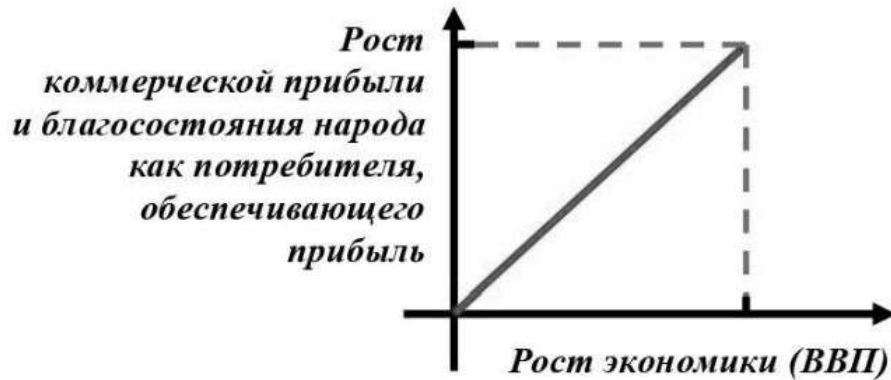
Здесь можно сказать, что, вероятно, древние философы на исходе эпохи античности были не так уж и не правы. Речь идёт об провидческом предречении «Апокалипсиса»: «Мир невидимый станет видимым», – (дословный перевод слова «апокалипсис» с древнегреческого языка означает: «новые знания», «снятие покрыва»).

Таким образом можно смело утверждать, что на подходе трёхмерная картина развития, где «мир невидимый» приобретает вполне себе осязаемые черты. То есть уже никто, никуда не растёт без роста/развития нематериальной сферы (см. рисунок 33).

Надо сказать, что бесценный опыт СССР это хорошо иллюстрирует. Когда-то революционные романтики во Второй Программе РКП (б) в 1918 году задекларировали цель планомерной организации общественно-производительного процесса (то есть цель развития экономики страны):

- для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества.

**Капитализм (канонический)**



**Социализм (как госкапитализм, обращённый на благо народа)**

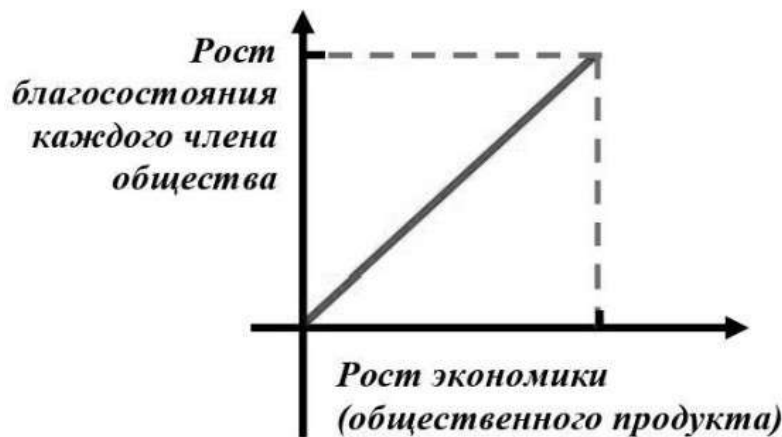


Рисунок 32. Плоская картинка роста экономики: капитализм и социализм (как переходная стадия).

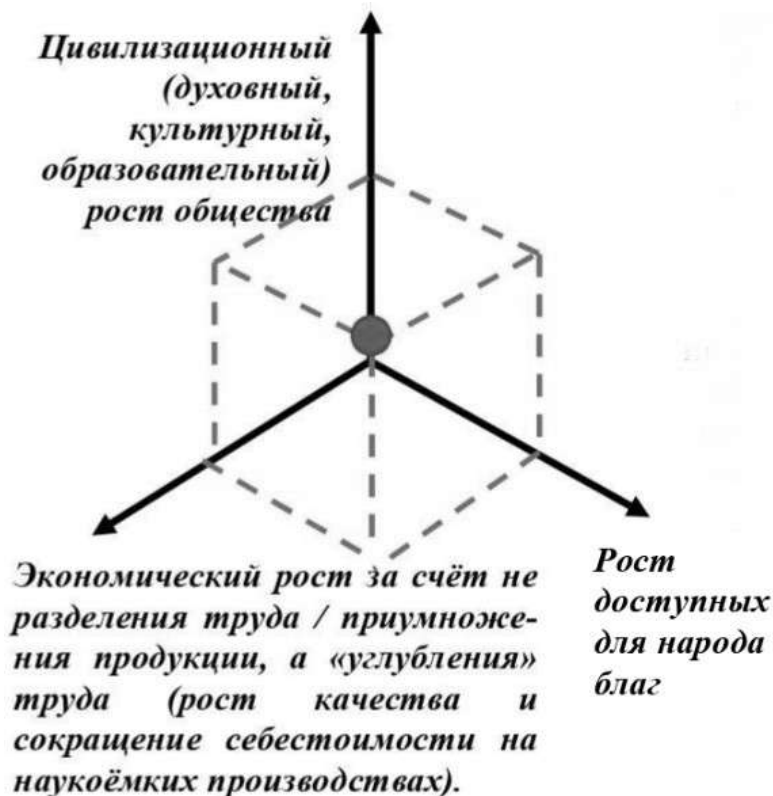


Рисунок 33. Трёхмерная картинка роста экономики с учётом цивилизационной составляющей.

Однако, это было заменено в новой (хрущёвской) Программе КПСС на: «...все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа». «Развитие всех членов общества» главной целью быть перестало. Фактически был провозглашен курс на создание общества потребления, с «прокрустовым ложем» ценностей процесса потребления материальных благ.

Таким образом крах СССР под лозунгом тогдашней (впрочем, в большей части и сегодняшней элиты): «Чтобы у нас всё было, а нам за это ничего не было!», – идеологически был предопределён в 1961 году.

Итак, третьей, как бы невидимой, составляющей становится цивилизационный (духовный, культурный, образовательный и т.д.) рост общества и каждого его члена. Надо особо отметить, что цифровая трансформация управления позволяет со временем привести кардинальные изменения в денежно-оценочную сферу. «Цифровые деньги» потенциально предоставляют возможность учёта репутационной составляющей. А это уже не просто «пустой» призыв к духовному, культурному и прочему развитию личности, а вполне реальный и видимый стимул.

Теперь можно назвать основные черты системы управления экономикой России ближайшего будущего:

- это применение директивного динамического государственного планирования на основе межотраслевого баланса в рамках «Новой индустриализации» с непосредственным учётом в целеполагании нематериальной цивилизационной сферы (образование, культура, соцобеспечение, здравоохранение и пр.) в аспекте традиционной цивилизационной ценности Справедливость<sup>218</sup>;
- это жёсткая политическая государственная власть, не избегающая любых известных методов ради ликвидации угроз национальной безопасности и посягательств на страну, где культурный

---

<sup>218</sup> Что является расшифровкой определения «левые» в смыслолозунг: «Мы социально – левые, экономически – правые, цивилизационно – русские!» В 1917 г. в аграрной России запрос на справедливость сконцентрировался вокруг ЗЕМЛИ. В 2023 г. в урбанизированной России – это вопрос о распределении совокупного общественного продукта (з/п, пенсии, пособия, цены на потребительские товары, доступ к услугам и проч.), это колоссальный разрыв между кучкой «избранных» кланов и остальным населением.

цивилизационный суверенитет России и всестороннее развитие её интеллектуального и нравственного человеческого потенциала есть одни из высших приоритетов;

- это либерализация на уровне малого и среднего бизнеса, кроме кредитно-финансовых услуг, со зримыми и не только финансовыми элементами государственной поддержки и протекционизма для производственных предприятий (новый НЭП с разноплановой поддержкой всех тех, кто может и хочет сам себя «прокормить», не будучи «на шею» у государства, кто способен на новые идеи и дела по налаживанию и обеспечению комфортной жизни людей в регионах);

- это делиберализация, усиление контроля над крупным бизнесом, с применением директивного, динамически подстраивающегося в меняющихся обстоятельствах за счёт применения широких возможностей искусственного машинного интеллекта, государственного планирования (рисунки 34).

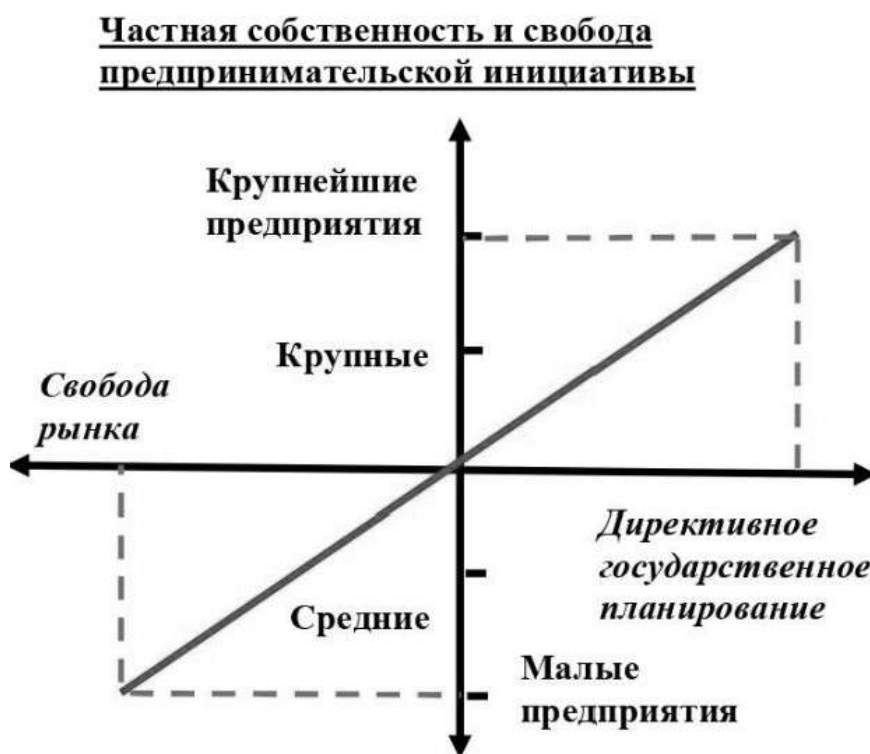


Рисунок 34. Предприятия России на линейке от «свободы рынка» до «директивного государственного планирования».

При этом на фоне глобального мирового кризиса и неизбежного процесса локализации мировых технологических цепочек (наступления эпохи технологических суверенитетов) переход от всевластия

либерального рынка к дирижизму, а также, в силу отечественной исторической специфики, скорейшее приведение в чувство и возврат к Служению Отечеству управленческой и силовой бюрократии, посредством особого (опричного) метода – это есть объективно неотвратимое и быстро выверенного веками и периодически повторяющегося в применении приближающееся будущее страны в интересах большинства населения, в интересах России-цивилизации<sup>219</sup>.

Необходимо отметить, что в настоящее время сложилось два тренда в управлении страной (в том числе экономикой). Это корпоративный и государственный подходы (см. рисунок 35).



Рисунок 35. Актуальные подходы к управлению Россией на современном этапе.

Возобладание корпоративного подхода, в априори настроенного на бизнес-успех, привело к функционированию государственного управления в духе либерального кредитно-финансового фундаментализма, приведшего

<sup>219</sup> Звягин А.А. Высокие технологии. Госвмешательство VS Невидимая рука рынка. // Экономика высокотехнологичных производств. – 2020. – Т. 1. – № 4.

к долларизации финансовой системы, к триллионам денежных средств, вывезенных за рубеж, к увлечению технологиями как некой панацеей (например, монетаризм, воздействие через денежную массу, то есть удушение инфляции вместе со всей экономикой).

Отказ от государственнического подхода в угоду корпоративным бизнес-методам в прошедшее десятилетие между либерально-глобалистской контрреволюцией 1991 года и Февральской геополитической антиколониальной революцией 24.02.2022 г. твёрдо оставит в истории страны этот период как время «квазиколониального 30-летия».

Несколько слов о якобы «неискренности» патриотических устремлений высшей бюрократии и о симбиозе чиновничества и бизнеса (здесь не про коррупцию, а про общий настрой во всём).

Есть такая народная поговорка: «Овёс к лошади не ходит». А разве наш бюрократ бежит за бизнесменом? Никак нет, скорее, всё наоборот.

Как в той детской сказке Самуила Маршака «Про короля и солдата»<sup>220</sup>:

*«Ты проживешь без королей? Солдат сказал: Изволь!*

*– А ты без гвардии своей? – Ну нет! – сказал король».*

Поэтому высшая бюрократия вполне себе может быть глубоко патриотична, исходя из реального положения дел. Компрадорскому капиталу необязательно связывать свою судьбу с Россией: финансы могут сменить страну обитания. А вот чиновничество, служивый люд, живёт за счёт ренты с государства. Нет никакой возможности поменяв страну, взять с собой источник своего дохода.

Мало того, сам сегодняшний симбиоз высшей бюрократии и крупного капитала ситуативный. В условиях компрадорской экономики – этот симбиоз действительно является безальтернативным. Но смена вектора развития России в рамках антиколониальной революции делает возможным другие варианты.

После 2020 г. (после частичной смены Правительства РФ) и, особенно после 24.02.2022 г., государственнический подход начал медленно занимать своё подобающее место в управлении Россией.

---

<sup>220</sup> Маршак С.Я. Собрание сочинений в 8 томах. – М.: Художественная литература, 1968.



Бесспорным является тот факт, что верхняя и нижняя границы государственного присутствия (государственного управления) в экономике, обусловленного государственным подходом, не могут быть одинаковыми не только для всех стран, но даже для всех секторов экономической сферы одной страны. В рамках подхода, рассматривающего Россию, как страну-цивилизацию, авторы солидарны с определением эффективной пропорции дирижизма в России на основании гармонии «Золотого сечения» – «ассиметричной симметрии»<sup>221</sup>.

Таким образом в целом **62% к 38%** – от стопроцентного госуправления и суверенной собственности на уровне добычи и реализации полезных ископаемых, тяжёлого машиностроения, фармакологии и прочих жизненно важных для страны секторов, до независимого (жёстко защищённого законом от чиновно-местнических проявлений) частного предпринимательства на уровне малого и среднего бизнеса и народных предприятий (рисунок 36).

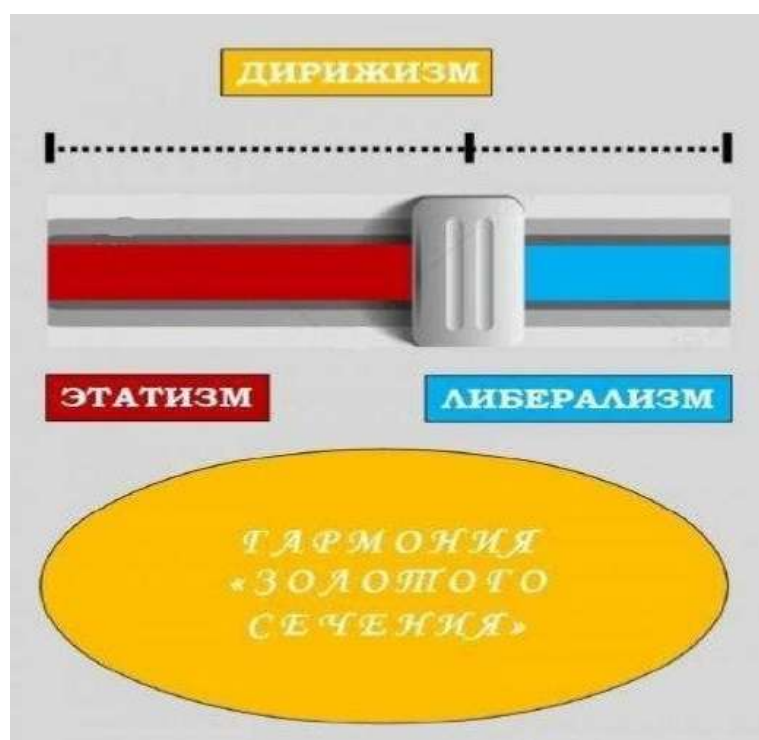


Рисунок 36. Оптимальное соотношение директивных и рыночных методов и проявлений в экономике России (по принципу гармонии «Золотого сечения»).

<sup>221</sup> Звягин А.А. Высокие технологии. Госвмешательство VS Невидимая рука рынка. // Экономика высокотехнологичных производств. – 2020. – Т. 1. – № 4. – С. 155-172.

В качестве заключения можно привести цитату: «А вот ближе к 2025 году, когда потенциал оздоровления общества и человеческих ресурсов будет использован полностью, произойдёт предопределённый объективными законами развития следующий переход в новую ипостась. Надеемся, что к тому времени мы окончательно выберемся, «будь на то Господня воля», на твёрдый путь, на столбовую дорогу Русской цивилизации. ...Россия реально войдет в группу стран с лидирующими экономиками, станет государством, которого «до коллик» бояться враги, и всю мощь возможного военного или экономического возмездия реально осознают союзники и партнёры, вот тогда можно будет позволить себе явить миру в качестве примера для подражания *свою модель экономических отношений – по-русски*»<sup>222</sup>.

Вот тогда, используя в полной мере уникальную способность Русской цивилизации к восприимчивости и усовершенствованию на свой лад достижений других народов, Россия государство-цивилизация, создав суверенное государственное управление экономической и социальной сферами, отвечающее интересам большинства, сможет:

– создать инновационные кластеры регионального развития, то есть создать инновационную среду (по удачному опыту развития земель Германии на базе народных муниципальных предприятий);

– жёстко воплотить в жизнь политику импортозамещения и защиты отечественного бизнеса (по опыту традиционной Японии);

– эффективно контролировать деятельность корпораций во благо страны в рамках методов корейского государственно-частного партнёрства (по опыту Южной Кореи);

– взять на себя рискованные траты начального периода высокотехнологичных стартапов (по феноменальному опыту Израиля, «Бюро Главного Учёного»);

– обеспечить, благодаря научно-экспертному и разведсообществу специальных служб, и с большими возможностями воплотить эффективный бизнес-план реализации технологических и социальных ноу-хау, поддержав их широкое распространение как внутри, так и за границами страны (по опыту США).

---

<sup>222</sup> Звягин А. А. На пороге перемен. Ротация элит или смена формаций? – 3-е изд., дополненное. – М.: Компания ИМАДЖВЕЙВ, 2010.

И только Россия государство-цивилизация, сможет и сумеет комплексно связать все эти методы и применить их в рамках единой методологии высокотехнологичного рывка, по опыту Китая, творчески использующего практику планового хозяйства и достижений экономической кибернетики СССР.

В результате чего необратимо удастся достичь насущную цель России государства-цивилизации:

- воссоздание собственного мирового евразийский регион цивилизационного (культурного) доминирования и технологического (научно-технического) суверенитета с единой валютной (рублёвой) зоной и с населением порядка 300 млн. человек.

**РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ БЫТЬ!**

*И в это мгновение душа прикоснётся  
К великой вселенной по имени Русь.  
Трофим. «За тихой рекою...»*

*Конец и вновь начало...  
Гумилёв Л.Н.*

Начнём с того, что авторы солидарны с широко бытующим мнением о том, что задачи исторической науки есть не только и не столько познавательные<sup>223</sup>. Вероятно, главной задачей является осознание настоящего на примере и анализе прошлого и прогнозирование будущего, благодаря выявленным объективным закономерностям.

Руководствуясь цивилизационным подходом, в основу проведенной работы по хронологии, периодизации и прогнозированию развития Русской цивилизации авторы взяли следующие положения.

1) развитие любой цивилизации имеет как точку отсчёта, так и точку завершения, то есть цивилизации имеют определённый «срок жизни». Так, А. Тойнби<sup>224</sup> считал, что цивилизация проходит такие периоды, как зарождение, расцвет и закат, а также то, что временные рамки существования цивилизации соответствуют около 1000 лет (с возможной некоторой временной поправкой).

2) зарождение цивилизации, по А. Тойнби, есть взаимодействие вызова, направленного на общество из окружающего мира (причём вызова, имеющего уровень не ниже регионального), и успешного ответа на этот вызов со стороны творческого и активного меньшинства из числа этого общества (то есть элиты общества, если она, конечно, отвечает требованиям исторического момента).

Особенно ярко эта цепочка (вызов – временное поражение – консолидация и накопление сил – победное преодоление с приумножением утраченного) проявляется на примере Русской цивилизации. Такую особенность отмечал в своих трудах ещё Ломоносов М.В.: «Народ

---

<sup>223</sup> Здесь далее в творческом развитии авторского материала: Звягин А.А.

Прогноз развития Русской цивилизации // Инициативы XXI века – 2010. – № 3.

<sup>224</sup> Тойнби А. Постигание истории. – М., Академический проект, 2021.

российский от времен, глубокою древностию сокровенных, до нынешнего веку столь многие видел в счастии своем перемены, что ежели кто междоусобные и отвне нанесенные войны рассудит, в великое удивление придет... каждому несчастью последовало благополучие большее прежнего, каждому упадку высшее восстановление»<sup>225</sup>.

3) нисколько не умаляя достоинства исследований О. Шпенглера<sup>226</sup> и А. Тойнби, основанных на широчайшем историческом материале и являющихся подлинными шедевром исторической и культурологической мысли, в вопросе о неизбежности гибели цивилизации авторам ближе взгляды их критиков, например, Д. Уилкинсона, О. Андерле<sup>227</sup> и др.

Вероятно, динамика цивилизаций оказывается более сложной и менее определённой. Фазы «Надлом» и «Распад» не могут рассматриваться как безвозвратное движение к концу.

Цивилизация содержит в себе огромный потенциал устойчивости и возможности возродиться в каких-то своих компонентах. Так, «Русская славянская цивилизация», зародившаяся в начале новой эры, не погибла через 1 000 лет. На самом деле на фоне мощного внешнего воздействия (Ордынского нашествия) произошла смена древней (Славянской) эпохи на новую эпоху Русской цивилизации, в широком культурологическом смысле – Православную.

В представленной в монографии периодизации Русская цивилизация представлена двумя эпохами: «Русская славянская цивилизация» и «Русская православная цивилизация».

По части первой эпохи необходимо сказать следующее.

Продолжительное существование государства-цивилизации, в разных исторических формах, успешно при наличии естественной географической защиты. Это остаётся важным фактором даже при современных транспортных и военных технических средствах.

---

<sup>225</sup> Ломоносов М.В. Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года. – М.: Нобель Пресс, 2011 (репринт оригинального издания: Ст.-Петербург: «Императорская академия наук», 1766).

<sup>226</sup> Шпенглер Освальд. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории: гештальт и действительность. – М.: Эксмо, 2023.

<sup>227</sup> Андерле О. Возражения П. Сорокину. – М.: Аспект Пресс, 1999.

Уилкинсон Д. Центральная цивилизация. (David Wilkinson. Central Civilization. Washington: BYU, 1987).

Территория Китая ограничена с востока и юга водами Тихого океан, с запада горами Тибета и пустыней Гоби на севера. Главные государства Западной цивилизации Великобритания и США – фактически островные (дело только в размере).

А вот Россия, как всегда, являет парадокс. Защита не в естественной преграде. Сама по себе территория открыта. Но всё дело в размере территории, с одной стороны, и в решительности отстаивать свою независимость жителями этой немалой территории, с другой.

Здесь можно упомянуть Шарле Луи Монтескье (1684-1755 гг.), который в работе «О духе законов» обосновал различные формы государственного устройства и общественной жизни исходя из природных (географических и климатических) условий<sup>228</sup>.

Некую заданность и предопределённость судеб различных стран в зависимости от менталитета их жителей отмечал ещё Платон (около 423–347 гг. до н. э.): «Разве нам не приходится неизбежно признать, что в каждом из нас присутствуют как раз те же виды нравственных свойств, что и в государстве (*авт. – в котором живём*)? Иначе откуда бы им там взяться? Было бы смешно думать, что такое свойство, как ярость духа, развилось в некоторых государствах не оттого, что таковы там отдельные лица – носители этой причины: так обстоит дело с обитателями Фракии и Скифии (*авт. – территория между Дунаем и Доном, с Крымом на юге, в черте современных Воронеж-Курск-Чернигов на севере*), а любознательностью отличаются в особенности наши края (*авт. – Эллада*), корыстолюбие же замечается всего более у финикийян (*авт. – территория современных Ливана и Израиля*)»<sup>229</sup>.

В это связи трудно оспорить следующую истину: «Не случайна связь народа с государством, которое этот народ образует, и с пространством, которое он себе усваивает, с его месторазвитием. Исторический процесс... в основе своей приводится в движение глубоко заложенными в нём силами, не зависящими от пожеланий и вкусов отдельных людей»<sup>230</sup>.

---

<sup>228</sup> Монтескье Ш. О духе законов. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955.

<sup>229</sup> Платон. Сочинения: в 3 т., Т. 3, «Государство», Ч. 1. – М.: Издательство «Мысль», 1971.

<sup>230</sup> Вернадский Г.В. Начертание русской истории. – М.: «Айрис-пресс», 2002.

Наверное, первым описанием наших земель (этой огромной по размеру территории), дошедшим до наших дней, является карта Птолемея [52]. На которой она называется Сарматией и разделяется на Сарматию Европейскую и Сарматию Азиатскую.

Примерные границы Европейской Сарматии с наложением на современную карту (*рисунок 37*):

- на западе: примерная линия от болгарского Бургаса на Чёрном море до немецкого Киля на Балтийском море (само Балтийское море у Птолемея называется Сарматским);
- на севере: примерная линия от Киля и Любека на Санкт-Петербург – Петрозаводск – Архангельск;
- на юге и востоке: граница с Сарматией Азиатской по Дону и Волге (в представлении Птолемея именно так проходит граница между Европой и Азией).

«Руководства по географии» К. Птолемея примечательно ещё и тем, что Сарматия характеризуется территорией, населённой различными племенами, но среди которых на карте выделяются ВЕНТЫ.

Есть немало других античных авторов первых веков нашей эры, чьи труды дошли до нас: Помпоний Мелой, Плиний Старший, Публий Корнелий, Тацит – которые также помещают вентов в центре Европы.

Название венты, как считает ряд учёных, происходит от славянского «венок» (сплетение, союз). При том, что это не самоназвание, а наименование, данное чужими, внешними для них, наблюдателями, сообразно их представлениям. Навроде истории с «индейцами», коренными жителями Америки, к Индии, как потом оказалось, никакого отношения не имеющих.

Слово распространено в славянских языках: старославянский «вѣньць», русский «венец», украинский вінéць, белорусский «вянок», болгарский «венéц», сербохорватский «вијéнац», чешский «vĕnes», словацкий «venes», польский «wieniec», и даже литовский «vainikas».

Говоря о вентах, подразумевается большой союз славянских племён, постоянно проживающий между реками Лабой (Эльбой) и Одрой (Одером) и состоящий из трёх больших групп: БОДРИЧИ, ЛЮТИЧИ, ЛУЖИЧАНЕ (лужичи) с общей, говоря образно, балто-варяжской материальной культурой. На самом деле и слово «варяг» появляется только в самом

конце тысячелетия, но, чтобы совсем не запутать читателя оставим это понятное для многих слово.

В каждую из этих больших групп входило по нескольким родов. Некоторые названия родов дошли до нашего времени, но надо опять же понимать, что все они упоминаются в изложении и произношении германских или греческих авторов.

Например, в союз бодричей входили:

- Варны. Племя жило вдоль берегов реки Варнов (вероятно, Воронья) с предположительно главным городом Радоним (или Радим);
- Бодричи. С главными городами Зверин и Любица, ныне немецкие Шверин и Любек.
- Полабы. С главным городом Ратибор, ныне немецкий Ратценбург.
- Вагры (ваигры). С главным городом Старгород, ныне немецкий Ольденбург-ин-Хольштайн (Ольденбург Гольштейнский) [53].

На севере венты селились по берегу Балтийского (Сарматского, а затем Варяжского) моря. На востоке они граничили с ляхами, жившими между Одером и Вислой (будущими поляками). На юге граничили с чехами и моравами, жившими между Эльбой и Дунаем. И вся эта огромная группа племён, занимающая весь центр Европы, понимала язык друг друга, поскольку языки были родственными, славянскими.

Территория расселения вентов примерно соответствовала территории Германской демократической республике, ГДР (1945-1990 гг.), что можно увидеть на *рисунке 38*.

Важным отличием земли вентов было обилие городов (укреплённых поселений). До сих пор немало городов земель Померания, Бранденбург и Саксония в своих названиях имеют славянские корни, среди самых известных: Берлин (Берлога, город Бера, Медведя), Бранденбург (Бранибор), Варен (Варник), Глазевиц (Глазов), Кюстров (Костров), Дрезден (Дрездан), Шверин (Зверин), Лейбциг (Липецк), Люббеннау (Любов), Любек (Любица), Потсдам (Подступин), Ратенов (Ратников), Росток (Росток), Рубиц (Рубец), Ольденбург Гольштейнский (Старгород), Тетеров (Тетерев), Торгау (Торгов), Хемниц (Каменец), а также Мекленбург (Великгород) и сама местность Померания (Поморье).



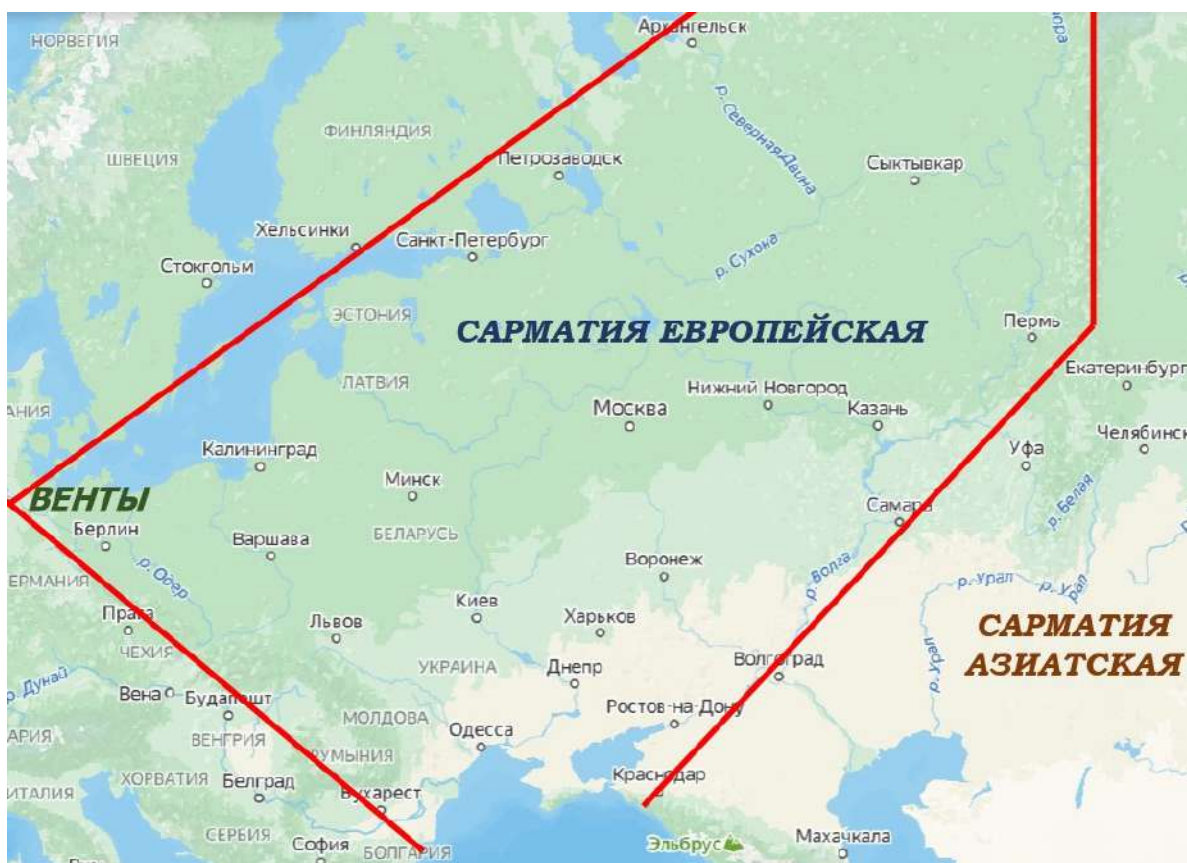


Рисунок 37. Наложение на современную карту границ Сарматии согласно «Руководства по географии» К. Птолемея (150-е годы нашей эры).

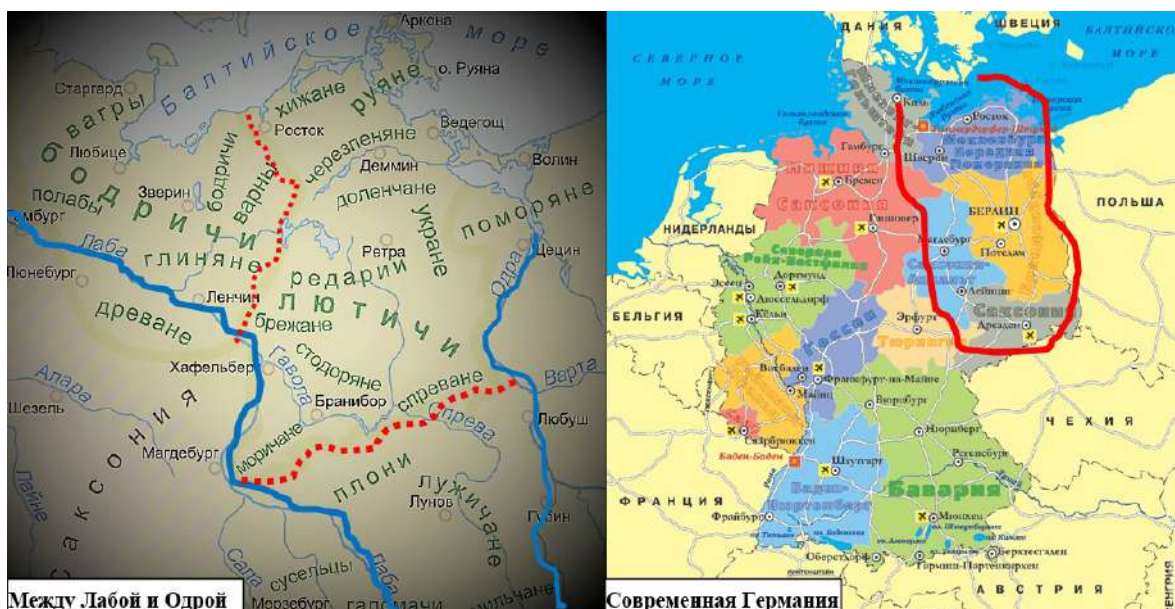


Рисунок 38. Земли вентов между Эльбой и Одером. Примерные границы земель вентов, с наложением на современную карту Германии.

Прямо напрашивается аналогия с Гардарикой, страной городов, как потом называли древнюю Русь скандинавы.

Тут же, из поучительной истории вентов видна и ещё одна характерная особенность. Это возможность сохранения Русской цивилизации только благодаря сильной государственной власти.

Союз вентов был весьма зыбким образованием. Мелкие стычки и совсем не мелкие разорительные набеги друг на друга были вполне обычным делом для вентов. Всё это существовало до момента пока не появился равные по силе воины-противники – германцы. То, что, славяне и германцы вылетели из одного гнезда древних ариев, давно уже не секрет. А ещё Чарльз Дарвин отмечал, что внутривидовая борьба самая бескомпромиссная.

В середине 700-х возник почти 1500-летний немецкий план: «Drang nach Osten» («Натиск на Восток»), начатый ещё под знамёнами Карла Великого и закончившийся (пока закончившийся) брошенными к подножью Мавзолея В.И. Ленина знамёнами Третьего Рейха на параде Победы 1945-го.

Храбрые бодричи, отчаянные лютичи, упорные лужичи 400 лет отстаивали свои земли от германского напора. Но отстаивали каждый по отдельности, каждый сам за себя, поэтому к концу 1100-х годов «Drang nach Osten» на землях вентов достиг успеха.

К сожалению, когда ещё король франков Карл Великий (создавая, так сказать, первую версию Евросоюза) в 780-х вторгся в земли лютичей, то его ничтоже сумняшеся поддержали отряды бодричей и лужичей. И это было не исключением, а общим правилом.

Последний независимый князь бодричей Прибыслав II (1160-1178 гг.) присягнул германцам (герцогу Саксонскому и Баварскому Генриху Льву), принял крещение под именем Генриха и стал первым герцогом мекленбургским в составе Священной Римской Империи германской нации.

Перевернулась страничка начальной эпохи Русской цивилизации, «Русской славянской цивилизации».

К середине 1700-х годов венты окончательно онемечиваются по вере и языку. Правда ещё во времена учёбы Ломоносова М.В. в немецких



университетах, в Померании сохранялись небольшие селения, где жители говорили на наречии, близком к сербскохорватскому.

Однако к моменту падения вентов в Померании уже образовались их новые поселения на просторах Восточно-Европейской равнины и Среднерусской возвышенности. Ещё не государства в полном понимании этого слова, но уже культурные, технологические и торгово-военные центры (рисунок 39.):

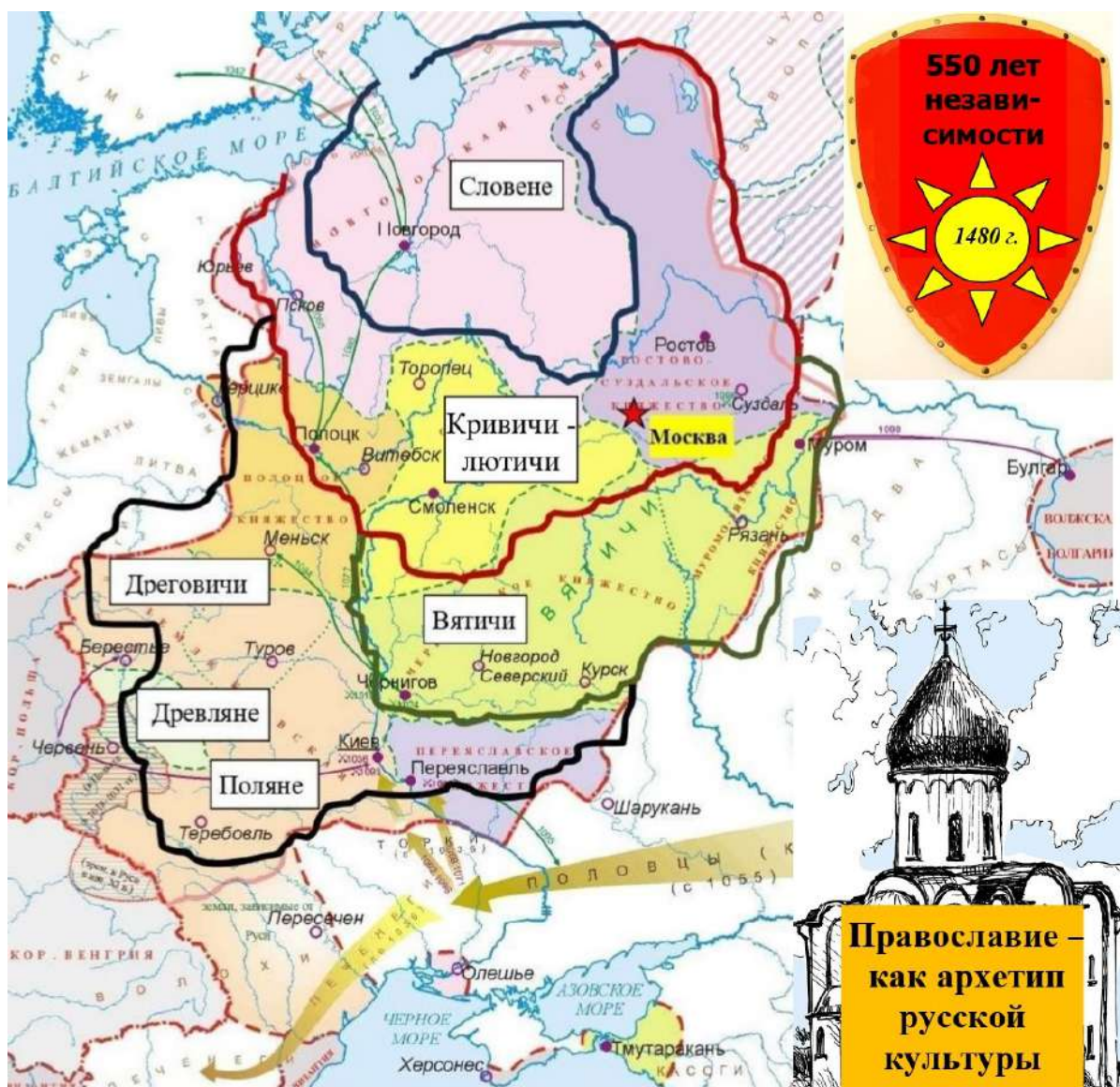


Рисунок 39. Экспансия с севера, колонизация новых земель не покорившимися «Drang nach Osten» европейцами-вентами.

**На севере.** Как свидетельствуют археологические находки в Старой Ладоге и других поселениях, колонисты смелых и оборотистых бодричей начинают осваивать далёкие, но богатые пушниной восточные земли с

самого начала 700-х годов. В результате на Неве и озере Ильмень возникает новый племенной интернациональный союз новгородских СЛОВЕН с финно-угорскими племенами (с летописным названием ЧУДЬ), с главным городом Господин Великий Новгород (в этом статусе с 1136 г.), как наследником и продолжателем Старгорода и Великогограда бодричей.

В далёкой перспективе эти земли вошли в ареал современного северорусского языкового «О-кующего» наречия.

**На северо-западе и в центре.** Переселенцы ярых лютичей («лютых в бою»), КРИВИЧИ, основали такие города как Псков, Полоцк, Смоленск (что подтверждает археологическая так называемая «Культура длинных курганов»). И продвинулись в междуречье Волги и Оки, в легендарную Артанию, образовав союз с финно-угорской летописной МЕРЬЮ, с главным городом Ростов Великий на озере Неро. А также с выходом на Волгу (например, Тимерёвский археологический комплекс – полиэтничное, как теперь сказали бы, интернациональное поселение на земле будущего Ярославля).

В далёкой перспективе они составили центральную этническую группу русских, что соответствует ареалу современного среднерусского «А-кующего» языкового наречия, основы государственного языка.

Широким фронтом от современных Чернигова и Курска до Рязани и Мурома зашли Вятичи, ещё одна группа не покорившихся лютечей и лужичей (в летописи речь идёт о двух братских предводителях большого переселения), прорвавшихся или прошедших с миром через земли ляхов. Найденная археологами так называемая Рязанско-окская культура несёт в себе чёткие признаки как финно-угорской (современные мордва и удмурты), так и выше названной балто-варяжской культур.

**На юго-западе.** С большой степенью вероятности, живущие в южной полосе лесостепи славяне, в отличие от предков будущих венгов, так никуда и не уходили со своих мест обитания, то есть не были подхвачены волнами гуннских, аварских и прочих нашествий. Волн Великого переселения народов, вызванного климатическими изменениями на рубеже новой эры, когда часть славянских и готских (германских) племён снимается с исконных мест в Причерноморье-Приазовье и атакует Европу (Римскую империю).

Надо сказать, что летописные поляне, бужане, уличи, тиверцы и волыняне, смешавшись с пришедшими с северо-запада непокорёнными вендами, «подарили» мягкое произношение букв/звуков «г» и «ч» южной этнической группе русских.

Пришло время затронуть до сих пор животрепещущую тему «Норманской теории» («Норманизма»). Сторонники норманизма считают, что норманны (то есть, скандинавы, современными датчанами, шведами и норвежцами) основали «государство Русь». То есть они основали и «подарили» диким славянам государство и научили их этим государством управлять.

Почему надо остановиться на этом вопросе? Потому что это прямо лежит в теме настоящей монографии, в вопросе информационно-психологической безопасности России и ментальной войны Запада против России государства-цивилизации.

Ещё раз. Разговор не про то, приглашался в начале 800-х годов или нет, некий иностранный воинский отряд в Новгород, о чём гласит «Повесть временных лет».

Наём иноземных отрядов в качестве воинского или полицейского контингента – эта практика стара как мир. Главная достигаемая цель – отсутствие родоплеменных связей с местным населением, в те времена стоявших выше любых законов и клятв. Например, отряды, выполняющие полицейские функции в Афинах и других городах-полисах древней античной Эллады, традиционно набирались из скифов. Яркий пример из нашей недавней истории – использование корпуса латышских стрелков в качестве ударной группировки внутренних войск на заре Советской власти.

С годами (а теперь и веками) норманнская теория в международном аспекте приобрела откровенный характер уничтожения способности русских к государственному строительству.

Впервые во Новом времени (академически с конца XV в.) положения норманизма (скандинавской теории) использует шведский король Юхан III в письмах к Ивану IV Грозному. Сам Иван Грозный относится к этому категорически-отрицательно, считая своих предков жителями континентальной Европы. Далее Норманнская теория поднимается на щит

Швецией в XVII-XVIII вв. для обоснования своего захвата земель Русского государства в Прибалтике и Карелии.

К сожалению, историки немецкого происхождения, члены Российской академии наук: Г. З. Байер (1694-1738 гг.), Г. Ф. Миллер (1705-1783 гг.), А. Л. Шлёцер (1735-1809 гг.) придерживались Норманнской теории (сохранились свидетельства об опровержении этой теории М. В. Ломоносовым). Указанные учёные на самом деле сделали огромное количество добра для становления российской науки в европейских её формах. Но переступить через предубеждения «просвещённой Европы» не смогли.

В этом контексте лежат сотни лет зреющего комплекса неполноценности европейцев. Выходит так, что мы их бьём по всем фронтам, от военного до культурного. Но они же господа, а мы необразованные и невоспитанные хамы. Вот им и обидно. Отсюда реакция: «Сам дурак!» А лучше бы и вообще: «Отменить, вычеркнуть и забыть!»:

- Вот «Записки о Московии» Сигизмунда Герберштейна времён Ливонской войны, с фразой, процитированной в печатных изданиях Европы десятки и сотни тысяч раз: *«Русские – рабы, которые находят удовольствие в своем рабстве»*<sup>231</sup>.

- А вот строчки из письма обычной женщины, жены (в скором времени унтер-офицерской вдовы), некой Гильдегард, своему мужу, фельдфебелю Эйгену Кроненбергу, уничтоженному под Ленинградом: *«Говорят, что русские стали крепко драться. Трудно, себе представить, чтобы такой невоспитанный народ потребовал от нас столько жертв! Но надо его раз и навсегда выкинуть из мировой истории – теперешние события это ясно показывают»*<sup>232</sup>.

- А вот живой пример из современности. Последние пять лет на Западе стал популярен феномен «cancel culture» (культура отмены). Причём отмены именно русской культуры, культуры России страны-цивилизации. Целый ряд государств Запада, в своей санкционной войне перешли от экономики к культуре, начав запрещать (отменять), всё и всех

---

<sup>231</sup> Барон Герберштейн. Записки из Московии. – М.: ЁЁ Медиа, 2012. (репринт оригинального издания: издательство «Ст.-Петербург, в типографии В. Безобразова и компания», 1866 год).

<sup>232</sup> Илья Эринбург. Варвары под Ленинградом. Статья. Газета «Красная Звезда», 8 октября 1941 г.

русских, русскоязычных. Обнажив тем самым всю суть противостояния, густо замещенного на комплексе неполноценности.

Дело в том, что мы припадаем к истокам европейской культуры не как отсталые дикари, как это рисует Запад, а как к своему, по праву прямым наследникам. Наша культура насквозь европейская. Но это не «це Европа». Это не клон, не копия. Это шедевры, не только вставшие вровень, но и превзошедшие схожие западные образцы. Наша культура оказалась более ёмкой, многогранной и конкурентной. Вот этого нам и не могут простить «паны» и «сэры».

Кстати, к чести своей Герхард Фридрих Миллер (Фёдор Иванович, после принятия российского подданства) к концу своей жизни, на основе проведенных исследований, вслед за Ломоносовым М.В., он также стал склоняться к тому, что «призванные в Новгород варяги» являлись на тот момент обитателями южного берега Балтийского (Варяжского) моря.

Итак. Даже краткий исторический экскурс, данный выше, однозначно подтверждает:

➤ «Варяжское влияние» (летописная история «призвания варягов») – это не скандинавская экспансия, а колонизация новых земель не покорившимися «Drang nach Osten» европейцами-вентами.

➤ Создателями и цивилизации, и своего обширного и могучего государства был народ (русский, государствообразующий, рука об руку с финно-угорскими, тюркскими, кавказскими и многими другими, кто составляет нашу общность: российский народ), ещё раз подтверждая известную фразу: «Народ – творец истории!»

➤ Россия страна-цивилизация всегда смело, широко и благодушно привечала сынов других цивилизаций и народов, учась у них и вплетая их в свой цивилизационный узор – в этом состоит не ущербность, а СИЛА, сила развития, основанного на разнообразии конкурентного выбора.

Ниже приведена авторская периодизация и разделение на этапы новой эпохи развития Русской цивилизации – «Русской православной цивилизации» – на историческом отрезке от середины XII века до конца XXIII века.

В представленной периодизации эпоха разделена на три периода. Каждый период – на три этапа. При этом каждый первый этап подразделён на два подэтапа (см. *рисунки 40, 41, 42*).

Какие даты и почему были выбраны за ключевые можно посмотреть в комментарии [54].

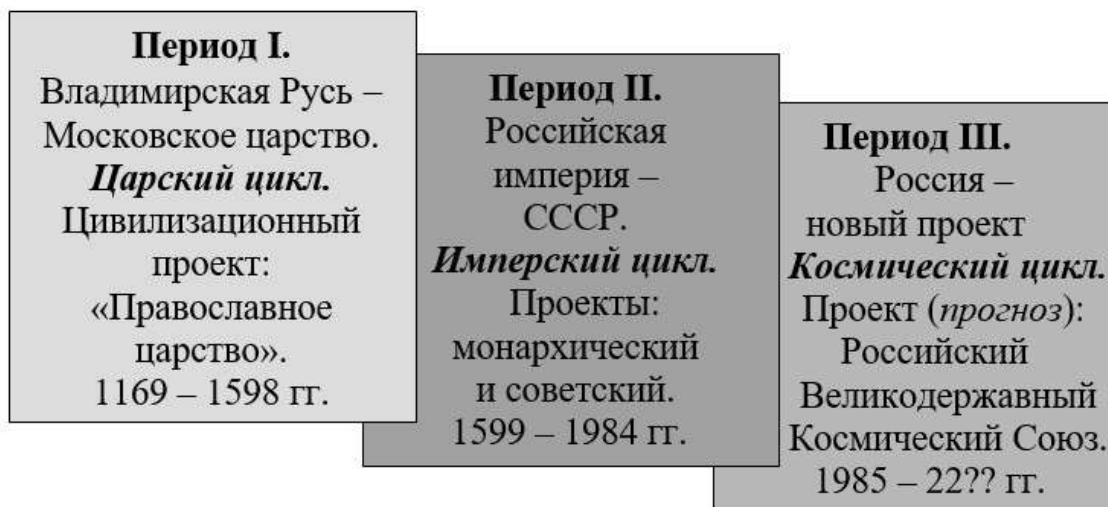


Рисунок 40. Три периода эпохи Русской православной цивилизации.

**КРИЗИС – ПОТЕРИ – ПРОТИВОСТОЯНИЕ –  
ПОБЕДА С ПРИУМНОЖЕНИЕМ**

<p><b>Этап I</b> <b>подэтап I</b> <b>СМУТА</b></p>	<p><b>Этап I,</b> <b>подэтап II</b> Государство и элиты страны находятся под жёстким внешним военным и политическим или культурным и экономическим воздействием, под глобальным влиянием извне.</p>	<p><b>Этап II</b> Противостояние элит страны внешнему воздействию, укрепление сильного государства. Формирование новой элиты развития. Кристаллизация новых духовной и экономической моделей развития. Начало бурного экономического роста.</p>	<p><b>Этап III</b> Мощный территориальный, экономический и культурный прорыв. Кардинальное влияние на окружающий мир.</p>
--	---	---	---

Рисунок 41. Этапы и подэтапы, схожие для всех периодов Русской православной цивилизации.

Авторская периодизация «Русской цивилизации» позволяет спрогнозировать развитие России. Собственно, это и было целью создания периодизации.



<b>Период I. Владимирская Русь – Московское царство. Царский цикл. Проект «Православное царство»</b>			
<b>Этап I, подэтап I</b> 1169 – 1237 гг. <u>Смута</u> Княжеская междоусобица	<b>Этап I, подэтап II</b> 1237 – 1380 гг. Ордынское нашествие. Оккупации, кроме первых 10 лет, нет, но есть жёсткая военно-политическая зависимость элит от захватчиков-победителей.	<b>Этап II</b> 1380 – 1480 гг. Противостояние элит внешнему управлению, создание сильного централизованного государства. Кристаллизация модели: «Православное царство – Третий Рим».	<b>Этап III</b> 1480 – 1598 гг. Освоение «Ордынского» и «Литовского» наследий. Прорыв за Урал и к Каспию.
<b>Период II. Российская империя – СССР. Имперский цикл. Монархический и советский проекты.</b>			
<b>Этап I, подэтап I</b> 1598 – 1648 гг. <u>Смута</u> «семибоярщина»	<b>Этап I, подэтап II</b> 1648 – 1762 гг. Россия под влиянием «доктрины европейского превосходства» (жёсткая прозападническая ориентация элит вплоть до возобладания комплекса национальной неполноценности).	<b>Этап II</b> 1762 – 1917 гг. Устойчивое влияние на политику Европы и сопредельных стран. Рост среди элит национал-державных настроений имперской миссии. Кристаллизация модели: «Евро-Азиатская империя».	<b>Этап III</b> 1917 – 1985 гг. Кардинальное влияние на мировое сообщество как фактор развития и социального преобразований стран на всех континентах.
<b>Период III. Россия – .....Новый цикл.....Новый проект.....</b>			
<b>Этап I, подэтап I</b>	<b>Этап I, подэтап II</b> 2000 – 2025 гг.	<b>Этап II</b> 2025 – 2175 гг.	<b>Этап III</b> 2175 – 22?? гг.

Рисунок 42. Периодизация эпохи «Русской православной цивилизации» на интервале 1169 г. – 22?? годы.

Право пофантазировать: на каком уровне через 200 лет будет происходить колонизация Луны и ближайших к Земле планет, авторы оставляют читателям. А также предугадать какой задел оставит наша сегодняшняя цивилизация для новой, следующей цивилизационной эпохи: «Русской космической цивилизации» или, возможно, «Русской солнечной/солярной цивилизации».

Кстати, о «Русской солярной цивилизации». Не стоит забывать о том, что как утверждал сподвижник Королёва С.П. академик РАН Черток Б.Е., построение космической базы на Луне с персоналом в несколько десятков человек возможно уже сейчас, это есть проблема не техническая, а политическая (доклад от 30.01.09 г. в МВТУ им. Н. Э. Баумана). У страны для этого есть соответствующий научно-технический потенциал. Дело за грамотными управленцами и внятной государственной политикой в этом деле.

А вот подтверждение того, что «рукописи не горят», и что не пропали втуне наши разработки лунных станций 1970-х годов. Военные базы МО России «Северный клевер» и «Арктический трилистник» расцвели на островах Крайнего Севера. Из открытых источников известно, что базы – это сборные конструкции. Базы имеют замкнутый цикл жизнеобеспечения, все блоки автономны и связаны между собой переходами. Базы рассчитаны на одновременное проживание более 200 человек (*рисунок 43*).



*Рисунок 43.*  
База МО РФ  
«Арктический  
трилистник».  
Фото из сети  
интернет.

Прогноз развития России на ближайшее столетие представлен на *рисунке 44*.



Период III. Россия – проект Российский Великдержавный Космический Союз (прогноз).		
<p>Этап I, подэтап I 1985 – 2000 гг. <u>СМУТА</u> Либеральное безвременье, «семи-банкирщина»</p>	<p>Этап I, подэтап II 2000 – 2025 гг. Всеохватывающее влияние на элиты «доктрины либерализма» с преобладанием идеологием глобалистского мироустройства: мир не государств, а регионов, массовая культура взамен традиционной культуры, воспитание и обучение потребителей, а не творцов, трансгуманизм и антропологическое неравенство вместо социальной иерархии, колониально-экономически зависимая страна «Россия-корпорация» вместо суверенной державы «Россия-цивилизация».</p>	<p>Этап II 2025 – 2175 (??) гг. Прорыв в круг великих экономических держав с отечественной элитой развития: социально – левой, экономически – правой, цивилизационно – русской, с воссозданием собственного мирового евразийского региона цивилизационного (культурного) доминирования и технологического (научно-технического) суверенитета с населением порядка 300 млн. человек. Перенос столицы на юг Западной Сибирь. Основа экономики: долгосрочное государственное планирование с развитием регионов в рамках территориально-производственных комплексов (кластеров) с цифровой трансформацией производств и управления на основе машинного интеллекта. Концептуальная внешнеполитическая опора на треугольник стран-цивилизаций: Россия – Иран – Индия. Изменение приоритетов в цепочке: Человек-Земля-Вселенная. Этическая система ценностей вместо идеологии. Мировоззрение «Общее дело ради общего блага» как синтез положений православного христианства и советского социализма на основе новой трактовки философии «Русского космизма». Начало колонизации ближнего космоса. Кристаллизация новой государственной модели Русской цивилизации: (РВКС, прогноз).</p>

Рисунок 44. Первый и Второй (прогнозный) этапы третьего периода эпохи «Русской православной цивилизации»

Первый подэтап Этапа I, «Смута и либеральное безвременье» закончился в 2000 г. Второй подэтап Этапа I, «Этап внешнего вызова и внешнего влияния» заканчивается на наших глазах.

Хорошо заметно (*рисунки 43 и 45*), что, длительность Этапа I от периода к периоду уменьшается – это говорит о «взрослении» цивилизации, укреплении внутренних цивилизационных скреп.

Итак. Наши пращуры тысячу лет назад на просторах Восточно-Европейской равнины и Среднерусской возвышенности зародили русское сообщество людей: балтийцев-вентов, пришельцев с севера, автохтонных славян и финно-угров этих мест, а также тюрок юго-востока. Изначально кровь не играла значения.

«Наша кровь от отцов!», – это слова не нашей песни. Важным было какую память оставили твои предки в народе, что ты значишь сам. Как открытое «всем ветрам» русское пространство, так и русские открыты всем: «Кто с добром придет, у нас приют найдет, кто зло принесет – за порогом пропадёт!»

Мало того, скопировав и творчески соединив несоединимое: властные конструкции Византии и Орды, и, как водится, всё переиначив на свой лад, русские родили собственную конструкцию – суверенную великодержавную власть. Где «кровь» как заслуга уже тем более потеряла значение, в первые ряды пропустив Служение Отечеству.

Такой подход позволяет создавать собственную единую и надёжную государственную конструкцию из любых языков и народов. Да что там про землян. Какой-нибудь майор дальней космической разведки Альфа Центавра Ях Ве на службе России вполне на равных займёт подобающее почётное место, согласно заслугам перед новым Отечеством.

1000 лет назад русские восприняли иудо-греческий религиозный миф. И выдали на-гора свою собственную версию, здорово отличающуюся, не по форме, но по сути своей, от оригинала.

В христианском учении русские узрели самый корень, отбросив в сторону ритуальные наслоения. На первый план вышла СОВЕСТЬ. Это то, от чьего суда не избавлен никто. От себя не убежишь!

Если совесть – сугубо личное, то есть и общее исконно русское понятие СПРАВЕДЛИВОСТЬ – со смысловым значением ПРАВДЫ: «Не в силе Бог, но в Правде!»

Кстати говоря, ни на Западе, ни на Востоке такого понятия, как совесть, вообще нет. В Европе – это некоторое «сознание», с которым можно договориться из прагматических соображений. На Востоке совесть – это добрый попутчик, однако человек волен безнаказанно выбирать: брать ли этого попутчика с собой в дорогу или нет<sup>233</sup>.

Феномены русской культуры с православным архетипом – совесть и справедливость – позволяют создать собственную мировую этическую платформу.

В историческом смысле совсем недавно, русские люди впитали, вместе с немецкой философией и системой образования, идеологию коммунизма.

Идеал полного социального равенства (коммунизм) в своей крайней форме требует растворения личности в сообществе (вроде «снов Веры Павловны»<sup>234</sup>). Это точно не устроило русский бунтарский дух. Только душа развернулась: «Из-за острова на стрежень, да на простор речной волны...<sup>235</sup>», – а тут стоп машины, сдавай оружие, «всем раствориться в обществе».

Однако, переварив и эту новацию, русские выдали опять нечто своё, собственное, то, чего раньше никогда не было. Родилась и двадцать лет успешно существовала «новая историческая, социальная и интернациональная общность» – советский народ – «общность людей, имеющих единую территорию, экономику, социалистическую по содержанию культуру, союзное общенародное государство и общую цель – построение коммунизма»<sup>236</sup>.

Такой опыт тысячелетия даёт уверенность в том, что на смену национальным, религиозным и идеологическим общностям на подходе общность на основе этической цивилизационной платформы «Россия страна-цивилизации»: «Мы социально – левые экономически – правые цивилизационно – русские».

---

<sup>233</sup> Голованивская М.К., Ефименко Н.А. Представление о совести в русской, французской и китайской культурах. // Философия и культура. – 2022. – № 11.

<sup>234</sup> Чернышевский Н.Г. Что делать? – М.: АСТ, 2023.

<sup>235</sup> «Из-за острова на стрежень», русская народная песня.

<sup>236</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1971.

Всё вышеперечисленное даёт полное право на авторское предвидение развития России государства-цивилизации на ближайшее столетие:

- Прорыв в круг великих экономических держав с отечественной элитой развития.
- Основа экономики: долгосрочное государственное планирование с развитием регионов в рамках территориально-производственных комплексов (кластеров) с цифровой трансформацией производств и управления.
- Концептуальная опора в международных отношениях на треугольник стран-цивилизаций: Россия – Иран – Индия.
- Изменение приоритетов в цепочке: Человек-Земля-Вселенная.
- Появление единой и развивающейся этической системы ценностей Русской цивилизации, вместо национальной идеологии или догматической религии.
- Мировоззрение «Общее дело ради общего блага» как синтез положений православного христианства и советского социализма, возможно, на основе новой трактовки философии «Русского космизма» [56].
- Воссоздание собственного мирового евразийского региона цивилизационного (культурного) доминирования и технологического (научно-технического) суверенитета с единой валютной (рублёвой) зоной и с населением порядка 300 млн. человек.
- Кристаллизация новой государственной модели Русской цивилизации: Российский Великодержавный Космический Союз (РВКС).

Представленная авторская периодизация и выводы, сделанные на её основании, убедительно доказывают, что краткий исторический миг подлой либеральной компрадорской години есть ничто по сравнению с громом русских побед Российского Великодержавного Космического Союза в предстоящих столетиях нашей славной истории.

Русской цивилизации быть!

В заключении авторы акцентируют внимание читателя на научной новизне и практической значимости результатов исследований и разработок, изложенных в настоящей монографии:

**Первое.** Гибридная война есть способ достижения целей в силовых конфликтах в период между мировыми войнами без вторжения армий великих держав, с использованием экспедиционных корпусов, спецслужб, диверсантов и частных военных компаний, с использованием военных формирований второстепенных стран или на их территориях, с поддержкой сепаратистов, террористов, партизан.

Три основных компонента гибридной войны: военный, экономический (санкции, эмбарго, блокады и проч.) и информационно-психологический.

Острота и новизна настоящего исторического момента заключается в том, что впервые за всю историю человечества эмоциональный негатив, насилие и разлагающий нарратив плотно переместились из внешней среды, минуя государственные и общественные фильтры, прямо в мозг отдельной личности, благодаря бурному развитию информационно-коммуникационных технологии (ИТ), прежде всего, в цифровой сфере.

Обеспечение информационно-психологической безопасности есть категория многоуровневая, междисциплинарная, комплексная (с элементами как технической безопасности, так безопасности человеческих ресурсов).

**Второе.** Основные угрозы информационно-психологической безопасности систематизируются в трёх уровнях:

*Первый уровень* – АТАКА. Жизненный цикл – дни и недели. Цель – выбить большую массу людей из состояния психологического комфорта. Содержание – фейки, подтасовки, открытая ложь. Инструменты уровня «Атака» во многом схожи с террористическими актами.

*Второй уровень* – НАСТУПЛЕНИЕ. Жизненный цикл – годы. Цель – создать «пятую колонну» национал-предателей. Содержание – удар по литературному государственному языку, удар в целом по системе ценностей через сеть агентов влияния в экономике, образовании и культуре.

*Третий уровень* – ОККУПАЦИЯ. Жизненный цикл – десятилетия. Цель – устранить любую самобытную альтернативу Западу. Содержание: с опорой на «пятую колонну» – изменение мировоззрения большой группы населения с утратой ими цивилизационной идентичности.

Контурсы обеспечения информационно-психологической безопасности:

- *внутренний* – в границах Российской Федерации;
- *внешне-внутренний* – в пределах цивилизационного доминирования России;
- *внешний* – поле информационной битвы Земля.

**Третье.** Информационно-психологическая безопасность может быть обеспечена в достаточной мере только если она базируется на надёжной этически-смысловой платформе с понятным для населения образом будущего.

Такой платформой является **РОССИЯ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ** в триединстве: государство Россия / евразийский регион цивилизационного доминирования / этическая платформа как высший синтез общемирового научно-технического прогресса, национальных отличий (гуманизм, мессианство, способность к абстрактному мышлению) и традиций Русской цивилизации.

**Четвёртое.** Смыслы России государства-цивилизации:

- *военно-политический*: Победа;
- *кадрово-управленческий*: Служение Отечеству;
- *экономический*: Технологический суверенитет.

*Экономический инструмент* реализации смыслов России государства-цивилизации есть «Новая индустриализация» в триединстве:

- «Экономика импорто-вытеснения» (с ростом на 10-15 лет);
- «Экономика знаний» (развитие на 50-70 лет);
- «Экономика цифровой трансформации» (за горизонт XXI в.).

*Лозунги* России государства-цивилизации:

Смыслолозунг *внешний*: «Встать на защиту слабых против сильных!» Смыслолозунги *внутренние*: «За нашу Россию-цивилизацию!»

«Мы социально – левые, экономически – правые, цивилизационно – русские!»



**Пятое.** Образ будущего России государства-цивилизации на 50-100 лет: воссозданный Россией собственный мировой евразийский регион цивилизационного (культурного) доминирования, технологического (научно-технического) суверенитета и военной безопасности с единой валютной рублёвой зоной и с населением более 300 млн. чел.

**Шестое.** В настоящее время прямо на наших глазах произошла Февральская геополитическая антиколониальная революция 24.02.2022 г. посредством военной спецоперации на Украине в виде отказа от любых форм политической и экономической интеграции с Западным миром в качестве введомой, подчинённой роли России.

Революция носит зримый национально-освободительный, антиколониальный характер с началом необратимого освобождения экономики от долларовой зависимости, от вестернизации культуры на основе западных ценностей, от либеральной идеологии в образовательной сфере России.

Февральская геополитическая антиколониальная революция 24.02.2022 г. неотвратимо предопределила грядущую Великую культурную революции цивилизационного выбора России на пути достижения предначертанного образа будущего [57].

**Седьмое.** Авторские рекомендации по обеспечению информационно-психологической безопасности, представленные в книге:

*Внешний контур.* Смыслолозунг внешний: «Встать за слабых над сильными!» подразумевает не только укрепление отношений со странами и народами, предназначенными для еды цивилизациями Чёрного Орла или Жёлтого Дракона.

Предметной основой контрпропаганды Русской цивилизации, устремлённой к космическим далям, к духовным высям возрождающейся Птицы Феникс – Жар Птицы, становится мировоззренческий посыл, обращённый непосредственно к людям.

Это представление России государства-цивилизации не просто библейским ковчегом для избранных, а целым «спасительным материком в потоке трансгуманизма и поспрапия традиционных ценностей» для всех желающих из Европы и Северной Америки.

Это мощный аргумент в информационно-психологическом противостоянии с Западом на его же территории.

*Внешне-внутренний контур.* Этическая цивилизационная платформа Россия государство-цивилизация позволяет освободиться от родовых (этнических), религиозных или идеологических предпочтений, часто допускающих двойные стандарты.

Контринформационная пропаганда в условиях гибридной войны на территориях пояса-лимитрофа по государственным границам России, внутри формирующегося мирового евразийского региона доминирования России государства-цивилизации способна благотворно выстраиваться на прагматических принципах-интересах.

Имеются ввиду интересы большинства населения (за исключением части этнической управленческой элиты националистов). Материальной основой такой политической работы, например для Средней Азии, может стать принцип – «Большая вода» в обмен на лояльность.

Внешне-внутренний вопрос с трудовыми мигрантами – это не политический вопрос, но:

- криминальный, в части разрешительных и правоохранительных органов, местных властей, их «особых» взаимоотношений с этническими группами и диаспорами;

- экономический, в части кланов-корпораций, пошедших по пути сохранения сверхдоходов за счёт привлечения неквалифицированной, зависимой и низкооплачиваемой рабочей силы, вместо повышения производительности труда за счёт вложений в новые технологии, в обучение собственного профессионально-квалифицированного населения, независимого, и, соответственно, требующего качественного повышения оплаты труда.

*Внутренний контур.* В качестве основных направлений и задач государственной политики информационно-психологической безопасности авторы выделяют:

5. Исследование источников угроз в информационной сфере (проведение глубокого научного анализа причин возникновения и распространения угроз в информационной сфере, выявление факторов социальной среды, способствующих формированию угроз, выработка рекомендаций по нейтрализации угроз).

6. Прогнозирование сценариев развития ситуации в аспекте угроз в информационной сфере (оценка факторов внутренней и внешней среды с

выделением сильных и слабых сторон деятельности противника, построение сценариев противостояния на основе математических вероятностных моделей).

7. Системное наблюдение за явлениями и процессами в информационной сфере и состояния информационного противодействия (общая оценка состояния информационной сферы в аспекте угроз, контроль за уровнем воздействия угроз на общество и его отдельные страны, оперативная выработка практических рекомендаций для политической власти по нейтрализации угроз и их последствий).

8. Информационное воздействие на субъекты противоборства (компрометация инициаторов и модераторов деструктивной информационной деятельности в СМИ, соцсетях и прочее).

**Восьмое.** Авторский исследовательский прогнозный механизм «Сверхзадачи управления человеческими ресурсами (УЧР)» в рамках анализа завершившегося большого исторического «Имперского цикла Русской цивилизации» обуславливает достоверность предвидения складывающейся ситуации в новом периоде (1985-22?? гг.) в ближайшем тридцатилетии:

❖ ФАЗА II. (2022/25-2050/?? гг.) Осмысление путей и рамок решения сверхзадачи по УЧР после стресса реформаторских потрясений. Восстановление экономики, начало экономического роста. Исторические аналоги Фазы II. в предыдущем, имперском цикле: тридцатилетия правлений Николая I и Сталина И.В. с воспитанием и формированием новой элиты развития (в современных условиях – новых акторов в логике «Новой индустриализации»).

Согласно авторской периодизации Русской цивилизации (в методологии: кризис-потери-противостояние-победа) Россия сегодня лишь завершает «Этап I. Смута» третьего периода второй эпохи развития Русской цивилизации – «Русской православной цивилизации».

Впереди ещё более 250 лет исканий, свершений и Побед.

С последующими трансформацией и переходом в третью тысячелетнюю эпоху Русской цивилизации – «Русскую космическую (солярную, солнечную) цивилизацию».

**ВВЕДЕНИЕ.**

[1] Социальные сети – это электронные онлайн-платформы, используемые для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы.

Предтечей соцсетей стали «Электронные доски объявлений». Первая такая «Компьютеризированная система досок объявлений» появилась в 1978 г. при «Чикагской бирже компьютерных любителей».

Первый портал социальной сети в интернете появился в Америке в 1995 г. В начале 2000-х годов начинается бум социальных сетей: LinkedIn, MySpace, Facebook.

Социальные сети изначально были мощнейшим инструментом маркетинговых исследований в интересах коммерческих организаций. Клиент добровольно раскрывал информацию о себе: взглядах, интересах, предпочтениях, круге общения и т.д. А через создание сообществ в сетях появилась возможность навязывать товары и услуги огромному числу потенциальных покупателей.

Есть один нюанс. Сеть – виртуальна, но серверы, комплексы электронно-вычислительных машин (компьютеров), где хранится и обрабатывается вся информация – вполне материальны. На чьей территории они находятся, кто имеет беспрепятственный и бесконтрольный доступ к ним – тот и владеет социальной сетью, чтобы иное кто-то не пытались рассказать.

Такие широкие возможности не были оставлены без внимания спецслужбами стран НАТО. В частности, в основе всяческих цветных революций и массовых беспорядков с целью устранения неудобных Западу режимов соцсети активно использовались для манипуляции оболваненной ими молодёжью: Грузия «Революция роз» 2003 г.; Украина «Оранжевая и революция Достоинства» 2004 г., 2013-14 гг.; Киргизия «Тюльпановая революция» 2005 г.; так называемая «Арабская весна» 2010 г. в около 20 странах Ближнего Востока и Северной Африки: Тунис, Египет, Йемен, Ливия, Сирия, Бахрейн, Алжир, Ирак, Иордания, Марокко, Оман, Кувейт, Ливан, Мавритания, Судан и т.д.

[2] «Материя есть объективная реальность, данная нам в ощущении...» (см. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм: критические заметки об одной реакционной философии. С дополнениями. - М.: Ленанд, 2021).

[3] 15 декабря 2021 года российская сторона передала США проекты договоренностей: «Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о гарантиях безопасности» и «Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического Договора».

Главными тезисами в этих документах были:

- отказ США от создания военных баз в государствах бывшего СССР и прекращение любого военного сотрудничества с ними;
- обязательство США исключить дальнейшее расширение НАТО на восток и отказ от приема в НАТО государств бывшего СССР, в том числе, Украины;
- вывод с территории стран, ставших членами НАТО после 1997 года, всех вооруженных сил и вооружений, появившихся там за последующие годы;
- отказ НАТО от любой военной деятельности на Украине, в Восточной Европе, Закавказье и Центральной Азии.

В западных СМИ эти документы были восприняты как «Ультиматум Путина».

[4] Учёные и эксперты междисциплинарной научной школы «Промышленная управленческая элита России» под руководством д.э.н., проф. Звягина А.А. всегда стояли на научно-выверенной позиции цивилизационного подхода, продвигая в своих работах и докладах на конференциях авторскую конструкцию единения и развития: «**Россия страна-цивилизация**: с элитой развития: социально – левой, экономически – правой, цивилизационно – русской»<sup>237</sup>. Отрадно, что авторская смысловая конструкция научной школы «Россия государство-

---

<sup>237</sup> См. Звягин А.А. Лидеры России. Прогноз на ближайшее тридцатилетие // Лидерство и менеджмент – 2021. – № 1 (30.03.21) – С. 9-30. \\\ Звягин А.А. Кадровая безопасность «Новой индустриализации»: востребованные качества руководителя производства в ближайшем тридцатилетии и эффективный механизм их обеспечения // На страже экономики – 2021. – № 3 (01.10.21) – С. 13-29. \\\ Звягин А.А. Смена фаз решения стратегических задач управления человеческими ресурсами как фактор трансформации качеств лидеров России в ближайшее тридцатилетие: прогноз / в сборнике МАЭФ-2021. – М., 2022. – С. 582-89.

цивилизация» включена в один из начальных пунктов основополагающего государственного документа: «Концепция внешней политики Российской Федерации».

## **ЧАСТЬ I.**

[5] Абрахам Маслоу (1908-1970 гг.), сын эмигрантов из Киевской губернии России, известный американский психолог, основатель гуманистической психологии с опорой на положительные стороны человеческого поведения. Указывал на то, что предложенная им иерархия зависит от индивидуальных особенностей человека. См. Maslow A. H. *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row, 1954.

[6] Впервые определено и введено в научный оборот понятие «кадровая безопасность как составляющая национальной безопасности России»:

- Звягин А.А. Кадровая безопасность в системе национальной безопасности России // *Служба кадров*. – 2004. – № 2. – С. 7–9.;

- Звягин А.А., Чеботарёв С.С. Менеджмент трудовых ресурсов как фактор экономической безопасности России в XXI веке. – М.: Изд-во Академии гражданской защиты МЧС России, 2006. – 133 с.

Для более полного понимания вопроса о кадровой безопасности и её месте в системе безопасности России представлена расширенная авторская трактовка составляющих национальной безопасности Российской Федерации (см. *рисунки 45 – 64*).

[7] Впервые в новейшей истории России вопрос о «Служении Отечеству» в качестве фактора кадровой безопасности как составляющей экономической безопасности России был исследован:


- Звягин А.А. Идеология «Служения Отечеству» как фактор обеспечения кадровой безопасности России // *Служба кадров* – 2004. – № 6.– С. 10–12.;

- Звягин А.А. Основы системы государственного управления высшим менеджментом предприятий, имеющих стратегическое значение для безопасности России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2016. – № 3 (336). – С. 186–196.

**Военная безопасность** – это прежде всего:

- готовность военными способами предупреждения (недопущения) или победного отражения попыток захвата территории страны;
- готовность отражения наносимых ударов военными способами по населению, объектам и инфраструктуре страны, а также по объектам вооружённых сил России, находящихся в других странах;
- готовность пресечения военными способами попыток препятствования реализации интересов страны, производимыми с помощью военной силы.

Составляющими военной безопасности являются: международная, армейская, оборонно-промышленная и мобилизационная. Составляющие и угрозы военной безопасности проиллюстрированы на *рисунке 45*.

<p><b>Армейская безопасность.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оснащение, численность, выучка, моральный дух войск постоянной готовности (войск первого удара);</li> <li>- состояние (боеготовность) ядерной триады РФ;</li> <li>- адекватность разведывательного и контрразведывательного аппарата современным условиям;</li> <li>- состояния военного управления (планирование, обучение, снабжение, пункты хранения и т.д.).</li> </ul>	<p><b>Оборонно-промышленная</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- состояние мощностей производства (качество и количество);</li> <li>- состояние квалифицированных кадров;</li> <li>- состояние НИОКР по новым видам оружия;</li> <li>- не способность быстрого увеличения выпуска продукции в военное время.</li> </ul>
<p><b>ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ</b></p>	
<p><b>Мобилизационная. Угрозы:</b> - недостаточная степень готовности перевода экономики на военные рельсы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие ресурсов (людских, технических, природных) для ведения войны.</li> </ul>	
<p><b>Международная безопасность. Угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- прямое вторжение на территорию и нанесение ударов по объектам страны;</li> <li>- концентрация войск на границах РФ, включая появление военных баз и объектов новейшего оружия и средств разведки;</li> <li>- военные конфликты в сопредельных странах и регионах, конфликты общемирового уровня;</li> <li>- рост внешнеполитической напряжённости в сопредельных странах, регионах и на общемировой арене;</li> <li>- количество и состав стран, входящих в военные блоки противостояния РФ;</li> <li>- состояние (количественное и качественное) договоров РФ о взаимопомощи (совместной обороне) и военном сотрудничестве (в т.ч. поставки техники, обучение и проч.);</li> <li>- состояние международных правовых актов сдерживающих угрозы военных конфликтов (содержание, механизмы контроля и выполнения), в т.ч. договоров о нераспространении оружия массового поражения.</li> </ul>	

*Рисунок 46.* Военная безопасность. Составляющие и угрозы.

**Пограничную безопасность** – это есть нерушимость и неприкосновенность государственной границы, то есть пределов территории страны – пространственного предела действия государственного суверенитета.

Область пограничной безопасности имеет чёткие пределы – это приграничная территория страны и 200-мильная зона экономических интересов страны прибрежных морских водоёмов.

Составляющими пограничной безопасности являются: военная, правовая, ресурсная, таможенная и антитеррористическая безопасности.

Составляющие и угрозы пограничной безопасности проиллюстрированы на *рисунке 46*.



*Рисунок 46.* Пограничная безопасность. Составляющие и угрозы.



**Политическая безопасность** – это защищённость конституционного строя и его институтов.

Составляющими политической безопасности являются: внешнеполитическая и внутриполитическая безопасности. Составляющие и угрозы политической безопасности проиллюстрированы на *рисунке 47*.



*Рисунок 47.* Политическая безопасность. Составляющие и угрозы.

**Правовая безопасность** – это защищенность национальных интересов России и её населения посредством охранительных и регулирующих юридических средств.

Составляющими правовой безопасности являются: процессуально-правовая (судебная), правоприменительная (в аспекте исполнительных органов) и законодательная безопасность.

Составляющие и угрозы правовой безопасности проиллюстрированы на рисунке 48.



Рисунок 48. Правовая безопасность. Составляющие и угрозы.

**Информационная безопасность** – это защищенность национальных интересов России и её населения в информационной сфере.

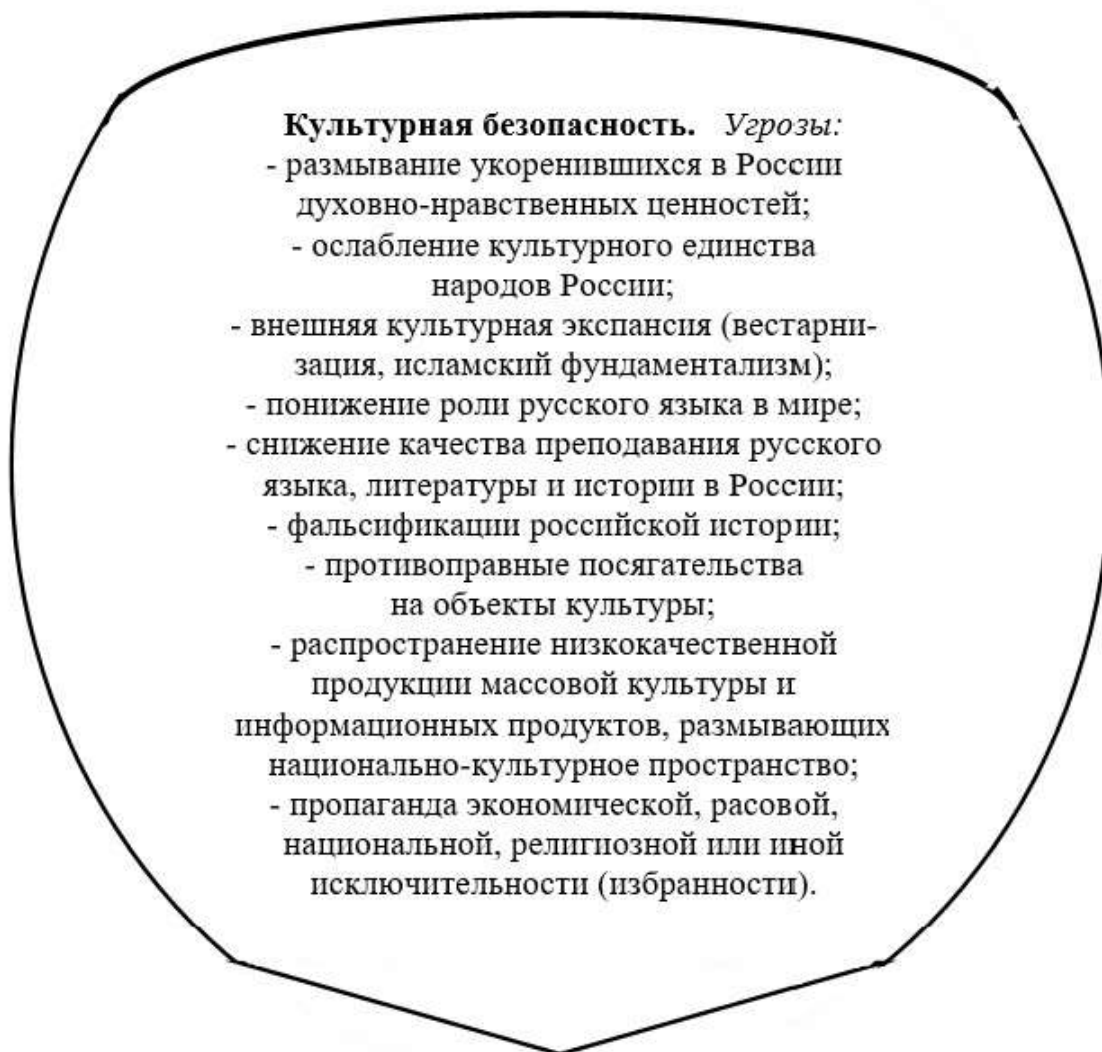
Составляющими информационной безопасности являются: техническая, информационно-массовая и контрразведывательная безопасности. Составляющие и угрозы информационной безопасности проиллюстрированы на *рисунке 49*.



*Рисунок 49.* Информационная безопасность. Составляющие и угрозы.

**Культурная безопасность** – это защищённость от угроз направленных на размывание духовно-нравственных ценностей, цивилизационной идентичности и культурного единства народов России.

Угрозы культурной безопасности проиллюстрированы на *рисунке 50*.



**КУЛЬТУРНАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ**

*Рисунок 50. Культурная безопасность. Угрозы.*

**Социальная безопасность** – это защищённость качества жизни абсолютного большинства населения страны, на уровне современных научно-обоснованных норм обеспечения жизнедеятельности.

Угрозы социальной безопасности проиллюстрированы на *рисунке 51*.



*Рисунок 51. Социальная безопасность, угрозы.*

**Демографическая безопасность** – это защищённость поступательного роста популяции населения, с опорой на автохтонных жителей страны.

Угрозы демографической безопасности проиллюстрированы на *рисунке 52*. На *рисунке 53* – так называемый Русский крест 1991 года.



*Рисунок 52.* Демографическая безопасность. Угрозы.



*Рисунок 53.* «Русский крест» и 20 лет депопуляции.



**Экологическая безопасность** – это защищенность страны и её населения от природно-климатических и техногенно-экологических угроз.

Составляющими экологической безопасности являются: природно-климатическая и техногенно-экологическая безопасности. Составляющие и угрозы экологической безопасности проиллюстрированы на *рисунке 54*.

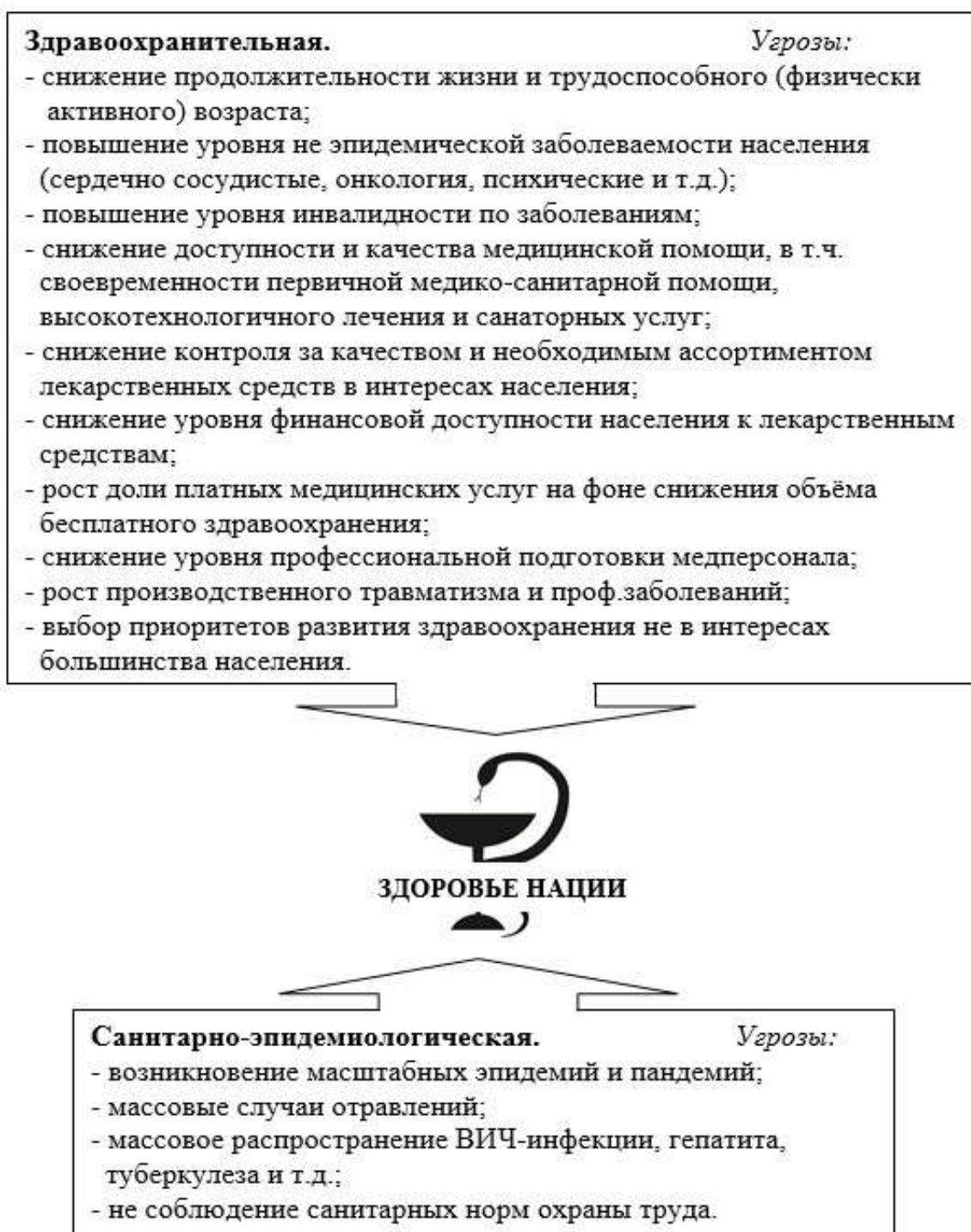


*Рисунок 54.* Экологическая безопасность. Составляющие и угрозы.

**Безопасность здоровья нации** – это защищённость от угроз направленных на интересы здравоохранения всего населения страны.

Составляющими этого вида безопасности являются: здравоохранительная и санитарно-эпидемиологическая безопасности.

Составляющие и угрозы безопасности здоровья нации проиллюстрированы на *рисунке 55*.



*Рисунок 55.* Безопасность здоровья нации. Составляющие и угрозы.



## Безопасность человеческих ресурсов (кадровая) безопасность

**Кадровая безопасность** – это защищённость человеческих ресурсов страны от угроз, направленных на трудовые ресурсы, человеческий интеллектуальный капитал и духовно-нравственный потенциал страны.

Составляющие кадровой безопасности – интеллектуальная, духовно-нравственная, безопасность трудовых ресурсов и кадровая безопасность в высшем звене управления. Составляющие и угрозы кадровой безопасности проиллюстрированы на *рисунке 56*.



*Рисунок 56.* Кадровая безопасность. Составляющие и угрозы.

Если экономическая или информационно-психологическая безопасности являются одними из базовых составляющих безопасности России, что предопределяется их функцией служить связующим звеном для интеграции отдельных элементов в единую систему. То кадровая безопасность, является одним из основных элементов этих интеграций, что обусловлено всевозрастающей ролью человеческого фактора в сфере научно-технического прогресса и его проявлений.

Определение того, что есть трудовые ресурсы России, проиллюстрировано на *рисунке 57*.



*Рисунок 57.* Составляющие человеческих ресурсов.

**Научно-технологическая безопасность** – это защищённость от угроз направленных против реализации конкурентных преимуществ России и укрепления её обороноспособности *благодаря наличию действующей системы* образовательных, научных и научно-производственных организаций, способных создавать, воспринимать и внедрять современные технологии, а также формировать научно-технические заделы на дальнюю перспективу. Составляющими научно-технологической безопасности являются: безопасность образования, науки, законодательно-нормативная и производственная (см. *рисунок 58*).



*Рисунок 58.* Научно-технологическая безопасность. Составляющие и угрозы.

**Продовольственная безопасность** – это защищённость бездефицитного продовольственного обеспечения населения страны, с опорой на продукты питания и их составляющие отечественного производства.

Составляющими продовольственной безопасности являются: управленческая и аграрно-технологическая. Составляющие и угрозы продовольственной безопасности проиллюстрированы на *рисунок 59*.

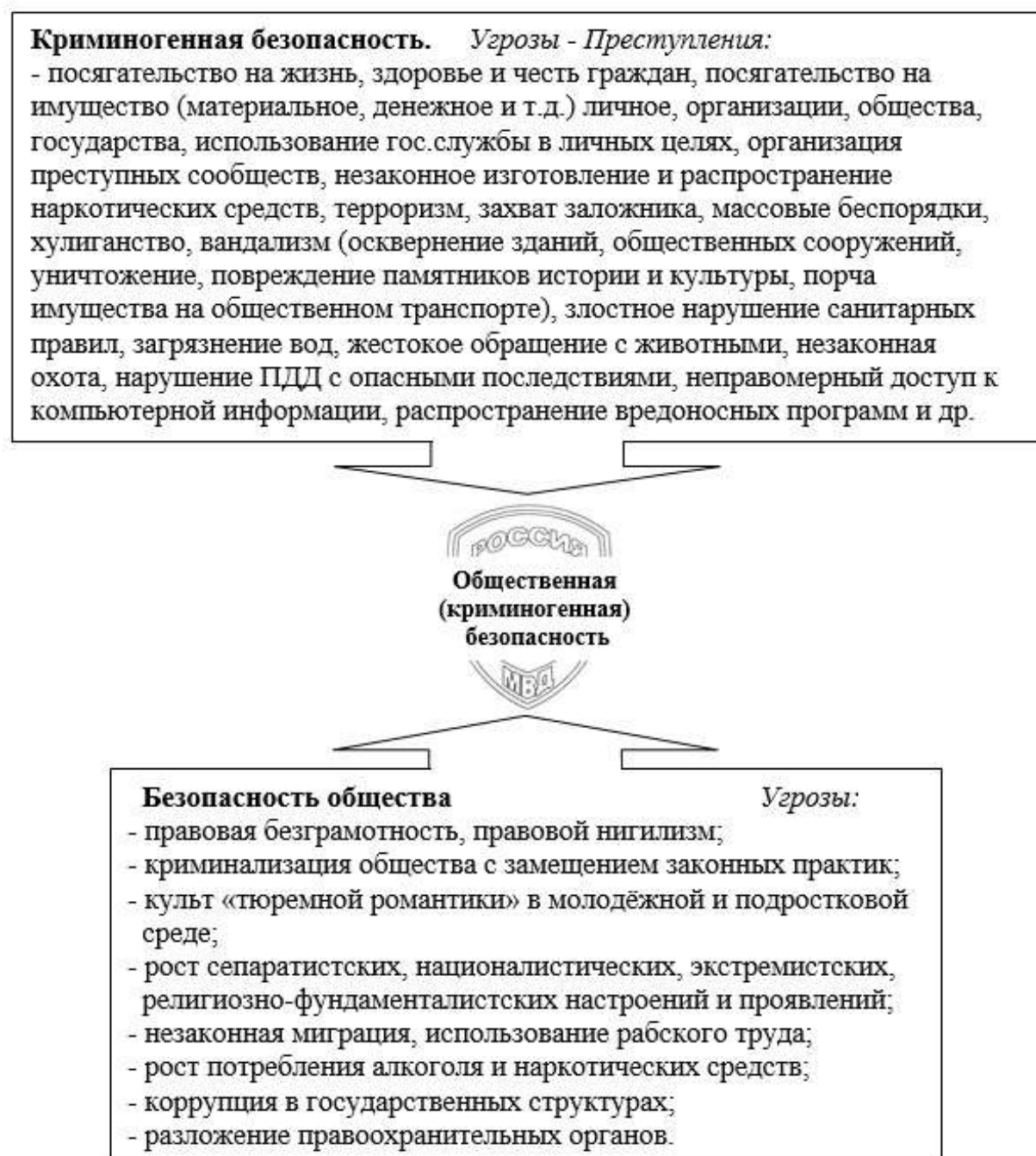


*Рисунок 59.* Продовольственная безопасность. Составляющие и угрозы.

**Общественная безопасность** – это защищенность материальных и духовных ценностей личности, организации и государства.

Составляющими общественной безопасности являются: криминогенная безопасность и безопасность общества.

Составляющие и угрозы общественной безопасности проиллюстрированы на *рисунке 60*.



*Рисунок 60.* Общественная безопасность. Составляющие, угрозы.

**Энергетическая безопасность** – это защищенность надёжного и финансово-доступного обеспечения страны и её населения энергетическими ресурсами на уровне обоснованных норм потребления.

Составляющими энергетической безопасности являются: технологическая безопасность и безопасность общества (см. *рисунке 61*).



*Рисунок 61.* Энергетическая безопасность. Составляющие и угрозы.



**Финансовая безопасность** – это защищенность национальных интересов России и её населения в финансовой сфере.

Составляющими финансовой безопасности являются безопасности: бюджетно-налоговая, валютно-денежная, кредитно-банковская.

Составляющие и угрозы см. рисунок 62.



Рисунок 62. Финансовая безопасность. Составляющие и угрозы.

**Минерально-сырьевая безопасность** – это защищенность страны в обладании минерально-сырьевой базой в достаточном объеме для поступательного социально-экономического развития.

К минерально-сырьевой базе относятся: топливно-энергетические ресурсы (нефть, газ, уголь, уран); железные руды, руды цветных, редких, благородных металлов и алмазы; ископаемые для производства минеральных удобрений; пьезооптическое сырьё; плавильные кварцы и сырьё для плавильного производства; фармацевтическое сырьё; запасы пресной воды и общестроительные материалы (песок, щебень и т.д.).

Угрозы минерально-сырьевой безопасности проиллюстрированы на рисунке 63.



Рисунок 63. Минерально-сырьевая безопасность, угрозы.

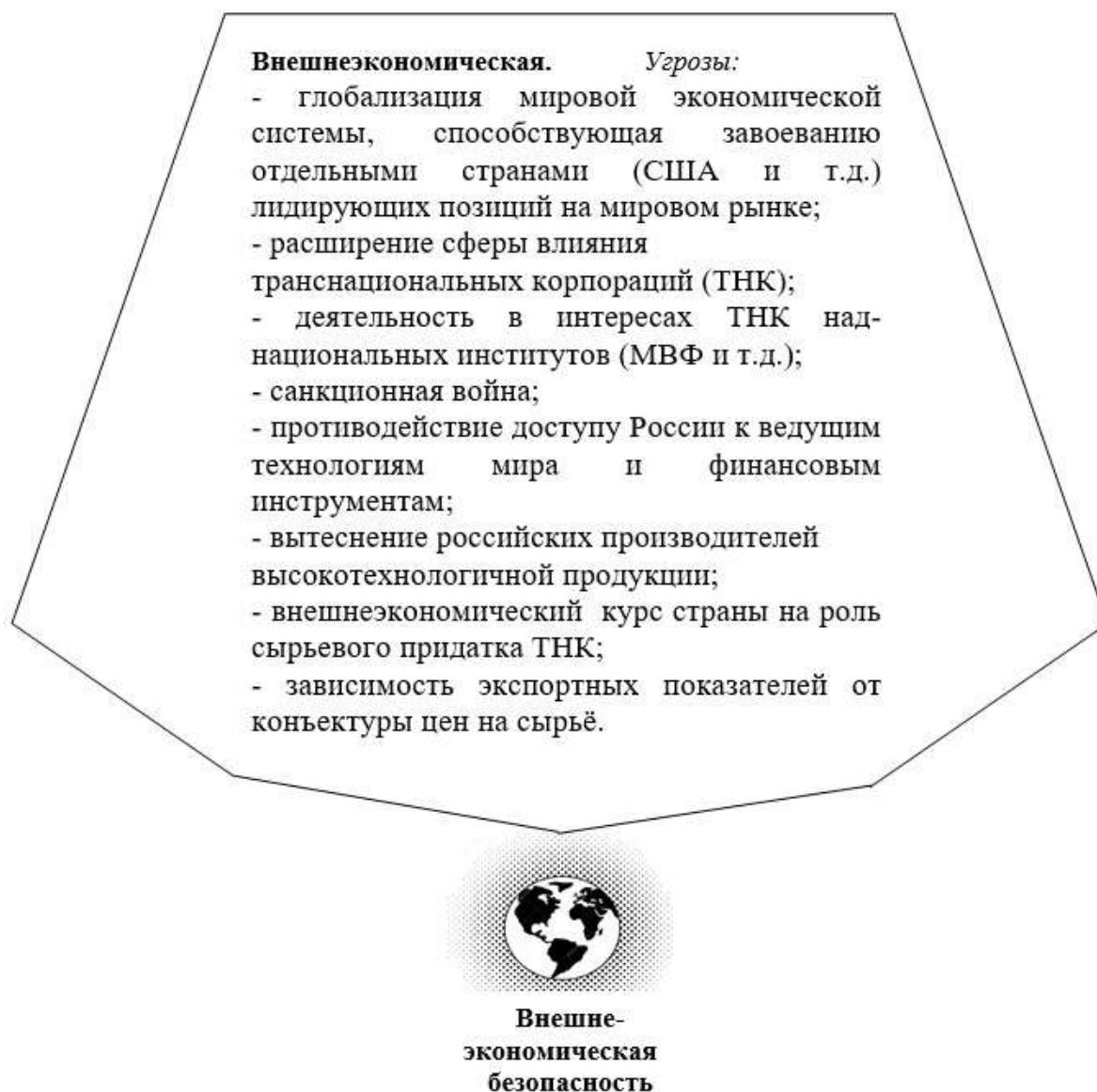
Примечание: Только 7 стран добывают от 20 до 30 видов сырья. Только 3 страны – свыше 40 видов: это США, Китай и Россия (совместно добывают более 40% всей мировой добычи минерального сырья). Однако, большинство видов сырья не восполняемы и ограничены в запасах. В США многие открытые месторождения законсервированы.



**Внешнеэкономическая безопасность** – это защищенность экономических интересов страны на международной арене.

Внешнеэкономическая деятельность подразумевает три основных направления – это перемещение: товаров и сырья; объектов интеллектуальной собственности (технологии, услуги) и финансовых ресурсов.

Угрозы внешнеэкономической безопасности проиллюстрированы на *рисунке 64*.



*Рисунок 64.* Внешнеэкономическая безопасность, угрозы.

*Примечание:* США, ЕС, Японии, Китай: 70–80% экспорта – продукция машиностроения. Россия (2000-2017 гг.): только 2% – продукция машиностроения, сырьё – основной объём экспорта.

[8] Авторы придерживаются трактовки термина «лимитроф» в интерпретации Цымбурского В.Л.<sup>238</sup> – это геополитически нестабильное пространство между цивилизационными платформами. Цымбурский В.Л. утверждал, что «великий межцивилизационный пояс (лимитроф), который тянется от Прибалтики через Восточную Европу и, охватывая Кавказ, постсоветскую Среднюю Азию и так называемую старую Тибето-Синьцзяно-Монгольскую Центральную Азию, заканчивается в Корее». Он констатировал, что данный пояс-лимитроф «дистанцирует Россию от силовых центров, сложившихся на платформах других цивилизаций».

Авторы уверены, что в современных условиях для России жизненно важно остаться вне схватки, не быть открыто на стороне того или иного центра силы (Западной или Восточной цивилизации). Здесь имеются ввиду те цивилизационные конфликты, которые прогнозировали (практически, планировали на государственном уровне) Хантингтон С.Ф. («Запад против Остальных») и Валлерстайн И.М. («Центр против Периферии»).

России в самое время заняться собственным евразийским регионом цивилизационного доминирования под лозунгом «Встать на защиту слабых против сильных».

[9] Последним по времени походом поляков и запорожцев на Москву в Смутное время был (но не последним по трагическим результатам) – поход 1618 г. По обескровленной Руси ударили два отряда. Один польский, под предводительством короля польского и великого князя литовского Владислава IV, который прямо устремился на Москву. Второй отряд, выждав, когда русские правительственные войска сконцентрировались на Владиславе, пошёл по южным землям царства. Отрядом командовал гетман Войска Запорожского Петро Сагайдачный, православный шляхтич из Перемышльской земли Русского воеводства (ныне Львовская область). В набег пошло 20 000 запорожцев. Москву взять не удалось. Но орда Сагайдачного полностью (вместе с людьми) уничтожила несколько городов и десятки деревень и сёл. Цель набега – уничтожение русских селений за польские деньги (20 тысяч злотых).

Достаточно вспомнить Каширу, начисто уничтоженную вместе с жителями. Новый городок уже встал поодаль от скорбного места.

---

<sup>238</sup> Цымбурский В.Л. Россия – Земля за Великим Лимитрофом: цивилизация и ее геополитика. – М.: Едиториал УРСС, 2000.

След того набега даже остался в истории рода одного из авторов монографии. По словарю В.И. Даля, «звягать» означает звонкий лай лисицы. Так говорили только в двух областях России – Псковской и Тульской. В 1570-х годах, после битвы под Молодями, когда при Иване Грозном границы государства были отодвинуты на 300 км на юг, произошло заселение новых плодородных земель. Началось устройство, как теперь бы сказали, промышленно-оборонительного р-на Богородицк-Епифань-Ефремов.

В том числе были званы ремесленные и промышленные «вольные люди псковские вотчины государя московского». Между прочим, переезд осуществлялся за государственный счёт, выдавались из казны подъёмные и лес на строительство домов и производств, давалось освобождение от податей на 7 лет: кто сколько успеет освоить и построить за это время, то его. Инициаторам «Дальневосточного гектара» стоило бы взять за пример царские подходы к привлечению нужных специалистов.

Так появилась Звягина Слобода в будущем Богородицком уезде Тульской губернии. Слобода была уничтожена в 1618 г. во время рейда казаков гетмана Сагайдачного. Слишком уж яростно встретили незваных гостей колонисты, а рядом с потомками воинов святого псковского князя Довмонта встали их жёны и дети. Это очень не понравилось щирым хлопцам войска Запорожского. Они отомстили полным уничтожением Звягиной Слободы.

Часть оставшихся в живых жителей слободы пошли в Москву ко двору государя. И были жалованы на жительство в Москве и ближнем Подмосковье.

[10] Здесь уместно вспомнить про американского государственного деятеля польского происхождения, непримиримого врага России Бжезинского.

Збигнев Казимеж Бжезинский (1928–2017 гг.), сын польского дворянина и дипломата Российской империи, доктор философии по политологии (Гарвард), советник по национальной безопасности при президенте США Джимми Картере (1977–1981 гг.) Автор глобальной стратегии антикоммунизма, теории технотронной эры и концепции американской гегемонии нового типа. Антисоветчик и русофоб, умный, образованный и влиятельный враг России.

Ещё в 1990-х годах он ставил для реформирования России следующую основную задачу – это лишение России культурологического ядра и её унификация в целях «не допустить вновь возрождения евразийской империи, способной помешать американской геостратегической цели». А для этого не в коем случае нельзя допустить воссоединения России и Украины, для чего необходимо формировать постоянный управляемый конфликт между ними<sup>239</sup>.

В этом контексте надо помнить, что, так сказать, «глас народа – глас Божий»: при средней явке в 83% избирателей по республикам Белоруссия, Россия, Украина, на референдуме 17.03.1991 года было отдано «за сохранение СССР» 77,85% голосов (то есть «ЗА» высказалось подавляющее большинство населения).

Вопрос был поставлен следующий: *«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут полностью гарантированы права и свободы человека любой национальности?»*

При этом в трёх областях «Западенщины» (Ивано-Франковской, Львовской и Тернопольской) был проведен свой референдум с вопросом: *«Хотели бы вы, чтобы Украина стала независимым государством, которое может самостоятельно решать все вопросы внутренней и внешней политики, предоставляя равные права гражданам независимо от национальности и религиозных взглядов?»* На который «ДА» ответило 87% проголосовавших.

В тот же самый день 17 марта 1991 года был проведен и республиканский референдум с вопросом: *«Согласны ли вы с тем, что Украина должна быть частью Союза советских суверенных государств на основе Декларации о государственном суверенитете Украины?»* С результатом «ДА» от 81,6% проголосовавших.

На что здесь надо обратить внимание в аспекте информационно-психологической войны? Вся эта разносортница с бюллетенями для голосования в один и тот же день – белым всесоюзным, серым республиканским и розовым для трёх западных областях – была

---

<sup>239</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: «Международные отношения», 1998.

совершенно не случайна. Неискушённые в политической казуистике советские люди («Власть – она же за народ!») во всех двух (а на западе, так и по всех трёх) «бумажках» поставили своё «ДА» в числе более 75%.

Однако это дало повод для последующей широкой трактовки результатов голосования националистам во властной верхушке Украины: Кравчуку Л.М. и его окружению.

[11] АУЕ (арестантское уркаганское единство) – криминальная субкультура и неформальное объединение группировок, состоящих из несовершеннолетних (юношей и девушек), ориентировочно с числом активных членов и сочувствующих в количестве более 250 000 человек.

Основа – пропаганда ценностей и норм поведения от криминалитета российской организованной преступности. Стало активно проявляться в 2011 г., но лишь в 17.08.2020 г. Верховный суд РФ АУЕ экстремистской организацией и запретил её деятельность на территории России.

[12] К вопросу об уголовниках, якобы обеспечивших Победу в Великой Отечественной войне, как о либерально-компрадорском мифе «пятой колонны» в искусстве.

Заключённых отправляли на фронт по трём волнам амнистий 1941, 1942, 1943 гг. Под первую волну амнистии в 1941 г. попали только ранее осужденные военными судами по не политическим статьям бывшие красноармейцы и командиры. Ни по второй, ни по третьей волне амнистии воры в законе, рецидивисты и осужденные по «тяжёлым» статьям, типа «вооружённый разбой» или «убийство» НА ФРОНТ НЕ ПОПАДАЛИ ВООБЩЕ.

«Политических» стали амнистировать с отправкой на фронт много позже, в 1944 г., и только если они имели дефицитные на фронте специальности (например, переводчики, в связи с выходом Советской армии за пределы СССР). Равно как и тех, кто имел опыт войскового командного состава.

Отправка на фронт не затрагивала тех специалистов, кто уже трудился в «Особых технических, конструкторских и проектных бюро для проведения научно-исследовательских, опытных, экспериментальных и конструкторских работ». То есть в известных в народе «шарашках», где жильё, питание и прочее содержание серьёзно отличались от лагерных. От инженерно-технических «сидельцев» требовалась не норма лесоповала. Их войной было противостояние интеллектов: советского и вражеского.

Таким образом амнистии касались заключенных только по «бытовым» уголовным статьям. «Шибко умных», решивших «откосить» от фронта по малой уголовной статье, тогда тоже хватало.

Непосредственно в штрафбаты от всего числа заключённых попало менее 10%. Да и не было никаких штрафбатов до самого конца 1942 года. Бывшие заключённые шли в обычные войска в пехоту на передний край. По разным оценкам через войска и иные военизированные службы (те, кто, так сказать, надели погоны) за годы Великой войны прошло около 35 миллионов человек. Из лагерей на фронт за 4 года ушло от 480 до 970 тыс. человек (ещё раз: совсем не обязательно в штрафбаты).

Здесь скрестили клинки архивариусы разных политических направлений. Например, куда относить расконвоированных на поселениях при лагерях, что позднее стало в народе называться «на химии». Это «уголовники» или нет?

Даже если взять среднее число между крайними мнениями, то всё одно получается всего 2 «зека» на сотню нормальных советских людей.

Что касается штрафбатов и штрафных рот, то это были административно-хозяйственные единицы, где служили обычные офицеры, имеющие за это соответствующие надбавки и привилегии. Никогда и нигде в одном месте ни скапливалось более одного-двух взводов «штрафников». Да и применялись они в основном не для «Ура, на пулемёты», а, чаще всего, на тяжёлой и опасной работе: как сапёрные подразделения для расчистки от минных и проволочных заграждений или наведения переправ под огнём противника на переднем крае в полосе предполагаемой атаки.

[13] Старшее поколение помнит, как в интервью иностранным СМИ Горбачёв «сел в лужу» при просьбе назвать хотя бы пять американских писателей, которых он читал. Это случилось при фактической капитуляции в Холодной войне на встрече Горбачева и Джорджа Буша-старшего 02.12.1989 г. на борту крейсера «Слава» у берегов Мальты. Да, американцы любят символы по типу: «Акт капитуляции Японии 02.09.1945 г., подписанный на борту линкора «Миссури»».

[14] «Ордынское наследие» – это степи Черноземья, степи Северного Причерноморья, Северного Прикаспия и Северного Кавказа, а также широкая полоса вдоль будущей Транссибирской магистрали вплоть до Тихого океана.

«Литовское наследие» – земли Великого княжества Литовского («великий князь... все Литовское земли и Жомойтское и многих Русских земель»). То есть земли современных Белоруссии, Литвы, Латвии и Северной Украины. Литвин – это житель современных Белоруссии и Северных областей Украины, но никак не современный литовец.

[15] Кроме занимаемого поста руководителя ИНСОП И. Юргенс является вице-президентом Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). В начале 2010 г. ИНСОП представил доклад «Россия XXI века: образ желаемого завтра». В качестве желаемого завтра представлялось расформирование нынешнего вида МВД и ФСБ, а также вступление России в НАТО.

В правление по состоянию на 2010 г. входили: Аузан А.А., Браверман А.А., Будберг А.П., Гринберг Р.С., Гонтмахер Е.Ш., Липицкий В.С., Мау В.А., Ослон А.А., Якобсон Л.И.

## **Часть II.**

[16] В интервью газете «Трибуна» (см.: [www.voskres.ru/idea/panarin.htm](http://www.voskres.ru/idea/panarin.htm)), которое русский философ Александр Сергеевич Панарин (1940–2003 гг.) дал незадолго до своей кончины, он сформулировал своё видение мировой объединяющей русской идеи: *«Встать во главе авангарда слабых против сильных».*

Вот очень примечательная и весьма провидческая цитата из его интервью: *«...А когда в Германии к власти пришел Гитлер, в воздухе запахло жареным. И тогда наиболее проникательные красные комиссары поняли одну простую вещь: если Россию победит Гитлер, их место будет на виселице и нигде больше. Те, кто это понял, стали патриотами, а тех, кто не понял, Сталин просто поставил к стенке...»*

*...Сегодня наш класс собственников считает, что главный оппонент их богатства – русское обедневшее большинство. Между тем Америка (ТНК) затеяла прибрать к своим рукам все богатства мира, в том числе и богатства нашей страны. Передачу собственности России в руки российского олигархического меньшинства она считает, как бы промежуточным этапом. Уже завтра придет очередь забрать собственность, присвоенную нашим меньшинством, объявив ее незаконной, вклады криминальными и тому подобное...*

*...Наши нувориши... поймут, что на их состояния, на результаты приватизации покушаются не нищие соотечественники, а посягает сверхдержава, которая говорит: «Ваша собственность слишком хороша для вас»...*

*...Все эти разговоры о русской мафии на Западе, об изначальной неспособности России управлять своей территорией... ведутся именно потому, что готовится протекторат над Россией, чтобы управлять ее богатствами. И вот когда наши новые собственники почувствуют эту угрозу, они так же, как красные комиссары 30-х годов, поймут, что Российское государство является их единственным историческим прибежищем...*

*...Вот тогда-то они быстро дадут средства на возрождение России. А с теми, кто не станет этого делать, новая власть распорядится так же, как Сталин распорядился с комиссарами, никак не хотевшими понять, что пора от пролетарского интернационализма переходить к патриотизму государственному...»*

[17] Междисциплинарная научная школа «Промышленная управленческая элита развития» основана в 2020 г. профессорами ведущих вузов и специалистами-практиками производственных предприятий Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода и Твери (структурная основа научной школы – АНО «Развитие инноваций», г. Москва).

Актуальный состав научной школы на момент издания монографии: научный руководитель: д.э.н., проф., почётный работник науки и техники РФ Звягин А.А.; соруководитель: д.э.н., проф., проректор ТвГТУ Артемьев А.А.; почётный член научной школы: д.т.н., чл.-корр. РАН, лауреат Госпремии РФ в области науки и техники Махутов Н.А.; члены научной школы: д.э.н. Баженов С.И.; д.э.н., проф. Голубев С.С. (Московский Политех); д.э.н., проф. Желтенков А.В. (МГОУ); к.ю.н., проф. Военного университета Зюбанов Ю.А.; д.э.н., проф. Иванус А.И. (Финансовый университет при Правительстве РФ); к.воен.н., доц. Иванов А.М. (МГЛУ); д.э.н., проф. Карпов С.А. (АНО «Развитие инноваций»); д.э.н., проф. Корнилов М.Я. (РАНХиГС); д.и.н., проф. МГУ им. М.В. Ломоносова Леонтьев Я.В.; д.э.н., проф. Митрофанова Е.А. (ГУУ); к.т.н. проф. НИУ ВШЭ Панфилов П.Б.; д.э.н., проф. Скубрий Е.В. (АГЗ МЧС России);



эксперты научной школы: Артамонов Б.А., Баронин Б.Ю., Володин П.В., Губанов В.М., Жуков М.Ю., Кириллов Д.В., Мельников И.А., Павлов А.Л., Стюхин Д.А.

За 2020-2022 гг. был произведен следующий объём работ.

- более 80 научных статей, монографий и выступлений на научно-практических конференциях;
- докторско-профессорский коллектив школы по специальности ВАК 00.08.05 вошёл в состав редакционного совета журнала «Экономика высокотехнологичных производств» (председатель редакционного совета – д.э.н., проф. Звягин А.А.);
- инициативные разработки научной школы:

Проект: «Программа подготовки кадрового резерва высшего управленческого состава «Эффективный руководитель ОПК».

Формальным началом проекта послужили авторские разработки<sup>240</sup> и пакет документов, подготовленный для руководства специализированной структуры Минпромторга России, где со ссылкой на советский и актуальный зарубежный опыт предлагалось применение научно выверенных и практико-обоснованных методов в создании отсутствующей на тот момент федеральной системы подготовки кадрового резерва руководителей ОПК.

В научно-методологическом аспекте предлагаемые меры звучали как «управление кадровой безопасностью и стимулированием инновационной деятельности предприятий ОПК посредством государственного управления менеджментом высшего управленческого звена этих предприятий (в части повышения качества интеллектуального человеческого ресурса)»<sup>241</sup>.

Была представлена инициативная разработка авторского коллектива «Эффективный ОПК» – «Подготовка кадрового резерва управления современным производством» на основе:

---

<sup>240</sup> Звягин А.А. Основы системы государственного управления высшим менеджментом предприятий, имеющих стратегическое значение для безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 3 (336). – С. 186–196.

<sup>241</sup> Звягин А.А. Сертификация топ-менеджмента предприятий ОПК Минпромторга России: докладная записка. – М.: ФГУП «ЦНИИ «Центр», 2015.

- структурно-организационного метода «Вневузовская система индивидуальной трёхступенчатой подготовки по повышению уровня компетенций персонала управленческого звена предприятий»;
- традиционного метода «Передача опыта управления и нравственных традиций ОПК, Служения Отечеству, посредством наставничества (межрегиональный «Клуб наставников руководителей)»;
- инновационного метода «Внедрение комплекса ценностей управления производством «Стратегическое превосходство».

Чаяния учёных были поддержаны со стороны руководства Коллегии ВПК РФ, в частности, заместителем председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации Бочкарёвым О.И.<sup>242</sup>

Концепция программы подготовки по рассылке Аппарата Правительства Российской Федерации (№ П7-11373 от 06.03.2018 г.) получила положительные отзывы: ГосДума РФ (комитет по промышленности), Минпромторг РФ, Минтруд РФ, Минобороны РФ, ФАС, НАК, Росатом, Роскосмос, Ростех.

Программа инициативной группы учёных «Подготовка кадрового резерва управления современным производством» была апробирована на заседании двух круглых столов (27.09.2018 г. и 14.11.2018 г.), проведенных в ГД РФ с участием ответственных представителей министерств и промышленных предприятий. По итогам встреч с руководством предприятий проект претерпевал благотворные усовершенствования.

Но система (то самое «чудище обло, озорно, огромно и стозевно») оказалась сильнее, чем даже высокий авторитет отдельных руководителей. До практической реализации дело не дошло. Допускать научный подход на закрытую кухню кадровых назначений в ОПК Минпромторг на тот период, до событий начала 2020-х годов, был не готов.

И только лишь уже после частичной замены либерально-компрадорского состава Правительства РФ в 2020 г. и обращения учёных к первому заместителю председателя Правительства РФ, д.э.н., проф. Белоусову А.Р. (вх. П-26197 от 12.03.2020 г.) осенью 2020 года наконец-то был ускоренно

---

<sup>242</sup> Бочкарёва О.И. Вступительное слово к журнальному номеру заместителя председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации // Экономика высокотехнологичных производств – 2021. – № 3. – С. 9-10.

выпущена первая группа слушателей в качестве пилотного проекта подготовки кадрового резерва ОПК.

Учёные научной школы руководствуются посылом, изложенным в поэтической строфе: «Бой идёт... не ради славы...»<sup>243</sup>

В 2020 г. проект начал свою практическую реализацию с определённой долей начётничества и чиновно-бюрократических утяжелений. Но само то, что активная позиция учёных научной школы позволила сдвинуть с мёртвой точки государственно значимый проект, а авторские разработки оказались востребованы (пусть и без ссылок на их авторов), наделяет личной гордостью и вселяет оптимизм ещё увидеть возрождение научно-промышленного величия России.

*Проект: «Система когнитивного долгосрочного прогноза: конкурентные компетенции руководителей высокотехнологичных производств».*

Представители научной школы были приглашены принять участие в круглом столе «О разработке концепции «Новая индустриальная модель ОПК до 2040 года» от 27.07.2021 г. (под эгидой коллегии ВПК РФ и фонда «Центр стратегических разработок»).

На совещании была отмечена необходимость опережающей профессиональной подготовки руководителей, основанной на надёжном инструменте прогнозирования, позволяющего предвидеть развитие тех или иных отраслей на ближайшие 10-20 лет.

У членов научной школы имелись собственные разработки – алгоритм и математический аппарат на основе анализа вербальных (текстовых, не цифровых) больших данных (больших массивов неструктурированных данных) посредством авторского метода обработки вербальных массивов информации, анализа их семантики и извлечения скрытых тенденций<sup>244</sup>.

Президенту фонда «Центр стратегических разработок» (№ 19-11/21 от 08.11.2021 г.) направлено обоснование и предложение о проведении

---

<sup>243</sup> Твардовский А.Т. Василий Тёркин. – М.: Азбука, 2022.

<sup>244</sup> Иванус А.И., Звягина Д.А., Корнилов А.М. Автоматизированная система долгосрочного когнитивного прогноза направлений опережающего развития компетенций руководителей высокотехнологичных производств на основе семантического анализа вербальной информации о развитии наукоёмких отраслей в мире на период в 10-20 лет // Экономика высокотехнологичных производств. – 2021. – Т.2. – № 4. – С. 313-332.

работы: «Действующий аппаратно-программного комплекс долгосрочного когнитивного прогноза направлений опережающего развития компетенций руководителей предприятий ОПК».

Проект: «Внутренний позитивный механизм развития  
Тверской области».

Силами междисциплинарной научной школы «Промышленная управленческая элита развития» АНО «Развитие инноваций» проведено инициативное авторское исследование: «Развитие Тверского Верхневолжья: инновационные межмуниципальные кластеры».

По результатам исследования направлены материалы и предложение на имя губернатора Тверской области Рудени И.М. об инициировании комплексного регионального приоритетного проекта «Внутренний позитивный механизм развития Тверской области» (вх. № 7891 от 24.01.2022 г., вх. № 8312 от 28.02.2022 г.)<sup>245</sup>

Формула проекта для в установленном порядке паспорта проекта звучала в следующем виде:

- формирование межмуниципального «Бюро развития Северо-Востока при губернаторе Тверской области» с облачным сервисом для организаций, предприятий и граждан в рамках межмуниципального взаимодействия и координирования деятельности в целях освоения новых внешних и внутренних рынков Тверской области, с развитием пилотного проекта туристско-рекреационного кластера нового типа (ТРК «Калязин») посредством создания на этапе стартапа предприятия со стопроцентным госучастием в рамках оптимальной научно-обоснованной бизнес-модели (опыт Израиля, «Офис Главного Учёного»), с дальнейшей трансформацией части собственности этого крупного объекта, создаваемого на средства

---

<sup>245</sup> Звягин А.А., Артемьев А.А. Тверской производственно-образовательный кластер на базе ТвГТУ как локомотив инновационной экономики региона // Экономика высокотехнологичных производств – 2021. – № 1. – С. 43-62.

Звягин А.А., Красноженова Г.Ф., Иванов А.М. Инновационная экономика регионов: развитие индустрии гостеприимства посредством разработки модели экономики эффективного туристско-рекреационного кластера // Экономика, предпринимательство и право – 2021. – № 3. – С. 535-554.

Звягин А.А., Иванов А.М. Высокие технологии и местные производства: вечные антагонисты или инновационные симбионты научно выверенного управления (на примере Тверской области) // Экономика высокотехнологичных производств. – 2021. – Т.2. – № 4. – С. 241-272.

государства (кроме земли и основной инфраструктуры) в форму лизинговых отношений с малыми и средними предприятиями (практика нефтедобывающих арабских стран, а также опыт Германии: «социальная рыночная экономика», «муниципальные кластеры», программа «Инновационные региональные полюсы роста»), с опорой на формирующийся Тверской производственно-образовательный кластер с методологическим и кадровым обеспечением междисциплинарной научной школой «Промышленная управленческая элита развития» АНО «Развитие инноваций».

Реализация предложения кроме всего прочего позволяла купировать кадровую проблему в рамках сложившегося устойчивого дефицита управленческого персонала муниципалитетов и критического дефицита профессиональных кадров экономики знаний благодаря цифровой трансформации регионального управления на основе Тверского производственно-образовательного кластера. Межмуниципальное бюро развития как аналитический координационный центр с соответствующими компьютерными мощностями («Бюро развития Северо-Востока при губернаторе Тверской области») рассматривался как некий аналог машинно-тракторных станций (МТС) или агрономо-семенных станций в условиях ресурсного дефицита 1930-х годов.

Предложение учёных, как подобает настоящей научной мысли, несколько опередило своё время и было воспринято неоднозначно.

Здесь сказалось повсеместное в России преобладание бизнес-образования и корпоративистских чиновных установок (так сказать привет от дядюшки Сороса) над государственным подходом в правительственной региональной среде (см. *рисунок 3б*, Приложение1).

«Стабилизационный» субъект политического управления (уходящая натура) вошёл в противоречие, перестал соответствовать объекту управления, то есть обществу, с его вставшим во весь рост запросом на справедливость в распределении благ и на суверенное поступательное развитие. Тверь здесь точно не в меньшинстве.

Искусство составления отчётов, отточенное мастерство говорить приятные слова для слуха начальствующей особы, дабы невзначай не расстроить «его высокопревосходительство», с отторжением смелых созидателей,

осознающих проблемы, но не боящихся трудностей и ответственности по их решению – есть большой тормоз развития России.

Но пока главными достижениями будут оставаться «причальные стенки» (для яхт узкого избранного круга «богатеньких буратинов») и «песчаные карьеры» (как предел мечтаний местной чиновной бизнес-элиты), а не рост числа нашедших своё применение в регионе учёных, инженеров и предпринимателей, пока самым выдающимся достижением области будет считаться «стабильность» и «ручное управление», но не развитие – регионы так и будут пребывать в состоянии полусна гомеостаза.

Однако, многочисленные положительные отклики от глав районов, а также от представителей предпринимательского сообщества местного малого и среднего бизнеса Тверского Верхневолжья, позволяют с оптимизмом констатировать, что: «Не пропадет наш скорбный труд и дум высокое стремление» (с). Тропинки, проторенные учёными научной школы, ещё окажутся востребованными в результате скорой Победы Великой культурной революции цивилизационного выбора России с последующими соответствующими кадровыми изменениями на всех управленческих уровнях.

Проект: «Основы информационной безопасности:

«Россия страна-цивилизация».

В марте 2022 г. учёные научной школы, в связи с известными событиями февраля 2022 г., обратились к первому заместителю руководителя АП РФ, Председателю наблюдательного совета РО «Знание» Кириенко С.В. (вх. № НО-280780 от 25.03.2022 г.)

Исходя из посыла в том, что любая безопасность, включая информационную, особенно, если это касается её информационно-психологической составляющей, может быть обеспечена в достаточной мере только если базируется на понятной и надёжной этической платформе, для РО «Знание» был предложен курс лекций: «Основы информационной безопасности: Россия страна-цивилизация».

Кадровая текучка в среднем звене руководителей – «ахиллесова пята» современных государственных органов – сыграла и в этом конкретном случае свою негативную роль.

Тем не менее, слова учёных научной школы были услышаны на самом верху принятия политических решений. Некоторые фразы в выступлениях

с высоких трибун и появление конструкции «Россия государство-цивилизация» в 2023 г. уже и в государственных документах стали тому зримым свидетельством.

[18] Представленная в достаточно мере условная картинка из выделенных мировых цивилизаций совсем не отрицает существование других крупных культурных общностей на планете Земля.

Например, австронезийские народы, чья численность – приближается к полу миллиарду человек. Австронезийские народы (австронезийцы) – это народы, говорящие на австронезийских языках. Изначально носители австронезийского праязыка жили в субтропических прибрежных районах современного Китая. Сейчас – это такие страны, как: Бруней, Гуам, Индонезия, Филиппины, Малайзия, Папуа – Новая Гвинея, Восточный Тимор, Самоа, Сингапур, Соломоновы Острова, Суринам, Таиланд, Тайвань, Тонга, Фиджи, Филиппины.

Или, такая общность людей, как жители стран, входящих в Лигу арабских стран с общим населением более 400 000 000 человек. Это страны: Алжир, Бахрейн, Джибути, Египет, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Коморские острова, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Оман, Палестина, Саудовская Аравия, Сирия, Сомали, Судан, Тунис. Официальный язык стран Лиги – арабский, религия – ислам.

Или, ещё одна немалая общность людей, также имеющих много объединяющих признаков. Это жители Латинской Америки, с населением более 600 000 000 человек. Такие страны, как: Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили, Эквадор. Здесь подавляющее число жителей относятся к американоидной (так называемой красной) расе или являются потомками смешанных браков этой расы с пришельцами. Официальный язык в большинстве своём испанский, реже, португальский, религия – католицизм.

Таким образом, авторами ведётся речь именно о тех культурных (по языку, религии и мировоззрению), цивилизационных общностях людей, которые уже сыграли в прошедшем тысячелетии определяющую роль в истории человечества и сохранились, как единое целое, до настоящего времени.

[19] Рассмотрение вопроса о фейках «Энергетический переход» и «Зелёная энергетика» следует начать с истоков гибридной войны, с тех, кому это выгодно («*cui prodest*», лат.):

*«Но тот, кто двигал, управляя Марионетками всех стран, –  
Тот знал, что делал, насылая Гуманистический туман...»*

Блок А.А. «Возмездие»<sup>246</sup>

Итак, в общем виде существует четыре фактора возникновения феномена современной гибридной войны, которые проиллюстрированы на рисунке 65.



\*) ТНК/ТНБ транснациональные корпорации и банки с наднациональными структурами типа: МВФ, МБРР, ВОЗ и т.д.

Рисунок 65. Факторы современной гибридной войны.

«Империя лжи» ТНК/ТНБ, штаб-квартиры которых в большинстве своём находятся в США, следуя звериному инстинкту самосохранения, то есть в собственных интересах, развернули в 1990-е годы долговременную

<sup>246</sup> Блок А.А. Возмездие / поэмы. – М.: RUGRAM, 2018.



компанию по алармистской теме глобального потепления, в котором якобы виновата деятельность человека, её «углеродный след» (выбросы в атмосферу углеводородов в результате работы теплоэлектростанций и транспорта).

Миф о влиянии деятельности человека на климат планеты многократно опровергнут: «К сожалению, современные климатологи недостаточно учитывают это воздействие, но вулканологам хорошо известно, что общий выброс CO<sub>2</sub> и других газов из вулкана намного больше – в десятки раз – чем выбросы всех ТЭЦ планеты вместе взятых»<sup>247</sup>.

Глобальные температурные колебания существовали задолго до Промышленной революции. Например, так сказать глобальное похолодание, начавшееся в 300-е годы, достигшего пика в 500-е и закончившееся в 700-е годы. Что вызвало известное всем по школьному курсу истории так называемое Великое переселение народов в Европе. Кстати говоря, затем наступило уже «глобальное потепление», когда в 900-е годы викинги, открывшие Гренландию, назвали её «Зелёной землёй». Однако «Империя лжи», оседлав СМИ и соцсети, посредством купленной на гранты части научного, академического сообщества, нагнетают панику, действуя в точном соответствии с фразой: «Когда уходишь от погони, ни о чём другом уже не думаешь»<sup>248</sup>.

Активное навязывание и продвижение угроз необходимо, чтобы социально-политическая повестка все время была перегрета и требовала от национальных правительств принятия «чрезвычайных мер» надстранового уровня по рекомендациям надгосударственных структур, вроде принудительной медицины времён Ковида.

Ровно также дело обстоит с инструментом гибридной войны Запада под названием «Энергетический переход» (по формуле 3D) (см. *рисунок 6б*):

- Decarbonization (декарбонизация);
- Digitalization (децентрализация);
- Decentralization (дигитализация).

---

<sup>247</sup> Общий выброс газов из вулкана намного больше, чем выбросы всех ТЭЦ планеты вместе взятых. Интервью с академиком РАН Добрецовым Н.А. 27.04.2010 г. Наука и Сибирь. Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sbras.info/articles/opinion/obshchii-vybros-gazov-iz-vulkana-namnogo-bolshe-chem-vybrosy-vsekh-tets-planety-vme?ysclid=ll9dz1f3xm187090155>

<sup>248</sup> К/ф «Формула любви», «Мосфильм», 1984 г.

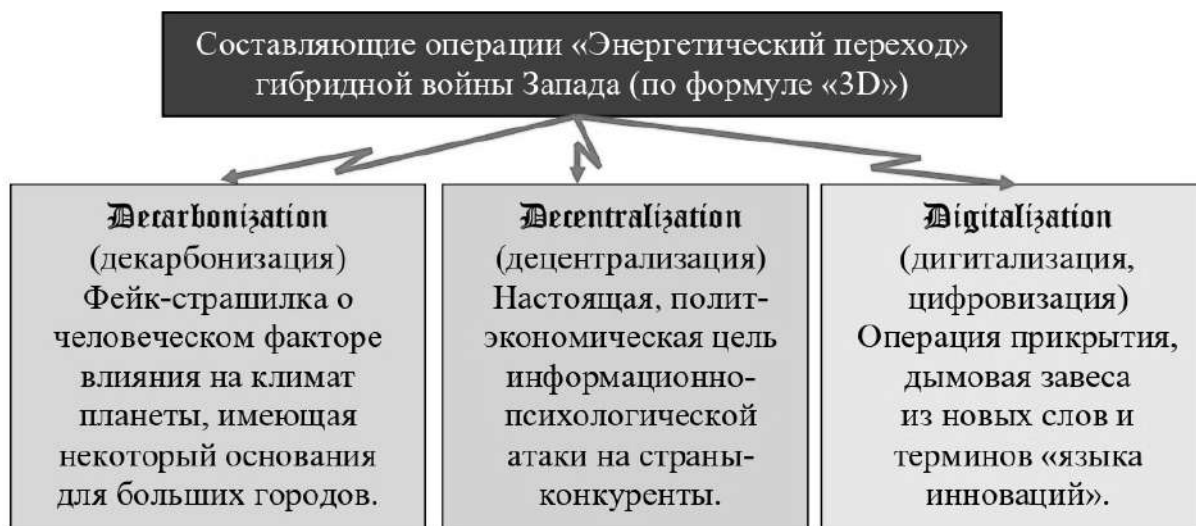


Рисунок 66. Составляющие «Энергетического перехода» (по формуле 3D).

Вообще говоря, переход от одного энергоресурса к другому, более эффективному – совершенно понятное явление в рамках научно-технического прогресса: (1) вода и ветер; (2) пар (дрова, торф, уголь); (3) углеводороды (нефть, газ); (4) атомная энергия.

За дальнейшим развитием мирного атома в сторону реализации в промышленных масштабах замкнутого (возобновляемого) ядерного топливного цикла и управляемого термоядерного синтеза – будущее.

Но почему вдруг прогресс должен быть повёрнут вспять, вновь к энергии ветра и воды – загадка. Которая разгадывается весьма просто, если в главу угла ставить не развитие человечества, а удержание своих позиций узкой группой бенефициаров капиталистического глобализма (финансового ростовщического интернационала в виде ТНК/ТНБ).

По поводу декарбонизации. Никто не оспаривает необходимость борьбы с вредными выбросами в городских, скученных местах проживания человека, а также усиления контроля за мерами охраны природы в промышленности. Но вот насчёт губительного вклада человека в общепланетарную систему – это натуральный алармистский фейк, развенчанный хотя бы на примере «озоновых дыр», которые, как оказалась, живут совершенно своей жизнью, совсем не замечая человека.

По поводу дигитализации (цифровизации). И здесь глупо отрицать происходящую технологическую революцию в области хранения, передачи и обработки информации. Однако механическое соединение этих явлений (климата и цифровизации) по принципу винегрета является

настоящей операцией прикрытия, дымовой завесой из новых слов и терминов «языка инноваций».

Примером здесь может быть поток американизмов, которыми постоянно пользуются выпускники образовательных программ ВШЭ, Сколково и всяческих Йельских и прочих университетов «Лиги Плюща» (существующих на гранты ТНК/ТНБ) в отечественных правительственных структурах (Минэк, Минфин, Минпромторг и т.д. и т.п.)

Вероятно, «озеленённая кадровая поросль» быстро смекнула, что поток всевозможных «оптимизаций», «реструктуризаций», «трансферов компетенций», «экосистем» и прочих «пентабазисов» хорошо усыпляет внимание политического руководства, в большинстве своём перешагнувшего 60-летний рубеж жизни.

Не говоря уже про «птичий язык IT-шников». На людей, слабо знакомых с компьютерными системами, это, вероятно, действует не хуже, чем известное выступление удава Каа перед бандерлогами.

И наконец, децентрализация как процесс перераспределения или рассеивания функций, полномочий, власти, сил, людей или вещей от центрального местоположения или управляющего органа.

Кстати говоря, ещё в 1983 году «Децентрализация» была определена как одна из «Десяти ключевых ценностей» (Ten Key Values) Партии зеленых в Соединённых Штатах (Green Party of the United States).

Вообще-то говоря, у Западной цивилизации хорошо заметен врождённый парадокс. С одной стороны – это гипертрофированный национализм и вера в собственную исключительность (иудейские мотивы избранности через католицизм упали на благодатную почву).

Открытое пренебрежение к жизням местных обитателей французского рыцаря в Крестовом походе или английский капитан, под пушками завозящий в Китай наркотик-опиум или нацистский офицер, сжигающий деревни вместе с их жителями в советской Белоруссии – звенья одной цепи.

С другой стороны – спокойное делегирование части своего суверенитета в пользу различных наднациональных структур, что исторически не является для Запада чем-то необычным. В этом состоит феномен глубинного государства (Deep state), основанный на многовековом опыте

закулисья и тайных операций Ватикана, надгосударственных финансовых систем, закрытых транснациональных клубов и лож.

Итак, наконец выявлено главное, на что тратились и продолжают тратиться огромные финансовые средства и ради чего затевалось и продолжает насаждаться всё это экобесие с «зелёной энергетикой».

Децентрализация, то есть разгосударствление территорий, глубокое ослабление роли национальных государств (якобы не способных справиться со вселенским УЖАС-УЖАСОМ), передача функций управления как бы независимым общественным надгосударственным образованиям.

Ярким примером может служить пока неудавшаяся попытка США протащить на 75-ой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ), (рабочего органа Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Женева, 22-28 мая 2022 г.) так называемое «Пандемическое соглашение» под видом внесения поправок в Международные медико-санитарные правила (ММСП) . В случае принятия эти поправки к ММСП наделяли бы ВОЗ практически планетарными диктаторскими полномочиями как координатора: Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), Всемирной организации по охране здоровья животных (МЭБ), Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) или других соответствующих организаций. ВОЗ становилась бы главным владельцем любой информации (сбор, хранение, обработка) не только в области здравоохранения, но по части ЧС (чрезвычайных ситуаций) независимо от уровня угрозы или места возникновения.

Однако знамя Февральской геополитической антиколониальной революции 24.02.2022 г., взметнувшееся над Россией, придало смелости и вдохновило многих членов ВОЗ пойти против глобалистских устремлений мирового гегемона США.

Тем самым была поставлена ещё одна преграда на дороге к миру не государств, а регионов, к «концу истории» в виде нацистской диктатуры горстки избранных-бессмертных трансгуманистов с управляемым «стадом экономических человек» с электронными ошейниками для контроля над их поведением и разумом.

Мало того, в августе 2023 г. увидела свет декларация более чем 1600 учёных из 59 стран мира – «Всемирная климатическая декларация: Климатической чрезвычайной ситуации нет». Вот прямая цитата из совместного заявления учёных: «Климатическая политика должна учитывать научные и экономические реалии. **Нет никакой климатической чрезвычайной ситуации.** Поэтому нет никаких причин для паники и тревоги. Мы решительно выступаем против вредной и нереалистичной политики нулевого чистого выброса CO<sub>2</sub>, предложенной на 2050 год... Ежегодно в атмосферу Земли выделяется (всеми живыми организмами и вулканами) более 550 миллиардов тонн CO<sub>2</sub>. Из них на долю человечества (и промышленности) приходится 8 миллиардов тонн – менее полутора процентов от общего объёма... CO<sub>2</sub> не является загрязнителем. Дополнительный углекислый газ в воздухе способствует росту глобальной растительной биомассы и увеличивает урожайность сельскохозяйственных культур во всём мире»<sup>249</sup>.

[20] Череда негативных событий «застойного шестилетия» на фоне либерально-волонтаристского, плохо просчитанного по результатам, повышения пенсионного возраста, а именно:

- провал институтов развития и национальных проектов в экономике в 2018-2019 гг.<sup>250</sup>;
- зримая слабость оптимизированного здравоохранения в условиях «ситуации похожей на пандемию»<sup>251</sup> Ковид-19 в 2020-2021 гг.;
- далеко не победные, относительно всеобщих ожиданий и предыдущих парадных отчётов, военные результаты событий 2022-2023 гг.;

---

<sup>249</sup> Всемирная климатическая декларация: Климатической чрезвычайной ситуации нет. // Группа глобальной климатической разведки, 14.08.2023. – World climate declaration: There is no climate emergency. // Global climate intelligence group, 14.08.2023. (www.clintel.org)

<sup>250</sup> Срыв нацпроектов: что тормозит реализацию планов развития российской экономики? (Глава Правительства Дмитрий Медведев официально признал срыв национальных проектов). 12.08.2019 г. ОТР. Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/sryv-nacproektov-chto-tormozit-realizaciyu-planov-razvitiya-rossiyskoj-ekonomiki-38074.html?ysclid=ljy0ori55o532695045>

<sup>251</sup> На самом деле Всемирная организация здравоохранения (высший орган – Ассамблея ВОЗ, согласно устава) никакую пандемию не объявляла. Всё было ограничено устным заявлением гендиректор ВОЗ в СМИ от 11.03.2020 г. о том, что ситуацию «можно охарактеризовать как пандемию».

а также последовательное в течении этих лет падение уровня образования всех уровней (от школьного до вузовского):

- выявили не соответствие определённых черт либерально-компрадорской системы управления и олигополистической структуры экономики требованиям времени, с одной стороны, угрожающую духовно-нравственную и интеллектуальную расслабленность и апатию общества, с другой.

В этой связи возникает естественный вопрос: «А если выход у России?»

*Во-первых.* Ни опыт торгово-экономического общения с иностранными корпорациями (отказ от советско-стерильных заблуждений под лозунгом: «А что, так разве можно было?), ни бесценный жизненный опыт этнических региональных элит (когда вдруг оказалось, что бородатые воины с гор, да ещё и «под наркотическим воздействием», плюс отток специалистов, критически опасны персонально для них), ни опыт построения вертикали власти, ни опыт создания госкорпораций по образцу южно-корейских чеболей (особенно в оборонной сфере) – всё это точно не пропало зря.

*Во-вторых.* Как уже было отмечено, авторы стоят на той позиции, что 24.02.2023 г. в России произошла Февральская геополитическая антиколониальная революция.

Революция произошла неожиданно не только для её противников, но даже для тех, кто её предсказывал, с нетерпением ожидал, делал всё, чтобы приблизить её час. Как оказалось: «Логика вещей (обстоятельств) сильнее логики человеческих намерений»<sup>252</sup>.

Именно в этой «логике вещей» Русской цивилизации авторы уверены что на исторически короткое время 5-7 лет в России наступает «Особый период государственного управления»<sup>253</sup>.

Главной основой особого периода государственного управления является сугубо отечественный управленческий инструмент механизма развития, уже неоднократно доказавший свою высокую результативность и многоплановую эффективность.

---

<sup>252</sup> Сталин И.В. Письмо к А.М. Горькому. / Соч. в 16 т., Т.12 – М.: ИМЭЛ. 1952

<sup>253</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? / монография / 3-е изд., доп. / Часть IV. Особый период государственного управления. – М.: ИМАДЖВЕЙВ, 2010. – 480 с. – С. 55-81, 402-405.

Опричный инструмент служил для создания системы новых, доминирующих центров управления, какое-то время существующих параллельно с устаревшими, а также в использовании этих новых центров как «кузницы новых кадров» (были ли её атрибутами чёрная ряса, или уже потом: мундир преображенца или кожаная фуражка с красной звездой).

Бесспорно, в таком особом периоде ни для кого никакого «шоколада» нет. Особый период – это скорее аутодафе для одних, горькое лекарство или болезненная прививка для других, ускоряющий пинок для третьих.

Большинство обозревателей и экспертов сходятся на трёх основных и порочных чертах общества и элиты, вышедших на первый план в результате тридцатилетнего «скитания по бесплодной пустыни» либерализма и глобализации (на самом деле – новой версии обычного и старого как мир рабского колониализма):

- невежество, инфантилизм и оценка каждого действия не с точки зрения общественной пользы, а только личной сиюминутной выгоды.

Существует известная кривая Даннинга–Крюгера, проиллюстрированная на *рисунке 67* (Дэвид Даннинг и Джастин Крюгер, профессора Мичиганского университета США, исследование «Неквалифицированный и не подозревающий об этом», публикация результатов в 1999 г.).

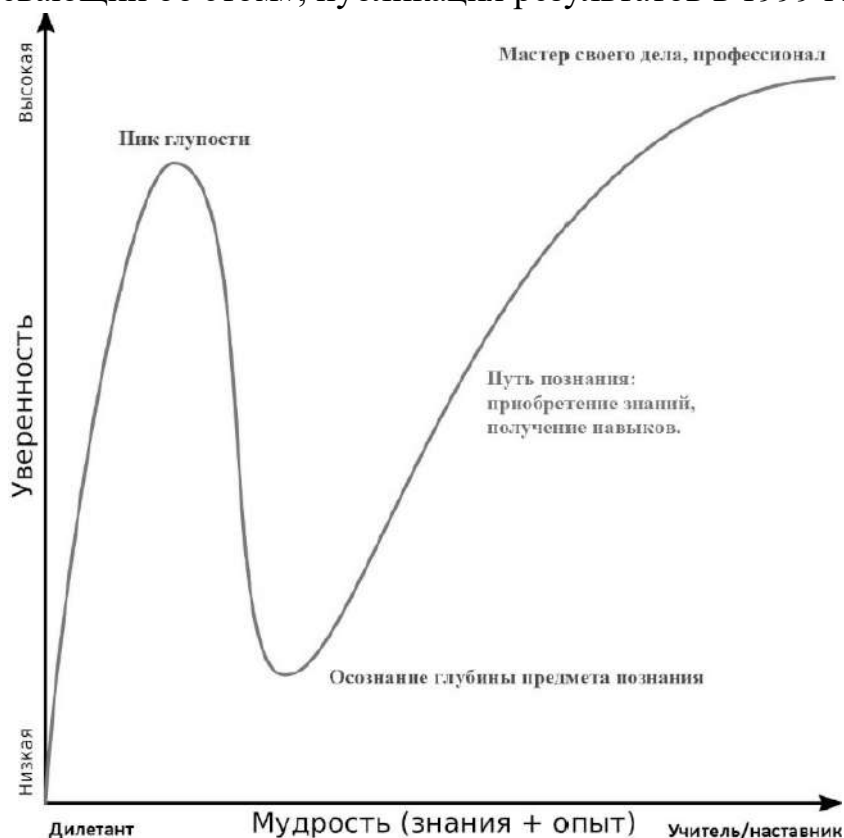


Рисунок 67. Кривая Даннинга–Крюгера.

Кривая описывает «метакогнитивное искажение у низкоквалифицированных людей: они делают ошибочные выводы и принимают неудачные решения, но не осознают этих ошибок из-за неполноты знаний, умений и навыков, приходя к ложному определению пределов компетенции и завышению представлений о своих способностях – даже в незнакомых областях знаний и впервые совершаемых действиях»<sup>254</sup>.

Ну, а по-народному: «Самый умный в любой компании – дурак». И, к сожалению, мудрость древних «*Esse quam videri (лат.)*» – «Быть, а не казаться», последовательно вымарывалась из сознания масс все последние десятилетия. Как результат, на самоуверенном «пике глупости» застряло изрядная часть элиты и общества.

Поэтому, в части управления человеческими ресурсами, в период особого государственного управления будут поставлены две основные задачи. *Во-первых* – это, как всегда, «кнутом и пряником», с применением уже всей мощи СМИ и соцсетей, привести в чувство трудовые ресурсы России. *Во-вторых* – сформулировать на чётких принципах Служения Отечеству новые критерии отбора, а на их базе сформировать новую национально ориентированную элиту развития.

В кадровом аспекте особое госуправление проявится в создании и развитии новых институтов, которые затронут уже самый широкий слой управленцев в целях устранения угрозы саботажа завоеваний Февральской геополитической революции (саботажа преднамеренного или в следствии некомпетентности и бездеятельности).

Тогда уже и всё сегодняшнее среднее звено управления, как «птенцы» переходного постсоветского периода, будут поставлены перед дилеммой: уйти или, перешагнув через условности клановой верности и заразной апатии бездеятельности, сменить свой жизненный вектор (переосмыслить накопленный опыт) с либерально-прозападного или застойно-стабилизационного на вектор интенсивного развития Русской цивилизации во всей многогранности её проявлений.

---

<sup>254</sup> Justin Kruger, David Dunning. Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments // Journal of Personality and Social Psychology, 1999. – Vol. 77, no. 6. – P. 1121–1134.



[21] Известное и широко распространённое изречение в среде интеллигенции конца XIX в. и начала XX в.: «Когда немец препарировал лягушку, то он ее просто препарировал, а когда это делает русский нигилист, то он тем самым решает основные вопросы бытия».

[22] «Пятая колонна» – образное название агентуры, организаторов саботажа и скрытых сторонников поднявшего военный мятеж генерала Франко против Второй республики и наступающего на Мадрид четырьмя колоннами в годы Гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.)

По устоявшейся легенде сигнал к началу мятежа и активизации «пятой колонны» был подан 18 июля 1936 года одной из популярных развлекательно-музыкальных радиостанций из испанских Северо-Африканских эксклавов повторяющимся сообщением: «*Над всей Испанией безоблачное небо*».

[23] В качестве классического и хрестоматийного примера в этом аспекте можно рассмотреть персону Германа Грефа («в школе был хулиганом и срывал уроки»<sup>255</sup>), взошедшего на властные высоты благодаря удачному знакомству с А. А. Собчаком. А далее, как и положено всякому авантюристическому персонажу эпохи перемен, он совершенно не заморачивался вопросами морали.

Достаточно вспомнить Даню Милохина, так называемое молодёжное лицо форума ПФЭМ-2021. Как говорят в народе: «Свой свояка видит издалека». С Милохиным был подписан рекламный контракт Сбербанка (*рисунок 68*). Правда в 2022 г. сей «голубок» упорхнул в США, а после исполнения на ТВ-камеру гимна Украины за причитающиеся 30 серебряников, признан иноагентом. Но свои пять минут славы под патронажем Грефа он получил.



*Рисунок 68.*  
Молодёжное лицо  
Сбербанка 2021 г.  
*Справка:* Сбербанк:  
государственный  
банк (50+1 акция),  
более 50% доли от  
всего банковского  
сектора России.

<sup>255</sup> «Ненавижу»: почему Греф призвал отменить экзамены в школах. 05.09.2019 г. Газета.ру. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/09/05/12627403.shtml?ysclid=lizq051hxm739251400&updated>

Кроме того, Греф семь лет без всякого экономического образования «рулил» Министерством экономического развития России (на эту высокую и ответственную должность его назначил небезызвестный Касьянов М.М.) Теперь же, без всякого педагогического образования, Греф поучает страну, как учить детей (вероятно, с образчиком в виде вышеупомянутого Милохина).

По мнению авторов: настоящий продукт люмпен-интеллигенции – это когда чтобы бы не делать, но только ничего не делать по специальности.

*«Интеллигенция обуржуазилась.  
Родилась люмпен-интеллигенция».*

Вознесенский А. «Люмпен-интеллигенция». 1978 г.

Ничего не поделаешь. Во времена Смуты на поверхность часто всплывает и достаточно долго не тонет консистенция, имеющая в головах вместо элементарных знаний феерическую смесь из всего как-то нахватанного и где-то услышанного. При этом они твердо считают этот «коктейль» своими убеждениями и даже пытаются учить других предметам, знакомым им крайне поверхностно.

Герман Греф ничтоже сумняшеся заявил в прессе (в частности, в уже упомянутом интервью), что он открывал для себя историю, по книгам Бориса Акунина. При том, что оценка научного сообщества творчества Акунина в качестве исторического фантазёра и манипулятора, широко известна: «Дилетант... пишет для дилетантов»<sup>256</sup>.

Однако всё это не так безобидно. Как сообщила Газета Financial Times, «глава Сбербанка Герман Греф и глава ЦБ Эльвира Набиуллина за месяц до начала спецоперации пытались отговорить президента России Владимира Путина от обострения ситуации вокруг Украины»<sup>257</sup>, оказывая давление через спорные прогнозы экономического краха.

Группа агентов влияния, либералов-монетаристов, заученно следуя в фарватере заокеанских «партнёров», представила 39-страничный доклад о «катастрофических последствиях» военной операции на Украине,

---

<sup>256</sup> Интервью с доктором исторических наук, профессором Данилевским И.Н. // Журнал «Профиль», 28.01.2014 г.

<sup>257</sup> FT: Греф и Набиуллина пытались отговорить Путина от обострения вокруг Украины. 18.12.2022 г. МК.ru. Дата обращения 18.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.mk.ru/politics/2022/12/18/ft-gref-i-nabiullina-pytalis-otgovorit-putina-ot-obostreniya-vokrug-ukrainy.html>

запугивая всех неминуемым спадом ВВП России на 30% и прочими экономическими катастрофами. Правда, на чёткий вопрос Президента России о том, что они предлагают в условиях, когда именно Запад ведёт дело к войне, никакого вразумительного ответа не последовало.

[24] Давайте разберёмся, какие военачальники руководили силами Рабоче-крестьянской красной армии (РККА) в Гражданской войне. Звания указаны по службе в Русской Императорской армии.

Северный фронт (против англо-американо-французских интервентов): его превосходительство генерал-лейтенант Д. П. Парский (потомственный дворянин).

Западный фронт (против поляков): его превосходительство генерал-лейтенант Д. Н. Надёжный (потомственный дворянин).

Южный фронт (против Деникина): его превосходительство генерал-лейтенант В. Н. Егорьев (потомственный дворянин).

Восточный фронт (против Колчака), последовательно:

- его высокоблагородие полковник Академии Генерального штаба С.С. Каменев (дворянин);

- его превосходительство генерал-майор А.А. Самойло (дворянин);

- его превосходительство генерал-майор П.П. Лебедев (дворянин).

Главное артиллерийское управление РККА: его высокопревосходительство генерал от артиллерии А.А. Маниковский (потомственный дворянин, бывший начальник Главного артуправления Русской Императорской Армии).

Составитель Устава РККА: его высокопревосходительство генерал от кавалерии А.А. Брусилов (потомственный дворянин, непосредственный руководитель того самого Брусиловского прорыва).

Не говоря уже о сотнях и тысячах офицеров, командующих армиями, дивизиями и полками. И здесь никак нельзя пройти мимо полковника генерального штаба Его Императорского величества Б.М. Шапошникова, штабс-капитанов А.М. Василевского и Ф.И. Толбухина, подпоручика Л.А. Говорова – маршалов Советского Союза.

Никто не утверждает, что генералы и дворяне в «Белом движении» не участвовали. Однако на стороне молодой Советской республики оказались в своём подавляющем большинстве военное дворянство, генералитет и военные специалисты: Артиллерийское управление, Бронеавтомобильный

и Разведовательный отделы Главного управления Генштаба, Главный штаб флота. Эти штабы структуры практически в полном составе перешли на сторону большевиков.

Кроме того, необходимо отметить, что после начала Первой мировой войны военные училища перешли на сокращенный курс обучения (пехотные – 3-4 месяца, военные специалисты – полгода). Их выпускники как офицеры военного времени производились не в подпоручики, а в прапорщики. Дополнительно было открыто более 40 школ прапорщиков. У этих офицеров военного времени существовал потолок по званиям – поручик, редко штабс-капитан.

При этом, поскольку во время Первой мировой войны сказывался низкий уровень образованности в стране, из дворян (как более образованной части населения), и по мобилизации, и после излечений ранений, полученных на фронте, комплектовали штат военных чиновников и руководящий состав организаций, обеспечивающих войска всем необходимым (медицина, транспорт, связь, призывные комиссии, снабжение/склады, производство, ремонт и проч.). На февраль 1917 г. численность этой категории мобилизованных лиц (военных чиновников и инженеров в офицерских погонах) составляла около 140 тыс. чел.

А вот в оставшейся на фронте массе порядка 140 тыс. строевых офицеров дворян было менее 10%. К концу войны в среднем на полк приходилось по 2-4 кадровых офицера довоенного состава.

Как пишет один из участников тех событий: *«Подумать только – большинство из нас – народные учителя, мелкие служащие, небогатые торговцы, зажиточные крестьяне... и вдруг, “Ваше благородие”!..».*

В Гражданской войне офицерский корпус разделился на три части. 80 тыс. встало на сторону «красных», 70 тыс. ушло к «белым», остальные решили переждать лихую годину в стороне.

Надо заметить, что «белые» – это удачный пропагандистский ход, приписываемый Льву Давыдовичу Троцкому (Бронштейну): *«Белая армия, чёрный барон снова готовят нам царский трон» (с).* Здесь намёк на белый цвет знамени монархии и восстания Вандеи времён Великой французской революции. Хотя как раз монархистов у «белых» было «кот наплакал». За распевание *«Боже царя храни...»* в армии А.И. Деникина по первому разу сажали под арест, а по второму разу могли и «шлёпнуть».

Итак, офицерский корпус разделился, вот только качественный состав офицерства по разные стороны линии фронта оказался различен. Многие помнят к/ф «Адъютант его превосходительства»? Там профессионально обученный и имеющий боевой опыт, военный разведчик – на стороне «красных». А вот на стороне «белых» – жандармы, имеющие к контрразведывательной деятельности отношение лишь постольку-поскольку.

Оставивший после себя мемуары А.И. Деникин характеризует войска, участвующие в знаменитом «Ледяном» походе Добровольческой армии на Кубани как «*армию прапорщиков*»<sup>258</sup>: молодые офицеры военного призыва, мелкие чиновники, дети лавочников, юнкеры, кадеты, студенты, солдаты из бывших ударных батальонов. Как раз для этих представителей городского мещанства в погонах размытые цели «Белого движения» были родными.

Итак, в Гражданской войне военная элита, пусть не до конца разделяя социалистические принципы, была на стороне Советской республики, что во многом обеспечило военную победу Советской России, как над Белым движением, так и над стоящим за ними интервентами стран Антанты и Японии.

[25] Впервые патриотизм, как основа государственной идеологии (национальной идеи) пришёл как «Буржуазный патриотизм» на штыках Великой Французской революции 1792 года. Лозунг Франции (Первой Республики) – «Vive la France!» (фр. «Да здравствует Франция!») Этот лозунг стал лозунгом революции, лозунгом слома старых традиций. А вот как раз сельское население Вандеи, приверженное традиционным патриархальным ценностям, подняло контрреволюционное восстание.

Кстати говоря, буржуазный патриотизм завершил свой генезис в нацистской Германии (в Третьем Рейхе) под лозунгом – Deutschland Uber Alles (нем. «Германия превыше всего!») Закат Европы идёт уже под толерантным лозунгом Евросоюза «In varietate concordia» (лат. «Единство в многообразии»).

Советский (социалистический) патриотизм шагнул на историческую арену под выстрел крейсера «Аврора» под знаменем Великой Октябрьской

---

<sup>258</sup> Деникин А.И. Поход на Москву. Очерки русской смуты. – М.: Архив русской эмиграции, 2015.

социалистической революции 1917 года. И опять же лозунг «За нашу Советскую Родину!» стал символом слома старого мира, стал путеводной звездой прогресса. А вот люди с традиционными патриархальными ценностями, например, казачьего Дона, Тамбова, Малороссии и прочих сельскохозяйственных территорий ожидаемо восстали против этого.

*Друзья! Друзья! Какой раскол в стране, Какая грусть в кипении веселом!  
Знать, оттого так хочется и мне, Задрать штаны, Бежать за комсомолом.*  
(Есенин С.А. «Русь уходящая», 1924 г.)

Президент России Путин В.В. в одном из своих интервью особо отметил, что патриотизм не может быть «квасным, затхлым и кислым». Он призвал не «хвататься только за наше героическое прошлое», но и смотреть в «не менее героическое и успешное будущее» – «в этом залог успеха!» (ТВ-Россия, 10.05.2020 г.) Здесь не просто намёк, но прямое руководство к действию в обретении официальным патриотизмом нового революционного, созидательного начала.

Политическая власть фактически совершила Февральскую геополитическую антиколониальную революцию 24.02.2022 г. Но вот официальная пропаганда забуксовала на уровне национал-буржуазной реинкарнации, в форме «Русского мира» от «метадологов» [26], а то и вовсе впала в дремучую архаику «За веру, царя и отечество».

Кстати говоря, конструкт «Русский мир» был придуман в конце 1990-х: профессиональным диссидентом Павловским Г. О., потомственным «методологом» Щедровицким П. Г. и «стратегическим консультантом» Островским Е. В. Причём конструкт строился из чисто технических, политтехнологических посылов по созданию, по их словам, некоторой «Операционной системы» с коммерческими началами.

Речь шла о создании из России ядра, которое объединит всех русскоговорящих людей в едином экономическом и культурном пространстве. Но никакого расширения земель, никаких боевых столкновений!

Здесь можно лишь поблагодарить наших «неуважаемых партнёров», за то, что они наконец-то реализовали белогвардейский призыв: «Запад нам поможет!» Наконец-то свершили Апокалипсис (сняли покрыва и прочие розовые очки). Прямо сейчас, пока чужими руками, но на наших исконных русских землях они пытаются показать, что центр для объединения людей в

«единое экономическое и культурное пространство друзей доллара США» уже есть и ревизии не подлежит!

А вот помешать ему могут лишь те, кто ещё не забыл норматив «Неполная разборка / Сборка после неполной разборки АК-74».

В конце 2000-х началось институциональное, государственное оформление концепта «Русский мир» в виде учреждения фонда (указ Президента России Путина В.В. № 796 от 21.06.2007 г., учредители фонда: МИД РФ, Минобрнауки РФ). Сразу же стал заметно расхождение с «Русским миром» методологов. Вот мнение председателя правления фонда Никонова В.А.: «Русский мир – это самостоятельная цивилизация, которая способна нести идеалы, прежде всего вырабатываемые внутри самой страны». Ну, а как широко известно, всякая цивилизация лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться.

Поэтому девятый вал народной поэтики и песенного творчества молодых авторов и исполнителей, воспевающих нечто большее, чем урапатриотизм, помноженный на народный энтузиазм в зримой и очень значимой бескорыстной помощи фронту, поднявшийся ныне и на «новых» территориях, и на просторах России, вселяет уверенность в будущей Победе.

У отстоявших своё и настоявших на своём шахтёрско-казачьих ЛНР и ДНР, как и в целом у всего антибандеровского сопротивления, есть чему поучиться. Там за восемь лет уже пройдены «свои университеты». На любой информационный выпад противной стороны отвечают двойным ударом. Достаточно вспомнить, как несколько блогеров, уроженцев тех мест, на какое-то время приняли на себя информационные функции целого Главного военно-политического управления Вооружённых сил Российской Федерации в первые месяцы СВО (Подолька Ю.И., Онуфриенко М.Б. и ряд других блогеров).

Как яркий пример образца информационного противостояния, моментально уходящего в массы – переделка неизвестным автором ставшей во всём мире гимном народного сопротивления, песни итальянских партизан «Белла чао»:

*Ну что, бандеры? Готовы сдохнуть?  
Я вас приму, всех приму, всех приму на свой прицел,  
Давайте ж, гады! Успейте охнуть!  
Я всё равно останусь цел...*

В конечном итоге, этот образец народного творчества, песенка, которую распевают под гитару бойцы в блиндажах на переднем крае СВО, несёт много больше смысла и пользы, чем все «зауми методологов на ставке».

Всё более активная вовлечённость молодых людей, как в культурно-творческую, так в научно-практическую сферу информационно-психологического противостояния вселяет уверенность в скорых и разительных переменах и в вопросе смыслов и образа будущего, и в вопросе патриотизма России государства-цивилизации.

И ещё один момент, по поводу предопределённости патриотизма именно с военным уклоном. Разбираться с этим очень долго: почему грозный военный фактор действует на нас, как правило, стимулирующее. Но факт есть факт (см. [48]).

Когда-то война 1914-1918 гг. (4 года) ускорила социальную модернизацию и окончательно очистила Россию от архаики самодержавия (замшелого феодализма и мракобесия). Война 1941-1945 гг. (4 года) ускорила технологическую модернизацию и подарила России космос (с революционными технологиями в авиации и связи), мирный атом (с революцией в энергетике) и море новаций в материаловедении, строительстве и здравоохранении.

Значит нынешняя военная година (тоже мирового уровня, но гибридная с преобладанием информационных и ментальных новаций воздействия) открывает в пределах 2022-2026 гг. (4 года) окно возможностей для духовной и культурной (цивилизационной) модернизации России.

[26] «Методологи» – последователи «Системо-мыследеятельностной методологии» Щедровицкого Г.П. (1929-1994 гг.) Цель – формирование так называемого оргуправленческого мышления. Основной принцип: «Действование всегда первично, а знание всегда вторично». Основой обучения являются: организационно-деятельностные игры (ОДИ) и организационно-мыслительные игры (ОМИ). Упрощая до народной поговорки: «Можно и зайца научить игре на барабане».

Научная основа методологов – работы Майкла Полани (1891-1976 гг.), британского ученого из венгерских евреев-иммигрантов (дед раввин из-под Вильно). Он разработал концепцию «личностного неявного знания» (personal knowlege). В ней придавалось особое значение получению имплицитных навыков и сноровки за счёт практического участия,



натаскивания, даже если объект не понимал до конца всю суть происходящего. Сфера практического применения – обучение и социализация инвалидов детства.

В связи с усложнением системы управления, с одной стороны, и нехваткой специалистов управления в провинции, с другой, Щедровицкий разработал и предложил систему игр по передаче некоторых навыков по принятию управленческих решений не на основе знания (высшего образования), а на основе игр, закрепляющих в сознании действия.

Авторы считают, что можно рассматривать наследие Щедровицкого Г.П. как комплекс полезных наработок. Это комплекс направлен на облегчение коммуникации между разными участниками организационно-деятельностных игр, имитирующих реальные обстоятельства. Некий набор практических действий в управлении, применяемых на уровне «автоматизма», иногда может скомпенсировать непрофессионализм и невежество корпоративного или государственного управленца.

В принципе, любое военное обучение основано на этом же. Если команда «воздух!», то надо сразу же рассредоточить или отвести в укрытие подчинённых, а не вертеть головой в поисках в небе самолёта или беспилотника.

Однако, как только этот комплекс начинает обретать черты некоего учения, очередной «высшей истины»<sup>259</sup> – это уже секта. Речь идёт о том, когда главным становится психопрограммирование, внедрение неких посылов, которые должны НЕКРИТИЧНО восприниматься участниками игры как свои собственные идеи.

К примеру, в боевых частях на страже отупения всегда стоит здоровый «казарменный» юмор и суровая действительность. А вот те же истовые сектанты-саентологи, поборники талантливейшего шарлатана Л. Рона Хаббарда, давно уже отдали свои мозги на чужие эксперименты с их бессознательным.

Кроме того, практики «методологов» серьёзно завязаны на личность так называемого коуча. Если объект управления ему профессионально знаком, вероятно, будет неплохой результат. Однако, если человек, например, даже

---

<sup>259</sup> «Высшая истина», «Supreme truth», перевод с японского языка «Аум синрикё» – 20.09.2016 г. признана террористической организацией, деятельность запрещена на территории России.

никогда не видел, как изнутри выглядит цех металлообработки, не говоря уже о специфике применяемого станочного парка, то без профессиональных знаний при подготовке управленца-производственника система «методологов» теряет смысл.

[27] Главным рычагом дебилизации молодёжи стало замена западниками-компрадорами цели образования с развития на потребление. «Выступая на конференции, прошедшей в рамках организованного движением “Наши” всероссийского молодёжного форума “Селигер-2007”, министр образования Андрей Фурсенко посетовал на оставшуюся с советских времён косную систему в своём ведомстве, упорно пытающуюся готовить человека-творца. Ныне же, по мнению министра, главное – взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими» (Мазурова Л. Потребитель нынче в дефиците. Литературная газета, №32 (6132). 08.08.2007 г. Дата обращения 19.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potr%D0%B5bit%D0%B5lyn%D1%8Bnch%D0%B5-v-d%D0%B5fitsit%D0%B5\\_1154/?ysclid=lj2wbuoftl124358749](https://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potr%D0%B5bit%D0%B5lyn%D1%8Bnch%D0%B5-v-d%D0%B5fitsit%D0%B5_1154/?ysclid=lj2wbuoftl124358749))

[28] Проводником внедрения либерально-комрадской ценностей в отечественное образование стал так называемый Болонский процесс. На самом деле на уровне международных соглашений первоначально в Болонский процесс включалось лишь 50 ВУЗов России. Остальные 1 200 сами туда «слетелись как на сладкое».

Имелось две совершенно определённые колониальные цели реформы образования (применительно к России, как к колонии):

*Первая:* поиск талантов и беспрепятственный вывоз умов за границу, экспорт интеллектуальных ресурсов вслед за вывозом ресурсов природных.

*Вторая:* разжижение мозга у оставшихся.

Архипоказательным результатом убийственных для отечественного образования реформ стал трагический случай в Москве на банной вечеринке по случаю дня рождения. Тридцатилетние балбесы сначала высыпали в бассейн 25 кг сухого льда для создания эффекта тумана, потом радостно гурьбой в это месиво сиганули (см.: «Екатерине Д. придется объяснить следователям, как она с образованием фармацевта не

остановила мужа, бросавшего сухой лед в бассейн». Комсомольская правда. 28.02.2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.kp.ru/daily/27098.5/4171554/?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com](https://www.kp.ru/daily/27098.5/4171554/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com)).

Они сотворили то, что никогда бы не сделал ни один советский пацан, даже второклассник и второгодник. Одно дело стянуть у сварщиков (по ацетиленовой сварке) кусочки карбида. Натолкать это дело в бутылку, залить водой, закупорить. И подождать, когда оно шарахнет, к вящей радости ребятни и недовольству взрослых. Или, к примеру, кинуть карбид в лужу или пруд, наблюдая, как он шипит, распространяя белый дым. Но даже у самых тупых не было и мысли тут же «по приколу» решить искупаться в этом пруду среди экзотического дыма.

Итог вечеринки: двое скончались, остальные в реанимации. При том, что виновница торжества – выпускница провинциального ВУЗА с «красным дипломом», профессиональный фармацевт. То есть, компетенциями её снабдили «выше крыши», а вот думать – не научили. Компетентностный подход Болонского процесса в действии!

Как в одной из фантастических новелл про общество победившего потребительства, где думать – это привилегия кучки избранных. Для всех остальных думать запрещено под страхом смерти.

[29] «Манкурт не знал, кто он, откуда родом-племенем... Все его помыслы сводились к утолению чрева. Зато порученное дело исполнял слепо, усердно, неуклонно... Манкуртов обычно заставляли делать наиболее грязную, тяжкую работу или же приставляли их к самым нудным, тягостным занятиям, требующим тупого терпения... Повеление хозяина для манкурта было превыше всего». Чингиз Айтматов «И дольше века длится день»<sup>260</sup>.

[30] Определение «квазиколония» для прошедшего 30-летия России бесспорно более корректно, чем классическая «колония». Наша одна из основных составляющих суверенитета – военная – по причине наличия ядерного оружия, хотя и была некоторое время подконтрольна, но никогда не находилась в полностью подчинённом состоянии внешним силам. Что не скажешь про другие составляющие, такие как:

---

<sup>260</sup> Айтматов Ч.Т. И дольше века длится день. – М.: АСТ, 2018.

- культурная (подвергнутая атаке «вестернизации» и «десоветизации», с особой вредоносностью в сфере образования);
- политическая (беспрекословное следование в фарватере глобализаторов США, например, сдача в 2011 г. дружественной Ливии с потерей миллиардов долларов вложенных туда инвестиций или передача Норвегии (НАТО) в 2011 г. 90 тысяч квадратных километров акватории Баренцева моря с богатейшими залежами нефти, газа и рыбных ресурсов);
- экономическая (особенно выпукло проявленная в долларовой зависимости и власти монетаристов под присмотром Госдепа США, МВФ и Всемирного банка в рамках Вашингтонского консенсуса).

[31] О настоящей элите 90-х, выдержка из: Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? / монография / 3-е изд., доп. – М.: ИМАДЖВЕЙВ, 2010. – С. 46-47:

«Однако, в то же самое время:

- капитан-пограничник ровно в назначенный час выводил в море свой выдавший виды погранкатер на охрану наших морских рубежей;
- чекист-контрразведчик, скрывая час начала операции от увешанных орденами «паркетников» в штабах, вёл в горы свою разведгруппу, дабы очистить землю от ваххабитской нечисти;
- сельский священник творил ежедневный и ежечасный подвиг, сохраняя последние «светлячки нравственности» в дальних приходах;
- заслуженный врач и молодая учительница за мизерную, оскорбляющую человеческое достоинство зарплату, продолжали лечить наших соотечественников, учить и воспитывать наших детей;
- многие детские дома буквально выжили только благодаря помощи людей, казалось бы, посторонних и не особенно-то богатых.

И таких примеров миллионы. Достаточно вспомнить поступок начальника одной арктической метеостанции и его небольшой семьи. Их стараниями была сохранена новейшая метеостанция на Новой Земле, предназначенная к уничтожению (в то время было принято вредительское решение о ненужности для России собственной метеорологической службы).

Они остались и, несмотря ни на что, в течение 6 лет сохраняли станцию и её оборудование. А теперь, после либерального безвременья, в том числе и на базе этой станции началось возрождение арктической метеорологии.

Примеров таких и в самом деле более чем достаточно. Настоящие герои нашего времени ещё дождутся должной благодарности Родины, когда будут очищены от чужеродных наслоений СМИ, развенчаны бандитская героика и идеалы продажной любви а-ля ДОМ-2, когда все вещи будут названы своими именами».

[32] Бердяев Николай Александрович (1874 – 1948 гг.) – политический философ. Активный участник развития феномена Серебряного века, член Религиозно-философского общества в Москве. Покинул Россия в 1922 г. на ставшем легендарным «философском пароходе». Среди опубликованных в эмиграции книг: «Новое средневековье» (1924), «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), «Русская идея» (1946).

Выдержки из работы Бердяева Н.А. Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. – Берлин: Обелиск, 1923.:

*«Письмо шестое. Об аристократии.*

*...В сущности, только и существуют два типа власти – аристократия и охлократия (олигархия), правление лучших и правление худших...*

*...Демократия сама по себе обслуживать может цели самые противоположные... Демократия легко превращается в формальное орудие организации чьих-то узких интересов. Этим она по существу отличается от аристократии (элиты), которая есть идеал благородства, породы, качества...*

*...Аристократия (элита) не есть сословие или класс, аристократия есть некоторое духовное начало...*

*...Аристократический склад души может быть и у чернорабочего, в то время как дворянин может быть хамом...*

*...Аристократизм не есть право, аристократизм есть обязанность...*

*...Аристократическая власть, власть лучших и благороднейших, сильнейших по своим дарам, есть не право, а обязанность, не притязание, а служение...*

*...Когда вы ступаете на путь отрицания умственного и образовательного ценза при кадровом подборе, заменяя цензом верности и исполнительности, вы низвергаете качество во имя количества и уготовляете царство тьмы, толкаете народ назад. Вы обрекаете человека на серое, бескачественное существование...*

*...Дурное, пренебрежительное отношение к простому народу – это не аристократичное, это хамское свойство, свойство выскочек...*

*...За аристократией первой ступени (государственной управленческой элитой) устанавливается аристократия последующих ступеней. Каждая группа выделяет свою аристократию (элику). Выделяется и подбирается аристократия (элита) крестьянская, заводская, купеческая, научная, военная, литературно-художественная и т.д....*

*...Если не происходит повсюду этот дифференцирующий процесс образования аристократии (элиты), то неоформленная, хаотическая, серая мещанская стихия тянет народ вниз, не допуская творчества ценностей и развития страны. Перед каждой исторической эпохой стоит сложная задача выделения и укрепления своей аристократии (элиты) разных ступеней...»*

Авторы уверены, что в духовном плане именно на стыке аристократии (властной управляющей или лидеров сообществ/групп), где «честь превыше всего», и интеллигенции (людей интеллектуального труда), всегда оппозирующей к власти с точки зрения справедливости и разумности, рождается настоящая элита страны, элита развития.

**[33]** Что такое «Концепция/стратегия городских агломераций». В ноябре 2017 года состоялся очередной Общероссийский гражданский форум. На этом форуме два видных представителя либеральной элиты, Кудрин А.Л. и Собянин С.С. – сошлись во взглядах и подробно представили концепцию агломераций в преломлении к России .

Эта сверхурбанистическая новация базируется на теории Нордстрема-Омае. Кеничи (Кэнъити) Омае – японский гуру стратегического менеджмента, включённый в пятерку ведущих экспертов мира по версии журнала «The Economist». Кьелл Нордстрем – шведский эксперт в области стратегического управления транснациональных корпораций и глобализации.

Оба «стратега» сходятся в предопределённости развития нашей планеты, заключающемся в том, что через тридцать лет 80-85% населения будет жить в 600 крупных городах мира. Мировая экономическая активность сосредоточится, по существу, только в них – они будут генерировать практически весь мировой ВВП. На смену транснациональным корпорациям придут трансгородские.

Смысл состоит в том, что необходимо трансформировать глобальный мир ТНК/ТНБ (транснациональных корпораций и банков) посредством информационно-коммуникативных технологий (цифровая трансформация). И установить глобальный контроль если не над всем миром, то хотя бы над его значимой частью, с тотальным цифровым контролем (персональными QR-кодами, «электронными ошейниками» и прочее) на уровне сознания, а также политического и социально-экономического поведения населения агломераций.

С одной стороны – эта концепция есть попытка удержаться на вершине «пищевой цепочки» бенефициаров капиталистического глобализма (финансового ростовщического интернационала в виде ТНК/ТНБ) через внедрение, посредством методов гибридной войны, спасительного для них образа будущего.

С другой – это старая колониальная практика. Где-нибудь на побережье или в центре коммуникаций богатого региона процветает ГОРОД (с большой буквы) посреди «диких» территорий. Причём язык общения (язык метрополии), нравы и ценности жителей этого ГОРОДА, единые независимо от национальности «горожан», отличаются и даже враждебны прилегающим «диким» деградирующим территориям.

Для цивилизации Запада эта тема давно болезненно актуальна в культурной среде, в том числе, в самом массовом искусстве – кинематографе. Например, к/ф «Зардоз» (англ. «Zardoz», США, 1974, в главной роли Шон Коннери). Старшие поколения ещё помнят эту фантастику-антиутопию по советским закрытым показам.

По сюжету «Зардоза» будущее Земли – это немногочисленные города-монстры (городские агломерации). Жизнь в городе подчинена ИИ (искусственному интеллекту). Он же (этот ИИ) – бог, которому все поклоняются и молятся. В городе создан рукотворный рай для избранных. Люди внутри города не знают болезней и опасностей. Они практически бессмертны.

Огромный город отделён от всего мира суперзащищённым периметром. Внешний мир поставляет в город необходимые ресурсы в обмен на некоторые лекарства и инструменты. Во внешнем мире – голод, болезни, постоянная война всех против всех.

Начало подобным антиутопиям положил к/ф «Метрополис» (Веймарская республика, 1927 г.) А после «Зардоза» пошла целая череда: «Бегство Логана» (США, 1976), «Судья Дредд» (США, 1995 г.), «Эквилибриум» (США, 2002 г.), «Голодные игры» (США, 2012 г.), «Дивергент» (США, 2014 г.) и целый ряд других, менее известных фильмов.

Что касается нашего отечества. Целью превращения России в десяток городских агломераций, высасывающих кадровые ресурсы из деградирующих территорий вокруг них, есть средство для достижения основной мечты и цели доморощенных компрадоров – встроиться в мир глобалистов, пусть даже за счёт потери страной собственной цивилизационной идентичности.

В 2019 г. была принята Стратегия пространственного развития России на период до 2025 г. (распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 207-р). Основной упор в Стратегии был сделан на интенсивное развитие агломераций, в то время как остальные территории (малые города и исторические поселения), не попадающие в их контур, относятся к второстепенным (*см. рисунок 69*).

Это конкретный пример гибридной войны, когда воздействия на информационно-психологическом уровне через навязывание чуждых идеологием приводит к принятию на самом высоком уровне чуждого образа будущего России государства-цивилизации. Со времён дорюриковой Гардарики (страны городков) малые города и сёла есть суть Русской цивилизации.



*Рисунок 69.*  
Человек московский  
обыкновенный.  
Печальная повесть о том,  
как безмерная жадность  
чиновно-строительных  
кланов, помноженная на  
непреходящую безнадёгу  
квазиколониальной  
провинции, родила  
столичную архитектурную  
пошлость.

События, начавшиеся с коренных кадровых изменений в составе Правительства РФ в 2020 г. и увенчавшиеся Февральской геополитической антиколониальной революцией 24.02.2022 г. вселяют уверенность в



развороте от либерально-компрадорского курса пространственного развития страны на основе «Концепции городских агломераций».

Так, например, председатель Правительства РФ Мишустин М.В., выступая на форуме «Развитие малых городов и исторических поселений» во Владивостоке в июле 2023 года, особо отметил: «Улучшение жизни в малых городах и исторических поселениях является стратегическим приоритетом для государства, без чего невозможно достичь национальных целей развития...»

Возрождение малых городов и исторических поселений России на основе местных производств малого и среднего бизнеса, артелей, народных предприятий есть один из смыслов и одна из основных составляющих образа будущего России государства-цивилизации.

[34] В этой связи примечательна судьба талантливого военачальника, командующего Крымским корпусом армии барона Врангеля (1920 г.), генерал-лейтенанта Слащёва Якова Александровича. Прототипа героя пьесы Булгакова М.Е «Бег» генерала Хлудова. Слащёв запомнился своим бесстрашием, лично водил войска в атаку, имел девять ранений. В результате спецоперации Иностранного отдела ВЧК в 2021 г. был лично амнистирован и прибыл в Севастополь. До 1929 г. преподавал в Высшей тактико-стрелковой школе командного состава РККА им. III Коминтерна «Выстрел» в звании комдива.

Примечательно его обращение: «Я, Слащёв-Крымский, зову вас, офицеры и солдаты, подчиниться Советской власти и вернуться на Родину, в противном случае вы окажетесь наёмниками иностранного капитала и, что ещё хуже, наёмниками против своей Родины, своего родного народа... Я поехал, проверил и убедился, что прошлое забыто. Со мной приехали генерал Мильковский, полковник Гильбих, несколько офицеров и моя жена. И теперь, как один из бывших высших начальников добровольческой армии, командую вам: «За мной!» Не верьте сплетням про Россию, не смейте продаваться, чтобы идти на Россию войной».

С точки зрения информационно-психологического воздействия – крайне результативный ход Советского правительства. По свидетельству иностранных газет того времени это серьёзно подействовало на многих эмигрантов: «за последние месяцы в лагерях для интернированных заметно сильное влияние т. н. «слащевизны», то есть повторения пути

генерала армии Врангеля Слащева, который выехал из Константинополя в Советскую Россию и служит в Красной Армии».

[35] Известно, как в марте 1956 года Мао сказал о Сталине: «Заслуги и ошибки Сталина находятся в соотношении 70 к 30». Заслуг больше, он великий человек! А ошибки пусть исправляют последователи.

В 1981 г. Дэн Сяопин употребил формулу «70 к 30» уже в отношении к самому Мао. И добавил: «Его заслуги, вне всякого сомнения, первичны, его ошибки – вторичны» (毫无疑问, 他的优点是首要的, 他的错误是次要的). Любое очернение Мао Цзэдуна карается по всей строгости закона. Великая мудрость тысячелетнего Китая. Есть чему поучиться.

[36] На самом деле, за пороховым дымом на Сенатской площади, за высокими гвардейскими киверами и за кибитками с очаровательными жёнами, едущими в Сибирь, тихо затёрся неудобный вопрос: «А чего, собственно, хотели то?»

Николай I чётко понял безыдейность выступления, замешанную на некой детской обиде: «Мы же дворяне!». Некоторых заговорщиков царь знал лично. Его царственный предшественник, Александр I, оказался не только либеральствующим западником, но и никудышным хозяйственником. Он был весь погружен в «европейский политик», внутренним делам он предпочитал дела международные. Управление экономикой было отдано на откуп дворянской аристократии, часто не на пользу Отечеству.

К концу царствования Александра I экономика страны еле сводила концы с концами. Ущерб и экономические последствия нашествия Наполеона так и не были ликвидированы. Промышленность и торговля переживала не самые лучшие времена. Инновационные эксперименты с военными поселениям, как неким отголоском или новым изданием фем Византии V века, закончились фиаско. Больше половины бюджета тратилось на войска. Казнокрадство превысило всякие пределы. Однако, господа гвардейские офицеры «желали продолжения банкета». Только вот ресурсы для этого закончились.

К 1825-му году две трети (!!!) дворянских поместий были заложены (по существу, оказались банкротами и были взяты во внешнее управление). Кроме того, треть дворян вообще никогда не служило ни в гражданской службе, ни по военному ведомству. Примерно такое же количество дворян

формально выслуживали 3-5 лет и уходили в отставку, предаваясь далее праздному безделью.

Дворянство из апологетов Служения Отечеству неотвратимо превращалось в паразитирующий класс.

Николай I принял меры. Западническим и глобалистским идеям революционного Просвещения была противопоставлена концепция официальной народности, в упрощённом варианте известная по воинской триаде: «За веру, Царя и Отечество!»

В экономике был взят курс на протекционизм (были введены высокие ввозные пошлины на промышленные товары), говоря современным языком – курс на импортозамещение. Промышленное ускорение в первую очередь коснулось текстильной и чугунолитейной промышленности, позднее, железнодорожного транспорта. Кстати, Николаю I пришлось переломить сопротивление мощнейшей группы вельмож – противников железнодорожного транспорта в Государственном совете.

В 1830-е годы в Россию на предприятиях различного назначения использовалось порядка 4 тысяч паровых машин, в 1850-е – уже 48 тысяч паровых машин. Выработка продукции на одного рабочего в промышленности возросла в три раза!!! Объём хлопчатобумажной продукции вырос в 30 раз!!!, машиностроение (станкостроение) выросло в 32 раза!!!

За тридцатилетие (1830-1860 гг.) за счёт внедрения новых форм хозяйствования и с/х машин ежегодный экспорт зерна вырос с 18 млн пудов до 69 млн пудов.

Началось планомерное освоение Сибири и Дальнего Востока. С этой точки зрения город Николаевск-на-Амуре назван в честь императора вполне заслуженно.

К подготовке реформы по отмене крепостного права император приступил в 1826 г., правда, в рамках секретного комитета. Тем не менее, при Николае I на четверть сократилось количество крепостных крестьян (за счёт освобождения посессионных, приписанных к мануфактурам, и других крепостных). Как следствие, городское население увеличилось в два раза.

По губернским городам была развёрнута целая сеть промышленно-технических училищ. В числе которых было основано МГТУ им. Н.Э.

Баумана (почему до недавнего времени и сохранялось историческое название МВТУ – Московское высшее техническое училище).

Надо отметить, что господа офицеры с Сенатской площади тоже стояли за отмену крепостного права, но без наделения крестьян землёй. Это неминуемо привело бы к грандиозному бунту, посерьёзнее Пугачёвского. Воистину, страшно далеки были они от народа.

Дело в том, что крестьянство упрямо и не беспричинно считало пашенную землю своей, то есть «общества», но отданной царём дворянам в качестве платы за государеву службу, однако, не в собственность, а на некоторый срок.

Что же касается дворян, то мелкопоместные и не служившие дворяне при Николае I были отстранены от деятельности дворянских собраний (только через коллективных представителей). Правительство усложнило раздел больших поместий между несколькими наследниками (закон о майоратах). Для справки: в 1850-х годах мелкопоместные и личные дворяне составляли почти 70% от всех дворян, при этом крупнопоместным землевладельцам (около 10% от числа дворян) принадлежало более 80% земель и крепостных.

Особым императорским указом дворяне были разделены на потомственных (передающих сословную принадлежность по наследству) и личных. Были серьёзно ужесточены критерии для получения дворянского статуса в награду за государственную службу и выслугу лет.

По этому же указу личных дворян фактически приравнивали и записали в одну сословную страту с почётными гражданами. Почётные граждане (с семьями) – это дети личных дворян, предприниматели (мануфактур- и коммерции советники), купцы (первой гильдии), духовенство (закончившие семинарии), учёные (получившие учёную степень), мещане (домовладельцы, отмеченные наградами).

А уже из этого разночинного замеса начала формироваться новая опора власти – разночинная бюрократия. При этом вводились условия для получения классного чина: или окончание соответствующего учебного заведения, или сдача экзаменов особым комиссиям при таких учебных заведениях.

**[37]** В числе яркого образчика очернения прошлого была ложь о соотношении потерь Германии и СССР в годы Великой Отечественной

войне: когда на каждого убитого немца якобы приходилось по десятку, а то и более, убитых советских солдат, то есть в войне победили, завалив врага трупами собственных солдат (любимая тема Солженицына).

Кстати говоря, через немецкие концлагеря военнопленных прошло около 4 млн. советских людей (причём это были не только военнослужащие, но и не успевшие эвакуироваться советские руководители, члены их семей, партизаны и подпольщики), из которых домой живыми вернулось только 1 836 562 человек (меньше 50%).

Через советский плен прошло тоже около 4 млн. немцев, австрийцев, чехов, словаков, финнов, итальянцев, бельгийцев, голландцев, французов, испанцев, румын и венгров. Из них было пленено 2 389 560 этнических немцев, из которых домой живыми вернулось 1 939 063 человек (80%).

Так кто же здесь «жестокие варвары-дикари»?

И так, кроме того, что в Великой войне победили «зэки» вопреки пьяницам-генералам и садистам-особистам, главными клеветническими посылами либерально-компрадорской лжи о Великой Отечественной войне стали следующие сентенции:

- в этой войне людские потери СССР составили **30, 40, а то и 50 миллионов человек**;
- на 1 (одного) убитого немецкого солдата пришлось **3, 5, а то и 10 советских**.

Основной посыл: *«Нельзя гордиться войной, в которой уложили вдесятеро больше, чем враг».*

Для начала, как говорится, не станем подливать масла в огонь и примем самое максимальное значение оценки сокращения общей численности населения СССР в течение 1941 – 1945 годов, используемое как в отечественных, так и иностранных источниках – 27 миллионов человек.

Далее воспользуемся данными, взятыми из докладной Министерства обороны СССР «О потерях личного состава Советских Вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», составленного в «перестроечном» 1988 году для ЦК КПСС по результатам скрупулёзно проведенной работы соответствующей комиссии Министерства обороны, с привлечением специалистов и ученых-демографов Академии наук СССР, Госкомстата СССР, МГУ и других научных центров страны.

Из данных этого доклада следует, что максимальное значение разницы между числом родившихся в период 1941–1945 годов (15,5 млн чел.) и числом умерших «естественной» смертью (так называемая естественная убыль населения, 17,7 млн чел.) составило 2,2 млн человек.

Не забудем при этом потери, связанные с миграционными процессами в 1941–1945 годах, которые составили 4,5 миллиона человек. Тогда для восстановления порушенного хозяйства будущих стран социализма из СССР убыло 2,5 млн этнических поляков и 1,76 млн немцев (вспомним пример министра обороны Польши – маршала К.К. Рокосовского), впрочем, позже часть этих людей вернулись обратно.

Суммируя все данные, легко установить, что демографические потери СССР в Великой Отечественной войне (то есть убитыми, умершими от ран и уничтоженными немецко-фашистскими захватчиками) составили **20,3 млн человек**. Как можно удостовериться, эта цифра весьма близка к цифре, озвученной И.В. Сталиным (20 млн человек), и напроочь опровергает ложь о потерях, превышающих эту цифру.

Теперь пора разобраться насчёт *«за одного немца десять наших»*. Вначале посмотрим, сколько военнослужащих в ту войну вообще противостояло друг другу на советско-германском фронте. Если брать лишь регулярные войска двух стран, то получается 19,8 немцев против 26,5 млн человек наших, то есть **1 к 1,62**. Однако не стоит забывать, что, защищая нашу Родину, воевало ещё порядка **2 млн** ополченцев, около **1 млн** партизан и подпольщиков и **0,5 млн** добровольцев из других государств. В боевых действиях немецко-фашистских войск участвовали дополнительно: **2 млн** ополченцев из «Фольксштурма», **1 млн** иностранцев (военные формирования, состоящие из французов, словаков, чехов, поляков, испанцев, хорватов, бельгийцев, голландцев, формирований РОА, а также украинских (ОУН), мусульманских и прибалтийских формирований) и **3 млн** человек из армий союзников (Румыния, Венгрия, Италия, Финляндия). С учётом этого факта соотношение уже меняется и составляет **1 к 1,34**.

Исходя из материалов упомянутого выше доклада Министерства обороны СССР от 1988 г., общая цифра безвозвратных потерь личного состава Вооруженных сил СССР, в том числе пограничных и внутренних войск НКВД, в 1941–1945 годах составила **11 444 100 человек**. Из них:

- убито и умерло от ран на этапах эвакуации и в госпиталях – 6 329 600;
- пропало без вести, попало в плен – 4 559 000<sup>261</sup>;
- небоевые потери (погибло в результате происшествий, несчастных случаев, умерло от болезней, осуждено и др.) – 555 500.

В то же время общая цифра безвозвратных потерь личного состава Вермахта, войск СС и армий стран-союзниц (с учётом числа пленных до момента объявления капитуляции) на советско-германском фронте составила 8 645 500 тыс. человек. При этом потери воевавших на стороне Гитлера власовцев, полицаев, националистов и всяких прочих предтеч господ ющенко-зеленских немцами ни в каких документах вообще не учитывались. Оно и правильно – чего на подсчёт всякой швали чернила тратить, предатель – он и в Африке предатель.

Таким образом:

|| **в противостоянии 1941–1945 годов потери**  
 || **Советской Армии и Вермахта составили 1,3:1.**

Не Полтавская батальон, конечно, но соотношение точно не катастрофическое и не запредельное. У Красной Армии были свои достоинства, была и масса недостатков. Однако врать о реальных потерях нашей армии – это то же самое, что, Бога не убоявшись, гадить на свою Родину, унижать память героев.

Между прочим, стоит ещё раз упомянуть о 939 700 военнослужащих, по разным причинам оказавшихся на оккупированной территории, но в плен не сдавшихся, в партизанском движении не участвовавших, а по спискам РККА отнесённых к пропавшим без вести. При подходе Советской Армии они как бы заново, с оформлением новых документов, с прохождением фильтров Особых отделов и «Смерша», были призваны в армию и вновь оказались на передовой. Что опровергает ещё один либеральный миф о кровожадных «особистах», которым дай только расстрелять из пулемётов всех вышедших из окружения или оставшихся на оккупированной территории.

Но вот о чём господа западники-либералы помалкивают, так это о том, что

---

<sup>261</sup> Без учёта 1 836 000 человек, вернувшихся из плена после войны, и 930 700 человек, вторично призванных в Красную Армию из числа военнослужащих, оказавшихся на оккупированной территории и считавшихся пропавшими без вести.

очередной европейский глобальный цивилизатор – фюрер – пришёл к нам под эгидой уничтожения или превращения в рабов всех «славян-недочеловеков». И что основные наши потери – более 11,5 миллиона мирных жителей – это погибшие под бомбёжками или оказавшиеся в зоне ожесточённых боёв, умершие от голода в осаждённых городах (в одном Ленинграде – более 650 тыс. жителей), уничтоженные в результате карательных акций фашистов (около 7 млн человек), умерщвленные в концлагерях или не вынесшие непосильного труда на принудительных работах в Германии (более 2,5 млн человек).

Кстати говоря, только Белоруссия за годы войны потеряла более трети своего населения (35%) – 3 млн человек, а более 5 000 белорусских населённых пунктов были уничтожены вместе с жителями. Потери же мирного населения самой Германии составили около 800 тыс. человек, которые образовались в немалой степени в результате ковровых бомбёжек союзников. Ну а наш же Иван-солдат, у которого фашисты всю семью убили, из своего котелка немецких детей кормил. Вот где настоящая правда прошедшей войны и нашей Великой Победы.

Здесь же необходимо сказать об ещё одной распространённой лжи. О том, что будто бы мы победили исключительно за счёт заградотрядов, шрафбатов и массовых расстрелов. В качестве жупела клеветы Запада используют знаменитый сталинский приказ № 227, более известный как приказ «Ни шагу назад!». Этот документ действительно крайне замечателен и достоин, чтобы быть представленным (в выдержках) взору читателя:

### **Приказ народного комиссара обороны СССР № 227**

**Москва 28 июля 1942 года**

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами...

...Отступать дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину. Поэтому



надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке...

...Из этого следует, что пора кончить отступление. Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв...

...**Чего же у нас не хватает?** Не хватает порядка и дисциплины в ротах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять свою Родину. Нельзя дальше терпеть командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу...

...Паникеры и трусы должны истребляться на месте. Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно явиться требование – ни шагу назад без приказа высшего командования. Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо как с предателями Родины...

...После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой...

...Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу? Я думаю, что следует.

**Верховное Главнокомандование Красной Армии  
ПРИКАЗЫВАЕТ:**

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

...б) ...безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от 1 до 3 (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно, снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3–5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) формировать в пределах армии от 5 до 10 (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий:

а) безусловно, снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять в военные советы фронта для предания военному суду.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

**Народный комиссар обороны И. Сталин**

Всё же велика сила факта. Любые лживые аргументы тут же тают. Итак, что же хорошо видно.

*Во-первых.* Заградительные отряды, как и штрафные батальоны и роты в качестве системной меры, появляются (во исполнении вышеозначенного

приказа) в Красной Армии лишь к поздней осени 1942 года, то есть через год после начала войны. При этом здесь советское руководство в полной мере использует опыт нашего врага. Правда, в начальный период войны использовались заградительные отряды НКВД, но из-за своей малочисленности они в основном выставлялись на переправах и мостах через водные преграды.

В архивах можно найти такой документ, как «Справка для наркома внутренних дел СССР от зам.нач.управления ОО (*особых отделов – прим.авт.*) НКВД СССР» В этой справке указываются оперативные данные по фронтам и конкретно говорится, что «с начала войны по 10 октября сего года (*1941 г. – прим. авт.*) Особыми отделами НКВД и заградительными отрядами войск НКВД по охране тыла задержано 657 364 военнослужащих, отставших от своих частей и бежавших с фронта». Далее указывается, что из их числа сформированы воинские команды для пополнения фронтовых соединений с общим количеством 632 486 человек, а 10 201 человек приговорено к высшей мере наказания. Таким образом, из всей огромной массы бойцов (почти 45 дивизий), разрозненно отходящих в тыл, было приговорено к высшей мере около 10 000 человек<sup>262</sup>. Много это или мало?

Пытаясь ответить на этот вопрос, не стоит забывать, что уже к началу 1942-го года только по линии Абвера без учёта ведомства Гимлера (отдел Абвер-II – саботаж, диверсии, террор, восстания, организация из национальных меньшинств специальных военных формирований) действовали около 30 различных центров подготовки агентуры из числа советских военнопленных. Одновременно в них «обучались» более 10 000 человек. Впрочем, следует сказать, что, всемерно положившись на успех «Блицкрига», немцы в начале войны ограничили зону диверсионных акций в основном прифронтовой полосой, при этом серьёзной специальной подготовке агентов особого внимания не уделялось. Месяц нахождения в центре обучения – и вперёд.

---

<sup>262</sup> По реальному состоянию дел за годы ВОВ «под трибунал» было отдано 2 530 663 военных и вольнонаёмных из состава армии и других военизированных структур. Число «расстрельных приговоров», вынесенных трибуналами – около 280 тысяч. Приведенных к исполнению – около 150 тысяч (то есть только половина, с однозначно доказанным преступным умыслом).

Можно вспомнить такой почти анекдотический факт. Для скрепления «солдатской» книжки у нас применялись обычные скрепки, которые в результате «окопной» жизни быстро ржавели. Немцы же для своих использовали скрепки с покрытием против ржавчины (*«Европа, растудить её!»*) Эти же скрепки, к немалой радости наших особистов, Абвер пустил в ход и при изготовлении поддельных документов для своей агентуры.

Не секрет, что каждый второй заброшенный за линию фронта агент из числа военнопленных сразу же после переброски по своей инициативе отправлялся к чекистам, а немалая их часть пыталась просто раствориться в массе отступающих войск и беженцев. Тем не менее в тылу наших войск во время массового отступления находились тысячи вражеских агентов с документами и в форме бойцов РККА (и это ещё не затрагивая этнического фактора, хотя такие организации, как, например, «Национал-социалистическая партия кавказских братьев», с довоенных времён самым активнейшим способом сотрудничавшая с фашистами, тоже вносили свою посильную подлую лепту в неудачи начального периода войны). Таким образом, в самую тяжелейшую пору неудач первых сражений заградительные отряды войск НКВД являлись не машиной по уничтожению солдат Красной Армии (как это стремятся показать очернители нашей истории), а суровой мерой по наведению порядка среди отступающих бойцов.

*Во-вторых.* На самом деле к концу лета 1942 года наш народ, образно говоря, «утёрши кровь с лица», двинулся биться по-настоящему, на смерть, до победного конца. Ярчайшим примером могут служить бои под Ржевом. Да, наши дивизии, брошенные в наступление в целях ликвидации опасного плацдарма Вермахта всего в 150 км от Москвы, успеха не добились. Однако Сталинград и Курская дуга были впереди, а русский солдат уже зацепился за свою землю. Именно там, не так уж и далеко от славного места битвы другой Отечественной войны, русские окончательно решили, что *«уж мы пойдём ломить стеною, уж стоим мы головою за Родину свою!»* (М. Лермонтов, «Бородино»).

По свидетельству немецкого командования, под Ржевом состоялось одно из кровопролитнейших для Вермахта с начала войны сражений. Число потерь воюющих сторон разделилось уже «по-честному». Мало того, к

осени 1942 года доля бойцов, попавших в плен в числе безвозвратных потерь Красной Армии, составляла уже не столь значительную часть (по сравнению с первыми четырьмя месяцами войны, когда в плену оказалось около 3,0 млн человек при общем количестве попавших в плен 4,5 млн человек за все годы войны). По логике либеральных кликуш, директива главного командования «Ни шагу назад!» должна была появиться именно тогда, в 41-м, дабы повлиять на происходящее. Однако, по нашему мнению, приказ, появившийся в 1942 году, скорее зафиксировал достигнутое положение вещей.

В тоже время, как и раньше, жёсткие меры Сталина были предназначены прежде всего для элиты, в данном случае – для офицерского корпуса. Между прочим, в пресловутых штрафбатах офицерство составляло немалую долю бойцов (но никак не уголовники, что старательно проповедуют появившиеся в наше время создатели либеральной кинолжи). И последнее. Наверное, многим бросился в глаза главный вопрос из приказа главкома – «Чего же у нас не хватает?» – в основном касающийся именно командиров, военной элиты. А также то, как та трагическая ситуация 1942 года невероятно точно перекликается с настоящим: и с вопросом, и с ответом на него.

**[38]** Исторически издавна присутствовала дихотомия: кулак и артель.

Заметим, что «кулак» не есть термин Советской власти. Кулак (*перекупщик, переторговец, жидомор, барышник*) и кулачество – это понятия из эпохи становления капитализма в России после отмены крепостного права.

В тоже время, артель строится на доверии: «Вопреки расхожим предрассудкам, русским не свойственен голый коллективизм, стадность, уравнительность – соборный и кооперативный дух, «артельный дух» строится на доверии... на соединении не всех и вся, а только на избирательном соединении уникальных и достойных лиц, проверенных в общем деле»<sup>263</sup>.

Кстати говоря, здесь уместно упомянуть об артельном движении времён Советской власти. К 1953 году в стране было более 114 000 артелей, на них

---

<sup>263</sup> Аверьянов В. В. Духовный генокод. Витки спирали. 10.02.2021 г. Изборский клуб. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://izborsk-club.ru/20695>

работало около 2 миллионов человек и производилось почти 6% ВВП СССР. Артели твёрдо удерживали за собой 90% индивидуального пошива и ремонта одежды и обуви, а также выпуск 100% ёлочных игрушек, 70% посуды, 40% мебели, 30% детских игрушек т.д.

Артели находились в ведении местных исполкомов и советов народных депутатов. Налоги и сборы с артелей поступали в местные бюджеты. Артельное имущество находилось в собственности членов артели.

Вмешиваться в политику ценообразования никто не мог, артели находились на самоокупаемости, всё регулировал платёжный спрос населения. Действовала своя система пенсионных накоплений и оплаты больничных. Была своя касса взаимопомощи. Практиковался сокращённый рабочий день, работа на дому, удлиненные отпуска и прочее. Зарплата была только сдельная, простои не оплачивались. По закону 25% прибыли распределялось между членами артели по коэффициенту трудового участия. Допускалось назначение зарплаты директора в 10-кратном размере от медианной зарплаты по артели.

Артели выпускали галантерейные изделия (пуговицы и проч.), полушубки, валенки, платки, телеги, сани, ритуальные принадлежности, а также гвозди, замки, фонари, лопаты, напильники, вёдра, посуду, ложки, вилки, скипидар, средства гигиены и парфюмерию, глиняные горшки, овощные консервы, квас, лимонад, конфеты, пряники, колбасу, холодные копчения и т.д. и т.п.

Не редкостью были артели ювелиров, зубных врачей, а также парикмахерских, фотоателье, ремонтных мастерских и комиссионных магазинов. Отдельной была большая тема промысловой кооперации на селе. Целая сеть всевозможных «чайных», «пирожковых», «закусочных» и прочих «забегаловок» покрывала поселения страны.

Часто артели объединяли кустарей-одиночек (самозанятых). В сфере артелей работало около 100 конструкторских бюро, а также 22 экспериментальных лаборатории и 2 научно-исследовательских института. Первый ламповый приёмник (1930 г.) и первый телевизор с электронно-лучевой трубкой появляются в ленинградской артели «Прогресс-Радио»<sup>264</sup>.

---

<sup>264</sup> Кохно П.А. Стратегический путь экономического развития – предприятия коллективных форм собственности // Общество и экономика. – 2018. – №4.

К сожалению, экономические неотроцкистские новации Хрущёва Н.С. уничтожили большинство предприятий промкооперации. Артельная собственность добровольно-принудительно была переведена на баланс местных государственных предприятий.

В современном мире народные предприятия распространены по всему миру, здесь можно отметить: Испанию, Италию и Германию<sup>265</sup>. Для России особенно может быть интересен германский опыт, как страны близкой нам и по климатическими условиям, и по богатой истории.

**[39]** Статья 13 Конституции Российской Федерации гласит:

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.
2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.
3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.
4. Общественные объединения равны перед законом.
5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

### **Часть III.**

**[40]** Дело в том, что Великая армия Наполеона (с учётом пополнений, пересекших границу Российской Империи в течении всего 1812 г.) по национальному составу в примерном процентном соотношении складывалась из: французов 40% (255 000 тыс. чел.), немцев 30% (190 000 тыс. чел. из немецких княжеств и немецких территорий, присоединённых к Франции), поляков 15% (100 000 тыс. чел.) и далее «всякой твари по паре» «двунадесяти языков». Межэтнические отношения были не всегда безоблачны. На принижении французов, втравивших других в безнадёжное и пагубное дело, строилась информационно-психологическое воздействие на вражеских солдат.

**[41]** Лубок, изначально – народное творчество. Гравировка по дереву, а также оттиск с деревянной печатной формы. Зарождение – Китай. В

Европе лубок появился в XV в. В России: с XVI-XVII вв. получает широкое распространение. Народный лубок долгое время преследовался церковными властями. Русский лубок отличается композиционностью (связанностью отдельных изображений в виде повествования) и развлекательной («потешной», сказочной и бытовой) направленностью.

[42] Вот выдержка из «Бюллетеня» штаба 2-й армии Вермахта, действующей в ноябре 1942 года под Воронежем: «Войска буквально наводнены разлагающими советскими листовками и слухами... Большевистская разлагающая пропаганда и её методы продуманы и систематизированы. ...Советская пропаганда работает как истинно массовая пропаганда на широчайшей базе: она никогда не рассчитывает на сословия и группы, ориентирована всегда на массы. Она говорит народным, солдатским языком со специфическими местными выражениями, даёт возможность немцам обращаться к немцам»<sup>266</sup>.



Рисунок 70. Советский военный плакат времен Великой Отечественной войны.

А вот Абверу (нем. Abwehr, орган военной разведки и контрразведки верховного командования Вермахта) или Отделу пропаганды (отдел при штабе Верховного главнокомандования Вермахта в составе 19 рот пропаганды, нем. Propagandakompanie), особо похвастаться было нечем. «Ванька-балалайка, иди домой!» да наспех сколоченный корпус в 10 000 «диверсантов» из числа военнопленных первых месяцев войны (большинство из которых сдались или попытались спрятаться) – совсем не впечатляющие результаты. Да и не особо утруждали себя «новые властители мира», недооценив противника.

---

<sup>265</sup> Звягин А.А. Зарубежные модели экономического развития. // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. – 2016. – № 1. – С. 38-44.



Кстати говоря, не был в СССР забыт не только фронт внешний, но и внутренний, непосредственно касающийся военной элиты. Одним из ярких примеров является пьеса «Фронт» (Корнейчук А.Е., 1942 г.) Пьеса сразу же была поставлена в десятке театров, был выпущен кинофильм. И.В. Сталин лично правил текст пьесы, где подвергались критике высшие военные командиры, ментально застрявшие в отживших представлениях о современной войне: «Не хотят понять те, кому должно знать, что сегодня командовать без настоящей радиосвязи невозможно. Это не Гражданская война... Только наша отсталость, тупость отдельных командиров и начальников мешает поставить радиосвязь и разведку на должную высоту. Все условия для этого есть!»<sup>267</sup>

[43] Ещё в далёком 1948 г. в Директиве № 20/1 «Задачи в отношении России» Совета национальной безопасности США прямо указано такая основная задача в отношении России: «Уменьшить мощь и влияние Москвы до таких пределов, при которых она больше не будет представлять угрозу...»<sup>268</sup>

Причём прямо делается акцент на долгосрочности задачи невзирая на последствия действий: «Во-первых, мы не связаны никакими временными ограничениями в решении наших задач... У нас нет... необходимости решения наших задач к определенной дате, «иначе будет поздно»... Во-вторых, мы полностью в своем праве и не должны испытывать чувства вины, работая над разрушением концепций России. ...мы также не обязаны ощущать какую бы то ни было ответственность за это развитие».

Весьма интересна ещё одна цитата своей откровенностью признания: «Основная причина в том, что политические процессы в России странные и загадочные. В них нет ничего простого, и ничего не гарантировано. Очень редко, если вообще когда-нибудь, белое четко отличается от черного».

---

<sup>266</sup> Мягков М. Ю. Вермахт у ворот Москвы. 1941-1942 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.

<sup>267</sup> Корнейчук А. Е. Фронт / пьеса – М.: Гослитиздат, 1942.

<sup>268</sup> Thomas H. Etzold, John Lewis Gaddis. Editors. Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945-1950. – New York Columbia University Press. 1978.

Это совершенно верно, в отличие от Запада, в русском менталитете практически нет понятия Абсолютного Зла. В русских сказках любому злыдню как бы даётся возможность исправиться, совершить доброе дело.

Из документа чётко виден страх и возмущение Запада: «Внешне они такие же, как мы, но почему-то не принимают нашего мировоззрения!»

[44] Показательной является реакция молодого человека в виде комментария, в блоге, посвящённом обсуждению советских кинофильмов, в частности «Свинарка и пастух» (рисунки 71).



лукин а. 1 г

Когда снимали "свинопастуха", десятки миллионов людей выживали тем, что рубили своих и чужих детей на еду. Это я об искусственно созданном Голодоморе, если чо. Так себе отсылка к совковой духовитости....

Ответить  

*Рисунок 71.* Копия комментария

([https://dzen.ru/a/YeVnTZ2oFDuf5hB9?referrer\\_clid=1400&](https://dzen.ru/a/YeVnTZ2oFDuf5hB9?referrer_clid=1400&)).

Хорошо видно, как в сознание молодого человека стараниями зарубежных центров и «пятой колонны» внедрён разлагающий яд большой лжи, который нейтрализовать будет крайне не просто несмотря на то, что:

1) Так называемый «голодомор» это 1932-1933 гг., к/ф «Свинарка и пастух» – 1941 г., но это мелочь по факту общей необразованности. Впрочем, как и подавляющее число фотографий, гуляющих в СМИ и кочующих по «научным» изданиям, «живых свидетельств» голодной смерти детей на Украине – на самом деле сделаны в Германии, Румынии и США тех лет.

2) Жертвы так называемого «голодомора» на Украине: 3,5 млн чел. – принятая цифра в западных исследованиях, 8 млн чел. – от представителей отечественной «пятой колонны»<sup>269</sup>, «десятки миллионов человек» – от оранжево-бандеровской элиты Украины, пример: откровение президента В.А. Ющенко.

В то время как по материалам из архивов НКВД население УССР в 1930-е годы:

---

<sup>269</sup> Например: Роберт Конквест. Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом / пер. с англ. Исраэля Коэна и Нели Май. // Новый мир – 1989 – №10.

Иваницкий Н.А. Голод 1932-1933 годов в СССР. – М.: Наука, 2009.

- перед «голодомором», 1929 г. – 29 617 000 чел.;
- после «голодомора», 1933 г. – 31 901 400 чел.

По тем же материалам избыточная смертность (за минусом средне-ежегодной убыли населения по старости) в 1931-1932 гг. составила около 750 тыс. чел. в год, более всего в сельской местности, с основной причиной – туберкулёз и тиф. Трагическая цифра, 5% населения советской Украины, но не десять же миллионов!

Если честно с цифрами в руках оценивать трагедию «голодомора», то можно заметить, что его основной удар пришёлся:

*во-первых:* на предпочтительно сельские территории;

*во-вторых:* на западные территории, не входившие в 1932-1932 гг. в состав СССР.

Это территории современных Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской, Волынской, Ровненской областей, принадлежащих Польше, Закарпатской области – Чехословакии и Черновицкой области – Румынии с общим населением на тот момент в пределах 15 млн. чел. И где действительно умерло более 2 млн. человек.

Однако чужие потери и грехи западная пропаганда и «пятая колонна» в академической среде России с удовольствием продолжают вешать на Советскую власть.

3) «Голодомор» есть антинародная сталинская политика принудительной коллективизацией и конфискацией хлеба в целях его экспорта», – утверждает западная пропаганда. Теперь обратимся к фактам:

- в 1931 г. СССР экспортировал 5,2 млн. тонн зерна, в 1932 году – 1,7 млн. тонн зерна;
- в 1932 г. СССР экстренно импортировал (завёз) 1,38 млн. тонн хлеба и 670 000 тонн риса из Ирана;
- в 1932 г. СССР в Турции и Иране было закуплено 147 200 голов крупного рогатого скота и 1,1 млн голов мелкого, 9 300 тонн мяса и мясопродуктов.

И кто же здесь насильно морил население голодом?

Такое явление как периоды голода фактически каждые 5-7 лет с избыточной смертностью населения преследовало аграрную Россию веками.

Однако коллективизация (укрупнение хозяйств и обрабатываемых наделов земель), механизация, селекция и агрохимия сделали своё дело. Последний

эксцесс, связанный с голодным годом в результате последствий большой войны, в СССР стал 1947 г.

Кстати, главным виновником «голодомора», прокатившегося по планете в 1928-1933 гг. в последовательности Китай-США-Европа-Россия, была не засуха, точнее, не только она, а некая вселенская пандемия зерновых растений под воздействием вдруг нещадно размножившихся вредоносных микро-насекомых. Человечество научилось бороться с этим благодаря НРК-удобрениям (включают азот, фосфор и калий). На сегодня крупнейший поставщик удобрений в мире – Россия.

Однако такие правдивые доказательства из архивов и статистических отчетов на мозги миллионов одураченных, подвергшихся пандемии фейков и вранья, действуют с трудом, поскольку срабатывает принцип информационной зашоренности: «Смотрит в книгу – видит фигу!»

[45] В качестве ремарки, из истории современного Казахстана. Как известно с середине XIX в. началось активное вхождение России в Центральную Азию. Это было вызванное двумя причинами.

*Первая*, внешнеполитическая и военно-стратегическая – противодействие планам Великобритании захватить контроль над регионом.

*Вторая*, внутренняя, военно-оборонческая. Россия в середине XVIII в. создала мощную военно-оборонительную линию против набегов: Иртышскую (Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск), Оренбургскую (Оренбург, Троицк), Уральскую (по рекам Урал и Илек). Всего была построено 46 крепостей и 96 форпостов.

В последствии, для защиты от набегов, а также от экспансии со стороны Циньской (Китайской) империи, практически по границе с современным Синьцзян-Уйгурский автономным районом Китая, возникли военные поселения Семиреченского казачьего войска.

Таким образом из 89 населенных пунктов Казахстана, 42 – это дореволюционные армейские крепости или станицы Уральского, Сибирского и Семиреченского казачества (вроде Алматы, крепость Верный или Уральск, станица Яицкий городок). Кроме того, еще 44 города были основаны в советский период как города военного назначения, центры добычи полезных ископаемых, промышленные центры или ж/д узлы (например: столица Астана: Нур-Султан – Акмола – Целиноград – казачий форпост Акмолинск).

И только достаточно компактно расположенные на южной границе страны 3 города: Туркестан, Шымкент (Чимкент), Тараз (Джамбул) – это древние интернациональные торговые центры на Великом шелковом пути еще времен ираноязычных согдийцев. В XIX в. города входили к Кокандское ханство во главе с узбекской правящей династией.

Россия в лице Советской власти перенесла кочевое население из раннего феодального в попеременно первобытнообщинным строем (по градации МЛФ, описанной в первой части монографии) сразу в социализм. А вот потом, в результате ухода России вследствие собственной либеральной Смуты, население по факту отсутствия опыта промышленного капитализма и городской культуры, провалилось обратно... И теперь на основе глубинной «обиды брошенных» культивируются и вызревают откровенные антироссийские настроения по методичкам западных спецслужб.

В настоящее время население Центральной Азии пока не понимает или под воздействием «мягкой силы» и собственной «пятой колонны» не хочет понимать, что наряду с зовущей с собой «Жар-Птицей» к ним приглядывается всеядный и скупой на эмоции «Жёлтый Дракон».

[46] Примером может служить советско-польская война 1919-1921 гг. Так, в самый сложный период, когда поляки были уже в Минске и Киеве, вышел декрет амнистии Совнаркома «Об освобождении от ответственности всех белогвардейских офицеров, которые помогут в войне с Польшей и Врангелем» (от 02.06.1920 г.) Благодаря известной «любви» к ясновельможным панам, десятки тысяч бывших белоказаков и белогвардейцев, опытных бойцов, вступили в Рабоче-крестьянскую Красную армию и спасли фронт.

В этом аспекте характерно англо-советское вторжение в Иран (операция «Согласие» 25.08.1941-17.09.1941 гг.) Цель: отрезать иранские нефтяные месторождения от любых притязаний фашистской Германии, а также обеспечить «персидский коридор» для ленд-лиза. Указ Верховного Совета СССР от 12.08.1941 г. амнистировал польских граждан на территории страны. В операции «Согласие» приняли участие 25 000 польских добровольцев из числа польских военнопленных 1939 года (всего порядка 100 000 чел. военных и 35 000 гражданских на территории СССР). Позднее, весной-летом 1943 г., была сформирована 1-я Варшавская

польская пехотная дивизия имени Тадеуша Костюшко и 1-й польский танковый полк имени Героев Вестерплатте (известный по к/ф «Четыре танкиста и собака»), также из польских добровольцев.

[47] Вот несколько цифр в подтверждение, что всё вышесказанное не есть плод фэнтази:

- система опреснения морской воды Саудовской Аравии в составе 27 опреснительных станций перерабатывает и доставляет воду на сотни километров вглубь страны для населения и промышленности в количестве 1 095 млрд кубических метров в год;

- самый протяженный в мире нефте-трубо-провод «Восточная Сибирь – Тихий океан» (Россия, 2012 г.), с диаметром трубы 1,2 м качает около 80 млн тонн нефти в год на расстояние в 4 857 км (Тайшет – порт Находка);

- в тех же местах проложен газопровод «Сила Сибири» (Россия, 2019 г.), с диаметром трубы 1,42 м, на расстояние 2 159 км.

Как хорошо видно, цифры и мощности вполне реальны и сопоставимы с потребностями (к тому же у воды вязкость в 10 раз ниже, затраты по перекачке относительно нефти в разы меньше).

[48] В *таблице 6* «Смыслы и образ будущего РОССИИ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ» отмечено, что «Историческая цивилизационная преопределённость: большинство модернизационных прорывов Россия свершила в условиях военного противостояния».

Авторы видят в качестве своих единомышленников в этом вопросе целый ряд учёных (Фененко А.В.<sup>270</sup>, Картунов А.А. и другие) Авторский взгляд на участие России в мировых войнах последних 400 лет и на итог этого участия, изложен в *таблице 7*.

Бесспорно, данная систематизация относится исключительно к взаимоотношениям Западной и Русской цивилизаций. Тем не менее в рамках Новой и Новейшей истории переход войны в России в разряд Отечественной и Победа в это войне устойчиво легитимизировали на долгий срок государственную власть на основе:

- а. права победителей на осуществление власти от имени Победы в войне;
- б. признания социумом (в широком смысле) безоговорочной законности этой государственной власти.

---

<sup>270</sup> Фененко А.В. Войны в структуре мировых порядков. Анализ и прогноз. // Журнал ИМЭМО РАН, 2022. – № 3.

Таблица 7.

## Россия в мировых войнах.

Мировые войны	Итог для мира	РОССИЯ
1 30-летняя война в Священной Римской империи (1618-1648 гг.)	Религиозные предпочтения – причина войны в Европе. Вестфальский мир провозгласил приоритет национального государства с отказом считать религию фактором политики.	Не участвует – Смутное время. Но в результате Победы над бенефициаром 30-летней войны, лютеранской Швецией (Ништадтский мир, 1721 г.), твёрдо входит в роль военного и политического субъекта мирового уровня.
2 Французские революционные, наполеоновские войны (1792-1815 гг.)	Ультра национальные интересы одного государства – причина мировой войны. Венским конгрессом установлен мир как баланс сил между Великими державами (с коалициями).	В 1812 г. мировая война перешла в разряд Отечественной. Итог – Россия вошла в состав Великих держав мира.
3 I и II: (1914-1918(22) гг.) (1939-1945 гг.) мировые войны	Великодержавие привело к войне. Ялтинская и Потсдамская конференции установили мир двух полюсов, баланса двух центров силы.	С 1918 г. война перешла в разряд Гражданской, с 1941 г. – Отечественной. Итог: СССР стал одним из двух центров идеологически-биполярного мира.
4 Гибридная война (2001-2021 гг.) III мировая (2022-2029(?) гг.) война.	Февральская революция 24.02.2022 г. закончило противостояние без прямого вмешательства Великих держав (гибридную войну). Идёт III мировая, создаётся новый многополярный мир.	На повестке дня: переход фактической Гражданской в разряд Отечественной войны, итог – создание собственного мирового евразийского региона цивилизационного доминирования.

Интересным является такой факт. «Даже сегодня, после двух мировых войн, можно говорить о третьей войне, которая пока идет в локальных конфликтах...» – заявил глава Ватикана папа Франциск в 2014 г. на военном мемориальном комплексе жертв Первой мировой войны. В июле 2022 г. понтифик в беседе с руководителями иезуитских изданий Европы уже сказал: «...сегодня, я считаю, что объявлена третья мировая война».

Кстати, отметив, при этом, что к развязыванию конфликта привел «лай НАТО у дверей России». Можно по-разному относиться к Ватикану, но разведка и аналитическая служба «Святого Престола» во все времена были достойны похвалы.

### Приложение №1.

[49] Характерная история взлёта на революционной волне и падения Полтаранина М.Н., журналиста, одного из руководителей избирательной кампании Б.Н. Ельцина (1989 г.) Нардеп СССР от Союза журналистов, член пресловутой Межрегиональной депутатской группы. Член Госсовета при Президенте РСФСР (1991 г.), зампред Правительства РФ (1992 г.), руководитель Федерального информационного центра России (ФИЦ) (1993 г.) В 1993 г. возбуждено уголовное дело по факту незаконной передачи зданий и имущества Российского Дома науки и культуры в Берлине, стоявших на балансе ФИЦ, одной из германских коммерческих фирм.

[50] Вашингтонский консенсус – это тип макроэкономической политики, настойчиво навязываемый Международным валютным фондом (МВФ), Всемирным банком и Госдепом США странам, не входящим в «Большую семёрку». **Group of Seven, Группа семи, G7** – Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония.

*«Приватизация, приватизация и ещё раз приватизация»*, – это лозунг Вашингтонского консенсуса. А вот затем суверенные национальные богатства тихой сапой подпадают под внешний контроль ТНК и ТНБ. Что хорошо видно по нашему алюминию, меди, газу и т.д. и т.п.

Под Вашингтонским консенсусом также понимается пул рейтинговых компаний, вычисляющих рейтинги стран и предприятий. Только после оценки этих рейтинговых агентств страна или компания могут рассчитывать на зарубежные кредиты. Именно рейтингами, сотворёнными



этими заокеанскими клиентами ТНК, всегда руководствовалось Правительство РФ всех составов, до 2022 г.

В настоящее время идёт процесс освобождения от наследия Вашингтонского консенсуса с доминированием международных рейтингов кредитования, обуславливающих наличие иностранных аудиторов у Центробанка России и всех министерств Правительства России (кроме силовых) с доступом иностранных аудиторов к базам данных этих организаций.

[51] По части методов управления человеческими ресурсами (создания культа профессионала) есть такой поучительный пример. Об этом рассказывал непосредственный участник тех событий Михайлов Борис Иванович, профессор кафедры экономики Академии ФСБ России в 90-е годы. Во время Великой Отечественной войны он оказался воспитанником (кларнетист), а затем комсомольским секретарём оркестра Полка специального назначения Комендатуры Кремля (ныне Президентский оркестр России).

В начале 1948 года Сталин И.В. предложил усилить состав Симфонического оркестра Большого театра и собрал большое совещание в Кремле для обсуждения мер по решению этого вопроса. На совещание присутствовало порядка 150 человек: руководители госструктур и представители известнейших оркестров страны (в числе которых был и Борис Иванович). Слово предоставлялось всем желающим независимо от должности, с единственным условием – говорить по делу. В завершении совещания Вождь предложил обсудить вопрос о новых должностных окладах оркестра. Но начал разговор не с руководителей, а с «рабочих лошадок». Он предложил определить оклад «концертмейстера группы первых скрипок». Сам он вышел из зала совещаний, чтобы не мешать обсуждению.

Наконец, участники совещания сформулировали свои предложения. Сталин И.В., выслушав собравшихся, отметил, что это хорошо, когда все заботятся об экономии средств, но он считает, что любые вложения в людей окупаются сторицей. Он предложил оклад «концертмейстера группы первых скрипок» в размере 5 000 руб., с назначением остальных окладов оркестра, руководствуясь этой суммой. С обязательным объявлением Всесоюзного конкурса для всех желающих на все

оркестровые должности с обязательным периодическим проведением конкурсов на замещение должностей в последующем.

Сказать, что участники совещания просто обалдели от услышанного, это ничего не сказать. В то время 5 000 руб. «новыми» – это были деньги (оклад+звание), которые получал генера-майор Советской Армии (выше – только учёные и директора заводов).

Надо ли говорить, что Иосиф Виссарионович со своим подходом к делу управления кадрами оказался прав. Борис Иванович лично знал двух братьев, виртуозов-исполнителей, чьи имена, как говорится, «золотом выбиты» в музыкальной истории России (в переносном и в самом прямом смысле – на мраморных досках, на стенах залов Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского). Так вот, они оба бились за одно и то же место в оркестре.

В результате, лучшие концертные площадки планеты Земля вставали в очередь, в надежде заполучить гастрольный коллектив виртуозов. И ни о каком «потолке» цен разговор не шёл никогда. Платили столько, сколько с них запрашивали. И платили валютой, в которой страна очень нуждалась, восстанавливая порушенное войной народное хозяйство. Как хорошо видно, советские лозунги сталинских времён были не только набором слов, но и подкреплялись совершенно конкретным материальным обеспечением. Обеспечением не только руководителей, но и конкретных специалистов, с чёткой системой оценки их профессионализма.

*Для справки:* ежемесячные оклады и доходы в 50-е годы прошлого века: квалифицированный электрик, оклад – 800-900 руб.; кустари и артельщики (малый бизнес), доход – 1200-1500 руб.; генерал-майор, профессор с научным званием по должности университета, первая скрипка оркестра Большого театра СССР, оклад – 5 000 руб.; депутат Верховного Совета СССР на время исполнения депутатских обязанностей – оклад по месту основной работы.

## **Приложение №2. Историческое.**

[52] Клавдий Птолемей (около 100 – около 170 гг. нашей эры) – астроном, астролог, математик, механик, оптик, географ. Жил в Александрии Египетской. Создал «Руководство по географии» в 8-ми книгах как сборник знаний о географии античного мира (с 27 картами). Самая древняя работа по географии, дошедшая до Нового времени

(сохранились только копии рукописей, по которым во времена Возрождения были воссозданы карты).

[53] Родовой союз, племя «вагры», вероятно носило собственное самоназвание, но информация о них дошла до наших дней как «живущие на море» (старогерманское \*wāga-warijōz). Вполне возможно, это и есть предтечи тех самые легендарные «варязи» и «варанги».

По месту своего расселения они занимали наиболее северо-западное положение из всех вентов. Жили на полуострове Вагрия, были хорошими мореходами и граничили, а значит постоянно контактировали, с данами.

Даны – это древнегерманское племя, захвативших полуостров Ютландия и, позже после этого, создавшие там королевство Дания. Кстати, они выгнали с полуострова другое древнегерманское племя, англов, которые отправились искать счастья в Британию.

С большой степенью вероятности «живущие на море» вагры, имея в качестве главного города Старгород, основали колонию на реках Неве, Волхов и озере Ильмень, с будущей столицей Новгородом (археологические раскопки в Старой Ладоге и на так называемом Рюрикове Городище чётко указывают на следы западнославянского присутствия).

По крайней мере, в этой логике становится совершенно понятным приглашение в Новгород (колонию) из метрополии «живущих за морем» вентов Старгорода, воинского отряда (что по тем временам было делом обычным). Кстати, приглашение на службу именно интернациональной воинской дружины из данов и вентов, под водительством Рюрика Ютландского (по маме Умиле, природного вента-славянина, а значит знающего язык и обычаи).

Что же касается слова «варяг». Собственно, до 980-990-х годов ни в Скандинавских сагах, ни в анналах Византийской империи нет вообще никаких варягов. Событие о призвании варягов в 879 г. в Новгород описано в «Повести временных лет», составленной практически 300 лет спустя.

Надо понимать, что «Повесть временных лет» написана в середине 1100-1110-х годов. При этом, как теперь сказали бы, произведение обладало всеми чертами «партийной литературой», то есть автор/авторы находились под мощнейшем идеологическим воздействием: во-первых,

под влиянием ортодоксального зарождающегося православия, во-вторых, под влиянием заказчика работы, великого князя киевского Владимира Всеволодовича Мономаха (внука Ярослава Мудрого и сына представительницы византийской императорской династии Мономахов).

Да и в принципе не могли норманны/скандинавы подарить государственность Руси, как гласит Норманнская теория, при этом не имея собственного централизованного государства, а значит не имея опыта государственного строительства.

В русском современном языке более 500 000 слов. А вот слов, имеющих скандинавское происхождение – около 200. При этом слов, прямо заимствованных или адаптированных и имеющих греческое происхождение – ТЫСЯЧИ. И кто у кого учился?

А вот как раз в конце 900-х произошла другая история. Это когда Владимир (в будущем: народно-былинный «Красно Солнышко» и церковный «Святой»), прибывает из Новгорода в Старгород в районе 975 года. Он приезжает искать военной помощи в качестве претендента на княжеский престол в Киеве во время междоусобицы, возникшей после гибели его отца, князя Святослава. Выбор места для такой миссии совершенно естественен, так сказать, отправился к дальним родственникам «за море».

Владимир, сын славного Святослава, удачливого воителя, покорителя хазар. Внук Игоря, воевавшего с самой Византией. Родственник Олега Вещего, «прибившего свой щит на вратах Царьграда». Правнук Рюрика Ютландского, когда-то ушедшего с дружиной искать счастье в Гардарику из этих самых мест и нашедшего его там. Да под такую-то родословную под знамёна Владимира сразу же встали сотни и сотни данов и венгов. Личность предводителя и его удачливый «родовой путь» в те времена имело огромное значение.

И вот в 978 году Владимир вернулся на Русь с немалым ВАРЯЖСКИМ войском, успешно решая поставленную перед собой задачу престолонаследия.

После приобретения киевского престола наступает необходимость избавиться от наёмников. Владимир проявляет недюжинный талант правителя. Вместо того, чтобы расплатиться с наёмниками, он прельщает варягов выгодами службы в империи и отправляет их в Византию, в Константинополь. В Византии в это время идёт очередная гражданская

война. Возможно, в Киеве как раз на тот момент находятся или прибывают посланцы (вербовщики военной силы) Василия II Багрянородного, оказавшегося на тот момент в крайне затруднительном положении.

Большая часть интернационального варяжского войска убывает в столицу империи в качестве личной гвардии императора. Именно с этого момента появляется в Византийских хрониках «варанги», расходясь по всему свету по другим языкам: от древне-испанского, до арабского и латыни. А также это становится самоназванием всех многочисленных скандинавов и немцев, ветеранов, отслуживших положенный срок в Византии в «варяжской гвардии» при дворе императора (древне-скандинавское \*váringr).

На Руси же, согласно принятой собственной летописной традицией XI-XII вв., Балтийское море зовётся Варяжским, а воинских наёмников и купцов с его берегов – варягами. Даже ещё в документах Екатерины Великой Рижский залив, например, называется Варяжским заливом.

**[54]** В периодизации выделены три периода:

Период I. Владимирская Русь – Московское царство.

Период II. Российская империя – СССР.

Период III. Россия – Российский Великодержавный Космический Союз (РВКС) / прогноз.

За символические точки отсчёта приняты:

Период I. Этап I. Подэтап I. 1167 г. – последний независимый князь венгов-бодричей Прибыслав II теряет суверенитет, становясь вассалом Священной Римской империи германской нации. Формальное окончание Славянской эпохи становления Русской цивилизации.

1169 г. – князь Андрей Боголюбский, сын Юрия Долгорукова, после разорения им Киева в результате междоусобной войны, переносит «великокняжеский стол» в Северо-Восточную, Залесскую Русь в междуречье Волги и Оки, в г. Владимир **[55]**.

Формальная дата начала новой цивилизационной эпохи: «Русской православной». Православие здесь рассматривается не в религиозно-мифическом аспекте, а как культурный архетип Русской цивилизации.

Период I. Этап I. Подэтап II. 1242 г. – Ордынское нашествие как кульминация феодальной раздробленности и войны «всех против всех» в

не последнюю очередь в следствии перепроизводства численности княжеской элиты. Как итог – ордынская интервенция, ставшая мощнейшим внешним фактором сплочения славянского, финно-угорского, тюркского и смешанного населения Великороссии на ценностной объединительной основе, фундаментом которой послужило православие, превратившееся в русский самоидентификационный код.

Знаковыми фигурами того времени становятся два князя: Даниил Галицкий и Александр Невский. Один занял откровенно прозападную позицию. Принял титул и королевскую корону от римского папы Иннокентия IV в обмен на католизацию русских земель. Надо сказать, что в Галицко-Волынское княжество входили земли современных областей Украины: Волынской, Ровненской, Хмельницкой, Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской. Менее чем за сто лет княжество пало и было «съедено» под напором Запада.

А вот Александр Невский твёрдо усвоил урок древних венгов. Степняки как набежали, так и убегут, а то и просто растворятся на просторах Гардарики. Бабушкой по отцу Александра Невского была осетинка, аланская княжна. Бабушкой по маме Александра Невского была «половецкая принцесса», дочь хана Котяна и супруга легендарного Мстислава Удátног (Удáлого). Кстати говоря, «Святой Георгий Победоносец» на гербе России достался нам по наследству от «ездеца с копьём», личной печати Мстислава Удáлого. Получается, что язык, повадки и обычаи степи Александр Невский хорошо знал с детства.

Посему, он справедливо понимал, что настоящий враг – другой. Неумолимая поступь железных когорт – это когда пришли не только пограбить, но это когда пришли за вашими душами (хоть в прямом, хоть в переносном смысле). История России государства-цивилизации чётко показала на чьей стороне оказалась ПРАВДА.

Период I. Этап II. 1380 г. – Куликовская битва под великокняжеским стягом Дмитрия Донского. Сам феномен битвы, как и личностные качества князя Дмитрия, носили, возможно, собирательный, легендарный характер. Однако это становится важнейшей вехой и знаком на пути освободительно-объединительного движения русских земель.

Период I. Этап III. 1470-1480 гг. – окончательное освобождение от внешней ордынской зависимости при Иване III, «собирателе земель русских». «Стояние на реке Угре» как знаковая точка в Ордынском вопросе. Появляются титул «государь Всея Руси» и «двуглавый орёл» как символ Русского государства, с претензией на роль наследника-продолжателя Византийской империи, прекратившей своё существование в 1453 г. Кульминация этого этапа – модернизация государства Иваном Грозным (кроме институциональных реформ он применил Опричнину, удачный управленческий метод, направленный на оздоровление и воспитание новых кадров элиты).

Период II. Этап I. Подэтап I. 1598 г. – династия Рюриковичей прервалась, на троне Борис Годунов. Начало Смутного времени и заигрывания поднявшего голову боярства с Западом, вплоть до откровенного предательства интересов Русской цивилизации.

Период II. Этап I. Подэтап II. 1618 г. – Деулинское перемирие. Окончание Смуты, начало ликвидации её последствий.

Ключевыми для Русской цивилизации на этом этапе становится реформаторская деятельность Петра I. Здесь интересна метаморфоза от безмерного почитания им всего европейского в молодые годы до зрелого политика, государя, создающего суверенную империю.

Пётр I, император российских, отлично понимал европейскую натуру и суть неистребимого соперничества России и Запада. В 1724 году в торжественной оде на третью годовщину Ништадтского мира, Пётр I пишет, что народы Европы «усердно старались не допустить нас до света разума во всём, особливо же в деле военном; но проглядели они сие, якобы Бог закрыл им очеса». Петр считал этот недосмотр «чудом Божиим».

При этом Петр I вовсе не считал необходимым полностью раствориться в общеевропейской цивилизации: «Нам нужна Европа на несколько десятков лет, а потом мы к ней должны повернуться задом!»<sup>271</sup>

---

<sup>271</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории. // Сочинения в девяти томах, т. IV. – М.: Мысль, 1989.

Кстати говоря, знакомство с такими достижениями Западной цивилизации, как парламенты и коммерческие банки, не произвело на Петра I ни малейшего впечатления.

Главным отличием от «латинствующих», как в те времена называли истовых западников, было ДЕЛО Петра I. Так, по мнению академика РАН Панченко А.М.: «Европейская ориентация Петра была иной, нежели у «латинствующих». Они были гуманитариями, он – практиком; они культивировали Слово, Петр культивировал Вещь»<sup>272</sup>. Именно поэтому результаты петровских реформ были высоко оценены в советской историографии.

Период II. Этап II. 1792 г. – восшествие на престол Екатерины II, «славный век Екатерины», когда «быть русским стало модным».

Период II. Этап III. 1860-70 гг. – начало модернизационных реформ императора Александра II. Отмена крепостного права, широкое распространение славянофилов и идей панславянизма в высшем слое общества. Кульминация этапа – СССР как великая интернациональная держава современного мира.

Период III. Этап I. Подэтап I. 1985 г. – генеральным секретарём ЦК КПСС становится Горбачёв М.С. Начало перестройки (новорусской смуты). Развал СССР, укоренение квазиколониального состояния России.

Период III. Этап I. Подэтап II. 2000 г. – первым лицом государства стал Путин В.В., начало реализации либерально-чиновного стабилизационного проекта. При этом, длительная и мучительная метаморфоза от «Европы от Лиссабона до Владивостока» до поворотного события 24.02.2022 г. и признания жизненно важными суверенных интересов России государства-цивилизации происходит на наших глазах.

**[55]** К вопросу о меме «Киев – мать городов русских» и о 1500 лет со дня основания города. Начать надо с того, что красивая легенда про «Кия, Щека и Хорива, и сестру их Лыбидь» является всего лишь зашифрованным перечнем названий/топонимов природных объектов (что весьма типично для летописей и других документов древней эпохи).

---

<sup>272</sup> Гумилев Л. Н. От Руси до России: очерки по русской истории. 8–11-е классы. Пособие для учащихся. Под ред. А. М. Панченко. – М.: «Дрофа», 1996.



В частности, здесь обозначается примечательная местность с крутыми холмами (горами) с одной стороны и заболоченной («лыбкой») частью вдоль реки, плавнями противоположного левого берега.

Названия сохранились по сей день:

(1) холм/гора Щековица (в одном из древнерусских диалектов «щека» – это «крутой берег реки»);

(2) холм/гора Хоревица, она же легендарная «Лысая гора» (в одном из древнерусских диалектов так обозначается просто «гора», отсюда же горная Хорватия):

(3) на роль горы Кий с полным на то правом претендует Старокиевская гора.

На Старокиевской горе были обнаружены курганные захоронения и остатки укреплений IX-X вв. Именно с неё были свергнуты языческие идола и спущены в Днепр по приказу князя Владимира, при провозглашении им новой государственной религии, христианства.

А вот Лыбидь канула в Лету. До самой Великой Октябрьской революции это действительно были плавни и кучка рыбацких хуторов на противоположном берегу. Однако при Советской власти Киев уверенно шагнул через Днепр. Теперь это место – современный город, Днепропетровский и Дарницкие городские районы.



*Рисунок 72.*  
Памятник  
мифологическим  
основателям  
города  
в честь  
«1500-летия  
Киева»,  
1982 г.

В 1982 году ЦК Компартии Украины принимает решение о увековечении даты основания города. Сначала замахиваются аж на 2 700 лет (Киев как ровесник Рима). Однако это отвергает даже во всём лояльная Москва. Сторговались на дате 482 год, как годе основания (участники тех событий, партийные функционеры ЦК Компартии Украины, честно писали в мемуарах, что это был именно торг, как на Сорочинской ярмарке).

Никаких ни письменных, ни археологических источников, подтверждающих эту дату, просто не существовало. Не существует в природе по ныне.

Наиболее ранняя дата, какая могла быть в действительности – это около 880-900 годов, установленная по результатам раскопок небольшого деревянно-земляного укрепления на Старокиевском холме. Это примерно соответствует времени захвата этой местности на самой границе с Хазарским каганатом дружиной князя Олега (былинного Олега «Вещего»). Ещё более достойным археологическим фактом является найденный фундамент трёхэтажного каменного дворца княгини Ольги, возведенный византийскими мастерами после посещения княгиней Царьграда и принятия ей там христианства в 950-х годах<sup>273</sup>.

То есть на момент 1982 года можно было с уверенностью говорить о 1000-летию Киева, и на основании летописных источников, и на основании археологии. В оправдание надо сказать, что по сравнению с современными самостоятельными украинскими учебниками истории, утверждающими, что украинцы есть предки индоевропейцев («Тема І. Стародавня історія України. § 1. Початки людського життя в Україні»), приписка-излишек в каких-то 500 лет – это просто сущая безделица.

Коме того, в 1051 году во времена Ярослава Мудрого основана Киево-Печерская лавра, один из первых монастырей на Руси. Важно то, что «Повесть временных лет» писалась монахом этого монастыря в 1150-х годах. «Матерью городов» в древнерусских текстах традиционно назывался Иерусалим. Фраза: «Мать городов русских», – вкладывается монахом Нестором в уста легендарного Олега Вещего в религиозном контексте, в смысле: Киев как «новый Иерусалим», как центр всего богоспасаемого мира в ожидаемом скором Конце Света.

Много-много позже начертано практически тоже самое, но уже императором Александром II в рескрипте от 26 августа 1856 года на имя митрополита Киевского и Галицкого Филарета: «Киев – Иерусалим земли русской».

**[56]** Русский космизм – особый, исконно русский духовно-теоретический

---

<sup>273</sup> Или, как утверждают иные исследователи, после заключения компромисса: служение в церквях, как у болгар, на старославянском языке, но в Киев из Константинополя присылаются священники-греки.

и религиозно-философский феномен, возникший в России на рубеже XIX–XX вв. Русский космизм воспринимает человека в качестве органичной части космического единства, способного и обязанного реализовать свою человеческую природу в деле творческого изменения вселенной – РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЖИЗНИ НА КОСМИЧЕСКИХ ПРОСТОРАХ МИРОЗДАНИЯ.

Среди философов русского космизма можно назвать Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, Н.А. Бердяева, А.Н. Булгакова, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского и целый ряд других известных имён.

### **Заключение.**

[57] К вопросу о достоверности научного предвидения авторов.

Во вполне спокойное время, 28.04.2010 г., было опубликовано следующее предвидение: «Катализатором событий (*изменений*) может стать ...военно-этнический конфликт у южных пределов страны, в который будет втянута Россия. ...И сейчас опять же это может быть Крым»<sup>274</sup>.

23.02.2014 г. случилась «Крымская весна».

20.02.2020 г. увидели свет следующего строки: «За ...«Возрождение цивилизации-России» – за смену компрадорской (*квазиколониальной*) политэкономической конструкции «Россия-Корпорация» на суверенную мессианскую платформу «Россия-Цивилизация». Это понимают люди, составляющие элиту развития... В ближайшие 2020-2022 годы в стране произойдут давно ожидаемые и позитивные перемены. На сцену истории России выступит новая элита – элита развития»<sup>275</sup>.

24.02.2022 г. случилась Февральская геополитическая революция в виде СВО. Новая элита рождается в огне войны России с анти-Россией. Смысловая конструкция «Россия государство-цивилизация» вошла в официальные государственные документы.

В настоящей книге, основываясь на логике обстоятельств, дано научное предвидение – неизбежное свершение в самое ближайшее историческое время Великой культурной революции цивилизационного выбора России.

---

<sup>274</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? / монография / 3-е изд., доп. – М.: ИМАДЖВЕЙВ, 2010. – 480 с.

<sup>275</sup> Звягин А.А. На пороге перемен. Часть 2. Элита развитие. Преображение / монография. – М.: Первое экономическое изд-во, 2020. – 292 с.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

---

1. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».
2. Федеральный закон от 28.02.2023 № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации».
3. Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации».
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы».
5. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
6. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
7. Указ Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229 об утверждении «Концепции внешней политики Российской Федерации».
8. 36 стратагем. Сокровенная книга по военной тактике – М.: Центрполиграф, 2016.
9. 1812 год. К столетию Отечественной войны: сборник статей. – М.: АН СССР, 1962.
10. Аверьянов В.В. Стратегия Русской доктрины. Через диктатуру к государству правды. – М.: Книжный мир, 2014.
11. Аверьянов В.В. Цивилизация Потопа и мировая гибридная война. – М.: Родина, 2021.
12. Аверьянов В.В. Ментальная карта и национальный миф. – М.: Алгоритм, 2021.
13. Андерле О. Возражения П. Сорокину. – М.: Аспект Пресс, 1999.
14. Андреев А. Л. Политическая психология. – М.: Весь мир, 2002.
15. Аристотель. Политика. – М.: Азбука, 2015.
16. Айтматов Ч.Т. И дольше века длится день. – М.: АСТ, 2018.
17. Аурелио Печчеи. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1980.
18. Баженов С.И. Налоговая политика – экономическая безопасность государства. // На страже экономики. – 2022. – № 1 (20).
19. Баженов С.И. Институциональная среда как фактор обеспечения региональной экономической безопасности. // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2022. – № 1 (43).
20. Баришполец В. А. Информационно-психологическая безопасность: основные положения // Информационные технологии – 2013 – №2 – Т. 5 – С. 62-103.
21. Баришполец В. А. Области применения информационно-психологического воздействия // Информационные технологии – 2014 – №1 – Т. 6 – С. 52-79.
22. Барон Герберштейн. Записки из Московии. – М.: ЁЁ Медиа, 2012. (репринт оригинального издания: издательство «Ст.-Петербург, в типографии В. Безобразова и компания», 1866 год).

23. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. / 60-ти томное издание. / Рук. авт. кол-ва чл.-корр. РАН Махутов Н.А. – М.: МГФ «Знание», 1998–2021.
24. Бердяев Н.А. Новое средневековье / Размышление о судьбе России и Европы. – Берлин: Обелиск, 1924.
25. Бердяев Николай. Философия неравенства. – М.: ИМА-ПРЕСС, 1990.
26. Бердяев Николай. Философия творчества и искусства. О «вечно-бабьем» в русской душе. / Сбор. в 2-х томах, Т. 2. – Коломна: Лига, 1994.
27. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: «Международные отношения», 1998.
28. Блейхер В.М., Крук И.В. Толковый словарь психиатрических терминов. – Воронеж: Модэк, 1995.
29. Боден Жан. Шесть книг о государстве. – М.: Мысль, 1999.
30. Бочкарёва О.И. Вступительное слово к журнальному номеру заместителя председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации // Экономика высокотехнологичных производств – 2021. – № 3. – С. 9-10.
31. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. – М.: «Айрис-пресс», 2002.
32. Герасимов В.В. Ценность науки в предвидении. Новые вызовы требуют переосмыслить формы и способы ведения боевых действий. // Военно-промышленный курьер: еженедельная газета. – 2013. – №8 (27.02.2013 г.)
- Гоббс Томас. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Рипол-Классик, 2017.
33. Головановская М.К., Ефименко Н.А. Представление о совести в русской, французской и китайской культурах. // Философия и культура. – 2022. – № 11.
34. Горький А.М. Собрание сочинений в 30 томах / Т. 6. – М.: Госполитиздат, 1949.
35. Гоголь Н. В. Тарас Бульба. Повести из цикла «Миргород». – М.: Искатель, 2020.
36. Головин С. Ю. Словарь психолога-практика / изд.2-е, перераб. и доп. – Мн.: Харвест, 2001.
37. Грибоедов А.С. Горе от ума. – М.: Азбука, 2011.
38. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: АСТ, 2007.
39. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: «Эксмо-Пресс», 1999.
40. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Изд-во «Книга», 1991.
41. Декарт Рене. Начала философии. Соч. в 2 т. – М., 1989, Т.2.
42. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. – М.: «Эксмо», 2008.
43. Достоевский Ф. М. Идиот. – М.: «Эксмо», 2007.
44. Достоевский Ф. М. Дневники. Мечты и грёзы / Собр. В 16 т., Т.12. – Ленинград: «Наука», 1988-1996.
45. Дойчер Иссак. Россия после Сталина. – Лондон: Изд-во Хэмиша Гамильтона 1953.
46. Друкер Питер. Менеджмент. Вызовы XXI века / пер. с англ. Н. Макаровой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012.
47. Звягин А.А., Чеботарёв С.С. Менеджмент трудовых ресурсов как фактор экономической безопасности России в XXI веке. / монография – М.: Изд-во Академии гражданской защиты МЧС России, 2006. – 133 с.

48. Звягин А.А. На пороге перемен. Ротация элит и смена формаций? / монография / 3-е изд., доп. – М.: ИМАДЖВЕЙВ, 2010. – 480 с.
49. Звягин А.А. На пороге перемен. Часть 2. Элита развитие. Преображение / монография. – М.: Первое экономическое изд-во, 2020. – 292 с.
50. Звягин А.А. Идеология «Служения Отечеству» как фактор обеспечения кадровой безопасности России // Служба кадров – 2004. – № 6. – С. 10–12.
51. Звягин А.А. Кадровая безопасность в системе национальной безопасности России // Служба кадров. – 2004. – № 2. – С. 7–9.
52. Звягин А.А. Патриотизм как фактор экономической безопасности современной России // Вестник Санкт-Петербургского Института ГПС МЧС России – 2009. – № 15. – С. 36–40.
53. Звягин А.А. Прогноз развития Русской цивилизации // Инициативы XXI века – 2010. – № 3. – С. 47–52.
54. Звягин А.А. Основы системы государственного управления высшим менеджментом предприятий, имеющих стратегическое значение для безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 3 (336). – С. 186–196.
55. Звягин А.А. Зарубежные модели экономического развития. // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. – 2016. – № 1. – С. 38–44.
56. Звягин А.А., Иванов А.М. Управленческая элита, стратегическое превосходство и технологии передачи компетенций. / В сборнике: Инновационное управление персоналом. Материалы XI Международного межвузовского кадрового форума им. А.Я. Кибанова. Москва, 2020. С. 6–9.
57. Звягин А.А. Высокие технологии. Госвмешательство VS Невидимая рука рынка. // Экономика высокотехнологичных производств. – 2020. – Т. 1. – № 4. – С. 155–172.
58. Звягин А.А. Лидеры России. Прогноз на ближайшее тридцатилетие // Лидерство и менеджмент – 2021. – № 1 (30.03.21) – С. 9–30.
59. Звягин А.А. Кадровая безопасность «Новой индустриализации»: востребованные качества руководителя производства в ближайшем тридцатилетии и эффективный механизм их обеспечения // На страже экономики – 2021. – № 3 (01.10.21) – С. 13–29.
60. Звягин А.А., Артемьев А.А. Тверской производственно-образовательный кластер на базе ТвГТУ как локомотив инновационной экономики региона // Экономика высокотехнологичных производств – 2021. – № 1. – С. 43–62.
61. Звягин А.А., Красноженова Г.Ф., Иванов А.М. Инновационная экономика регионов: развитие индустрии гостеприимства посредством разработки модели экономики эффективного туристско-рекреационного кластера // Экономика, предпринимательство и право – 2021. – № 3 (30.03.21) – С. 535–554.
62. Звягин А.А., Иванов А.М. Высокие технологии и местные производства: вечные антагонисты или инновационные симбионты научно выверенного управления (на примере Тверской области) // Экономика высокотехнологичных производств. – 2021. – Т.2. – № 4. – С. 241–272.
63. Звягин А.А. Смена фаз решения стратегических задач управления человеческими ресурсами как фактор трансформации качеств лидеров России в ближайшее тридцатилетие: прогноз / В сборнике: Глобальные социально-экономические трансформации: Будущее России. Материалы V

Международного политэкономического конгресса (МПЭК-2021), состоявшегося в рамках Московского академического экономического форума - МАЭФ-2021. Москва, 2022. С. 582-589.

64. Звягин А.А. Вопросы экономической безопасности ближайшего десятилетия: кадровая безопасность «Новой индустриализации России». / В сборнике: Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты. Материалы 8-й Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 20-23.

65. Звягин А.А. Так ли «коротка кольчужка» информационно-психологической безопасности России? / Ежегодник «Большая Евразия», Ч.1, Вып.6 - М.: РАН ИНИОН, 2023.

66. Звягин А.А. Чем стрелять в ментальной войне. // Стратегия России. – 2023. – № 9 (237) – С. 29-40.

67. Звягин А.А. Смыслы и образ будущего России. // Стратегия России. – 2023. – № 11 (238) – С. 27-37.

68. Иванус А.И., Звягина Д.А., Корнилов А.М. Автоматизированная система долгосрочного когнитивного прогноза направлений опережающего развития компетенций руководителей высокотехнологичных производств на основе семантического анализа вербальной информации о развитии наукоёмких отраслей в мире на период в 10-20 лет // Экономика высокотехнологичных производств. – 2021. – Т.2. – № 4. – С. 313-332.

69. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. – М.: АСТ, 2022.

70. Илья Эрнбург. Варвары под Ленинградом. Статья. Газета «Красная Звезда», 8 октября 1941 г. 1812 год.

71. Ключевский В. О. Курс русской истории. // Сочинения в девяти томах, т. IV. – М.: Мысль, 1989.

72. Корнейчук А. Е. Фронт / пьеса – М.: Гослитиздат, 1942.

73. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования / учеб. пособие / 2-е изд., стереотип. – М.: Изд-во РАГС, 2011.

74. Корнилов М.Я. Выбор Россией новой экономической модели – модели высокотехнологического развития – предопределён! // Экономика высокотехнологичных производств. – 2021. – Т. 2. – № 4. – С. 369-388.

75. Кохно П.А. Стратегический путь экономического развития – предприятия коллективных форм собственности // Общество и экономика. – 2018. – №4. – С. 43-59.

76. Лао-цзы. Дао-дэ цзин. Книга пути и достоинства. – М.: АСТ, 2021.

77. Лебон Г. Психология народов и масс / пер. с фр. Э. Пименовой, А. Фридмана. – М.: Издательство АСТ, 2019 – 384 с.

78. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм: критические заметки об одной реакционной философии. С дополнениями. – М.: Ленанд, 2021.

79. Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма. / ПСС в 55 т./ Т.23. – М.: Политиздат, 1958-1966.

80. Лесков Н.С. Левша: рассказы. – М.: Феникс, 2021.

81. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Россия под властью плутократии. – М.: «Алгоритм», 2003.

82. Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве : Историко-литературный очерк. – М.: Просвещение, 1976.
83. Ломоносов М.В. Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года. – М.: Нобель Пресс, 2011 (репринт оригинального издания: Ст.-Петербург: «Императорская академия наук», 1766).
84. Лужков Ю.М. Вода и мир. – М.: Московские учебники, 2008.
85. Макиавелли Никколо. Государь. – М.: Азбука, 2018.
- Маркс Карл. Нищета философии / К критике гегелевской философии права (1844) – М.: Мир книги, 2007.
86. Маршак С.Я. Собрание сочинений в 8 томах. – М.: Художественная литература, 1968.
87. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. // пер. с англ. – СПб.: Питер, 2016. – 400 с.
88. Маяковский Владимир. Хорошо! / сборник произведений, поэма «Хорошо!» – М.: Азбука, 2022.
89. Минцберг Генри. Требуется управленцы, а не выпускники МВА. – М.: Олимп-Бизнес, 2010.
90. Монтескье Шарль. О духе законов. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955.
91. «Московские письма» или Направленные против славной русской нации и составленные неким прибывшим с чужбины итальянцем немислимые клеветы и тысячекратная ложь / Перевод с французского, снабженный подробным указателем. – Франкфурт и Лейпциг: Издатель Иоганн Леопольд Монтаг, 1738.
92. Мягков М. Ю. Вермахт у ворот Москвы. 1941-1942 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.
93. Научный доклад РАН. К программе социально-экономического развития России 2002-2016 гг. М., 2008. С. 238-239.
94. Некрасов Н.А. Лирика. – М.: Изд-во художественной литературы, 1968.
95. Ницше Фридрих. Сочинения в двух томах / Т.2 / «Сумерки идолов». – М.: Мысль, 1990.
96. Оруэлл Джордж. Дни в Бирме. – М.: Издательство АСТ, 2018.
97. Оруэлл Джордж. Скотный двор. – М.: АСТ, 2023.
98. Островский А.Н. Гроза. – М.: Азбука, 2022.
99. Панарин А. С. Политология. – М.: «ЮристГардарика», 2002.
100. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. – М.: «Алгоритм», 2002.
101. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: «Эксмо», 2003.
102. Панарин А. С. Искушение глобализмом. – М.: «Эксмо», 2003.
103. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. – М.: «Алгоритм», 2003.
104. Панарин А. С. Народ без элиты. – М.: «Эксмо», 2006.
105. Панов П.В., Сулимов К.А., Фадеев Л.А. Сообщества как политический феномен / монография – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.



106. Политический атлас современности : Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М.: Изд-во «МГИМО-Университет», 2007.
107. Полторанин М.Н. Власть в тротиловом эквиваленте. Наследие царя Бориса / Серия Политические тайны XXI века. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011 г.
108. Платон. Государство. Сочинения, в 3 т., Т.3, ч.1. / книга восьмая, раздел «Демократический человек» – М.: Изд-во «Мысль», 1971.
109. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – М.: Pretext, 2018.
110. Путин В.В. Россия на рубеже тысячелетий // Независимая газета, 30.12.1999 г.
111. Пушкин А.С. Стихотворения / «Пора, мой друг, пора» (1834). – М.: Художественная литература, 1970.
112. Рабле Франсуа. Гаргантюа и Пантагрюэль. – М.: Азбука, 2021.
113. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – М.: Просвещение, 1983.
114. Речь президента Рейгана перед Национальной ассоциацией евангелистов (Орlando, Флорида, 08.03.1983 г.)
115. Романов П. Россия и Запад. От Рюрика до Екатерины II. – СПб.: Амфора, 2015.
116. Романовы. Исторические портреты. Под. ред. А.И. Сахарова. Т. 2. М.: «Армада», 1998.
117. Русский вопрос в истории политики и мысли. Антология / под ред. А.Ю. Шутова, А.А. Ширинянца. – М.: МГУ, 2013.
118. Салтыков-Щедрин М.Е. История одного города. – М.: Азбука, 2021.
119. Самуил Хантингтон. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2021.
120. Сидненко Г.Ф. Информационное противодействие терроризму: политологический аспект. – М.: Триумф, 2019.
121. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. / под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981–1984.
122. Словарь психолога-практика /сост. С.Ю. Головин. Изд.2-е, перераб. и доп. – Мн.: Харвест, 2001.
123. Слово о полку Игореве. – М.: Детская литература / Серия «Школьная библиотека», 1978.
124. Смирнов С.С. Брестская крепость. – М.: Детская литература, 1965.
125. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: «Астрель», 2006.
126. Сталин И.В. Собрание сочинений в 16-ти томах. – М.: Гос. изд. полит. лит. 1946-1952.
127. Степанов И. В. Крестьянская война под предводительством С. Т. Разина (1670-1671) – М.: Госполитиздат, 1957.
128. Сунь-цзы. Искусство войны с комментариями и иллюстрациями – М.: АСТ, 2020.
129. Твардовский А.Т. Василий Тёркин. – М.: Азбука, 2022.
130. Толковый словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: ОГИЗ, 1935-1940.
131. Толстой А.Н. Собрание сочинений в 10-ти томах. – М.: Гослитиздат, 1958-1961.
132. Толстой Л.Н. «Война и мир» – М.: Азбука, 2022.

133. Тойнби А. Дж. Постыжение истории. – М.: Академический проект, 2021.
134. Тойнби Арнольд Дж., Икеда Дайсаку. Диалог Тойнби – Икеда. Человек должен выбирать сам. – М., ЛЕАН, 1998.
135. Федотова В.Г. Неклассические модернизации альтернативы модернизационной теории. // Вопросы философии. – 2002. – №12. – С.3-21.
136. Фененко А.В. Войны в структуре мировых порядков. Анализ и прогноз. // Журнал ИМЭМО РАН, 2022. – № 3.
137. Хабибулин А. Г., Селиванов А. И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование / монография – 2-е изд., доп. – М.: Формула права, 2011.
138. Цицерон Марк Тулий. О государстве. О законах. – М.: Академический проект, 2016.
139. Цымбурский В.Л. Россия – Земля за Великим Лимитрофом: цивилизация и ее геополитика. – М.: Едиториал УРСС, 2000.
140. Чарквиани Д. А. Мотивационные и структурные характеристики социальных установок: автореферат дис. доктора психологических наук: 19.00.05 / АН ГССР. Ин-т психологии им. Д. Н. Узнадзе. – Тбилиси, 1989.
141. Чернышевский Н.Г. Что делать? – М.: АСТ, 2023.
142. Черчилль У. Мировой кризис. – М.: Госвоениздат, 1932, (впервые опубликовано в Лондоне в 1918 г.).
143. Чехов А.П. Рассказы / «Злоумышленник» / серия «Школьная библиотека» – Петрозаводск: «Карелия», 1974.
144. Чжудун Пэн. Тридцать шесть стратагем. – М.: Шанс, 2019.
145. Шваб К. Четвертая промышленная революция. – М.: Эксмо, 2017.
146. Шваб К., Девис Н. Технологии четвертой промышленной революции. – М.: Эксмо, 2022.
147. Шпенглер Освальд. Закат Европы. – М.: Попурри, 2023.
148. Шукшин В.С., Суворов В.Л. Войны нового поколения: гибридная война – миф или реальность? / монография. М.: ИПО «У Никитских ворот», 2017. – 320 с.
149. Шукшин В.С., Суворов В.Л. Гибридные войны современной эпохи как угроза безопасности России / монография. – М.: ИПО «У Никитских ворот», 2022. – 334 с.
150. Thomas H. Etzold, John Lewis Gaddis. Editors. Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945-1950. – New York Columbia University Press. 1978.
151. World Migration Report 2022. International Organization for Migration (IOM), Geneva.

**Список ссылок на интернет-ресурсы:**

152. Андрей Белоусов: «Ядро устроено не из экономики, оно устроено из смыслов». 13.06.2023 г. РБК. Дата обращения: 18.06.2023. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rbc.ru/business/13/06/2023/6482d3389a79473805ee8978?ysclid=lj1im0npbt568705525>
153. Бастрыкин предложил национализировать основные отрасли экономики. 13.05.2023 г. РИА НОВОСТИ. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230513/ekonomika-1871508432.html?ysclid=lih9smxe5d402576798>

154. Дж. Най. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения. SPG, 07.04.2017 г., Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://smartpowerjournal.ru/soft-power/>
155. Вице-премьер Борисов рассказал, кто развалил микроэлектронику в России. 10.12.2019 г. РИА Новости. Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20191210/1562197469.html?ysclid=ljjvt9sks3665207158>
156. В Воткинске троих подростков, двоим из которых по 15 лет, а одному – 13, подозревают в поджоге релейных шкафов на местной железнодорожной станции. 14.05.2023 г. Удмурт-инфо, Дата обращения 15.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://udm-info.ru/news/2023-05-14/v-votkinske-podrostkov-podozrevayut-v-diversii-na-zheleznoy-doroge-2927408?ysclid=lhoha3iv4905415258>
157. Выступление 1-го зампреда комитета Госдумы РФ по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Николая Арефьева (фракция КПрФ) в ходе пленарного заседания Госдумы. 13.10.2018. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rline.tv/podrobnosti/2018-10-13-nikolay-arefev-inostrannyu-kapital-ryataya-kolonna-vnutri-rossii-/?ysclid=lig3yu00j1326557929>
158. В Совбезе заявили, что неолиберализм Запада превращается в фашизм. РЕН.ТВ, 17.05.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/976298-v-sovbeze-zaiavili-chto-neoliberalizm-zapada-prevrashchaetsia-v-fashizm?ysclid=lgma3qpe6v847514260>
159. Выступления Путина В.В. на Пленарном заседании восьмого Восточного экономического форума. 12.09.2023 г. Кремлин.ру. Дата обращения 17.09.2023. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72259>
160. Выступление Г. Грефа на ПМЭФ-2012, Санкт-Петербург, Сессия Сбербанка России «Выход из управленческого тупика». Документам XX века. 25.06.2012. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/24559/733919/?ysclid=lgt77wki4l633248562http://doc20vek.ru/node/2257>
161. Встреча с военными корреспондентами, 13.06.2023, Москва, Кремль. Кремлин.ру. Дата обращения: 16.06.2023. . [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/71391>
162. Дмитрий Медведев. Почему наше дело правое. 04.11.2022 г. Телеграм.канал. Дата обращения 16.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://t.me/medvedev\\_telegram/206](https://t.me/medvedev_telegram/206)
163. Жорес Алферов. Вице-президент Российской академии наук и Нобелевский лауреат из Минской гимназии. 30.03.2020 г. Портал «БелоРусс и Я». Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://belorussij.ru/news/news\\_post/zhores-alferov-vice-prezident-rossijskoj-akademii-nauk-i-nobelevskij-laureat-iz-minskoj-gimnazii](https://belorussij.ru/news/news_post/zhores-alferov-vice-prezident-rossijskoj-akademii-nauk-i-nobelevskij-laureat-iz-minskoj-gimnazii)
164. Заместитель Председателя Правительства Андрей Белоусов выступил на сессии ПМЭФ-2023 «Горизонт-2040: Россия на карте мира». 15.06.2023. Сайт Правительства РФ. Дата обращения: 18.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/48760/>

165. Запад делает все для сохранения неокOLONиальной системы, заявил Путин. РИА Новости, 30.05.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220930/putin-1820619122.html?ysclid=lgjjikmuqs246093247>
166. Звягин А.А. Русской цивилизации быть! 23.03.2017 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/00011815.htm>
167. Звягин А.А. «Умная власть»/«Неумная власть». Не нужно зачеркнуть. 12.11.2017 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/00163489.htm>
168. Звягин А.А. От «негативного отбора» компрадорской элиты – «худшие из худших», к отбору элиты развития – «лучшие из компетентных». 24.02.2020 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001g/00164277.htm>
169. Звягин А.А. «Lock-in effect» Тверского Верхневолжья. 25.05.2022 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001g/00125199.htm>
170. Звягин. А.А. Поднимется ли новое ополчение? 30.09.2022 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001g/00125251.htm>
171. Звягин А.А. Реплика на статью Ищенко Р.В. «Информационная война и информационная безопасность». 21.10.2022 г. Академия Тринитаризма, Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001g/00125260.htm>
172. Звягин А.А. Успех СВО – в принятии идейной этической платформы «Россия страна-цивилизация». Социально – левая, экономически – правая, цивилизационно – русская! 17.11.2022 г. Академия Тринитаризма. Дата обращения 25.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001g/00125275.htm>
173. Звягин А.А. Новое народное ополчение. 24.10.022 г. Большая Евразия (ИНИОН РАН). Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://ukros.ru/archives/31610>
174. Игорь Юргенс: «Мы не граждане, а какое-то племя». КП.РУ. 17.09.2010 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kp.ru/daily/24559/733919/?ysclid=lgt77wki4l633248562>
175. Индекс миллиардеров Bloomberg. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.bloomberg.com/billionaires/>
176. Иностраный капитал захватывает российскую экономику. Московское городское отделение КПРФ. 02.10.2019. [Электронный ресурс]. – URL: <https://msk.kprf.ru/2019/10/02/126447/>
177. Интервью ТАСС Президента России В.В. Путина «20 вопросов Владимиру Путину». 20.02.2020 г. «Рамблер». Дата обращения 16.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.rambler.ru/politics/43723445/?>
178. Интервью В.Т. Третьякова. 25.12.2018 г. Association media press, Дата обращения 19.10.2023 г. [Электронный ресурс]: URL: <https://amedia.press/interview/vitalij-tretjakov-o-sovremennoj-politike-mavzolee-lenina-i-obshhenii-v-socsetjah/?ysclid=lnxahh74bo883743752>

179. Казахстан перестанет поставлять в Россию более 100 видов товаров. 19.10.2023 г., Лента.ру, Дата обращения 19.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://lenta.ru/news/2023/10/19/kazakhstan-perestanet-postavlyat-v-rossiyu-bolee-100-vidov-tovarov/?utm\\_source=yhnews&utm\\_medium=desktop](https://lenta.ru/news/2023/10/19/kazakhstan-perestanet-postavlyat-v-rossiyu-bolee-100-vidov-tovarov/?utm_source=yhnews&utm_medium=desktop)
180. Кара-Мурза С.Г. В защиту цивилизационного противника. Кара-мурза.рф, 09.08.15 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.xn----7sbab8aor3ad3a.xn--p1ai/node/239>
181. Кириенко заявил, что война за умы подрастающего поколения будет длиться дольше СВО. 01.06.2023 г., ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obshchestvo/17904775>
182. Матвиенко раскритиковала институты развития и предложила провести их ревизию. 28.02.2020 г. ТАСС. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/7861123?ysclid=lisrh0jvr4906249121>
183. Медведев прокомментировал слова Байдена о подавлении российских властей. В Совбезе заявили, что неолиберализм Запада превращается в фашизм. 16.10.2023 г. РИА НОВОСТИ, Дата обращения 17.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20231016/bayden-1903064110.html?in=t>
184. «Ненавижу»: почему Греф призвал отменить экзамены в школах. 05.09.2019 г. Газета.ру. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2019/09/05/12627403.shtml?ysclid=lizq051hxm739251400&updated>
185. Основа инклюзивного капитализма. Фонд Рокфеллера. 03.02.2021 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rockefellerfoundation.org/rfbreakthrough/a-framework-for-inclusive-capitalism/>
186. Ответы Путина В.В. на вопросы представителей российских средств массовой информации по итогам официального визита в Киргизскую Республику и мероприятий саммита СНГ. 13.10.2023 г. Кремлин.ру. Дата обращения 15.10.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press\\_conferences/72502](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/press_conferences/72502)
187. Патрушев: Запад хочет создать условия для установления в РФ подконтрольного себе режима. 17.05.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/14648015?ysclid=lgebbpnhg143541118>
188. Патрушев заявил, что студенты возвращаются из США «агитаторами» революций. 17.06.2022 г. РБК. Дата обращения: 02.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/06/2022/62ac3bd99a79479a168cf260?ysclid=lie7ome085143322691>
189. Переезд в Германию нациста-единоросса Шлегеля: тенденция, однако. МК, 02.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2019/12/02/pereezd-v-germaniyu-nashistaedinorossa-shlegelyatendenciya-odnako.html>
190. Послание Президента Российской Федерации от 25.04.2005 г., Кремлин.ру. Дата обращения 05.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>
191. Послание Президента Российской Федерации от 21.02.2023 г., Кремлин.ру. Дата обращения 05.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

192. Путин заявил об угрозе сдачи России «словоблудами-конъюнктурщиками». РБК, 23.11.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/11/2019/5dd9141a9a794772f1905c69>
193. Путин ответил на слова Байдена фразой «тот сам так называется». РБК. 18.03.2021 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2021/60533b3c9a794772b5deba18?ysclid=lgtaxuiket736563850>
194. Путин В.В. Об историческом единстве русских и украинцев / статья. 12.07.2021 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66181>
195. Путин: социальная справедливость станет одним из принципов развития экономики России. 17.06.2022 г. ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/14953975?ysclid=lih76b5mz2429666761>
196. Путин заявил, что Ленин, Сталин и Николай II сделали Россию великой. РБК, 21.09.2022 г., Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/09/2022/632b26d39a7947b7075df126?ysclid=lh8u38k3zu22173272>
197. Путин заявил, что Россия в предыдущие годы жила «на чужой поляне». 25.10.2022 г. ТАСС. Дата обращения 03.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/politika/16430513?ysclid=lih784r9b1975795275>
198. Путин спрогнозировал переход к «экономике реальных ценностей». РБК. 17.07.2022 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/06/2022/62ac7eda9a7947bfff0ef3f05>
199. Речь Путина В.В. на подписании договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. Кремлин.ру, 30.09.22 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69465>
200. Путин заявил, что Россия в сфере промышленности должна двигаться к полной суверенизации. ТАСС. 04.04.2023 г. Дата обращения 12.04.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/17442921?ysclid=lh32bt33mn157562953>
201. Путин В.В. Выступление на заседании Совета глав государств – членов ШОС. 04.06.2023 г. Кремлин.ру. Дата обращения 04.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71578>
202. Раскрыты подробности о готовивших диверсию в подмосковной воинской части молодых людях. 10.05.2023 г. LENTA.RU. Дата обращения 15.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/news/2023/05/10/balash2/?ysclid=lhq8x9snon753287541>
203. Роджер Кёппель «Мою семью наказывают за то, что у меня не то гражданство, и за то, что я богат», Die Weltwoche» (inosmi.ru), 07.06.22 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/20220707/melnichenko-254905054.html?ysclid=lmgicej6f951801437>
204. Русская весна отложена и сорвана дьяволом, но Пробуждение впереди. Дугин А.Г. «Геополитика», 14.03.2019 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.geopolitica.ru/article/russkaya-vesna-otlozhena-i-sorvanadyavolom-no-probuzhdenie-vpered>

205. Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов. 16.03.2022 г. Кремлин.ру. Дата обращения 16.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67996>
206. Шойгу оценил мобилизационный ресурс России почти в 25 миллионов человек. РИА Новости, 21.09.22 г. Дата обращения 12.04.23 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220921/mobilizatsiya-1818335538.html?ysclid=lgjbi9wmqr119245483>
207. Экономике расставили по местам. Россия в топ-5 рейтинга. 04.08.2023 г. Коммерсантъ. Дата обращения 17.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6146708?ysclid=lny99n7n7z984756792>
208. Эрнст сравнил кино Голливуда со студией Горького 72-го и назвал «дерьмом». 15.06.2023 г. РБК. Дата обращения 16.07.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/15/06/2023/648b274c9a794794db760bcd](https://www.rbc.ru/technology_and_media/15/06/2023/648b274c9a794794db760bcd)
209. 648b274c9a794794db760bcd
210. Экспертное исследование РИА НОВОСТИ «Рейтинг регионов по рынку труда – итоги 2022 года». Названы регионы – лидеры по рынку труда. 28.08.2023 г. РИА НОВОСТИ. Дата обращения 17.09.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230828/rejting-1892584070.html?ysclid=lmugfwqkc3739987953>
211. FT: Греф и Набиуллина пытались отговорить Путина от обострения вокруг Украины. 18.12.2022 г. МК.ru. Дата обращения 18.06.2023 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/12/18/ft-gref-i-nabiullina-pytalis-otgovorit-putina-ot-obostreniya-vokrug-ukrainy.html>

**А.А. ЗВЯГИН, Б.А. АРТАМОНОВ, И.А. МЕЛЬНИКОВ**

**РОССИЯ В ГИБРИДНОЙ ВОЙНЕ.  
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Практическая политология для всех**

Подписано в печать 05.11.2023. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. 2,3. Тираж 500. Заказ № 437.

Издательство Тверского государственного университета.

Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.

Тел. (4822) 35-60-63.