



ТРУДЫ РОМАНОВСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

Главный редактор А. А. Москвин

Выпуск 6

О МЕХАНИЗМЕ
ЗАМИРАНИЯ ВРЕМЕНИ

Санкт-Петербург — Великая Пустыня
2024

УДК 577.35
ББК 28.071.0
Т78

Труды Романовской обсерватории / гл. ред. А. А. Москвин. —
Т78 Вып. 6: О механизме замирания времени. — Санкт-Петербург, 2024. —
48 с. : ил. — (Серия «Биофизика»).

ISBN 978-5-00125-999-2

DOI: 10.25990/renomespb.ftdx-mj55

В предыдущих выпусках 2 и 2.2 Трудов Романовской обсерватории была представлена гипотеза о воздействии живого Земли на время, на размер Вселенной и на состояние материи. В выпуске шестом Трудов изыскиваются признаки существования особого механизма воздействия жизни на время всего Мира изнутри мира живой клетки. С этой целью вычленены на молекулярном уровне особые свойства времени в клетке, несовместимые с классическим пространственным и временным миропониманием. По результатам опытов показано, что в клетке существует пространственный перенос (телепортация) или какое-либо неизвестное доселе поле, в котором действуют законы жизни, устанавливающие порядок времени. Время — мировой эфир жизни.

УДК 577.35
ББК 28.071.0

ISBN 978-5-00125-999-2

© А. А. Москвин, 2024
© С. А. Крылова, 2024

Предисловие к шестому выпуску

«Избранный предмет давно занимал мои мысли, но по разнообразному роду соображений мнѣ не хотѣлось ещё говорить о нём, особенно же потому, что меня самого не вполне удовлетворяли тѣ немногія выясненія, которыя считалъ могущими выдерживать критику, и я всё ждалъ отъ опытовъ, которыми намѣренъ былъ продолжить свои первыя попытки, отвѣтовъ, болѣе обнадеживающихъ въ правильности родившихся умозаключеній. Годы однако уходили, дѣла болѣе настоятельные отрывали, да никто и не затрогивалъ вопроса, казавшагося мнѣ жгучимъ, вотъ я и рѣшился сказать въ отношеніи къ нему — что и какъ умѣю, ничуть не претендуя на его рѣшеніе, хотя бы приближенное. Притомъ предметъ соприкасается со многими областями естествознанія и мнѣ казался доступнымъ для популяризаціи. Считаю свои мысли ещё далеко не зрѣлыми, но содержащими много подробностей, достойныхъ интереса даже для лицъ, желающихъ расширить своё образованіе, я старался изложить дѣло въ популярной формѣ, вовсе не думая о научной новизнѣ и даже предполагая, что высказываемый мною ходъ сужденій имѣется у многихъ учёныхъ, но не выражается ими лишь потому, что у ряда реальныхъ посылокъ нѣтъ, да и быть скоро не можетъ — реального заключенія. <...> Все это заставляеть меня думать, что кромѣ самостоятельности въ моихъ соображеніяхъ есть своевременность, несмотря на абстрактность, популярность изложенія и явную незаконченность» [1, с. 1].

Этот предмет давно занимал мои мысли ещё со школьной скамьи, с уроков физики, когда нам, десятиклассникам, в нашей весьма продвинутой школе с химическим уклоном любимые учителя сверх программы рассказывали о кварках, о квазарах, о космологическом красном смещении, о расширяющейся вселенной, о замедлении времени относительно наблюдателя и о возрастании массы при движении со скоростью, приближающейся к световой. С благоговейным трепетом мы, одноклассники, на очередных обсуждениях и спорах сообщали друг другу, что уже замечены некоторые квазары, которые, если верить их спектрам, удаляются от Земли со скоростью $2/3$ скорости света. Всё это совершенно не укладывалось в голове, как это? Ведь если вселенная бесконечна и расширяется от меня, значит, где-то там далеко-далеко все звёзды будут разбегаться от меня со скоростью

света и превращаться в миры! Выходит, я — наблюдатель — творец миров, творец этакой скорлупы, в которую я заключаю всю вселенную! И всякая букашка! И любая инфузория! В институте теория относительности и квантовая теория уже входили в обязательную программу и преподавались так же настойчиво и уверенно, как и марксистколенинская: «Ешь, ешь, ешь». Нестыковки, сомнения, вынесенные ещё со школы, сходились только в одном: все эти теории включают в себя Я, не могут обойтись без Я (в том числе и квантовая с её принципом дополнительности и принципом неопределённости). Я — единственная непроверяемая, не вызывающая сомнений реальность. Но что такое Я? Без цвета, без запаха, без массы, где захотело, куда захотело, когда захотело. Я — это мой дух, побуждающий волю. «Такое, ещё во многом смутное, но всё же подлежащее уже анализу понимание исходной троицы познания (вещество, сила и дух) составляет основу современного реализма» [1, с. 6].

В нашем Технологическом институте, где преподавал Дмитрий Иванович Менделеев, где и теперь читаются лекции в Менделеевском корпусе в почти музейной большой химической аудитории — дух Менделеева. «Избранный предмет давно занимал мои мысли» [1, с. 1]: вселенная, Я, живое Я, его значение и место во вселенной. «Годы однако уходили, дѣла болѣе настоятельные отрывали, да никто и не затрогивалъ вопроса, казавшагося мнѣ жгучимъ, вотъ я и рѣшился сказать въ отношеніи къ нему — что и какъ умѣю» [1, с. 1] впервые в своей повести «Питерщик в Пустыне».

Лежу, раскинулся. Руки на прикладе. Впитываю пространство, не шевелюсь, не мигаю. Один.

Небо кружит голову, пьянит, пугает бездонностью.

Вот она — Вселенная. Наяву.

Пальцы вцепились в скошенную дерновину, кажется Земля опрокинулась, звёзды притягивают, и сейчас сорвёшься, провалишься и беззвучно, навечно поплывёшь, барахтаясь и кувыркаясь, — туда... туда... туда...

Не слышно цикад, не слышно птиц, нет земных шорохов, и только из глубины зияющей межзвёздной бездны доносится минувшая уши, прямо в душу переполняющий великий гул, зов, гимн, шёпот.

Закрываю глаза, смотрю дальше звёзд: цефеиды, красное смещение, квазары, скорость света. Захотел в туманность Конская Голова, вообразил — и уже там, хотя и сидишь в поле на траве — сидишь и радуешься, осенённый мыслями.

Если нет центра мироздания, значит центр мироздания — Я. Это от меня разбегаются звёзды, галактики, квазары, разбегаются и набухают на окраинах, превращаясь в Миры.

Открываю глаза. «Вот они звёзды — вижу, чувствую, сравниваю всех их разом, — во мне Разум». *Разум — это вселенная во вселенной, а может и наоборот. Я живу, и моё существование, моя душа создаёт миры где-то далеко, а может быть и близко — в десяти миллиардах световых лет. Сколько таких центров, сколько взаимозакрывающихся миров? Что же будет через десять миллиардов лет, ведь истории вместе с Египтами нет ещё и десяти тысяч годов?*

Будет ли тогда... тогда? Будет ли тогда... будет? Будет ли... ли? Будет ли тогда вообще время?

Знать бы, понять бы, что там ждёт, ну хотя бы через десять миллионов оборотов нашей нежной, страшной, единственной Земли, несущейся где-то, куда-то, с едва проросшими, ещё только набухающими зёрнами таинственного, может быть, самого мучеого, всеобъемлющего, всепроникающего, всезакрывающего — с зёрнами, готовыми заполнить, проникнуть, заключить и объять всё разом — с зёрнами Разума [2, с. 22–23].

Великая Пустыня. Есть такое место в России. Есть там такое небо. Шумит в зелёной дымке пустыня, пречистый край, где никогда не бывало никакой войны, ни разу не била пушка, не топтал просёлков солдатский строй — храм природы, и посередь него высится башней Романовская обсерватория, где наблюдаешь, трудишься, слушаешь, как звучит, наступает на урочище симфония длиной весну и лето. Музыка без дирижёра, свободная, с необъяснимыми волнами, с приливами и отливами в два дыхания наполняется, раскатывается на весь зелёный простор, нарастает и, не напрягаясь, притихает. Чистые земные голоса расселись в облюбованных местах, рассыпались привольно в тишине времени, выводя соло то одной, то другой пташкой. Все молодые, юные от счастья, упоённые жизнью прямо сейчас, сей миг. Потом прилетают ласточки, вьют гнездо над телескопом. Каждая травинка, каждая букашка — живой центр, каждая ощущает своё. Множество взаимозакрывающихся миров и Я посередине. И стал я уходить туда...

Главное здание Романовской обсерватории — это двухэтажный терем, что был построен в 1915 году и покинут в 1982, памятник русской архитектуры. Архитектор М. А. Соколов. И стал я восстанавливать там... и стал я строить там... из того, что оставили в нарушенной деревне. Башня «Четвёртое октября» сооружена в 2012 году. Башня возводилась и подспудно лелеялись мечтания, что прилетит на неё жар-птица.

«Давно неведомая даль моё зовёт воображенье» [3]. Не смотри далеко, коль не высмотришь близко, мечты сбываются, прилетает жар-птиц целая стая — дочери Светочка и Аничка, внучка Дашашоша, внуки Егорка, Платончик и даже жар-птичиха Лизавета. Вот-вот опустатся, и жду, что припорхнут ещё и ясны-птенчики Мирочка и Аланочка.

Свет прожектора с башни и вечерний звон колокола притягивают в глухомань отшельников. Романовская обсерватория — замок свободного творчества, в этом её главное предназначение. Научный абсолютизм — всё, что не служит науке, подлежит уничтожению, за исключением того, что науке прислуживает. Только новые прорывные научные и гуманитарные идеи, устремлённые к всемогуществу Разума, разносятся светом и звуком с Романовской башни. У живого Разума потребность в познании, устремление к всемогущей свершением вдохновлённой красоте. Познавая, создаёшь движение к всевышнему.

«Избранный предмет, что давно занимал мой мысли» [1, с. 1]: вселенная, Я — живое Я, его значение и место во вселенной, и вот этот предмет наконец получил возможность материализоваться. В 2014 году здесь, в Романовской обсерватории, была начата и в 2018-м завершена книга «Симфония предчувствия. Космологическая экоэма» [4]. В этом произведении предложена эгоцентрическая модель конечной вселенной, основанная на новом понимании красного смещения, в котором жизнь — неотъемлемое условие существования мироздания. Тема была развита и научно оформлена в Трудах Романовской обсерватории — Выпуск 2: Воздействие Земли на ход времени (серия «Астрофизика»), 2019 [5] и Выпуск 2.2: Воздействие Земли на замирание времени, 2020 [6].



Ссылка на видео:
https://youtu.be/CjEiEFy_QaU

В этих работах предлагается к рассмотрению неисследованное воздействие Земли на ход времени, приводится определение закона обоснования сред, рассчитывается постоянная замирания времени, определяются центрируемые жизнью размеры космического пространства и размеры живого центра мироздания, рассчитывается баллистика «аномального» замедления «Pioneer 10» и другие показатели, которые сопоставляются с известными.

В последующие годы (2020–2022) были созданы и изданы Труды Романовской обсерватории:

Выпуск 3: Пора учиться у дерева (серия «Экология»), 2020 [7].



Ссылка на видео
[https://youtu.be/
HW3c_eMgYq8](https://youtu.be/HW3c_eMgYq8)

Выпуск 4: Резонансные смены полупоколений России (серия «История»), 2021 [8].



Ссылка на видео
[https://youtu.be/
vQLkws12TqU](https://youtu.be/vQLkws12TqU)



Ссылка на видео
[https://youtu.be/
XA-6W9T7GHc](https://youtu.be/XA-6W9T7GHc)

Выпуск 5: Катафорез на Юпитере (серия «Космонавтика»), 2022 [9].



Ссылка на видео
[https://youtu.be/
hIpMMsTRJF0](https://youtu.be/hIpMMsTRJF0)

Все видео также на сайте Романовской обсерватории.

«Годы однако уходили, дѣла болѣе настоятельные отрывали, да никто и не затрогивалъ вопроса, казавшагося мнѣ жгучимъ» [1, с. 1]: «А что же дальше? Ведь если есть воздействие Земли, жизни на замирание времени, значит и должен быть какой то механизм этого воздействия». Дочь Светлана Александровна Крылова задала мне такой вопрос: «А может, это телепортация на молекулярном уровне?» Теперь она стала идейным вдохновителем и моим активным соавтором. Что ж, да будет фантастическая наука! Развиваем тему.

*Главный хранитель Романовской обсерватории
Александр Аркадьевич Москвин*

*Научный руководитель:
Главный хранитель Палаты мѣръ и вѣсовъ
Дмитрий Иванович Менделѣевъ*

Космологическое красное смещение объясняется воздействием Земли — чем дальше от Земли, тем больше спектральные линии сдвигаются в сторону замедления частот. Центр и начало линейно неубывающего с расстоянием воздействия на космические излучения находятся на Земле и распространяются на всю вселенную. Воздействие Земли — это неизвестное ранее явление, вызывающее линейно неослабевающее с расстоянием воздействие на космические излучения. Постоянная воздействия Земли на космическое излучение:

$$K_3 = H/C \approx (2,3 \cdot 10^{-18} \text{ с}^{-1}) / (3 \cdot 10^8 \text{ м} \cdot \text{с}^{-1}) \approx 7,7 \cdot 10^{-28} \text{ м}^{-1} [6, \text{ с. } 8],$$

где: H — постоянная Хаббла,

C — скорость света в вакууме.

Земля — это единственное известное место во вселенной, где есть жизнь. Живое всегда существует в центре своего пространства и ощущает время. Земля — единственное известное место во вселенной, где располагаются живые центры пространства и ощущается время. Отдаление от Земли — это значит отдаление от живого. Таким образом, время замирает, линейно замедляется при отдалении от живого, и постоянная воздействия Земли при этом предстаёт как **постоянная замирания времени**.

1-1. ПОНЯТИЕ ПОСТОЯННОЙ ЗАМИРАНИЯ ВРЕМЕНИ В МОДЕЛИ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКОЙ КОНЕЧНОЙ ВСЕЛЕННОЙ

1-1-1. Что такое постоянная замирания времени

$$K_3 = H/C \approx (2,3 \cdot 10^{-18} \text{ с}^{-1}) / (3 \cdot 10^8 \text{ м} \cdot \text{с}^{-1}) \approx 7,7 \cdot 10^{-28} \text{ м}^{-1}.$$

Постоянная замирания времени показывает, на какую долю замирает время при отдалении от живого на 1 м. При отдалении от живого на расстояние r_i происходит замирание времени

$$\Delta\tau = (\tau - \tau_i) / r = K_3 \cdot r_i,$$

где: τ — ход времени жизни наблюдателя-участника,

τ_i — ход времени при отдалении от живого.

Постоянная замирания времени, уточнённая на основании данных НАСА, полученных при замедлении «Pioneer 10»:

$$\begin{aligned} K_3 &= H/C \approx (1,77 \pm 0,27) \cdot 10^{-18} \text{ с}^{-1} / (3 \cdot 10^8 \text{ м} \cdot \text{с}^{-1}) \approx \\ &\approx (5,9 \pm 0,9) \cdot 10^{-28} \text{ м}^{-1}. \end{aligned}$$

При отдалении от живого время замирает и в соответствии с K_3 на расстоянии $1/(5,9 \pm 0,9) \cdot 10^{-28} \text{ м}^{-1} = 1,7 \pm 0,1 \cdot 10^{29} \text{ см}$ выходит на предел вселенной и останавливается. Предел вселенной недостижим для наблюдателя-участника так же, как горизонт. Наблюдатель-участник — центр вселенной.

1-1-2. Что такое постоянная Хаббла Н

По модели расширяющейся вселенной постоянная Хаббла определяет, что на расстоянии 1 Мпк вселенная расширяется со скоростью $65 \pm 15 \text{ км/с}$ [5, с. 21]:

$$H = 2,3 \cdot 10^{-18} \text{ с}^{-1} \text{ или } H = 65 \pm 15 \text{ км} \cdot \text{с}^{-1} \cdot \text{Мпк}^{-1}.$$

По модели эгоцентрической конечной вселенной постоянная Хаббла предстаёт как частота пульса времени или частота пульса вселенной — $2,3 \cdot 10^{-18} \text{ Гц}$, а её обратная величина $1/H \approx 10^{18} \text{ с}$ понимается как срок жизни времени [5, с. 17]. Постоянная Хаббла, уточнённая на основании данных НАСА по замедлению «Pioneer 10», по закону замирания времени

$$H = (1,77 \pm 0,27) \cdot 10^{-18} \text{ с}^{-1} [5, \text{ с. } 24].$$

1-1-3. Почему в постоянную замирания времени входит скорость света?

Живое материально. Предельная скорость для материального — скорость света.

Время понятийно. Предельная скорость для понятийного — любая.

Постоянная замирания времени предстаёт как количественное соотношение понятийного пульса вселенной или пульса времени и материального живого.

«Какъ рыба объ лёдъ испоконъ вѣковъ билась мысль мудрецовъ въ своёмъ стремленіи къ единству во всёмъ, т.-е. въ исканіи „начала всѣхъ началъ“, но добилась лишь того, что всё же должна признавать нераздѣльную, однако и не сливаемую, познавательную троицу вѣчныхъ и самобытныхъ: вещества (матеріи), силы (энергіи) и духа, хотя разграничить ихъ до конца, безъ явнаго мистицизма, невозможно» [1, с. 5].

Литература

1. Менделеев Д. Попытка химическаго пониманія мірового ээира. — С.-Петербургъ: Типо-литографія М. П. Фроловой, 1905.
2. Москвин А. А. Питерщик в Пустыне. — СПб.: Бионт, 2004. — 174 с.: ил.
3. Москвина Л. А. Давно неведомая даль моё зовёт воображенье. — СПб.: Береста, 2006. — 128 с.
4. Москвин А. А. Симфония предчувствия. Космологическая экоэма. — СПб.: Ренومه, 2018. — 176 с.
5. Труды Романовской обсерватории / гл. ред. А. А. Москвин. — Вып. 2: Воздействие Земли на ход времени. — СПб., 2019. — 36 с. — (Серия «Астрофизика»).
6. Труды Романовской обсерватории / гл. ред. А. А. Москвин. — Вып. 2.2: Воздействие Земли на замирание времени. — СПб., 2020. — 36 с. — (Серия «Астрофизика»).
7. Труды Романовской обсерватории / гл. ред. А. А. Москвин. — Вып. 3: Пора учиться у дерева. — СПб., 2020. — 56 с.: ил. — (Серия «Экология»).
8. Труды Романовской обсерватории / гл. ред. А. А. Москвин. — Вып. 4: Резонансные смены полупоколений России. — СПб., 2021. — 72 с.: ил. — (Серия «История»).
9. Труды Романовской обсерватории / гл. ред. А. А. Москвин. — Вып. 5: Катафорез на Юпитере. — СПб., 2022. — 64 с.: ил. — (Серия «Космонавтика»).

Первый серьёзный вопрос, который возникает обычно на семинарах при обсуждении воздействия Земли на замирание времени, — согласуется ли замирание времени с причинной механикой Н. А. Козырева.

Существует глубокое различие между естествознанием и так называемыми точными науками — математикой, классической механикой и теоретической физикой. В естествознании постоянно задаётся вопрос «Почему?» — в чём причина наблюдаемых явлений? В точных науках причину не устанавливают. Главный вопрос здесь не «Почему?», а «Как?». Изучаемая проблема не наблюдается, а моделируется как идеальная и обратимая, не имеет причин и следствий, и поэтому может анализироваться по крайним предельным или пограничным точкам, а также и методом исключений из неё определённых свойств её составляющих. В естествознании ни один закон природы не исключаем, а идеальных абсолютно обратимых процессов нет.

Причинная механика (*Теория времени*) — гипотеза о физических свойствах времени и объективном отличии причин от следствий, создателем которой является советский астроном-астрофизик Николай Александрович Козырев. Теория впервые опубликована в 1958 году. В рамках этой теории постулируется, что время — это самостоятельное явление природы, у которого есть активные свойства, то есть процессы происходят не только во времени, но и с помощью времени. Помимо этого, у времени есть и ряд других свойств и качеств: ход времени, плотность и **мгновенность скорости распространения сигнала** через время, **уменьшение энтропии**. Согласно этой теории, время — это одна из разновидностей энергии, все процессы в природе происходят с **излучением** или поглощением **времени**. Время обладает особым свойством, создающим **различие причин и следствий**, которое может быть названо **направленностью** или ходом. Этим свойством определяется отличие прошедшего от будущего.

Событийный сигнал — гипотеза о мгновенном распространении сигнала через время. В данном случае в пространстве ничего не движется, потому что, как отмечал сам Козырев: «Время во Вселенной не распространяется, а всюду появляется сразу». Сигнал через время просто телепортируется.

2-1. СРАВНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ «ПРИЧИННОЙ МЕХАНИКИ» И «ЗАМИРАНИЯ ВРЕМЕНИ»

Таблица 1

Сравнение положений «причинной механики» и «замирания времени»

| Положение | Причинная механика | Замирание времени | Примечание |
|--|---|---|---|
| Дальнодействие, мгновенность воздействия | «Событийный сигнал» — мгновенность распространения сигнала на всю вселенную, мгновенная связь событий | «Воздействие Земли» — поле, не ослабевающее с расстоянием, распространяющееся от Земли на всю вселенную | Сходство, а возможно, и одно и то же только при разных подходах |
| Уменьшение энтропии | Время несёт организованность и излучается или поглощается мгновенно по всей вселенной | Время замирает при удалении от упорядоченности живого организма. Живое уменьшает энтропию | Сходство, а возможно, одно и то же только при разных подходах |
| Направленность времени | Причина-следствие. Ход времени всюду. Нет центра, хотя есть световой конус относительно наблюдателя | Замирание времени при отдалении от живого. Живой организм — центр ощущения времени в пространстве | Принципиальная разница |
| Длительность времени | ∞ | $1/H = 10^{18} \text{ с}$ | Принципиальная разница |
| Происхождение времени | Вездесуще, вечно и безжизненно | Задаётся жизнью | Принципиальная разница |

Общее в причинной механике и в замирании времени:

Дальнодействие, мгновенность воздействия. **В концепции причинной механики** — мгновенность распространения сигнала на всю вселенную, мгновенная связь событий. **В концепции замирания времени** — поле, не ослабевающее с расстоянием, распространяющееся на всю вселенную от Земли.

Различия:

В концепции причинной механики время во Вселенной не распространяется, а всюду появляется сразу. На ось времени вся Вселенная проектируется одной точкой. Время вездесуще, вечно, безжизненно и равнозначно в любых координатах. Время является активным участником Мироздания.

В концепции замирания времени время задаётся жизнью, при удалении от живого время замирает и на предельном расстоянии останавливается. Время имеет центр распространения. Жизнь — активный участник Мироздания.

В концепции причинной механики время обладает особым свойством, создающим различие причин и следствий, которое может быть названо направленностью событий или ходом.

В концепции замирания времени событие — это явление перемен, замеченное живым субъектом. События только у живого!!! Отсюда всё, что время — это признак жизни, это ощущение центром мироздания последовательного порядка событий [7, с. 7]. Где включается наблюдатель — это уже не физика, а ЖИЗНИКА. Все теории, рассматривающие наблюдателя как объект, — неверны. Наблюдатель только живой, только субъективный. Нет единого общепризнанного метода описания систем отсчёта. Там, где в рассуждениях и расчётах появляется наблюдатель — это неизбежно делает его и участником и выводит эту дисциплину (хотя это упорно не признаётся учёными физиками) из неодушевлённости естественных наук в субъективную одушевлённую ипостась: причинная механика, ОТО, СТО, дьявол в термодинамической коробочке (можно поискать и ещё). Гипотеза о замирании времени при отдалении от живого — пожалуй, единственная не отрицает Я как одну из основ природы, которая центрирует мир. Здесь Я такая же физическая основа мироздания (духовно-физическая), как и электроны, протоны, атомы.

В концепции причинной механики причина, т. е. сила, в виде импульса движущейся точки, переносится из одной точки пространства в другую, где она может вызвать следствие, становящееся причиной изменений в следующих точках. Поэтому в механике силы могут считаться и причинами, и всеми их возможными следствиями.

В соответствии с обычной терминологией, причины можно называть активными силами.

В концепции замирания времени такая причина здесь очень похожа на безжизненную волю. А что является причиной силы? Может быть, и воля. Воля — это воздействие духа на материю.

Концепция причинной механики опирается на свойство Мира, называемое причинностью. Благодаря этому свойству возможно познание природы. Причины должны отличаться от следствий, иначе их нельзя было бы найти.

В концепции замирания времени полагается, что причинность не свойство Мира, а свойство мышления познающего мир. Отсюда в причинной механике производится перенос воли Я на воздействие на Мир через время.

В концепции причинной механики время обладает ходом. В пространстве существует распределение скоростей хода времени от 300 до 2500 км/ч. c_2 — скорость хода времени — скорость превращения причины в следствие. У Козырева оказывается, что постоянная тонкой структуры ($\hbar c / e^2 = 137,036$) является отношением c_2 и c_1 со множителем $\alpha \sim 2$. c_1 — скорость света.

В концепции замирания времени физические постоянные взаимосвязаны с условиями возможности жизни биологическим отбором. При Козыревском понимании постоянной тонкой структуры становится совершенно естественным существование такой постоянной. Ход времени Мира определяется некоторой универсальной постоянной — это постоянная замирания времени:

$$K_3 = H/C \approx (5,9 \pm 0,9) \cdot 10^{-28} \text{ м}^{-1}.$$

В концепции причинной механики ход времени может быть определён по отношению к пространству. У Козырева нет центра мироздания, хотя и есть световой конус наблюдателя.

В концепции замирания времени организм — центр мироздания, при отдалении от живого на расстояние r_i происходит замирание времени

$$\Delta\tau = (\tau - \tau_i) / r = K_3 \cdot r_i.$$

Выводы

Обе теории рассматривают время как самостоятельное явление природы, обладающее определёнными свойствами и подверженное изменениям по определённым законам.

Обе теории при разных толкованиях сходятся в понимании свойств времени:

- **мгновенность распространения на всю вселенную** (в причинной механике — сигнала, в замирании времени — поля воздействия Земли). Время всё объединяет независимо от пространства;
- **уменьшение энтропии** (в причинной механике — непосредственно воздействием времени, в замирании времени — в живом организме). Время всё упорядочивает независимо от энергии;
- **направленность** (в причинной механике — от причины к следствию, в замирании времени — от центра). Время всё движит.

Теории противоречат друг другу в понятиях по происхождению и размещению времени. В причинной механике время вездесуще, вечно, безжизненно и равнозначно в любых координатах. В замирании времени время задаётся жизнью, при удалении от живого время замирает и на предельном расстоянии останавливается. Время имеет центр распространения. Очевидно, лучший способ доказать правильность гипотезы — это подтвердить её экспериментально. Эксперименты причинной механики и по замиранию времени представлены в нижеследующих главах этого выпуска.

2-2. ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПРИЧИННОЙ МЕХАНИКИ

Николай Александрович Козырев был прежде всего астрономом, астрофизиком и признан в научном мире как открыватель вулканической активности на Луне. Как астрофизик он стремился доказать несостоятельность гипотезы о термоядерной природе звёздных величин, что звезда остаётся машиной, вырабатывающей энергию, и светит не своими запасами, а за счёт прихода энергии извне. Энергия привносится временем, обладающим ходом, направленностью и другими активными свойствами в соответствии с созданной им «теорией времени» или «причинной механикой».

2-2-1. Астрономические наблюдательные опыты

В подтверждение предлагаемой «теории времени» Н. А. Козыревым вместе с его учеником В. В. Насоновым проводились астрономические наблюдения. Они наблюдали с помощью разработанных ими датчиков разные космические объекты (звёзды, галактики, шаровые скопления). Для каждого из наблюдавшихся объектов они зарегистрировали сигналы, идущие от места, совпадающего с видимым положением объекта,

то есть оттуда, где объект находился в далёком прошлом, и от места, где объект находится в момент наблюдения. В дальнейшем эти наблюдения были подтверждены другими исследователями [10, 11, 12]. Если эти опыты достоверны, то кроме мгновенной, дистанционной связи с истинным положением объекта (т. е. «в настоящем») существует такая же по своим физическим свойствам связь с положением объекта «в прошлом» — с событием в световом конусе «прошедшего», что обычно ассоциируется со связью, осуществляющейся со скоростью света (только в данном случае, в отличие от светового сигнала, эта взаимосвязь не претерпевает рефракции в земной атмосфере).

Однако положительные данные по ряду звёзд нельзя считать неуязвимыми для критики из-за малости зафиксированных величин. Дальнейшие наблюдения выяснили, что на самом деле действие оказывает не видимое положение, а положение, совпадающее с видимым с точностью до рефракции.

Рефракция — это преломление в земной атмосфере, вследствие взаимодействия, например, электромагнитной волны и вещества среды, в которой она распространяется.

По Егановой [13], отсутствие рефракции свидетельствует об отсутствии распространения некоего материального носителя, как это имеет место в случае известных физических полей, распространяющихся в пространстве. Еганова делает вывод в пользу представлений о реальности такого физического объекта, как *событие* (на примере события «Истинное Солнце»), и о небесной сфере наземного наблюдателя в мире событий. (*В концепции замирания времени: событие — только для наблюдателя.*)

Н. А. Козырев был сторонником представления о физической реальности, о едином четырёхмерном псевдоэвклидовом пространстве-времени А. Пуанкаре и Г. Минковского. Есть ссылка на работы Козырева 1920-х годов, где приводится астрономическое доказательство реальности четырёхмерной геометрии Минковского [14].

Однако представленные наблюдения, как всегда, характерно неубедительны и соизмеримы с погрешностью измерений от рефракции атмосферы.

2-2-2. Опыты по элементарной механике

Козырев считал, что трудно говорить о причинных связях, существующих в микромире, описываемом квантовой теорией. Вместе с тем только с помощью простых опытов, допускающих наглядное представление,

можно по-настоящему понять сущность времени. Поэтому физическое изучение свойств времени и причинности были начаты с опытов элементарной механики.

Опыты с волчками, вибрациями и упругими деформациями

Козырев считал, что для выяснения свойств хода времени необходимо производить опыты с вращающимися телами — ***волчками***, что можно измерить силы, вызванные асимметрией пространства с помощью экспериментов с маятниками и гироскопами. По замыслу, основной качественный результат наблюдений заключается в том, что уменьшение веса волчка происходит при вращении его по часовой стрелке, если смотреть со стороны, в которую направлена тяжесть волчка. Обычными методами естествознания бесспорно устанавливается, что тяжесть является активной силой. Поэтому эти опыты выясняют, что псевдовектор вращения направлен по активной силе в левой системе координат. Таким образом, возможно получить знак хода времени, одну из самых основных характеристик нашего Мира.

Опыты в Пулково и Кировске. Смысл в том, что у вибрирующих маятников подвешенные грузы, например в 500 г, облегчались в Пулково на ~ 20 мг, а в Кировске на ~ 12 мг. По мнению Н. А. Козырева, независимо от теоретического объяснения, опыты с вибрациями грузов показывают, что при некоторых обстоятельствах на движущиеся, но связанные с Землёй массы действуют асимметричные силы, в два или несколько раз большие сил, действующих на покоящиеся массы Земли.

Однако возникает сомнение — не вызвана ли эта разница не знаком хода времени, а просто кориолисовыми ускорениями от вращения Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца.

На примере опытов ***с вибрациями гироскопов***, по мнению Н. А. Козырева, видно, что весьма малые воздействия вибраций могут устанавливать в системе вращающихся тел дополнительные причинно-следственные отношения, вызывающие заметные механические эффекты.

Однако наблюдающиеся в опытах явления с вибрациями дают только намёк на разницу.

В опытах Козырева замечено (см. рис. 1), что при действии тяжёлого вращающегося волчка на опору вес его изменяется при соответствующем изменении деформации. Действие же волчка на опору остаётся прежним. Упругие силы, обуславливающие реакцию, являются следствием тяжести. Отсюда сделан вывод, что их изменение может быть вызвано только изменением причины или веса волчка. Поэтому наблюдаемая упругость означает, что активная сила изменилась.

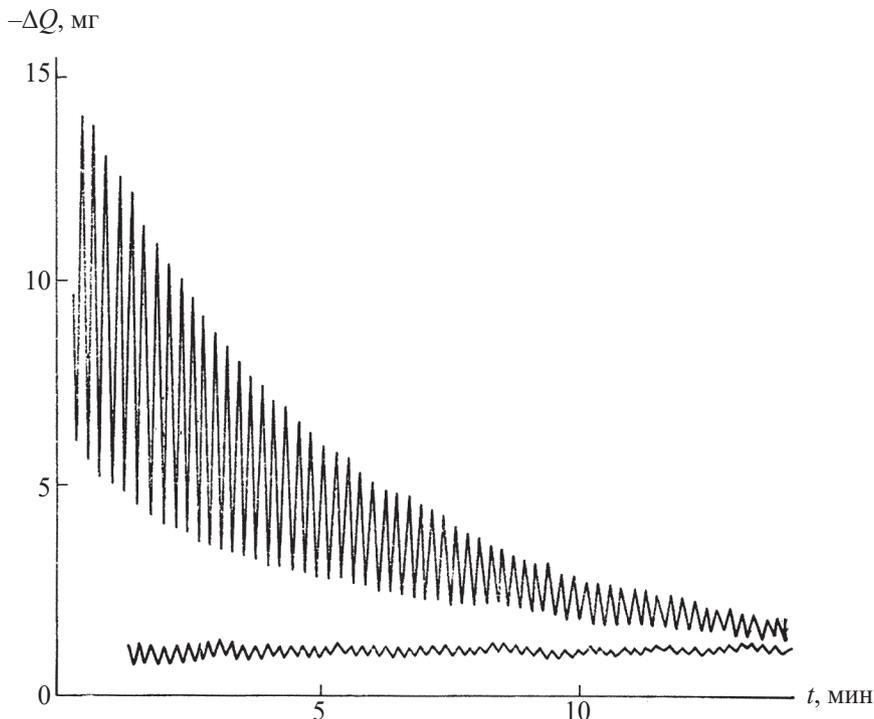


Рис. 1. Уменьшение веса в результате неупругой деформации тела и его восстановление. Весы аналитические

Однако по представленному рисунку можно только сделать вывод, что на аналитических весах, на которых проводилось взвешивание, отсутствуют демпферы, либо они неисправны.

Следует отметить, что такой низкий технический уровень экспериментов по причинной механике, проводимых в лабораториях, характерен и для других опытов: с растворением сахара (нет термостатирования, устаревший термометр Бекмана), для опыта с цветами, напоминающего лозоходство. В целом эксперименты по причинной механике можно было бы и продолжить, чтобы получить окончательный утвердительный или отрицательный вердикт, применив современные аналитические методики. Заменить механическое мышление на электромагнитное, электронное: СВЧ, ЯМР, ЭПМР, колебания газовых молекулярных волчков. А если применить методики ИК спектроскопии типа спектрометр Фурье? Ведь там измеряют процессы 10^{-16} с.

Или вместо волчка использовать пучки заряженных частиц, как в синхрофазатроне? Или турбулентные вихри из сопла? Неужели не пробовали? Или не хотят, или замалчивают неудачи, а может, и успехи? Споры из-за рефракции по истинному и прошлому положению светил можно разрешить проведением наблюдательного астрономического опыта за пределами земной атмосферы, например, с телескопа типа «Хабл» (возможно, такие наблюдения и выводы уже и сделаны, но не публикуются).

Неудачи опытов Козырева (слишком большая погрешность) — это следствие подхода Козырева ко времени как к объективно наблюдаемому явлению неживой природы.

В теории замирания времени ход времени определяет живой организм, поэтому достоверные значимые результаты экспериментов по ходу времени (по замиранию времени) можно зафиксировать на астрономическом удалении от живых организмов. В 1998 году, по данным наблюдений НАСА, при удалении космического зонда «Pioneer 10» на 13 млрд км от Земли было замечено его замедление. В 2019 году это явление обосновано расчётами по закону замирания времени при удалении от жизни [5].

2-3. РАЗУМНОЕ ЗЕРНО ДЛЯ РАЗВИТИЯ

Николай Александрович Козырев — творец, каких в науке единицы. Для такого исследователя главное — познание мира, поиск истины, а ход его времени, его жизни — это устремление к неизведанному. Не тушеваться, не озираться, даже если поставленные цели представляются в настоящее время фантастическими.

Машина времени

«Конкретное овладение временем, разумеется, станет возможным только после тщательного изучения его свойств. Настоящая работа показывает, что такое изучение времени возможно методами обычных физических экспериментов» [15].

Приёмник истины

«Активную силу от пассивной, как причину и следствие, всегда можно отличать механическим опытом. Поэтому принципиально возможен прибор, показывающий положение причин и следствий» [15].

По Козыреву, полагается, что такой прибор был бы уже ни чем иным, как индикатором истины, таким приёмником истины — причинно-механиковым Разумом, но лишённым воли. Если известны причина и следствие — это значит, известно и движение развития

к всевышнему результату. Всемогущий — значит, точно исполняющий познанные законы.

Телепортация

«Энергия системы тел, находящихся в равновесии, может только увеличиваться при любом изменении относительных вращений тел, составляющих систему. Таким образом, принципиально возможен двигатель, использующий ход времени для получения работы» [15].

Если развивать эту идею Козырева, то значит, если можно прирастить энергию, то и можно менять пространство между причиной и следствием, а если время задаётся живым организмом, то принципиально может быть и возможно сокращение пространства между причиной (желание достигнуть) и следствием (достижение). Телепортация со всеми вытекающими вездесущностями.

Антигравитация

«Скорее всего, эти процессы связаны не с простой механикой, а с электродинамикой. Направление магнитного поля является псевдовектором, а потому псевдовектор хода времени может и в электродинамике приводить к новым силам, создающим избыточную энергию. Можно думать, что не механика, а именно несимметричная электродинамика позволит практически осуществить двигатель времени» [15].

Если развивать эту идею Козырева, то можно задействовать спин электрона — если это волчок, например, для облегчения веса (антигравитация). Облако электронное волчков в вибрирующей среде резонансной электромагнитной пружинки. Спины одинаковые, отобранные. Можно закручивать протоны или другие тяжёлые ионы (магнитное кольцо или тор, или другое тело вращения) вокруг силовой оси с воздействием переменного знакоменяющегося поля вдоль этой оси с частотой оптимально резонансной, для проявления энергии времени.

Однако всё это доказательно при постулате, что существует активный направленный ход времени, который можно изменять, или он сам изменяется. Объективистское, безжизненное понимание времени.

Отношение к жизни

В публикациях Козырева встречается ссылка на Вернадского: «Психологическое ощущение времени и есть восприятие объективно существующего в Мире хода времени». Встречается ссылка на работы Луи Пастера, который в середине XIX века открыл асимметрию протоплазмы и показал, что асимметрия является основным свойством жизни. Н. А. Козырев делает вывод, что асимметрия белков может иметь физический смысл только при существовании направленности

времени, т. е. несимметричности истинной механики [16] (*левовращающие белки*).

В концепции замирания времени существование направленности времени как некоторой физической реальности вытекает просто из самой возможности жизни.

В публикациях Козырева высказывается, что существо жизни заключается в процессах, направленных против возрастания энтропии. Это означает, что в организмах ход времени может отличаться от мирового хода времени. Принципы, установленные механикой, неполны и недостаточны для объяснений явлений Мира (перекликается с Вернадским). Поэтому подобно астрофизическим данным более точные биологические опыты должны показать в процессах жизни нарушение обычного баланса энергии из-за использования жизнью мирового хода времени. Сама по себе ЖИЗНЬ не может наделить материю принципиальными свойствами, которых она не имеет вне организмов.

В концепции замирания времени, наоборот, это жизнь устанавливает ход времени. В организме ход времени самый скорый и замедляется при отдалении от него.

Н. А. Козырев оказал определённое влияние на развитие исследований направления «Время и жизнь»:

«Причинная механика Козырева единственная, в которой заложены представления о зеркальной симметрии мира и о моментах сил, действующих в причинно-следственных связях, поэтому причинная механика имеет шанс дать ответы, что же представляет собой процесс репликации молекул ДНК» [17].

«Активные свойства времени рассматриваются на примере регуляции им временной структуры организма, включающей в себя временные процессы, их эндогенные генераторы и механизмы субъективного времени. Осцилляторы клеточного ИТК» [18].

«Если активное воздействие времени на организм существует, то оно должно быть сходно с энергией. У живого любое воздействие энергии воспринимается как информация о нём, обусловленное трансмембранным движением ионов» [19].

«Элементарное причинно-следственное звено разделено некоторым промежутком времени, следовательно, оно сосуществует в разные моменты времени. Если такое представление верно, то значит мир имеет некоторый ненулевой размер во временном направлении... В этом случае предотвратить взаимное закручивание размножающихся нитей ДНК можно, если раздвинуть две нити ДНК во временном

направлении и, перекинув одну из них через другую, вернуть их в трёхмерное пространство (Нырок во время)» [20].

«Идеи Козырева об активном воздействии и возможности накопления слабых влияний времени в живых организмах находит подтверждение в исследованиях и представлениях современной биологии» [21].

Завершить этот раздел весьма уместно выдержкой из переписки с Мариной Павловной Чернышевой, профессором биологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета: «Думаю, что в результате дальнейших разработок по данной теме <замирание времени> астрофизическое определение времени расширится до: *жизнь — это существование центра зарождения, ощущения и распространения времени в пространстве*».

Литература

10. Лаврентьев М. М. и др. О дистанционном воздействии звезд на резистор // Доклады АН СССР. — 1990. — Т. 314, № 2. — С. 352–355.

11. Лаврентьев М. М. и др. О регистрации истинного положения Солнца // Доклады АН СССР. — 1990. — Т. 315, № 2. — С. 368–370.

12. Лаврентьев М. М. и др. «О регистрации реакции вещества на внешний необратимый процесс // Доклады АН СССР. — 1991. — Т. 317, № 3. — С. 635–639.

13. Еганова И. А. Природа пространства-времени / Отв. ред. акад. М. М. Лаврентьев. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2005. — 271 с. — (Библиотека конференции; вып. 2. V Сибирская междисциплинарная конференция «Математические проблемы физики пространства-времени сложных систем» (ФПВ-2004)).

14. Козырев Н. А. Астрономическое доказательство реальности четырёхмерной геометрии Минковского // Время и звезды: к 100-летию Н. А. Козырева. — СПб.: Нестор-История, 2008. — С. 132–133.

15. Козырев Н. А. Причинная или несимметричная механика в линейном приближении. — Пулково, 1958. — 90 с.

16. Козырев Н. А. Время и жизнь // Тезисы докладов VI Украинской республиканской конференции по бионике. — Ужгород, 1981. — С. 145–146.

17. Шихобалов Л. С. Причинная механика и современная физика // Время и звезды: к 100-летию Н. А. Козырева. — СПб.: Нестор-История, 2008. — С. 400–414.

18. Чернышева М. П. Об активных свойствах времени в живых организмах // Время и звезды: к 100-летию Н. А. Козырева. — СПб.: Нестор-История, 2008. — С. 545–555.

19. Чернышева М. П., Ноздрачёв А. Д. Гормональный фактор пространства и времени внутренней среды человека. — СПб.: Наука, 2006. — 296 с.

20. Сайт института исследований природы времени: <http://www.chronos.msu.ru>

21. Вакуленко А. А., Караваев Э. Ф., Козырев Д. Н. и др. Время как организующий фактор ноосферы // Вестник Санкт-Петербургского отделения РАЕН. — 1997. — №1(4). — С. 378–383.

НАЧАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ИЗЫСКАНИИ ПРИЧИНЫ ЗАМИРАНИЯ ВРЕМЕНИ ПРИ УДАЛЕНИИ ОТ ЖИВОГО

«Состояния пространства (симметрия), отвечающие живому существу, резко отличаются от симметрии косных тел. Четырёхмерное Эвклидово пространство-время, в котором время является четвёртым измерением и пространство-время теории относительности не укладываются в конкретные явления симметрии жизни» [22]. Представления о физической реальности, о едином четырёхмерном псевдоэвклидовом пространстве-времени, которые появились в начале XX века в работах А.Пуанкаре [23] и Г. Минковского [24], не универсальны. Жизнь порождается и следует своими законами. Пространство-время проявляется у живой плоти как земная реальность. Воздействие процессов, идущих в живой субстанции, на атомы и даже изотопы, их вовлечённость в происходящие в организме ритмические упорядоченные движения и ассоциации, ведут к переосмыслению пространственно-временных отношений в окружающем нас научно познаваемом мире. Биосфера и живая материя геологически вечны. Живое естество существует в своём живом пространстве-времени. Восприятие всегда субъективно. Субъект только живой. Живое ритмично. Ритмы обмена левовращающих однонаправленных белков в незыблемой основе вселенной, ощущающей пространство и время, — в организме складываются в периоды циклов смены поколений, в старении, в эволюции. Эти процессы воздействуют на косное лишённое воли пространство безликой материи и наполняют её пульсом жизни — однонаправленным течением времени.

Если живое Земли задаёт время, размер вселенной и состояние материи, то очевидно, существует и механизм такого явления. Явление это настолько не вписывается в современные основы естествознания, что при изыскании механизма этого явления допустимы и даже благотворны самые неожиданные парадоксальные и фантастические для устоявшегося мышления идеи. Фантастическая наука. Моделизм — представление о том, как создать новое, основываясь на старых известных моделях, здесь приведёт в тупик. Попытки познать неизведанное, опираясь на привычные понятия, успешны не всегда, поскольку сводятся к рассуждениям о сути мира на основании незнания пределов собственного

неведения. Так, например, и случилось в начале двадцатого века, когда для объяснения неизвестного принципиально нового явления природы — космологического красного смещения известными эффектами Доплера пришлось вводить другое неизвестное явление — расширение пространства и, поступаясь здравым смыслом, соглашаться и с абракадаброй расширения пустоты, и с первоначальным взрывом вселенной.

Если механизм воздействия живого на Земле существует и задаёт время, размер вселенной и состояние материи, то где он заложен? В чём заключается? От чего зависит?

3-1. ЗАВИСИТ ЛИ ЗАМИРАНИЕ ВРЕМЕНИ ОТ МАССЫ ЖИВОГО?

Если в качестве биосистемы рассматривать Землю, демонстрирующую все признаки живой системы, то и воздействия на окружающую космическую среду будут проявляться на большом расстоянии. Постоянная замирания времени ($K_3 = H/C$) должна ли быть связана с количественной составляющей живой массы организмов на Земле?

$$K_3 = f m_{\text{ж}},$$

где $m_{\text{ж}}$ — количество живого, влияющего на замирание времени.

В астрономических наблюдениях последних 100 лет каких-либо изменений космологического красного смещения не отмечено. Насколько изменилась общая биомасса на Земле за этот срок? Вопрос открыт.

3-2. ЗАВИСИТ ЛИ ЗАМИРАНИЕ ВРЕМЕНИ ОТ СОСТАВА И КОЛИЧЕСТВА ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ?

Очевидно, механизм воздействия живого на время заложен именно в самом живом организме. Живое всегда существует в центре своего пространства и ощущает время. Время понятийно и имеет направленность от причины к следствию. Живой организм, обладающий волеизлиянием, способен влиять на направленность причин и менять последствия. По качественному составу, очевидно, на замирание времени преимущественное влияние должны оказывать организмы, обладающие силой воли. Земля — единственное известное место во вселенной, где располагаются живые центры пространства и ощущается время. По количественному счётному составу, несомненно, первенство за простейшими.

Таблица 2

Отличительные признаки царств эукариот и прокариот относительно определения жизни как центра ощущения времени в пространстве и отсюда, как центра мироздания¹

| Царство | Ощущение времени и пространства | Примечание | | |
|--|---------------------------------|----------------|--|--|
| | | Само-кормление | Воле-излияние | Особые признаки клетки |
| Растения | Есть | Есть | Нет | Клеточная стенка из целлюлозы, хлорофилл, три разновидности пластид, одна вакуоль, крахмал |
| Животные | Есть | Нет | Есть <i>Воля там, где нет самокормления</i> | Нет клеточной стенки, снаружи цитоплазматической мембраны присутствует гликокадис слой полисахаридов и белков, есть центриоли, мелкие вакуоли |
| Грибы | Есть | Нет | Нет | Стенки — хитин или хитозон, регенерация протопласта, есть ломасомы с большим количеством пузырьков и трубочек, возможность многоядерности, ядра могут перемещаться из клетки в клетку, гликоген. |
| Бактерии | Есть | Не у всех | Есть | Нет ядра, нет центриолей. В особых случаях, таких как бактериальные жгутики, для движения может использоваться непосредственно трансмембранный ионный потенциал [26] (<i>к вопросу о наличии воли к передвижению у бактерий</i>) |
| Цианобактерии (сине-зелёные водоросли) | Есть | Есть | Нет | Огромные сросшиеся колонии |
| Археобактерии | Есть | Есть | Не у всех | Возможна фильтрация из прошлого??? |

¹ Составлено на основании [25].

Некоторые вирусы и одноклеточные имеют жгутики для передвижения. Означает ли способность к передвижению наличие воли? Или воля — это когда передвижение начинается и останавливается по команде? Всегда ли работают жгутики? Особое внимание следует обратить на археобактерии.

Зависит ли замирание времени от состава и количества живых организмов — вопрос открыт.

3-3. ЗАВИСИТ ЛИ ЗАМИРАНИЕ ВРЕМЕНИ И РАЗМЕР ВСЕЛЕННОЙ ОТ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ОТДЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗМОВ?

Живой организм ощущает время, находится в центре пространства и центрирует пространство, в котором существует. Плотность космического пространства, задающаяся временем жизни наблюдателя-участника, составит [6, с. 19, 20]:

$$\rho_{\text{цн}} = M/J,$$

где: M — единая постоянная мироздания, $M = H/G = 3,45 \cdot 10^{-8} \text{ с} \cdot \text{кг} \cdot \text{м}^{-3}$,
 G — гравитационная постоянная, $G = 6,67428 \cdot 10^{-11} \text{ м}^3 \cdot \text{с}^{-2} \cdot \text{кг}^{-1}$,
 J — время жизни наблюдателя-участника, с.

Объем шара пространства, центрируемого наблюдателем-участником:

$$V_{\text{цн}} = m_{\text{цж}}/\rho_{\text{цн}},$$

$m_{\text{цж}}$ — масса пространства, центрируемого наблюдателем-участником.

Возраст самой долгоживущей секвой не превышает 10000 лет, т. е. $\sim 3,2 \cdot 10^{11}$ с.

Плотность центрируемого пространства, определяемая временем жизни отдельной секвойи:

$$\rho_{\text{ца}} = M/J_{\text{аб}} = 3,45 \cdot 10^{-8} / 3,6 \cdot 10^{11} \approx 10^{-19} \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}.$$

Это плотность пространства вокруг секвойи радиусом — $1,64 \cdot 10^{13}$ км.

Как видно, продолжительность жизни отдельных организмов недостаточна для того, чтобы центрировать всю вселенную и быть причиной замирания времени во всей вселенной.

3-4. ЗАВИСИТ ЛИ ЗАМИРАНИЕ ВРЕМЕНИ И РАЗМЕР ВСЕЛЕННОЙ ОТ ВРЕМЕНИ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ?

Время существования жизни на Земле наблюдателей-участников, центрирующих вселенную:

$$Ж_3 \approx 3,5 \cdot 10^9 \text{ лет} = 1,1 \cdot 10^{17} \text{ с.}$$

Плотность центрируемого пространства, определяемая временем существования жизни на Земле [6, с. 21]:

$$\begin{aligned} \rho_{\text{цн}} &= M/Ж_3 = 3,45 \cdot 10^{-8} \text{ с} \cdot \text{кг} \cdot \text{м}^{-3} / 1,1 \cdot 10^{17} \text{ с} = \\ &= 3,13 \cdot 10^{-25} \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}. \end{aligned}$$

Это значение плотности близко к значениям плотности вселенной, полученным по другим астрономическим методикам, которые разнятся, но находятся в пределах $0,06\text{--}6,0 \cdot 10^{-25} \text{ кг} \cdot \text{м}^{-3}$. Таким образом, плотность пространства, определяемая временем существования жизни на Земле, близка к плотности всей вселенной.

Отсюда можно сделать вывод, что замирание времени и размер вселенной коррелируются со временем существования жизни на Земле. Продолжительности жизни отдельных организмов при этом воздействии составляют в общее время существования.

3-5. ЕСТЬ ЛИ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЗАМИРАНИЕ ВРЕМЕНИ ВИД И ОСОБЬ?

Если время существования жизни $\tau_{\text{ж}} \sim 3\,500\,000\,000$ лет определяет постоянную замирания времени, то самые древние организмы могут являться видом, определяющим замирание времени. В палеонтологии известны строматолиты и онколиты архейской эры. Сюда же, очевидно, можно отнести и архебактерии. Архебактерии живут и ныне. Время существования архебактерий соизмеримо со временем существования жизни на Земле. Живая плоть архебактерий практически вечна, поскольку эти организмы размножаются делением и искра их жизни бессмертно передаётся по эстафете. Возможна ли фильтрация особей из прошлого (например, архебактерий) в настоящее и будущее? Вопрос открыт.

3-6. ЗАВИСИТ ЛИ РАЗМЕР ВСЕЛЕННОЙ ОТ ПЛОТНОСТИ ЦЕНТРИРУЕМОГО ПРОСТРАНСТВА?

Согласно модели эгоцентрической конечной вселенной и закону обоснования сред, незыблемые основы мира — это адрон, атом, молекула, белок, организм, человек и Я. Я — единственное из этих основ существует вне пространства и вне времени и не зависит от физических констант и законов материального мира. Я — источник волеизлияния. Я существует в мозге человека. Я — вселенная во вселенной всегда в центре мироздания. При плотности вселенной, соответствующей плотности мозга, расстояние от центра рождения до остановки времени на пределе вселенной составляет ≈ 1 см. **Таким образом, вселенная во вселенной — живой центр мироздания укладывается в размеры человеческого мозга** [6, с. 22].

«Такое, ещё во многом смутное, но всё же подлежащее уже анализу понимание исходной троицы познания (вещество, сила и дух) составляет основу современного реализма, глубоко отличающегося как от древнего, так и от ещё недавнего, даже ещё до нынешнего распространённого унитарного материализма, который всё стремится познать из вещества и его движения, и от ещё более древнего и также кой-где ещё не забытого унитарного же спиритуализма, всё как-будто понимающего, исходя из одного духовного. Думаю даже, что современный „реализм“ яснее и полнее всего характеризуется признанием вѣчности, эволюций и связей: вещества, сил и духа» [1, с. 6].

Литература

22. Вернадский В. И. Собр. соч.: в 24 т. — Т. 10: Химическое строение биосферы Земли и её окружения. — М.: Наука, 2013.
23. Poincare H. Sur la denamique de l'electron // Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, 1906, 21, 29.
24. Minkovski H. Raum and Zeit // Phys. Zs., 1909, 10, 104.
25. Метухова Е. В. Молекулярная биология с элементами генетики и микробиологии: учебное пособие / Е. В. Метухова, З. А. Канарская, А. Ю. Крыницкая; Минобрнауки России, Казань. Нац. исслед. технол. ун-т. — Казань: Изд-во КНИТУ, 2019.
26. Спирин А. С. Молекулярная биология. Рибосомы и биосинтез белка: учебное пособие. — М.: Лаборатория знаний, 2019. — 525 с.

А. А. Москвин,
С. А. Крылова

ОСОБЫЕ СВОЙСТВА ВРЕМЕНИ В КЛЕТКЕ

Клетка существует в ограниченном отделённом от внешнего мира пространстве. Живая клетка центрирует пространство относительно себя и ощущает время. Для того чтобы инициировать исследования, подтверждающие гипотезу воздействия жизни на ход времени, необходимо углубиться в молекулярную биологию и найти места несовместимости с классическим пространственным и временным миропониманием при делении (размножении и биосинтезе) биологических структур. Если такое несоответствие подтвердится — то это убедительный довод, чтобы отнести его к особому механизму воздействия жизни на время всего Мира изнутри мира живой клетки. Свойства времени в Мире: время всё соединяет независимо от пространства, время всё упорядочивает независимо от энергии, время всё движит. Если воздействие живого на время существует, значит, в нём где-то заложен элементарный механизм такого воздействия, который интересно найти и, поняв, освоить. Первоначальный анализ может быть построен не на утверждении какого-то найденного механизма замирания времени, а как целенаправление к разработке поиска такого механизма. Даже если не всё понимаешь — это не всегда мешает в познании неизведанного, т. к. при этом не довлеют устоявшиеся стереотипы, которые, возможно, и ошибочны. К тому же в этом размягчённом рыхлом тумане возможно и нащупать истину.

4-1. НЕСОВМЕСТИМОСТИ ПРОСТРАНСТВА В КЛЕТКЕ

Случаи пространственной несообразности в процессах, происходящих в клетке, уже упоминались в данном выпуске при анализе работ Н. А. Козырева. «Причинная механика имеет шанс дать ответы, что же представляет собой процесс репликации молекул ДНК» [17]. «(Нырок во время)» [20]. Упоминания о парадоксальной топологии в молекулярных биологических процессах неоднократно встречаются в литературе. Вот примеры.

Признак места, где возможен пространственный перенос или какое-либо поле, в котором действуют законы жизни, устанавливающие порядок времени ↓

«Структурная часть гена. Последовательность ДНК кодирующего сам белок.

В геноме эукариот обнаружены специфические регуляторные последовательности, с помощью которых регулируется процесс транскрипции структурных генов. Эти последовательности могут выступать в роли энхансеров — усилителей транскрипции, другие — в роли сайленсеров — глушителей транскрипции. Эти последовательности **могут находиться на значительном удалении от гена, который регулируют (а!!!)**, причём одни и те же последовательности в одной клетке могут ускорять, а в другой замедлять транскрипцию **(б!!!)**. Опероны под одним промотором и терминатором **(в!!!)** кодируют белки, которые выполняют сходные функции.

За промотором следует **оператор** — регуляторный участок гена или оперона для присоединения белка регулятора. **Ген кодирующий белок регулятора может находиться вблизи гена (оперона) или на большом удалении от него (г!!!) или внутри самого оперона среди структурных генов. Более того один белок регулятор может регулировать работу нескольких генов и оперонов (д!!!)**. Такая система называется «регулоном» [25].

Свободные мысли, возникшие при чтении этой ссылки.

Может, время исходит только от некоторых живых организмов (только от эукариот)?

(а!!!) Как? Межмолекулярные связи удлиняются? Пространство направленно сжимается?

(б!!!) Возможно, эти последовательности являются носителями некоего поля биовремени с полюсами ускорения и замедления. **(ИНТЕРЕСНО ПРОРАБОТАТЬ)** Познакомиться с учением виталистов XIX века. Это поле биовремени может быть единым для всего живого. Это поле, возможно, и может определять ход времени и постоянную замирания времени (воздействия Земли) $K_3 = H/C$.

(в!!!) Возможно, промоторы тоже содержат поле биовремени, поле упорядочивания.

(г!!!) На каком расстоянии? Означает ли это телепортацию и имеет ли отношение к фильтрации во времени, т. е. перескакивание

через ряд последовательных событий, вытекающих как причина для последующего существования?

(д!!!) ОДНОВРЕМЕННО или последовательно? Поле раздублирующееся?

Никаких объяснений и вопросов по поводу того — Почему и откуда взялось влияние отдалённых последовательностей на ген? — в учебнике [25] не приводится.

Признак места, где возможен пространственный перенос или какое-либо поле, в котором действуют законы жизни, устанавливающие порядок времени ↓

«Различие в строении последовательностей *PhyX* и *AppA* заключается, во-первых, в С-концевых частях белков *PhyX* и *AppA* и, во-вторых, в несовпадении нескольких аминокислотных остатков внутри последовательностей белка. Мы подменяли С-концевую часть из 12 аминокислот на её аналог из 69 аминокислот из белка *AppA*, заменив нуклеотидную последовательность гена *PhyX*, начиная с 1013 н. п. (по сайту SacI), на её концевую часть гена *AppA*, начиная с того же места 1013 н. п. Для сравнения свойств этих двух практически идентичных белков *PhyX-AppA* и *AppA* мы провели экспрессию кодирующих их генов в такой же экспрессивной системе, как и для гена *PhyX*. Активности белков измеряли также после индукции клонированного белка. Образцы обоих белков имели одинаковую фитозную активность. Также идентичны были профили активности и зависимости от pH. Различия в 8-ми аминокислотных остатках не являются причиной исчезновения фитазной активности у *PhyX* и не влияют на свойства фитазы. Таким образом, причиной её исчезновения оказывается изменение С-концевой последовательности *PhyX*. У белка *AppA* остатки из этой последовательности в 69 аминокислот находятся на большом расстоянии от рекреационного центра. Она никак не контактирует ни с молекулой субстрата, ни с другими аминокислотами фермента, взаимодействующими с субстратом (см. рис. 2) (е!!!).

Однако в её состав входит остаток Cys408, образующий в нормальной молекуле *AppA* дисульфидную связь с Cys133. Потеря дисульфидной связи между такими далёкими участками молекулы может существенно повлиять на структуру всей молекулы (ж!!!). Таким образом, изменение в общем небольшой С-концевой части у *AppA* приводит к изменению пространственной структуры

всего белка *PhyX* (з!!!), утрате фитазной активности и может способствовать появлению у него новых функций, пока ещё остающихся неизвестными. Тем не менее этот пример является яркой демонстрацией важности всех доменов белка, даже для отдалённых от активного центра (и!!!)» [27, с. 12].

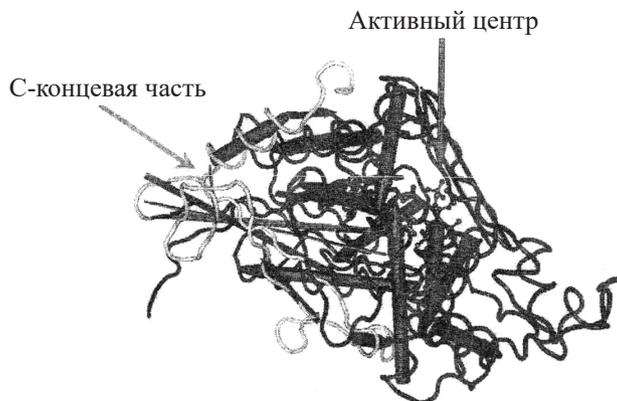


Рис. 2. Пространственная структура фитазы AppA *E.coli*, DKQ1 (PDB NCBI). На схеме видна молекула фитата в области активного центра. Светлым цветом обозначена С-концевая часть молекулы фитазы, аминокислотные остатки 363–432

Выводы по выводам Николая Владимировича Зинина

По результатам опыта показано (е!!!), (ж!!!), (з!!!), (и!!!), что в клетке возможен пространственный перенос (телепортация) или какое-либо неизвестное доселе поле, в котором действуют законы жизни, устанавливающие порядок времени.

Однако Н. В. Зинин только отметил в своей диссертации в выводе 3:

«...на основе функционального анализа *PhyX* и *AppA* сделан вывод о существенности С-концевого фрагмента *AppA* для фитазной активности и возможной дополнительной ферментативной активности *AppA*, сохраняющейся после замены С-концевого фрагмента».

И никаких вопросов по поводу того — что это? А почему и откуда взялось влияние отдалённых концов на весь этот клубок-молекулу? То, что не укладывается в тематику с реперами сегодняшних кандидатских и докторских степеней, — то отодвигается на второй план, а новую великую цель, открывающую неизведанные перспективы познания, и не заметили или замолчали. Оставили другим исследователям.

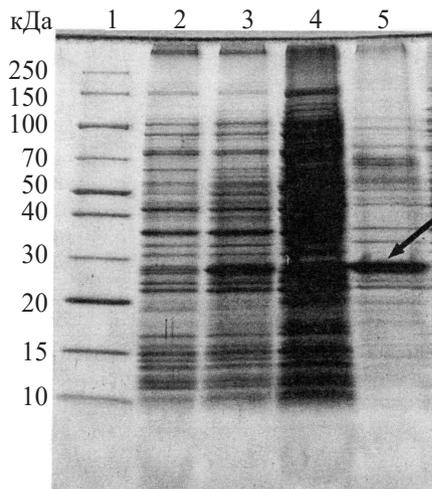
4-2. ВОЗДЕЙСТВИЯ ВЫВЕДЕННЫХ В ПРОШЛОМ ИЗ КЛЕТКИ УЧАСТКОВ НА ЕЁ ЖИЗНЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В НАСТОЯЩЕМ

Признак места, где возможен перенос во времени ↓

Экспрессия рекомбинантной люциферазы *N nambi* в клетках *E.coli*.

«Нуклеиновые кислоты, кодирующие фрагменты люциферазы с удалёнными N-концевыми 6,9,12,15,21,25,31,33,35,37 и 40 аминокислотными остатками, клонировали в вектор pET-23 b. Вектор использовали для трансформации клеток *E.coli* штамма *BL21-codonPlus*. Наличие ожидаемого рекомбинантного продукта в клетках подтверждали с помощью электрофореза. Пример подобного анализа для фрагмента люциферазы *N nambi* с удалёнными N-концевыми 37 аминокислотными остатками показан на рис. 3.

Рис. 3. Гель-электрофорез клеточных лизатов бактерий *E.coli*, трансформированных вектором pET-23 b, содержащим нуклеотидную последовательность люциферазы *Neonothopanus nambi* с удалёнными N-концевыми 37 аминокислотными остатками. Дорожка 1 — белковый маркер Page Ruller Broad Range Stained Protein Ladder (Thermo Scientific, #26630). Дорожка 2 — лизат клеток до индукции IPTG экспрессии гена люциферазы. Дорожка 3 — лизат клеток после индукции IPTG и культивации в течение ночи при 25°С и интенсивном перемешивании. Дорожка 4 — лизат клеток после индукции IPTG и культивации в течение ночи при 25°С и интенсивном перемешивании. Супернатант после центрифугирования в течение часа при 140,000 x g. Дорожка 5 — тельца включения, растворённые в буфере с мочевиной. Гель окрашивали Coomassie Blue G-250. Полоса, соответствующая люциферазе, обозначена стрелкой



Не смотря на удаление участка предсказанного трансмембранного домена, экспрессия гена люциферазы грибов в клетках приводила к накоплению рекомбинантного белка в нерастворимой фракции — тельцах включения» (к!!!) [28].

Свободные мысли, возникшие при чтении этой ссылки

(к!!!) *Возможно, что экспрессия гена люциферазы продолжалась из-за воздействия ранее удалённого участка трансмембранного домена через фильтрацию из прошлого времени.*

4-3. НЕСООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУ СТРУКТУРОЙ И КИНЕТИКОЙ В РАЗНЫХ МЕСТАХ КЛЕТКИ

Признак места, где возможны несовместимости пространства в клетке ↓

«В молекуле САЧ различают место сорбции билирубина (и его аналогов), а также места связывания жирных кислот в “карманах” между доменами молекулы белка. Определено, что число мест связывания жирных кислот равно 6–7, причём полного соответствия между структурой этих мест и кинетическими показателями эффективности связывания не наблюдается (рис. 4)» (л!!!) [29, с. 123].

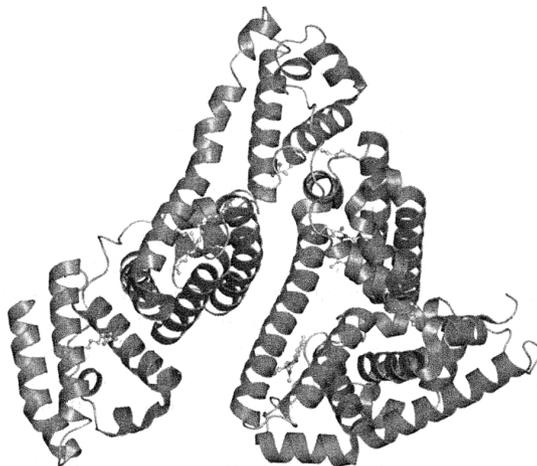


Рис. 4. Пространственная конфигурация сывороточного альбумина человека в комплексе с миристиновой кислотой и азокпропазоном

Свободные мысли, возникшие при чтении этой ссылки

(л!!!) *Кинетические показатели эффективности связывания жирных кислот при прочих равных условиях здесь зависят от местоположения в пространстве клетки. Неравноценность разных мест пространства в клетке для скорости реакции, для течения времени.*

Литература

27. *Зинин Н. В.* Поиск, клонирование и экспрессия генов бактериальных фитаз: дисс. ... к. б. н. / Институт Общей генетики РАН. — М., 2004.

28. *Котлобай А. А.* Поиск, клонирование и экспрессия генов люциферазы грибов: дисс. ... к. б. н. / Институт биоорганической химии. — М., 2019.

29. *Иванищев В. В.* Молекулярная биология: учебник. — 2-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2021. — (Высшее образование). — 223 с.

А. А. Москвин,
С. А. Крылова

МОЛЕКУЛЯРНЫЕ СИСТЕМЫ И БЕЛКИ, ВОЗМОЖНО СВЯЗАННЫЕ С ВОЗДЕЙСТВИЕМ НА ВРЕМЯ

Центральная догма молекулярной биологии, сформулированная Криком, выражается в виде схемы «ДНК→РНК→белок», где стрелки обозначают **необратимый** поток информации от ДНК через РНК к белку (рис. 5) [26].



Рис. 5. Центральная догма молекулярной биологии

Функцией ДНК является хранение (во времени) и передача генетической **информации** (*рождение нового центра ощущения времени, старт нового хода времени*), а функцией РНК — её реализация (рис. 6).

Таким образом, в схеме жизни непрерывно поддерживается гармоническое соединение во времени и пространстве основ начальной среды, создающее новые основы с центрами, ощущающими время и пространство. Надо искать механизм генохода времени здесь на уровне некоего неизвестного взаимодействия комплексов и ассоциаций связей атомов и их электронов, образующих неизвестную пока основу, составляющую среду времени. Очевидно, пока не надо углубляться в частности. Полезно уделить внимание не наращиванию

белков, а рождению новой жизни. На этом действии, наверно, и следует ожидать преодоление пространственной невозможности. Не распутывание ДНК узлов, петель и кавардака, а македонский разруб его палашом, пронзающим временные последовательности (но без разрыва истинной живой нити). Где и в чём этот меч Александра Македонского (МАМ)?

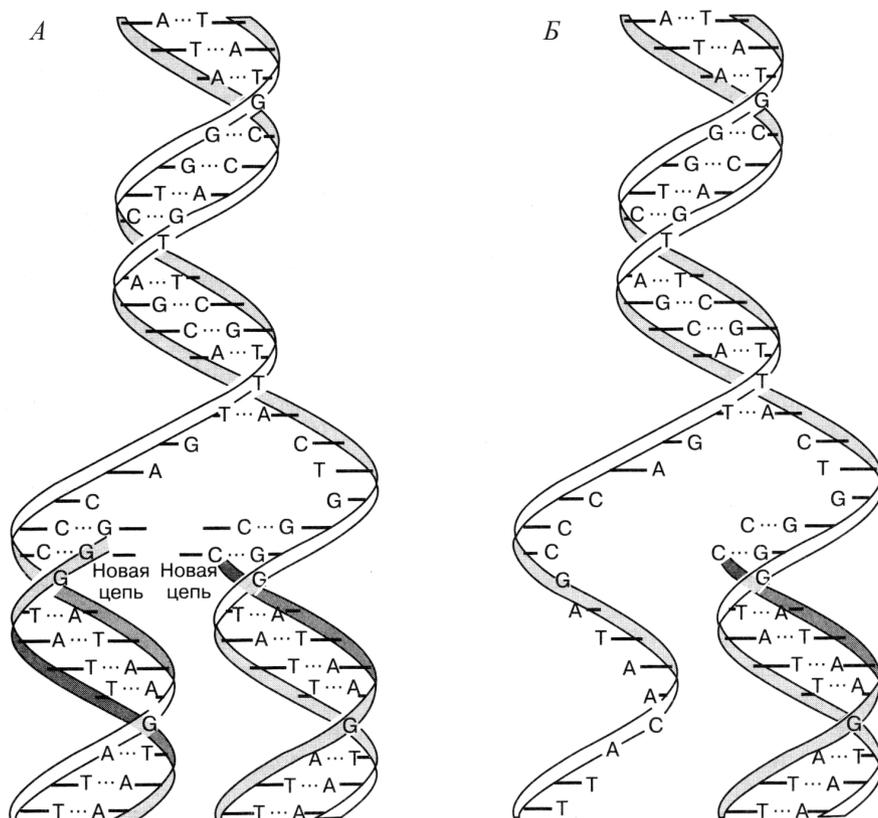


Рис. 6. Схема двойной спирали ДНК, её комплементарной редупликации (А) и комплементарного синтеза РНК на одной из цепей ДНК (транскрипции) (Б)

Ген — это элементарная единица наследственной информации, физически представляющая собой определённый участок (локус) в молекуле ДНК и, соответственно, хромосомы и контролирующая выполнение некоторой функции. В то же время **ген** — функционально

неделимая единица наследственной информации с определённой последовательностью нуклеотидных звеньев. (*Неделимая — а может, это и есть сам источник времени, элементарная частица, заряженная алгоритмом порядка, распространяющая биополе времени? Это к закону обоснования сред [5, с. 12, таблица сред и основ вселенной]. Возможно, ген, а не белок — одна из незыблемых основ Мира.*) Между генами в молекуле ДНК находятся некодирующие последовательности — **спейсеры**, которые связывают между собой отдельные гены, но могут играть и функциональную роль. Присутствуют и многократно повторяющиеся гены и последовательности, не несущие никакой информации (у человека их до 98,5%). 1,5% — это 20000 генов — только и несут наследственную информацию. Остальное — повторы, «мусорная» ДНК. (*Примечательно, что в обществе наблюдается примерно такое же соотношение: люди — 1,5%, остальное — подобные.*)

Генетический код — принцип кодирования наследственной информации в клетке, представляющий собой последовательность триплетов нуклеотидов в нуклеиновой кислоте, которая задаёт определённый порядок аминокислот в белках. (*Не только телепортация как свойство времени к мгновенной передаче сигнала, но и порядок, как свойство времени уменьшать энтропию. Третье свойство времени — движит всё в замирании от живого центра.*)

Динамика белковых молекул. Представление о белковой молекуле, как о компактной пространственной структуре позволяют прийти к выводу, что она способна к флуктуации, хотя бы в силу взаимодействия с компонентами среды при изменении её состава. (*Флуктуации — колебательные перемещения в пространстве отдельных её частей. Возможно, это мелкое дрожание и сигнализирует о 0-переходе и МАМ.*) Динамическая модель поведения белка в воде рассматривает систему «белок — связанная вода» как единое целое. При помощи различных методов определяют изменения состояния воды и отдельных участков макромолекулы. (*Рассмотреть и сопоставить плотность упаковки и возможность обычного проникновения взаимодействующих молекул в бульоне.*)

Активный центр фермента — это особый участок молекулы белка, где может связываться субстрат (или субстраты) с образованием фермент-субстратов (E-S) комплекса. Активный центр почти всегда построен всего лишь из нескольких аминокислотных остатков. Хотя эти остатки пространственно сближены, в линейной белковой молекуле они **далеко** часто отстоят друг от друга. (E-S) комплексы образуются, как правило, без ковалентных связей — водородные связи, солевые

мостики, гидрофобные силы и **плотная упаковка атомов**. (А не складываются ли в активном центре такие системы взаимодействия, которые в этом месте изменяют ход времени? Не меняются ли там причинно-следственные последовательности явлений?)

Специфичность фермента — способность отличать свой собственный субстрат от других родственных молекул. (Одно из свойств времени — уменьшение энтропии, здесь — внесение в броуновское движение упорядоченности как и в каталитическом диффузиофорезе.) Столкновения атомов в отсутствие фермента редко приводят к биохимической реакции из-за хаотичной ориентации. (Опять фермент и упорядочение в пространстве. Здесь порядок — это устремление к определённой цели → белковая молекула → органелла → клетка → организм → биомир → ?)

Иницирующий кодон представлен триплетом АТГ (АУГ- на РНК), транскрибируется в составе информационной РНК, с него начинается трансляция. Синтез большинства белков начинается с мениотина. Между адениловыми остатками ДНК-вой матрицы и комплементарными уридилловыми остатками синтезируемой иРНК имеются только две водородные связи. (Ищи МАМ и отфильтровывание временное во взаимодействии водородных связей.)

Транспозоны — более крупные молекулы ДНК, включающие от 2000 до 20500 пар нуклеотидов, которые несут информацию, необходимую для транспозиции (перемещения). Транспозоны могут существовать вне хромосомы, однако не способны к автономной репликации. (Если и будет найден пространственный парадокс при репликации — он не сможет привести к практической машине вне условий, в которых эта парадокс-пространственная репликация происходит.)

Плазмиды — небольшие кольцевые молекулы ДНК в цитоплазме клетки прокариот (с замкнутыми концами). Плазмиды могут перемещаться из одной клетки в другую и встраиваться в основную молекулу ДНК. (Как транспортируются, как «пролезают» к нужному месту для синтеза? Интересно и может быть полезно посмотреть и оценить скорости диффузии и массоперенос, а также движущие силы и кинетику механизма протекания этих реакций. Нет ли здесь МАМ?) F-плазмиды способны передвигаться от одной клетки к другой и способствуют спариванию (для продолжения жизни — необходимо движение целенаправленное волевое).

Топоизомеразы — ферменты, осуществляющие релаксацию сверхспирализованных молекул ДНК. Топоизомеразы расплетают спутанные петли путём внесения одно- или двуцепочечных разрывов

с последующим восстановлением. Затем ДНКовые фрагменты сшиваются лигазой. *(А так ли это? Расплетают ли они? Возможно такое понимание — следствие подгонки под классическое пространственное мышление? Может, проныривают? Не распутывание ДНК узлов, петель, а разруб их мечом Александра Македонского (МММ), пронзающим временные последовательности и пространственные несоответствия, но без разрыва истинной живой нити?)*

Регулон — система регуляции, при которой один белок регулятор может регулировать работу нескольких генов или оперонов. *(Функциональные пространственные парадоксы регулонов уже рассматривались в разделе 4-1. К этому следует добавить, что регулон проявляет признаки волеизлияния: потребность → сигнал → команда → → исполнитель. Команда подаётся исполнителю по длинной связи неизвестной природы.)*

А. А. Москвин,
С. А. Крылова

ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ОРГАНЕЛЛ НА ЗАМИРАНИЕ ВРЕМЕНИ

Хромосома. Одно из свойств времени — всё соединять независимо от пространства. Пространственные несовместимости могут быть признаком места *центра зарождения, ощущения и распространения времени*. Очевидно, МАМ и парадоксы пространства, в которых ожидается проявление механизма воздействия жизни на время, могут происходить и в хромосомах. Хромосомы не просто лежат рядом друг с другом, а закручены одна вокруг другой и расплетение их может приводить к суперспирализации (ещё большему спутыванию) [30]. Чтобы их размотать, вводится временный разрыв одной цепи. Предполагается, что разрезанная цепь вращается вокруг целой цепи, после чего разрез может быть ликвидирован ферментом ДНК-полимеразой или ДНК-лигазой. (*А не используется ли для прохода МАМ?*)

Гемоглобин, иммуноглобулин, флаводоксин, лизоцим куриного яйца... *Как распутываются и размножаются белки с глобулярной структурой?* Стабильность белка имеет жизненные показания. Стабильность — когда молекула развёрнута. Свёртывание белка — и он умирает и перестаёт функционировать в живом организме. Парадокс пространства для живого здесь, в мёртвом невозможен, центра зарождения, ощущения и распространения времени нет. Но запасённая в умершем организме «упорядоченность» сохраняется для будущего живого организма.

Мембраны и межклеточные взаимодействия. Главные свойства живой материи — самовоспроизведение и сохранение её жизнеспособности во времени и пространстве связаны с механизмами саморегуляции и передачей сигналов. Мембраны и межклеточные взаимодействия самым непосредственным образом участвуют в этих процессах, и через них реализуется свойство времени всё упорядочивать. Например, **трансмембранный пептидпроводящий канал** даже напоминает **песочные часы**. Строение канала таково, что на цитоплазматической стороне мембраны образуется воронка диаметром 20–25 Å, служащая входом для полипептидной цепи. В самом узком месте располагается

«пробка», перекрывающая канал и разделяющая его на две части — цитоплазматическую и внешнюю по отношению к цитоплазме. Пробка, пропускает полипептид в α -спиральной конформации, но запрещает прохождение свёрнутых белковых доменов.

Рибосома как молекулярная машина. Термин «молекулярная машина» применяется здесь для обозначения макромолекулярных устройств, участвующих в относительно крупномасштабных перемещениях макромолекул или их комплексов [26]. Чтобы сдвинуть с места и переместить на молекулярном уровне, никаких иных движущих сил, кроме броуновского движения и собственной тепловой подвижности, не требуется. Таким образом, движущих сил в молекулярной машине всегда в избытке. Задача состоит в том, чтобы их сдерживать: во-первых, путём канализации движений, т. е. направления их в нужную сторону (анизотропная подвижность), и во-вторых, путём остановки движений (иммобилизация) в нужный момент с помощью молекулярных храповиков с «собачками», называемых также «демонами Максвелла». *Вот и ещё одно свойство времени на этот раз в рибосоме — всё упорядочивать. (Поле Разума?)*

Литература

30. Рис Э., Стернберг М. Введение в молекулярную биологию: от клеток к атомам: пер. с англ. — М.: Мир, 2002. — 142 с.

А. А. Москвин,
С. А. Крылова,
Д. И. Менделѣевъ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос о механизме замирания времени впервые появился в публикациях в 2018 году [4, с. 46–47; 5]. В этих работах была выдвинута гипотеза, что космологическое красное смещение объясняется замиранием времени при отдалении от живого и при этом представлена модель эгоцентрической конечной вселенной. Гипотеза подтверждалась результатами наблюдения НАСА за замедлением космического зонда «Pioneer 10» при его удалении в 13 млрд км от Земли — в 2019 году это явление обосновано расчётами по закону замирания времени при удалении от жизни [5]. Из модели эгоцентрической конечной вселенной было введено понятие **постоянная замирания времени**. При этом постоянная Хаббла понимается здесь как частота пульса времени или частота пульса вселенной. Постоянная замирания времени предстаёт как количественное соотношение понятийного пульса вселенной или пульса времени и материального живого. Если живое Земли задаёт время, размер вселенной и состояние материи, то очевидно, существует и механизм такого явления. Явление это настолько не вписывается в современные основы естествознания, что при изыскании его механизма допустимы и даже благотворны самые неожиданные, парадоксальные для устоявшегося мышления идеи. Начальные вопросы позволили сделать вывод, что замирание времени и размер вселенной коррелируются со временем существования жизни на Земле. Продолжительности жизни отдельных организмов при этом воздействии составляют в общее время существования. Для того чтобы инициировать исследования, подтверждающие гипотезу воздействия жизни на ход времени, необходимо было вычленить особые свойства времени в клетке, найти места несовместимости с классическим пространственным и временным миропониманием при делении (размножении и биосинтезе) биологических структур. Если такое несоответствие подтверждается — то соотнести его к особому механизму воздействия жизни на время всего Мира изнутри мира живой клетки. Такие несоответствия были обнаружены, они присутствуют в учебниках по молекулярной биологии, в диссертациях и представлены в данной работе.

Вот выводы по некоторым из них:

- По результатам опытов показано, что в клетке существует пространственный перенос (телепортация) или какое-либо неизвестное доселе поле, в котором действуют законы жизни, устанавливающие порядок времени.
- Экспрессия гена продолжается и после удаления участка трансмембранного домена из-за его воздействия через фильтрацию из прошлого времени.
- Кинетические показатели эффективности биосинтеза при прочих равных условиях зависят от местоположения в пространстве клетки. Отмечается неравноценность разных мест пространства в клетке для скорости реакции, для течения времени.

Механизм генохода времени изыскивался и на уровне некоего гипотетически неизвестного взаимодействия комплексов и ассоциаций связей атомов и их электронов в живой среде. Для этого были рассмотрены молекулярные системы и белки, возможно, связанные с воздействием на время: активный центр фермента, иницирующий кодон, транспозоны, топоизомеразы, плазмиды. Наибольший интерес здесь представили регулон и ген.

Регулон удлинняет межмолекулярные связи или направленно сжимает пространство в клетке. Исходя из этих экспериментально установленных результатов, регулон, возможно, является носителем или передатчиком некоего поля биовремени — поля упорядочивания с полюсами ускорения и замедления. Это поле биовремени может быть единым для всего живого. Это поле, возможно, и определяет ход времени и постоянную замирания времени. Возможно, через регулон происходит телепортация и фильтрация во времени, т. е. перескакивание через ряд последовательных событий, вытекающих как причина для последующего существования. К этому следует добавить, что регулон проявляет признаки волеизлияния: потребность → сигнал → команда → → исполнитель. Команда подаётся исполнителю по длинной связи неизвестной природы и может раздублироваться.

Ген — функционально неделимая элементарная единица. Возможно — это и есть сам источник времени, элементарная заряженная частица, распространяющая биополе времени. Очевидно ген, а не белок — одна из незыблемых основ Мира.

Очевидно, воздействие жизни на время заложено не в молекулярной машине, т. е. не в масштабах органелл, таких как рибосомы, и не в гораздо меньших масштабах на уровне транспозонов, плазмид

и даже генов. В этих структурных и молекулярных фрагментах воздействие на время только проявляется как жизненная функция целостного организма.

Всё соединяет, всё упорядочивает, всё движит, при удалении замирает — что это? Это время. Определения можно давать разные: время — это вселенское биополе, время — это дух жизни. Вот он — пресловутый мировой эфир, на который опиралось когда-то естествознание, от которого ушли и к которому придётся вернуться. **Время — это мировой эфир жизни.** «Въ известной краткой энциклопедіи Ларусса (Pierre Larousse, Dictionnaire complet illustré), составляющей въ этомъ смыслѣ экстрактъ и перечень современно-извѣстнаго и признаннаго, вотъ какъ определяется „эѳиръ“ (éther): „жидкость невесомая упругая, наполняющая пространство, проникающая во всѣ тела и признаваемая физиками за причину свѣта, тепла, электричества и проч.“. Сказано немного, но достаточно для того, чтобы смущать вдумчивыхъ естествоиспытателей» [1, с. 6]. Мировой эфир — это время. «Вероятно, что подобныя же мысли приходили многимъ, но, пока оне не изложены, оне легко и часто исчезаютъ и не развиваются, не влекутъ за собой постепеннаго накопленія достовернаго, которое одно сохраняется. Если въ нихъ есть хоть часть природной правды, которую мы всѣ ищемъ, попытка моя не напрасна, её разработаютъ, дополнять и поправлять» [1, с. 39–40].

Содержание

| | |
|--|----|
| Предисловие к шестому выпуску | 3 |
| <i>А. А. Москвин</i> | |
| Воздействие Земли на замирание времени. Основные понятия | 8 |
| 1-1. Понятие постоянной замирания времени в модели эгоцентрической конечной вселенной | 8 |
| 1-1-1. Что такое постоянная замирания времени | 8 |
| 1-1-2. Что такое постоянная Хаббла H | 9 |
| 1-1-3. Почему в постоянную замирания времени входит скорость света? | 9 |
| Литература | 10 |
| <i>А. А. Москвин</i> | |
| Замирание времени и причинная механика | 11 |
| 2-1. Сравнение положений «причинной механики» и «замирания времени» | 12 |
| 2-2. Эксперименты причинной механики | 15 |
| 2-2-1. Астрономические наблюдательные опыты | 15 |
| 2-2-2. Опыты по элементарной механике | 16 |
| 2-3. Разумное зерно для развития | 19 |
| Литература | 22 |
| <i>А. А. Москвин</i> | |
| Начальные вопросы в изыскании причины замирания времени при удалении от живого | 23 |
| 3-1. Зависит ли замирание времени от массы живого? | 24 |
| 3-2. Зависит ли замирание времени от состава и количества живых организмов? | 24 |
| 3-3. Зависит ли замирание времени и размер вселенной от продолжительности жизни отдельных организмов? | 26 |
| 3-4. Зависит ли замирание времени и размер вселенной от времени существования жизни на Земле? | 27 |
| 3-5. Есть ли определяющий замирание времени вид и особь? | 27 |
| 3-6. Зависит ли размер вселенной от плотности центрируемого пространства? | 28 |
| Литература | 28 |

| | |
|--|----|
| <i>А. А. Москвин, С. А. Крылова</i> | |
| Особые свойства времени в клетке | 29 |
| 4-1. Несовместимости пространства в клетке | 29 |
| 4-2. Воздействия выведенных в прошлом из клетки участков на её жизненные процессы в настоящем | 33 |
| 4-3. Несоответствие между структурой и кинетикой в разных местах клетки | 34 |
| Литература | 35 |
| <i>А. А. Москвин, С. А. Крылова</i> | |
| Молекулярные системы и белки, возможно связанные с воздействием на время | 36 |
| <i>А. А. Москвин, С. А. Крылова</i> | |
| Оценка возможности воздействия органелл на замедление времени | 41 |
| Литература | 42 |
| <i>А. А. Москвин, С. А. Крылова, Д. И. Менделѣевъ</i> | |
| Заключение | 43 |

Ваши отзывы ждём по электронному адресу
aam.creative@gmail.com

Научное издание

ТРУДЫ РОМАНОВСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

Главный редактор
кандидат технических наук
Александр Аркадьевич Москвин

Выпуск 6 **О МЕХАНИЗМЕ ЗАМИРАНИЯ ВРЕМЕНИ**

Книга издана в авторской редакции

Технический редактор *А. Б. Левкина*
Дизайн обложки *Т. Б. Тиунова*
Оригинал-макет *Е. О. Пучков*
Корректор *Л. Б. Брисовская*

Подписано в печать 12.11.2024. Формат 60×90¹/₁₆. Усл. печ. л. 3.

Печать цифровая. Тираж 100 экз. Заказ № 241.

Отпечатано в типографии издательско-полиграфической фирмы «Реноме»,
192007, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 40.

Тел. (812) 766-05-66, 766-06-83. E-mail: book@renomespb.ru
www.renomespb.ru