

**Мы просто устали от такой жизни....  
(советская повседневность  
1950–1970-х годов  
в письмах граждан)**

Сборник документов

Научный редактор О. Д. Попова

Киров  
2026

УДК 94(47)084.9

ББК 63.3(2)6

М94

Рецензенты:

А. Ю. Рожков, доктор исторических наук, профессор кафедры социологии Кубанского государственного университета;

В. А. Веременко, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина

М94 Мы просто устали от такой жизни... (советская повседневность 1950–1970-х годов в письмах граждан) : сборник документов / научный редактор О. Д. Попова ; вводная статья О. Д. Поповой, А. Д. Поповой ; подготовка текста: О. Д. Поповой, А. Д. Поповой, П. И. Багровой, М. О. Масловского. – Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2026. 199 с.

ISBN 978-5-6052349-9-9

Сборник документов включает нормативные материалы и различные апелляции граждан к государству (жалобы, просьбы, обращения). Представленные в издании документы отражают трансформацию повседневной жизни советских граждан в 1950–60-е годы. Затронут широкий спектр вопросов: состояние общественного сознания, особенности работы коммунальных служб, торговли, службы быта, представления о нормах и аномалиях.

Адресовано преподавателям, студентам высших учебных заведений, исследователям и лицам, интересующимся историей.

УДК 94(47)084.9

ББК 63.3(2)6

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01217 «Советская повседневная жизнь в письмах граждан во власть 1950–70-х годов», <https://www.rscf.ru/project/24-28-01217/>.*

ISBN978-5-6052349-9-9

© Попова О. Д., Попова А. Д., Багрова П. И.,  
Масловский М. О., 2026

© ООО «Издательство Радуга-ПРЕСС», макет,  
обложка, 2026

# **Содержание**

<b>ГОЛОС СНИЗУ – ГЛАС НАРОДА (ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ) .....</b>	<b>8</b>
ПИСЬМА ГРАЖДАН В МЕХАНИЗМЕ ДИАЛОГА ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА .....	8
ПИСЬМА ГРАЖДАН В СИСТЕМЕ МЕХАНИЗМА УБЕЖДЕНИЯ И ИДЕОЛОГИИ .....	15
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДИАЛОГА ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В ФОРМЕ ПЕРЕПИСКИ .....	25
ПИСЬМА ГРАЖДАН В КОНТЕКСТЕ СОВЕТСКОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ.....	28
<b>НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ .....</b>	<b>44</b>
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС и Совета министров СССР 15 августа 1958 г. О дальнейшем развитии газовой промышленности и газоснабжения предприятий и городов СССР (извлечение).....	45
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС и Совет министров СССР. ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 15 декабря 1958 г. № 1365 «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками».....	48
УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках.....	52
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС Совет министров СССР Постановление от 21 февраля 1961 г. N 160 «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» .....	53
СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР Постановление от 17 мая 1962 г. № 456 О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки, и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное .....	55
ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР УКАЗ от 6 мая 1963 года О нормах скота, находящегося в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов .....	58
<b>В ОБЩЕМ, В НАРОДЕ НЕЗДОРОВОЕ НАСТРОЕНИЕ... ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ .....</b>	<b>60</b>
Письмо Л. Никитиной в газету «Истринская стройка».....	61
Письмо С. Сусекова в газету «Истринская стройка».....	61
Письмо В. Чернышева в газету «Коммунар» .....	62
Письмо в газету Е. Дмитриевой в газету «Коммунар» .....	62
Письмо Н.М. Ракомса в газету «Колхозная правда» .....	63
Письмо С. Селюкова в газету «Колхозная правда».....	64
Письмо анонимного автора к первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу.....	64
Коллективное анонимное письмо первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	66
Письмо неизвестного автора в ЦК КПСС .....	68
Письмо неизвестного автора в ЦК КПСС .....	70
Письмо А.Д. Коновалова первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину.....	70
Письмо П.М. Кривоносова первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину.....	71
Письмо неизвестного автора председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	73
Коллективное письмо женщин-работниц из Горьковской области в редакцию газет «Известия» и «Труд», председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину,	
генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и члену президиума Верховного Совета СССР В.В. Гришину .....	74

КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ.....	77
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ САДВИНСОВХОЗА «КИРОВСКИЙ» В ЦК КПСС ...	78
АНОНИМНОЕ КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ.....	79
<b>НЕ НУЖНА НАМ КЕРОСИНКА... УРОВЕНЬ ЖИЗНИ .....</b>	<b>81</b>
Письмо Г. Бобырь в адрес ВТОРОГО ВСЕСОЮЗНОГО СЪЕЗДА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ .....	82
Письмо С. Млавер в адрес ВТОРОГО ВСЕСОЮЗНОГО СЪЕЗДА СОВЕТСКОГО АРХИТЕКТОРОВ.....	82
Письмо В. Семенова в газету «СЕВЕРНАЯ ТРИБУНА».....	83
Письмо М. Шибалкиной в ЦК КПСС .....	84
Письмо Л. Шляхового в газету «Новороссийский рабочий».....	84
Письмо С. Лобак в газету «Новороссийский рабочий» .....	85
Письмо П. Воронина в газету «Победа».....	85
Письмо С.Н. Ненашевой в газету «Рабочая трибуна» .....	86
Письмо Николая Смирнова в редакцию журнала «Коммунист».....	86
Письмо члена КПСС, персонального пенсионера А.С. Хенкина в ЦК КПСС .....	87
Письмо И.И. Семина Председателю Исполкома Горьковского Областного Совета Депутатов трудящихся Чугунову.....	89
Письмо неизвестного автора в ЦК КПСС от граждан Смоленской области .....	89
Коллективное письмо от рабочих г. Волгограда Генеральному секретарю Л.И. Брежневу, председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину, председателю Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорному .....	91
Письмо А.Г. Малова председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	92
Письмо В.В. Башмакова в Совет министров СССР .....	93
Письмо Д.А. Белякова в Совет министров СССР, газету «Известия», газету «Правда Украины» .....	94
Письмо рабочих города Кизела председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	95
Письмо А.В. Диценко в Совет Министров СССР .....	96
Письмо неустановленного автора председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	98
Письмо Н.И. Фесенко председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину и Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу .....	99
Письмо группы рабочих Красноярска председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину ...	99
Письмо неустановленного автора председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину.....	100
Письмо С.Ф. Чушкина председателю Совета Министров СССР Косыгину А.Н. ....	102
Анонимное письмо председателю Совета Министров СССР Косыгину А.Н.....	102
Письмо И.А. Кубрикова председателю Совета Министров СССР Косыгину А.Н. ....	103
Письмо Л.А. Гавриловой председателю Совета Министров СССР Косыгину А.Н.....	103
<b>БАНИ НЕ РАБОТАЮТ... (КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО) .....</b>	<b>105</b>
Коллективное письмо в газету «Волжская коммуна» .....	106
Письмо В.И. Курчатова Председателю Краснодарского райисполкома депутату Верховного Совета СССР Б.Ф. Петухову.....	107
Ответ на обращение В.И. Курчатова.....	108
Письмо К. Торопина в газету «Победа» .....	109
Письмо А. Тимофеева в газету «Красное знамя».....	109

Письмо А. Московец в газету «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» .....	110
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «НОВАЯ ЖИЗНЬ» .....	110
Письмо В. Косолапова в газету «ДОНСКАЯ ПРАВДА» .....	111
Письмо А. Колычева в газету «ДОНСКАЯ ПРАВДА» .....	111
Письмо П. Куковенко в газету «ДОНСКАЯ ПРАВДА» .....	112
Письмо В. Ивкиной в газету «СЕВЕРНЫЙ РАБОЧИЙ».....	112
Письмо В. Трутко в газету «Пламя».....	113
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «ВОЛЖСКАЯ КОММУНА» .....	113
Письмо М.Н. КАЗАКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ РСФСР Д.С. Полянскому .....	114
Ответ на обращение М.Н. КАЗАКОВА из Совета народного хозяйства Краснодарского экономического административного района .....	115
Письма граждан в газету «ЗАРЯ НАД БУГОМ» .....	116
Письмо Г. Пашковой в газету «ЗАРЯ НАД БУГОМ» .....	117
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ШКОЛЬНИКОВ В ГАЗЕТУ «ЗАРЯ НАД БУГОМ».....	118
Письмо О.Д. Гордова в редакцию журнала «Коммунист» (г. Таллин).....	118
Письмо К. Щенникова председателю Совета Министров РСФСР Д.С. Полянскому .....	119
Ответ на обращение К. Щенникова .....	121
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ.....	121
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СЕЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ».....	122
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ.....	123
Ответ на коллективное письмо из Совета Министров СССР .....	125
Письмо П.П. Николаева председателю Совета Министров СССР .....	125
<b>В МАГАЗИНАХ – МЕЛКАЯ, А НА БАЗАРЕ – КРУПНАЯ... (ПРОБЛЕМЫ ТОРГОВЛИ) ..</b>	<b>127</b>
Письмо Г. Николаева в журнал «Чаян» .....	128
Письмо П. Окунева в газету «ПОБЕДА» .....	128
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «КРАСНОЕ ЗНАМЯ».....	129
Письмо Н. Иванова в газету «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» .....	130
Письмо П. Николаева в газету «Керченский рабочий» .....	130
Письмо Г. Жигалова в газету «Новая жизнь» .....	130
Письмо И. Михайлова в газету «Новая жизнь» .....	131
Письмо В. Пелевина в газету «Новая жизнь» .....	131
Письмо К. Хрипченко в газету «Новороссийская газета» .....	132
Письмо И. Махно в газету «Новороссийская газета».....	133
Письмо П. Денискина в газету «Красный маяк».....	133
Письмо Н. Степанова в газету «Советская Татария».....	134
СПРАВКА ИЗ МИНИСТЕРСТВА ТОРГОВЛИ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ ПО ПОВОДУ ПИСЬМА Т. ХРЕННИКОВА.....	134
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР А.Н. КОСЫГИНУ ....	135
Письмо Т. Хренникова заместителю председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгину ...	137
Письмо И. Борисова председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву .....	137
КОЛЛЕКТИВНОЕ АНОНИМНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву от 3 февраля 1961.....	139

КОЛЛЕКТИВНОЕ АНОНИМНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву .....	139
ПИСЬМО НЕУСТАНОВЛЕННОГО АВТОРА В ГАЗЕТУ «ПРАВДА» .....	140
АНОНИМНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву .....	140
КОЛЛЕКТИВНОЕ АНОНИМНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву .....	141
Письмо В. Смирнова первому председателю заместителю председателю совета Министров СССР А.И. Микояну.....	142
ОТВЕТ НА ПИСЬМО В. СМИРНОВА .....	143
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС Л.И. БРЕЖНЕВУ .....	143
ПИСЬМО НЕУСТАНОВЛЕННОГО АВТОРА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Совета Министров СССР А.Н. КОСЫГИНУ.....	144
Письмо Х. Джаммулаева председателю Совета министров СССР А.Н. Косыгину.....	145
Письмо В.Ф. Баргилевич председателю Совета министров СССР А.Н. Косыгину.....	146
Письмо Н. Губина председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	147
Письмо А. Пустовалова в Совет Министров СССР .....	148
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ Совета Министров СССР А.Н. Косыгину.....	149
<b>РАЗВЕ МОЖНО ТАК ОБСЛУЖИВАТЬ ОТДЫХАЮЩИХ? (КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ) .....</b>	<b>150</b>
Письмо М. Сергуниной в газету «КРАСНЫЙ МАЯК».....	151
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «ПОБЕДА» .....	151
Письмо С. Прикащикова в газету «ПОБЕДА» .....	152
Письмо Е. Захаровой в газету «ПОБЕДА» .....	152
Письмо В. Смирнова в газету «ПОБЕДА».....	153
Письмо Е. Бухбиндера в газету «ПОБЕДА» .....	153
Письмо В. Мезенцева в газету «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» .....	154
Письмо А. Андреева в газету «КРАСНОЕ ЗНАМЯ».....	154
Письмо А. Янова в газету «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» .....	155
Письмо В. Коваленко в газету «КРАСНОЕ ЗНАМЯ» .....	157
Письмо О. Красновой в газету «РАБОЧАЯ ТРИБУНА» .....	157
Письмо В. Шильникова в газету «Новая жизнь» .....	157
Письмо Н. Майбороды в газету «Новая жизнь».....	159
Письмо В. Сониной в газету «Коммунистический призыв» .....	159
Письмо А. Лобанова в газету «Вадский колхозник» .....	160
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «ВАДСКИЙ КОЛХОЗНИК» .....	160
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «ВАДСКИЙ КОЛХОЗНИК» .....	161
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «ВАДСКИЙ КОЛХОЗНИК» .....	161
Письмо А. Лукьянова в газету «СЕВЕРНЫЙ РАБОЧИЙ» .....	162
Письмо А. Кустина в газету «ПОБЕДА» .....	163
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ.....	164
КОЛЛЕКТИВНОЕ ПИСЬМО В ГАЗЕТУ «Комсомольская правда» .....	164
Письмо Иванникова в Совет Министров СССР .....	165
<b>МЫ УБЕДИТЕЛЬНО ПРОСИМ ВАС ЗАПРЕТИТЬ ТОРГОВЛЮ ВИНО-ВОДОЧНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ... (НОРМЫ И АНОМАЛИИ ВО ВЗГЛЯДАХ ОБЩЕСТВА) .....</b>	<b>167</b>
Письмо А. Маковского в журнал «Чаян» .....	168

Письмо Р. Слеповой в газету «Советская Татария».....	168
Информационная записка первого секретаря Рязанского обкома КПСС А.Н. Ларионова в ЦК КПСС.....	169
Письмо В. Образцова в газету «Коммунистический призыв» .....	172
Письмо И. Замковского в газету «Крымский комсомолец» .....	172
Коллективное письмо в газету «Северный рабочий» .....	173
Письмо А. Евденина в газету «Гатчинская правда» .....	174
Письмо В. Михновеца в газету «Колхозная правда» .....	175
Письмо Е. Хургель в газету «Пинская правда».....	176
Письмо П.Н. Секретарева в Верховный Совет СССР по поводу подготовки нового текста Конституции СССР .....	177
Письмо Р.И. Сидоровой в Верховный Совет СССР по поводу подготовки нового текста Конституции СССР .....	178
Письмо П.А. Рева в Верховный Совет СССР по поводу подготовки нового текста Конституции СССР .....	179
Письмо Вити Царевского в газету «Известия».....	180
Из писем в редакцию газеты «Известия» на статью «Мой папа пьет» .....	181
Письмо Зинкевича в газету «Известия».....	183
Ответ на письмо Зинкевича в газету «Известия» .....	184
Коллективное письмо председателю Совета Министров СССР .....	184
Письмо В. Сидорова в Совет Министров СССР .....	185
Письмо С.П. Степанова председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину .....	187
<b>ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ПАРТИЙНЫЕ ДЕЯТЕЛИ ЭПОХИ .....</b>	<b>188</b>
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:.....</b>	<b>193</b>
Архивные материалы .....	193
Нормативно-правовые акты .....	193
Партийные материалы.....	194
Периодические издания .....	194
Опубликованные письма и мемуары .....	195
Список используемой литературы.....	195
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ:.....</b>	<b>199</b>

# **Голос снизу – глас народа (обращения граждан как исторический источник по истории повседневности)**

Сегодня обращения граждан как исторический источник востребован исследователями. На данный момент историческая наука накопила уже солидный пласт исследований, касающихся различных хронологических периодов, различных социальных групп<sup>1</sup> и социальных практик<sup>2</sup>. Как и весьма разнообразна проблематика изучения: история повседневности<sup>3</sup>, специфика ментальности общества в различные периоды<sup>4</sup>.

## **Письма граждан в механизме диалога власти и общества**

Особенно большой интерес письма представляют именно как источник исследования механизма взаимодействия общества и власти, как выражение диалога рядового гражданина с государственными институтами. Даже в самые жесткие времена сталинской диктатуры эта форма взаимодействия имела место. Профессор А. Я. Лившин отмечает: «Диалог при помощи различных форм апелляции к власти шел непрерывно»<sup>5</sup>.

Этот же автор выделяет важнейшую функцию многообразных форм апелляции граждан к государству, присущих как дореволюционному, так и советскому времени, а именно как способ политического взаимодействия и форма организации властно-управленческих отношений, метод диалога «верхов» и «низов», информационное основание для принятия властных решений<sup>6</sup>. Таким образом, обращения граждан в системе властных отношений не-

---

<sup>1</sup> Рожков А. Ю., Мамонтова О. А. Письма «во власть» как исторический источник изучения социальных проблем студенчества в советской России 1920-х гг. // Общество: философия, история, культура. 2019. № 1(57). С. 85–93; Липянина М. А. Крестьянские «письма во власть» в 20-е гг. XX в.: диалог или монолог? (на материале корреспонденции крестьян Ленинградской губернии) // Клио. 2014. № 9(93). С. 61–64.

<sup>2</sup> Гаврилова О. А. Новая экономическая политика в Сибири и письма во власть // Новейшая история России. 2021. Т. 11, № 4. С. 1092–1097.

<sup>3</sup> Еремеева А. Н. Письма "во власть" как источник по истории студенческой жизни в годы Гражданской войны // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 3(50). С. 151–162; Попова О. Д. «Письма во власть» как источник по изучению уровня жизни советских граждан в 1950–60-е годы // Развитие территории в условиях современных вызовов: (Х Рязанские социологические чтения) : материалы Национальной науч.-практ. конф. / отв. ред. Р. Е. Маркин. Рязань, 2020. С. 64–69; Абракова Т. А. «Письма во власть» трудящихся 1966–1976 гг. о социальных вопросах развития Горьковского края // Клио. 2010. № 3(50). С. 101–105.

<sup>4</sup> Савин А. И. Письма во власть как специфическая форма политической адаптации советских граждан в 1930-е годы // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, № 8. С. 133–145.

<sup>5</sup> Лившин А. Я., Орлов И. Б. Власть и общество: диалог в письмах. М., 2002. С. 13.

<sup>6</sup> Лившин А. Я. Настроения и политические эмоции в Советской России. 1917–1932. М., 2010. С. 26.

возможно рассматривать изолированно без тесной связи с исторической ситуацией.

На каждом этапе исторического развития этот разговор имеет своеобразие, сформированное эпохой и политической системой. Говоря о диалоге власти и общества, интересно проследить, как менялся язык этого диалога, когда священные ореолы авторитета КПСС в общественном сознании начали размываться и общество почувствовало, что может быть не только просителем, но и критиком. Речь идет о периоде 1950–1960-х годов. Этот период характеризуется новым этапом взаимоотношений общества и власти. Писательская активность народа в этот период была высокая. Например, на имя Председателя Совета Министров СССР и в Совет Министров СССР за январь 1967 года поступило 16732 письма, за февраль 1967 года – 18181 письмо, за март 1967 года – 19622 письма, в апреле 1967 года – 15555 писем<sup>7</sup>. Кроме органов власти граждане активно обращались и в средства периодических изданий, как центральные, так и региональные. Активному диалогу способствовали серьезные трансформации, происходившие в политической и социально-экономической сферах. Кроме либерализации политических отношений, активизации диалога власти и общества страна переживала серьезные экономические изменения, характеризующиеся второй волной урбанизации, открытием новых важных залежей нефти и газа. Это дало возможность повысить уровень жизни, начать массовое строительство жилья, расширить выпуск товаров народного потребления, признать желание людей жить более комфортно.

В понимании специфики обращений к власти важны как подходы к классификации, так и понимание мотивов написания письма автором в органы власти. Представляется, что важным для осознания механизма взаимодействия этого диалога является выявить побудительные мотивы авторов взяться за перо. На сегодняшний день современные исследователи широко используют разбивку писем по жанрам, предложенную Ш. Фицпатрик, которая выделяет такие как «изливание сердца», «исповедальное письмо», «крик о помощи», «доносы и жалобы»<sup>8</sup>. В этом аспекте очень интересна попытка классификации, предложенная А. В. Оスマчкиным. Он выделяет четыре группы обращений. К первой группе он относит письма-жалобы, просьбы, обращения. Вторую группу писем составляют письма-оценки. В данной группе писем основное внимание населения уделялось оценкам деятельности руководителей колхозов, строительных организаций, деятельности коммунистической партии и отдельных ее представителей. В третью группу включаются письма-жалобы, в своем тексте имевшие конкретные предложения, главной целью которых было устранение мелких нарушений в проводимой политике<sup>9</sup>. Жалобы

<sup>7</sup> ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1415. Л. 3, 5, 7, 9.

<sup>8</sup> Лившин А. Я. Настроения и политические эмоции... С. 41.

<sup>9</sup> Оスマчкин А. В. Значение письменных обращений советского населения к власти в 1945–1961 гг. // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 15. С. 95–96.

он предлагает рассматривать как самый большой объем документов в системе коммуникаций власти и общества.

Например, типичным примером жалобы является обращение в Верховный Совет СССР пенсионера из станицы Беслинеевская Псебайского района Краснодарского края: «Дорогие наши избранники! Мы просим хлеба, без которого невозможно жить. В нашей станице 8 магазинов и ни один из магазинов не торгует хлебом или мукой. Мука в нашу станицу завозится только учителям. Станица наша горная и никогда не возделывала хлеба, и нам или нашим детям приходится ездить за хлебом за 20–40 километров за буханками хлеба. Мы не можем понять это, или нашему начальству за пьянкой некогда думать о наших нуждах, мы просим: помогите нам. В нашей станице проживает 124 семьи пенсионеров»<sup>10</sup>. В данном случае посыл обращения идет снизу вверх, с надеждой, что власть вмешается и решит назревшую проблему.

Однако процесс диалога граждан и власти не всегда был только в виде просителя к власти. А. Я. Лившин указывает, что государство само могло инициировать поток писем «снизу» в случае проведения какой-либо политической кампании, вызвавшей отклик на местах. Те или иные крупные повороты и события политического развития также предоставляли естественный повод людям высказывать свое к ним отношение, особенно если непосредственно затрагивались их интересы<sup>11</sup>. Более того, порой власть сама использовала глас народа в своих определенных целях. «Письма во власть» как социальное явление существовали не изолированно, а были тесно вплетены в ткань повседневной жизни гражданина, соотносились с нормативно-правым, политическим и идеологическим творчеством государства. Поэтому источниковедческий анализ писем невозможен без анализа механизма коммуникации общества и власти через писательскую активность населения.

В период 1950–1960-х годов власть неоднократно различными способами инициировала писательскую активность масс по различным поводам, используя обращения граждан в системе политической агитации и пропаганды, формируя представления о всенародном участии народных масс в управлении государством.

Самое большое количество писем-жалоб поступило в органы власти в период с 1959 по 1961 год, это было связано с решениями XXI съезда КПСС, принявшего программу о полной и окончательной победе социализма в СССР и постепенном переходе к строительству коммунистического общества<sup>12</sup>.

Здесь же на XXI съезде КПСС в докладе Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 годы» была высказана мысль о необходимости создать новый основной закон страны: «Необходимо внести некоторые изменения и дополнения в Конституцию СССР. Со времени принятия Конституции произошли важные изменения в политиче-

---

<sup>10</sup> ГА КК Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 1702. Л. 98.

<sup>11</sup> Лившин А. Я. Настроения и политические эмоции... С. 33.

<sup>12</sup> Осмачкин А. В. Значение письменных обращений... С. 97.

ской и экономической жизни Советского Союза, изменилась и международная обстановка. Все эти изменения следовало бы отразить и законодательно закрепить в Конституции Союза Советских Социалистических Республик»<sup>13</sup>. Данное выказывание разбудило творческую инициативу граждан, в адрес Верховного Совета пошел поток писем с различными мыслями и предложениями, что и как нужно закрепить в новом Основном законе. Особенно была велика активность народных масс в хрущевский период (1960-е годы), период работы над новой Конституцией. Однако и после смещения Н. С. Хрущева, когда работа над новым текстом Конституции заметно замедлилась, наступил период молчания в прессе и официальной пропаганде, в Президиум ВС СССР продолжали поступать письма с предложениями о том, что стоило бы возобновить работу над проектом, а поток разнообразных предложений и суждений по этому вопросу в формате писем не прекращался ни на один год<sup>14</sup>. Следует отметить, что в ходе обсуждения проекта Конституции 1936 года активность народных масс была также велика, в обсуждении проекта приняли участие более 40 млн человек, и было внесено более 170 тыс. предложений о поправках и дополнениях. Однако, как указывает С. В. Токарев, все преданные гласности дополнения и предложения носили второстепенный характер<sup>15</sup>. В процессе обсуждения Конституции 1936 года граждане присыпали вполне содержательные послания, в которых высказывались конкретные предложения, некоторые даже присыпали с письмом школьную тетрадку, в которой писали свой «проект Конституции». Особенность таких обращений состоит в том, что авторы искренне верили в то, что их мнение ценно для власти и их голос будет обязательно учтен государственными органами. Нередко авторы писем для аргументации своей позиции использовали научные выкладки, труды классиков марксизма-ленинизма, философские работы. Поэтому такая проработанность текстов позволяет рассматривать данные документы как важный источник по истории ментальности. Подписи в письмах произвольные: одни указывали фамилию, другие – профессию, третьи – принадлежность к партии. Тем не менее по содержанию текстов, используемой аргументации, стилистики можно предполагать, что за перо брались люди различных социальных слоев: как образованные, имеющие ученые степени, так и с невысоким образованием, как городские жители, так и сельские, молодежь и старшее поколение.

Еще одним примером стимулирования писательской активности населения можно привести большой поток писем в адрес съезда архитекторов

---

<sup>13</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференциях и Пленумов ЦК. Т. 9 (1956–1960). М., 1986. С. 320.

<sup>14</sup> Стрекалов И. Н., Фокин А. А. «Каждая строчка проекта новой Конституции проникнута заботой о советском человеке»: представления о справедливости и морали в обсуждении проекта Конституции 1977 г // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 460. С. 165.

<sup>15</sup> Токарев С. В. Повседневная жизнь провинции в период обсуждения, принятия и реализации Конституции 1936 года. Курск, 2002. С. 13.

1955 года. Катализатором обращений стала публикация в «Литературной газете» статьи архитектора К. Алабяна «Для одной семьи». В статье рассказывалось о новом типе экономичного блочного строительства, который вошел впоследствии под названием «хрущевки»<sup>16</sup>. Вопросы, обсуждаемые на съезде, взволновали все социальные слои, от домохозяек до людей с высшим образованием. Безусловно, этот поток писем был обусловлен жилищной проблемой в стране и мерами правительства по их решению. Проверка квартирного вопроса в 1961 году показала, что в одной Москве более трех миллионов людей живут в очень плохих условиях: бараках, чердаках и общежитиях<sup>17</sup>. При этом обращения граждан съезду архитекторов выражали порой недовольство и несогласие с направлениями в жилищной политике. Например, возмущение у народа вызвало строительство жилья в новых спальных жилищных районах, удаленных от предприятий. Рабочие предприятия завода 703, находившегося на шоссе Энтузиастов, получили жилье на Краснохолмской набережной за Таганкой и были вынуждены тратить на дорогу по 2–3 часа. В своем обращении к съезду архитекторов они писали: «Вы подумайте – 3 часа! Ведь человек за это время может сходить в кино, или почитать книгу, или заняться самообразованием, или просто отдохнуть в семейном кругу, а вы об этом даже не хотите подумать»<sup>18</sup>.

Большой отклик в писательской активности получали публикации и нормативно-правовые акты государства. В период правления Н. С. Хрущева власть выпустила несколько нормативно-правовых актов, которые напрямую были связаны с качеством жизни советских граждан. Среди них следует отметить такие как Постановление Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах»<sup>19</sup>, «Постановление Совмина СССР от 17.05.1962 № 456 «О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное»<sup>20</sup>, «О дальнейшем развитии газовой промышленности и газо-

<sup>16</sup> Из писем, поступивших в адрес второго Всесоюзного съезда советских архитекторов (октябрь – декабрь 1955 г.) / сост. Ю. Л. Косенкова // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре : [сб. ст.] / под ред. О. В. Казаковой. М. : РОССПЭН, 2013. С. 482.

<sup>17</sup> Кулавиг Э. «Дайте нам достойное жилье!» Проблемы жилищного строительства в СССР эпохи Н. С. Хрущева // Эстетика "оттепели": новое в архитектуре, искусстве, культуре : [сб. ст.] / под ред. О. В. Казаковой. М. : РОССПЭН, 2013. С. 134.

<sup>18</sup> Из писем, поступивших в адрес Всесоюзного съезда советских архитекторов (октябрь – декабрь 1955 г.) // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре : [сб. ст.] / под ред. О. В. Казаковой. М. : РОССПЭН, 2013. С. 480.

<sup>19</sup> Постановление Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. : сб. док. за 50 лет. Т. 4. 1953–1961 гг. М. : Политиздат, 1968.

<sup>20</sup> КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=35733#0> (дата обращения: 05.03.2017).

снабжения предприятий и городов СССР (извлечение): Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 15 августа 1958 г.<sup>21</sup>, «Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках» от 12 августа 1959 г.»<sup>22</sup> Безусловно, появление нового нормативно-правового акта вызвало определенный поток писем, которые демонстрируют ментальные реакции народа, а также являются интересным свидетельством уровня жизни советских граждан. В качестве примера можно привести реакцию общества на принятие Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 мая 1963 года «О нормах скота, находящихся в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов»<sup>23</sup>. Согласно этому Указу, устанавливались нормы содержания скота в личной собственности. В частности, в одной семье разрешалось держать не более одной коровы или одной козы. Официально государство такие ограничения объясняло тем, что основным производителем сельскохозяйственной продукции в стране являются колхозы, а в личной собственности скот может находиться только для удовлетворения личных потребностей. Граждане весьма активно выразили свое отношение к данным мерам в письмах, обращенных в Совет Министров СССР на имя Н. С. Хрущева. Очень показательно, что те, кто высказался в поддержку данных мер, ассоциировали тех, кто укрупняет домашнее хозяйство, с ворами. Например, рабочий Зоринского зерносовхоза Саратовской области С. П. Кашигин высказывал свое возмущение теми, кто откармливал свой скот за счет государственных кормов: «Пора покончить с таким безобразием. Сейчас жить можно без воровства»<sup>24</sup>. При этом автор ярко демонстрирует ментальные установки общества, которое в первую очередь ставит задачу наказать расхитителей, а не ликвидировать причину преступного поведения, не ставя при этом задачу создания нормальных рыночных механизмов решения проблемы покупки кормов для личного скота.

Однако было очень много авторов, которые высказывали свое несогласие с такими мерами. Очень показателен мотив, чем возмущались несогласные граждане. Как отмечает зав. группой писем, который готовил обзор на данную тему, среди авторов было очень много людей с низкой зарплатой, многосемейных, пенсионеров. Для них содержание в личном подворье домашнего скота – это не свобода предпринимательства и бизнес, а только механизм свести концы с концами. Например, жительница Кемеровской области Н. И. Хорешок писала: «Обращаюсь к Вам с просьбой об отмене Указа. Сейчас не военное время, мы и так в нужде живем, но хоть сыты были, а сейчас

<sup>21</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. М., 1968. Т. 4: 1953–1961 гг. С. 442–455.

<sup>22</sup> Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1959 № 30. Ст. 493.

<sup>23</sup> Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 мая 1963 года «О нормах скота, находящихся в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1963. № 18(240). 9 мая. С. 317–318.

<sup>24</sup> ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 97. Д. 1496. Л. 86.

нас обрекли на верный голод с детьми. <...> Можете хотя бы приблизительно представить, как можно прожить на 60, а то и на 40 рублей в месяц при такой дорогоизне продуктов?»<sup>25</sup>

Ряд авторов указывали главе государству Н. С. Хрущеву, что они вынужденно занимаются производством сельскохозяйственной продукции, поскольку торговая сеть не может удовлетворить их даже самые минимальные потребности. Например, в письме из Приморского края очень ярко указывалось на то, что условия труда у совхозников и рабочих на заводах различны: «Мы живем в деревне, у нас в магазинах нет ничего, кроме каких-то несчастных консервов. Работаем в поле. Это не завод, где рабочий поработал, в обед пошел в столовую и покушал. В магазине шаром покати, хозяйство не держи. Как Вы думаете, правильно ли это или нет?»<sup>26</sup>

Интересным является и тот факт, что порой некоторые нормативно-правовые акты публиковались в открытой печати не полностью или только в виде пересказа. Например, при публикации Постановления Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» в открытую печать не попали разделы, которые четко разъясняли, что в небольших селах электрификация должна была проводиться не за счет государства, а на средства колхозов, т. е. фактически за счет личных доходов колхозников. Подобная недоговорённость создавала место для иллюзий и почву для напрасных ожиданий, что в свою очередь стимулировало писательскую активность граждан.

А полный текст печально известного постановления Совета Министров СССР от 17 мая 1962 года, в котором говорилось о повышении розничных цен на мясо и мясные продукты в среднем на 30 процентов, вообще не был опубликован. Газета «Правда» разместила текст Постановления 1 июня 1962 в нижней части страницы под заголовком «В Совете Министров СССР». Одновременно газеты «Правда» и «Известия» на первой полосе напечатали пропагандистский документ «Обращение ЦК КПСС и Совета Министров СССР ко всем рабочим и работницам, колхозникам и колхозницам, рабочим и работницам совхозов, советской интеллигенции, ко всему советскому народу». В нем долго и пристранно объяснялась причина такого шага правительства. Авторы этого документа пытались убедить народ, что это необходимая мера, вызванная нерентабельностью сельского хозяйства<sup>27</sup>. При этом у народа сложилось представление о том, что данная мера временная. Поэтому требование снизить цены было серьезным идеологическим посылом в обращениях к правительству на протяжении долгого времени. Особенно ярко это проявилось накануне празднования юбилея советской власти в 1967 году. Народ воспринял повышение цен в 1962 году как временное, в юбилейный год ждал их снижения по опыту сталинского времени. Поэтому в некоторых письмах авто-

<sup>25</sup> ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 97. Д. 1496. Л. 91.

<sup>26</sup> ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 97. Д. 1496. Л. 91.

<sup>27</sup> Правда. 1962. 1 июня. С. 1.

ры выражали свои чаяния иногда в очень требовательной форме. Например, в письме рабочих из г. Красноярска говорилось: «Хотим Вам напомнить, что Вы обещали советским людям, что цены на продукты животноводства повышаются на два года и не только на эти продукты и на все продукты, а прошло уже 6 лет, а Вы позабыли и думать. Так мы Вам напоминаем, чтобы Вы помнили, что наша страна в большой напряженности, и Вы имеете надежду на людей, а людей согнули в бараний рог, на все цены повысили, а заработок урезали, а как люди должны жить, Вам до этого дела нет»<sup>28</sup>.

### **Письма граждан в системе механизма убеждения и идеологии**

Обращения людей занимают особое место и в системе агитации и пропаганды. Как уже отмечалось выше, писательская активность граждан могла стимулироваться властью с целью формирования общеноародного мнения, народной поддержки политического курса. Таким образом, это взаимосвязанный процесс, с одной стороны, государство стимулировало писательскую активность, а, с другой стороны, народ реагировал на новые шаги политического курса.

Ярким примером такого механизма является публикация в журнале «Коммунист» статьи «Кто не работает, тот не ест»<sup>29</sup>. В 1960-е годы к серьезным антигосударственным преступлениям стали относиться такие, как расхищение социалистической собственности, валютные операции. Также в число «антигероев» попали такие персонажи, как спекулянты, владельцы дач, воры, фарцовщики. Официальная пропаганда начала старательно формировать соответствующее отношение народа к этим врагам социализма. Для этого широко были задействованы все ресурсы пропаганды и массового искусства. Статья «Кто не работает, тот не ест» была заглавной, опубликовалась от имени редакции, и потому авторы не указывались. Авторы статьи начинали с убеждения читателя в том, что под руководством партии и правительства в Советском Союзе формируются граждане грядущего коммунистического будущего, среди которых затесались в немногочисленном количестве тунеядцы. При этом авторы обрисовали многоликий образ тунеядца: казнокрад, расхититель социалистической собственности, взяточник, жулик, спекулянт. Также стрелы критики были направлены и на тех, кто имел личную собственность: «...на путь тунеядства встали и те, кто использует для извлечения нетрудовых доходов личную собственность – дачи, индивидуальные автомашины, а также государственные средства, например общественный автотранспорт и даже землю»<sup>30</sup>. В статье в ход активно шла уничтожительная риторика по отношению к этим людям: «жажды наживы», «антиобщественные элементы», «паразитические элементы», «пережитки старого строя». Особой критике были подвергнуты владельцы земельных участков, которые, по мнению авторов статьи,

<sup>28</sup> ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 48.

<sup>29</sup> Кто не работает, тот не ест // Коммунист. 1960. № 14. С. 13–21.

<sup>30</sup> Кто не работает, тот не ест // Коммунист. 1960. № 14. С. 14.

извлекали большие прибыли. Следует отметить, что пропагандистский посыл достиг своей цели и редакция журнала получила очень большой поток писем, которые ярко иллюстрируют специфику ментальности советского общества и его отношение к собственности и понимание экономических механизмов.

В третьем номере за 1961 год был размещен обзор поступивших в редакцию откликов читателей<sup>31</sup>. Безусловно, строчки писем, попавшие на страницы журнала, подбирались с определенной целью – создать иллюзию массовой поддержки населением основных положений статьи. В публикации размещались цитаты из писем, выражающие идеологические позиции государства: «Тов. Сазонов (Сызрань) отмечает, что в статье “правильно и своевременно ставится вопрос о борьбе с прошлым, а также неукоснительном соблюдении законов Советской власти”»<sup>32</sup>. При этом сам обзор был обильно насыщен фразами, направляющим мысль читателя в нужное для государства русло: «они (авторы писем. – О. П., А. П.) правильно считают», «в ряде писем наряду с правильными суждениями встречаются и неверные», «как справедливо отмечают читатели», «не может вызывать удивление позиция тех, кто...». Редакция журнала не скрывала, что ряд авторов выразили свое несогласие с основными идеями статьи.

Аналогичные приемы формирования общественного мнения использовали и региональные издания. Так, в номере от 12 января 1958 года газета «Слава Севастополя» опубликовала коллективное письмо учащихся строительной школы под заголовком «Права ли Галя и ее мама?» В нем авторы критикуют позицию своей бывшей одноклассницы Галины и ее мамы: девочка с одобрения родительницы бросила учебу в школе, так как не собирается быть «работягой-грязнулей», и ведет праздный образ жизни. Это противопоставляется описанию активной жизненной позиции остальных учениц, которые не просто обучаются важной и полезной профессии, а стремятся стать достойными членами общества. Учеба в школе представляется не просто как получение профессии, а именно как служение обществу, значимый механизм формирования советского человека. Затем на протяжении нескольких месяцев в ряде номеров публиковались ответные письма под говорящим заголовком «Галя не права». В этих письмах не просто осуждалась иждивенческая позиция девушки, а содержались рассуждения о необходимости каждому честно трудиться, приносить пользу обществу и своей стране. Обсуждение письма учащихся строительной школы имело цель сформировать непримиримое отношение к тем, кто уклоняется от честного труда, пытается вести паразитический образ жизни. Данный пример ярко показывает наличие единых стратегий и форм работы в пропаганде на всех уровнях, роли в этом процессе писем граждан.

---

<sup>31</sup> Кто не работает, тот не ест. Переписка с читателем // Коммунист. 1961. № 3. С. 109–116.

<sup>32</sup> Кто не работает, тот не ест. Переписка с читателем // Коммунист. 1961. № 3. С. 109.

Особый интерес представляют письма тех, кто решительно не согласился с посыпом статьи, и их мнение осталось в недрах редакции и не попало на страницы обзоров для общего чтения. В этом плане важен не только сам факт несогласия, но и аргументация авторов. Например, письмо ветерана Гражданской войны садовода В. С. Ракова начиналось со слов: «Статья в журнале № 14 в свете сегодняшнего дня несовременна, ошибочна и вредна»<sup>33</sup>. Однако следует подчеркнуть, что многие, высказавшие свое несогласие, взялись за перо не потому, что были не согласны с системой социалистической экономики, а от обиды, что их назвали хапугами. Прежде всего, это были владельцы шестисотковых маленьких участков. При этом механизмы рыночной экономики были им не ведомы. Для многих эти маленькие участки земли были способом свести концы с концами. Садовод-любитель из Харькова А. Ф. Плетецкий даже прислал фотографию своего дачного домика и указал его размеры, которые сопоставимы с размерами домика кума Тыквы из известной сказки: в плане 3,6x2,9 метра, высота от пола потолка – 2,4 метра<sup>34</sup>.

В системе коммуникаций власть – общество письма на страницах печати играют особую роль. В 1950–1960-е годы письма читателей на страницах периодической печати были обычным делом и порой занимали значительную часть площади номера. А. В. Жаворонков в своей монографии «Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений» высказывает весьма интересную мысль: письма граждан выполняли не только важную роль в системе коммуникаций «власть и общество», но и за счет внештатных корреспондентов наполнялись полосы газеты. Штаты некоторых газет, особенно районных, были не велики – не более двух десятков человек, и они были физически не в состоянии обеспечить выход четырехполосной газеты и, следовательно: «...разделение труда с внештатным корпусом вызвано железной экономической необходимостью»<sup>35</sup>. Письма граждан в газету он относит к так называемым «низкоквалифицированным кадрам» этого корпуса, которые не надо нанимать, а достаточно обратиться к редакционной почте и выбрать подходящие обращения на злобу дня<sup>36</sup>. Газеты всегда получали большой объем писем от читателей. Например, газета «Ленинский путь», которая выходила в Алуште за первое полугодие 1958 года получила 1469 письма<sup>37</sup>. Районная газета «Ивенецкая правда» за 1959 год получила 1560 писем, из них 1200 были опубликованы. При этом роль внештатных корреспондентов редакция оценивала очень высоко: «...среди рабселькоров можно назвать десятки людей, которые проявляют трудовой энтузиазм и пользуются большим авторитетом среди широких масс трудящихся»<sup>38</sup>. В 1950–1960-е годы обращения граждан

<sup>33</sup> РАСПИ. Ф. 599. Оп. 1. Д. 155. Л. 23.

<sup>34</sup> РАСПИ. Ф. 599. Оп. 1. Д. 155. Л. 102.

<sup>35</sup> Жаворонков А. В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений, 1967–2004. М., 2012. С. 290.

<sup>36</sup> Жаворонков А. В. Российское общество ... С. 297.

<sup>37</sup> Почта редакции в июле // Ленинский путь. 1958. 3 авг. С. 3.

<sup>38</sup> Ивенецкая правда. 1960. 1 янв. С. 3.

можно прочитать и на страницах общесоюзных газет, например «Известия», областных и городских газет, районных газет. Например, в газетах «Керченский рабочий», «Слава Севастополю», «Ленинский путь» в наличии была рубрика «Письма в редакцию». Сами тексты можно классифицировать на следующие группы: 1) идеологические письма о производственных успехах; 2) письма-благодарности; 3) письма-жалобы и критические письма.

К первой группе можно отнести письма, где авторы с гордостью рассказывали о своих успехах, не забывая хвалить партию, социалистические соревнования, обещать новых перевыполненных планов. Например, председатель цехкома профсоюза цеха № 1 севастопольского завода железобетонных изделий и стройматериалов Н. Михайлов сообщал в газете, что коллектив его цеха включился в соревнование за звание цеха коммунистического труда, принял повышенные обязательства и вызвал на социалистическое соревнование цех № 2<sup>39</sup>. Фактической информации такие сообщения содержат немного, но позволяют оценить роль внеэкономических механизмов в стимулировании производительности труда, оценить систему идеологической работы. Публиковалось много и благодарственных писем. Например, на страницах алуштинской газеты нередко можно прочитать письма граждан, которые отдыхали в местных санаториях и выражали благодарность врачам или коллективу лечебного учреждения: «Будучи на отдыхе в санатории «Красное Криворожье», мы находились под наблюдением врача Николая Ивановича Беляева и остались довольны его лечением»<sup>40</sup>.

Третья группа писем – это обращения граждан, в которых поднимались различные злободневные вопросы, обращалось внимание на различные коммунальные и бытовые проблемы. В основном в таких обращениях обсуждалась именно проблема быта и повседневной жизни. Например, пенсионер С. Ларионов со страниц газеты «Ленинский путь» сетовал, что он, занимаясь садоводством, не может купить необходимый материал и инвентарь для этого занятия: «В городе, да и во всем районе нигде нельзя купить шпалерных колышев, проволоки, сетки, необходимых инструментов и аппаратуры. Нет в продаже негашеной извести, удобрений, серы для химикатов для борьбы с болезнями виноградниками и вредителями фруктовых садов»<sup>41</sup>.

Читая письма по незначительному вопросу, мы можем погрузиться в условия повседневной жизни и понять, что они были весьма тяжелые. Например, внештатный корреспондент редакции газеты «Слава Севастополя» в заметке «О дедовских чердаках и дозаторах» поднимает весьма серьезную проблему – способы продажи керосина. Автор пишет, что керосин продают дедовским способом, хотя другие жидкости – газировку, пиво – разливает автомат. В ларьке № 36 керосин из цистерны наливают вначале в большой бак, а

---

<sup>39</sup> Слава Севастополя. 1960. 9 янв. С. 3.

<sup>40</sup> Ленинский путь. 1958. 2 апр. С. 3.

<sup>41</sup> Ленинский путь. 1958. 12 янв. С. 3.

затем черпаками различных емкостей наполняют посуду покупателя<sup>42</sup>. Вроде бы письмо касается способа продажи керосина и в одной конкретной лавке. Однако здесь мы видим указание на серьезную проблему повседневной жизни Севастополя – в ходу потребление керосина, и как можно предположить, для керосиновых ламп, следовательно, часть жителей в 1962 году живет без электричества. Еще одна фраза указывает на то, что эта часть была существенной: «...на весь город десять ларьков и две цистерны и запланировано открытие двух ларьков».

Особую категорию составляли обращения граждан в юмористические разделы газет. На рубеже 1950–1960-х годов критические юмористические рубрики существовали во многих изданиях. Многие из таких рубрик носили названия по аналогии с «Крокодилом», например в районной газете Утевского райкома КПСС Куйбышевской области «Сталинский луч» функционировал «Утевский Крокодил», а в заводской газете Минского тракторного завода «Трактор» была своя рубрика «Крокодил». В ряде газет существовали аналогичные рубрики со звероподобным названием: в Керчи в газете «Керченский рабочий» была рубрика «Керченский Ёрш», в газете «Коммунар», выходившей в городе Уссурийске Приморского края, существовала рубрика «Ёж», в газете Брестского обкома КП Белоруссии действовала рубрика «Прибуский зубр», в газете Березовского райкома КП Белоруссии «Пламя» существовала рубрика «Дятел», в издании Ивенецкого райкома Коммунистической партии Белоруссии регулярно публиковались материалы под названием «Наш Ёжик», в издании ЦК КП Белоруссии «Колхозная правда» функционировал «Наш крокодил».

Представляется, что обращение к таким звероподобным названиям и их выбор не случайны. Можно предположить, что названия подбирались по аналогии с «Крокодилом», у которого были определенные качества животного – острые зубы. Это регулярно напоминали читателям – с первого выпуска журнала (1922 г.) на каждой второй странице было описание крокодила, но не как самого журнала, а именно живущего у истоков Нила животного, у которого острые зубы<sup>43</sup>. Этот образ усиливался и символом самого журнала – красный крокодил с вилами. Поэтому у всех животных, которые становились основой названия, было что-то острое – клюв, шипы, зубы, рога. При этом в оформлении рубрик эти качества особо подчеркивались, и даже усиливались. Например, на заставке к рубрике «Дятел» эта птица изображалась с длинным клювом, «Прибуский зубр» украшал зубр, который нанизывал на свой рог нерадивых чиновников. Одновременно следует отметить и определенную связь с местностью и деятельностью людей. Ёрш в Керчи имел непосредственную связь с рыболовным промыслом региона, Дятел и Зубр – отсылка к традициям

---

<sup>42</sup> Слава Севастополя. 1962. 27 февр. С. 3.

<sup>43</sup> Жмурова А. А. Сатирический журнал "Крокодил": история, жанрология, тематика // Журналистика и медиакоммуникации в цифровой среде – 2024 : сб. науч. тр. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М., 2024. С. 18.

Белоруссии. И даже совершенно далекий от берегов Нила «Наш крокодил» на страницах белорусской газеты «Колхозная правда» был одет в белорусскую национальную рубашку.

Безусловно, не все названия таких рубрик носили звероподобный характер. Остроумие главных редакторов обращалось и к другим аналогиям. Например, в рязанской газете «Приокская правда» была рубрика «Как Вам Нравится? (КВН)» – отсылка к известной тогда передаче «Клуб веселых и находчивых», в газете «Колхозная правда» – органе Центрального Комитета КП Белоруссии – в 1960 году «Наш крокодил» сменился на «Почту деда Михеда» – апелляция к жизненной мудрости.

Однако звероподобное существо в качестве заголовка рубрики создавало ряд неоспоримых преимуществ для подачи материала. С одной стороны, с ним можно было вести диалог, как с человеком, причем в дружеском, а иногда и в язвительном тоне. С другой стороны, это существо можно было наделить определенными человеческими качествами, при этом весьма активными, которые не пасуют перед начальством и партийной властью. Многие из них имеют весьма символические человеческие атрибуты мудрого и внимательного существа: они носят очки, умеют пользоваться карандашом и фотоаппаратом. Например, керченский Ёрш – это неведомое существо, которое спокойно разгуливает по редакции журнала, может прийти на планерку 1 января, выступить с речью, а может по письму читателя пуститься в дорогу. Также весьма активный и мобильный был «Наш крокодил» из «Колхозной правды», который путешествовал по белорусским селам. Поводом для таких поездок были обращения читателей: «Крокодил читал очередную почту, поступившую в отдел юмора и сатиры «Колхозной правды». Постепенно добродушная улыбка сходила с его лица. “Нет, на пенсию мне уходить еще не время, – думал он, просматривая письма. – А ну-ка, проедусь я по этим адресам!” Стукнул он вилами, сунул письма в карман и поехал»<sup>44</sup>.

Однако особенность писем в таких рубриках состояла в том, что проблема излагалась в особой хлесткой манере. Иногда такие материалы сопровождались стихами, карикатурами, фотографиями. Звероподобные существа, стоящие во главе рубрики, хорошо владели фотоаппаратом и карандашом. Например, слесарь Керченского судоремонтного завода жаловался в «Керченский Ёж», что крыша цеха протекает, вода портит оборудование, создает невыносимые условия труда. Это обращение сопровождалось карикатурой, которая изображала процесс работы под зонтиками. Здесь же размещались стихи<sup>45</sup>.

В основном письма, которые публиковались на страницах прессы, касались различных бытовых вопросов. Например, вполне типичной являлась жалоба на страницах газеты «Коммунист» – органе Саратовского обкома и горкома КПСС: «Дом № 96 на улице Кутякова стоит десятки лет. Здание пришло

<sup>44</sup> Колхозная правда. 1959. 8 сент.

<sup>45</sup> Керченский рабочий. 1958. 26 янв. С. 3.

в аварийное состояние – полы, потолки и рамы давно прогнили от внешних и осенних вод. Жильцы, что могли, латали сами, но капитальный ремонт им не под силу»<sup>46</sup>.

Авторы писем жаловались на различные проблемы, с которыми они сталкивались дома, при посещении клуба, магазина. Многие письма указывают на довольно сложные бытовые условия, в которых проживали люди в данный период времени. Например, письма на страницах «Гатчинской правды» (орган Гатчинского городского комитета Коммунистической партии Советского Союза) указывают на то, что многие люди, проживая недалеко от Ленинграда, культурной столицы СССР, продолжали использовать в хозяйстве керосин. Читатель этой газеты жаловался, что в Гатчине всего одна керосиновая лавка, в которой всегда большие очереди, поэтому продавец, спеша всех обслужить, недоливает продукцию. И соответственно в письме содержалось предложение открыть несколько керосиновых лавок в разных районах города<sup>47</sup>.

Так с какой же целью жалобы печатались на страницах периодики? Безусловно, можно утверждать, что в условиях жесткого партийного контроля письма читателей на страницах периодики – это часть государственной политики, которая преследовала определенные цели. Важный вопрос – какие это цели? С одной стороны, редакция была обязана работать с обращением читателей. Наряду с рубриками «Письма читателей» были и разделы, в которых сообщалось о решении той или иной поднятой проблемы. Типичной была рубрика «По следам наших выступлений». Например, на страницах газеты «Пламя» читатель интересовался, где купить фонарь «Летучая мышь», который были необходим для освещения коровников. Из-за их отсутствия колхозники были вынуждены были самостоятельно мастерить осветительные приспособления из бутылок и керосина, что угрожало пожаром. Это обращение было опубликовано 16 февраля 1958 года<sup>48</sup>. 30 апреля этого же года был размещен ответ, в котором говорилось: представители райпотребсоюза заверили редакцию, что во все сельские магазины завезены фонари в достаточном количестве<sup>49</sup>.

Однако представляется, что письма на страницах газет выполняли важную идеологическую функцию. Обращения, тщательно отобранные и отредактированные для публикации, должны были сформировать представление о должном или не должном, об одобряемых или порицаемых социальных явлениях. В частности, частыми были жалобы граждан на плохую работу сельских клубов: плохое состояние самого помещения или плохая работа заведующего клубом, отсутствие досуговой работы как таковой. Например, работник торфопредприятия «Дружная горка» жаловался в газету «Гатчинская

<sup>46</sup> Коммунист. 1962. 29 ноября. С. 3.

<sup>47</sup> Гатчинская правда. 1959. 10 янв. С. 3.

<sup>48</sup> Пламя. 1958. 16 февр. С. 3.

<sup>49</sup> Пламя. 1958. 30 апр. С. 3.

правда», что на предприятии вообще не ведется клубная работа, за 1958 год здесь не было прочитано ни одной лекции, не показано ни одного фильма<sup>50</sup>. В то же время письма на страницах газеты формировали представление о том, как должен проходить досуг человека, проживающего в сельской местности.

Например, в одном из таких писем на страницах газеты «По пути Ильича» рассказывалось о вечере в районном доме культуры, который состоял из лекции инструктора райкома ВЛКСМ, номеров художественной самодеятельности коллектива строительного участка<sup>51</sup>. Можно сказать, что в этом письме был сформирован типичный идеальный образ культурного вечера жителя небольшого города или сельского поселка. Таким образом, в общественном сознании формировалась мысль, что большую роль в досуговой деятельности должны были играть самодеятельные коллективы и агитбригады, т. е. граждане должны были развлекать себя сами. Широко пропагандировалось и занятие рукоделием как форма проведения досуга. Читатели на страницах газеты рассказывали о выставке рукоделия, которая была организована райкомом для работников государственных учреждений города Горячий Ключ. Причем автор делал акцент, что некоторые работы были представлены мужчинами, в том числе и вышивка, и вязание<sup>52</sup>. В другом номере рассказывалось о курсах кройки и шитья в районном клубе культуры, и староста группы выражал благодарность преподавателю кружка за полученные навыки<sup>53</sup>.

Власть такие публикации рассматривала именно как механизм актуализации проблем и способ заставить ответственных чиновников заняться решением проблемы. Среди таких заметок в начале 1960-х большое место стали занимать и проблемы, связанные с пьянством и нарушением общественного порядка. При этом следует отметить, порой такие публикации прямо указывали на фамилии людей, творивших неблаговидные поступки. Например, заведующая читальным залом библиотеки поселка имени Войкова в Ленинском районе в Крыму сообщала в газету «Керченский рабочий», что в библиотеку регулярно приходят трое посетителей (называла их имена и фамилии), которые нарушают общественный порядок в читальном зале: могут закурить, обругать библиотекаря, нахамить другим читателям<sup>54</sup>.

Одновременно размещались отрывки из писем граждан, которые не просто осуждали эту дурную привычку как таковую, а именно с указанием конкретных персональных данных: «Рабочие Ново-Деревенского лесничества Александр Фроликов и Михаил Дунцев часто напиваются пьяными до потери сознания, учиняют драки между собой, дебоширят дома...»<sup>55</sup>

Часто публиковались письма граждан, в которых содержались жалобы на продажу алкоголя в магазинах, на неадекватное поведение подвыпивших

<sup>50</sup> Гатчинская правда. 1959. 27 февр. С. 3.

<sup>51</sup> По пути Ильича. 1958. 9 февр. С. 3

<sup>52</sup> По пути Ильича. 1958. 14 марта. С. 3.

<sup>53</sup> По пути Ильича. 1958. 27 апр. С. 4.

<sup>54</sup> Керченский рабочий. 1958. 26 янв. С. 3.

<sup>55</sup> Красный маяк. 1958. 4 апр. С. 3.

граждан в столовых или других местах, которые распивают алкогольные напитки, или же на посетителей клубов, которые в состоянии алкогольного опьянения нарушили общественный порядок. Например, отдыхающие курорта Алушты жаловались в газету, что магазины курортторга почти никогда не торгуют фруктами и виноградом, зато в торговле всегда есть водка и вино<sup>56</sup>. Судя по количеству писем, осуждающих злоупотребление алкоголем, видно, что это становится серьезной проблемой. Вечерний досуг со стаканом в руке уже стал рассматриваться как угроза для общества.

С другой стороны, сформированные идеологические посылы влияли и на писательскую активность населения. Эти посылы формировали и содержание писем, с которыми авторы обращались во власть, формировали представление о нормах и аномалиях, немалое место занимали доносы или сигналы с мест. Жалобы являются частью исторической ситуации, в которой рождались эти послания. Нельзя не согласится с мнением А. Я. Лившина: «“Сигналы с мест” иногда были нужны режиму, чтобы заложенная в его сердцевину репрессивно-карающая функция получала первоначальный импульс и сработала зловещая цепная реакция недремлющего государственного ока. Человек, сочинявший донос, хотя и был ничтожным винтиком карательной машины государства, все же инициативно оказывал влияние на функционирование важнейшего властного механизма советского строя»<sup>57</sup>.

Как отмечает А. И. Савин, в письмах-доносах периода 1930-х главными темами доносов («сигналов») являлись либо сокрытие от партии социального происхождения, либо «криминальные» контакты (в том числе родственные) с лицами из числа «бывших», «кулаков», оппозиционеров и прочих «врагов народа», связи с заграницей или контакты с иностранцами, а также антипартийные высказывания, проступки и антисоветское поведение в прошлом или настоящем<sup>58</sup>. С ослаблением тоталитарного режима меняются и представления о нормах и аномалиях и образ врага. Однако следует подчеркнуть, что как таковой образ врага не исчезает из системы агитации и пропаганды. Для советской идеологии это важный механизм перекладывания ответственности с плеч государства за состояния дел в обществе, механизм объяснения несовершенства социального строя.

После смягчения тоталитарного режима «политические враги народа» уходят в прошлое. Как отмечает известный специалист по истории советской повседневности Н. Лебина, «законодательная инициатива властных структур сформировала в общественном сознании новые типажи антимиров»<sup>59</sup>. Соответственно и новыми врагами в глазах советской идеологии для общества становятся спекулянты, фарцовщики и владельцы дачных участков. Средства

<sup>56</sup> Ленинский путь. 1958. 3 окт. С. 3.

<sup>57</sup> Лившин А. Я. Настроения и политические эмоции... С. 29.

<sup>58</sup> Савин А. И. Письма во власть как специфическая форма политической адаптации советских граждан в 1930-е годы // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, № 8. С. 139.

<sup>59</sup> Лебина Н. «Надо, Федя, надо...» // Родина. 2005. № 2. С. 90.

пропаганды начинают использовать различные механизмы формирования соответствующего отношения народа к этим врагам социализма. Поэтому обвинение в спекуляции могло стать определенным катализатором и серьезным довеском в жалобе, которая могла, собственно говоря, иметь совершенно другую цель. В этом плане очень показательна жалоба гражданки Деревянко К. И. от 4 августа 1964 года из Казани секретарю Городского комитета КПСС тов. Матвееву В. Автор письма жалуется на своего соседа – проживает совместно в квартире с работающим инструктором Бауманского райкома партии, где занимается вопросами торговли. Основная претензия, что не сложились соседские отношения: сосед и его жена создали обстановку форменного издевательства и травли по отношению к автору письма. Для того, что усилить эффект, автор использует серьезный аргумент, который для него самого имеет весьма малое значение – использование служебного положения: «...не обладает партийной скромностью, злоупотребляет служебным положением: достает дефицитные товары и перепродает. В течение года сменил 3 телевизора, перепродаёт беличьи и цигейковые шубы, обычно привозятся на машине на квартиру: ящики, свертки, мешки и тут же прячутся в комнаты и закрываются на замок»<sup>60</sup>. И этот аргумент имел сильное воздействие. В итоге неудачливый бизнес для чиновника закончился печально: бюро РК КПСС от 16 августа освобожден от обязанностей инструктора райкома партии<sup>61</sup>. Аналогичное письмо сохранилось в Государственном архиве Республики Крым. Председателю народного контроля Бахчисарайского районного комитета пришлось разбираться с коллективным письмом жителей улицы Кольцевой, которые жаловались на своего соседа, которого часто привозят на служебной машине пьяного. В доме этого гражданина часто бывают пьянки и скандалы. И неравнодушные граждане также особо отмечают, что пьющий сосед является руководящим работником и «своим поведением он позорит партию»<sup>62</sup>.

Также идеологические постулаты партии, которые внушались общественному сознанию постоянно, порой являлись серьезным аргументом для выражения той или иной просьбы. Например, офицер Н. Н. Даревенко из города Тихорецка Краснодарского края, жалуясь на отсутствие электричества в доме, апеллировал к необходимости проводить партийно-воспитательную работу среди подчиненных: «Вот мне завтра проводить политические занятия, я не вполне подготовлен, думаю, всегда подготовлюсь. Но просто такая обстановка, полумрак от керосиновой лампы в дремоту клонит, семья моя уже спит, время московское 18.45. Ни радио, ни телевизор не работает, только место занимает в комнате»<sup>63</sup>. Такими же потребностями, которые обозначались в письмах, могли быть потребности узнавать последние политические события, отслеживать информацию по выборам, культурное просвещение и др.

<sup>60</sup> ЦГАИПД РТ. Ф. П-26. Оп. 37. Д. 191. Л. 220.

<sup>61</sup> ЦГАИПД РТ. Ф. П-26. Оп. 37. Д. 191. Л. 217.

<sup>62</sup> ГА РК. Ф. Ф-Р. 4321. Оп 2. Д. 66. Л. 93.

<sup>63</sup> ГА КК. Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 1701. Л. 67.

## **Эффективность диалога власти и общества в форме переписки**

Безусловно, существенным вопросом является проблема, насколько эти обращения реально решали проблемы граждан. Вопрос этот сложный, и ответ на него требуется рассматривать в системе делопроизводства исполнительной власти. Письма, направляемые в различные инстанции: местные или центральные органы власти или периодику, в местную или центральную – в большинстве своем передавались в органы исполнительной власти.

Следует отметить, что работа с письмами граждан на местах велась в обязательном порядке. Обязательным был учет обращений, велась статистика, и готовилась обзорная аналитическая записка, где обобщались наиболее часто поднимаемые проблемы. Например, за январь 1961 года в приемную председателя крайисполкома Краснодарского края поступило 1230 обращений, из них 713 через центральные органы и печать. Самый большой массив жалоб (241) по жилищным вопросам<sup>64</sup>.

Если письмо было направлено в высокие инстанции, например в центральную газету, то, как уже отмечалось, оно возвращалось назад в органы исполнительной власти. Назад, как правило, возвращался сам оригинал письма, хотя иногда вместо него приходила копия. При нем всегда был сопроводительный бланк организации, куда автор обращался. Как правило, такие бланки были датированы, на них ставились входящий номер и даты отправки и поступления в органы исполнительной власти, также стандартной была фраза «просим принять меры и о результатах сообщить редакции и автору». Подписывались такие бланки заместителем редактора по отделу писем<sup>65</sup>. Такой заполненный бланк бывает очень полезен, поскольку позволяет проследить по датам скорость движения бумаг, а также, если само письмо автора написано рукописно и имеет неразборчивую подпись, позволяет правильно прочитать фамилию автора письма, которая, по всей видимости, еще сверялась с конвертом, который оставался в редакции.

Рядом с самим письмом собирались и все переписка между различными уровнями исполнительной власти и другими учреждениями по поводу этого обращения. Очень часто действовались райисполкомы. При этом можно заметить, что самыми информативными письмами являются ответы именно с низовых структур власти. Зачастую граждане получали совершенно формальный отказ на их просьбу или проблему со стандартной формулировкой: «не представляется возможным из-за отсутствия средств» или «не планируется». Видится, что большая роль должна принадлежать именно анализу ответов, которые давала исполнительная власть с мест. Эти ответы позволяют увидеть, насколько глубоко чиновники пытались вникнуть в суть излагаемой проблемы. Например, жители села Молдовка Адлерского района жаловались на то, что на улице Калинина были построены три дома, которые имели туалеты и ванны, но не были подключены к городской канализации и нечистоты слива-

---

<sup>64</sup> ГА КК. Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 1673. Л. 4.

<sup>65</sup> ГА КК. Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 1703. Л. 128.

лись в выгребную яму, отчего на огородах и улице образовались зловонные лужи<sup>66</sup>. Ответ заместителя председателя исполкома горсовета заместителю председателю Краснодарского крайисполкома убеждал, что дома оборудованы выгребной канализацией и утверждал: согласно договору Адлерским участком спецхозяйства с января 1972 года жидкие нечистоты в этих домах вывозятся ежедневно<sup>67</sup>. В этом случае представляется, что prawdivo положение дел описал именно заявитель. Вряд ли жители улицы Калинина начали втягиваться в тяжбы с местной властью, если бы не испытывали постоянно неудобства: «...в огороде стоит озеро, состоит из нечистот, деревья гибнут, в воздухе стоит вонь»<sup>68</sup>. А местная власть вместо того, чтобы изучить причину и, возможно, выявить недостатки устройства выгребной ямы, на «голубом глазу» убеждала, что все в порядке и нечистоты вывозятся. Можно предположить, что такой ответ был дан из кабинета, а на место даже никто не выезжал. Анализ такого комплекта документов позволяет проанализировать сам механизм диалога, оценить стремление власти объяснить свои шаги. Исполнительная власть, принимая определенные решения, порой совершенно не торопилась общаться с народом, разъяснять те или иные шаги, причины введенных запретов, т. е. начинала контактировать с народом только после того, как граждане обратились в высокую инстанцию.

Собственно говоря, «письма во власть» как социальное явление – это как раз показатель несовершенства работы государственной бюрократической машины, приближения власти чиновников к нуждам народа. Как указывает Э. Кулавиг, рядовым гражданам попасть на прием к государственным чиновникам было не просто. Попасть на личный прием к чиновникам было весьма проблематично даже в Москве. Расследование действий руководства Стalinского района Москвы в 1961 году показало, что обращения граждан рассматривались не вовремя. Например, председатель райисполкома тов. Цидилин уделял внимание общению с гражданами всего по часу в неделю. Поэтому очередь на прием к нему занимали в 11 часов вечера предыдущего дня. На другой день собиралась очередь более чем в 100 человек. Понятно, что все попасть на прием не могли<sup>69</sup>.

Гражданин, задумавший решить свои проблемы посредством обращения к власти или в средства массой информации, порой окунался в достаточно длительную переписку, которая могла длиться годами, вызывая поочерёдно надежду и разочарование. Например, М. И. Васин из Казани обратился в газету «Правда» в июле 1960 года. В своем письме он жаловался, что получил квартиру в доме после ремонта, в котором невозможно жить. Среди описанных недоделок: два года дом без водосточных труб, вода заливает стены, сложенные из силикатного кирпича, и это никого не беспокоило. Оказалось, что

<sup>66</sup> ГА КК. Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 2190. Л. 60.

<sup>67</sup> ГА КК. Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 2190. Л. 62.

<sup>68</sup> ГА КК. Ф. Р-687. Оп. 3. Д. 2190. Л. 60.

<sup>69</sup> Кулавиг Э. «Дайте нам достойное жилье!» С. 141–142.

внутренние перегородки некоторых квартир второго этажа были сложены без опорных балок, из-за чего все стены осели по всему периметру, образовались трещины<sup>70</sup>. Из письма следует, что переписка с горисполкомом и облисполкомом велась с 6.10.1959 года. Председатель горисполкома обещал все сделать, но ничего сделано не было. В одном из писем автор писал: «Понимаю, что в областном комитете партии есть более важная работа, чем разбор моего письма, но считаю, что я не использовал все возможности»<sup>71</sup>. Комплекс документов по данному письму в «Правду» свидетельствует, что к решению вопроса были подключены различные инстанции, дело рассматривалось на заседании Приволжского РК КПСС. Городской исполнительный комитет дал строгое указание: «Прошу дело Васина довести до конца и подготовить ответ в газету «Правда». На заседании Приволжского РК КПСС указано руководителям СМУ-1 треста № 3 на низкое качество строительных работ и обязало их принять меры к устранению недостатков в качестве строительно-монтажных работ<sup>72</sup>. 2 сентября 1960 года в редакцию газеты «Правда» ушел ответ, в котором утверждалось, что все необходимые работы были выполнены. История умалчивает, насколько автор жалоб был удовлетворен качеством выполненных работ. Однако обращение даже в такие высокие инстанции, как газета «Правда», не всегда давали результат. Например, Э. Кулавиг отмечает, что порой можно было нарваться на репрессивные санкции от местных руководителей. Например, плотник Чернов, проживавший с семьей в 6 человек подвальном помещении 18 кв. м, не выдержал и написал в газету «Известия». Редакция вернула письмо местному руководству, которое в ответ переместило Чернова в конец жилищной очереди<sup>73</sup>. Также очень показательны обращения жителя города Горького Мячева Григория Ивановича, который в письме на имя заместителя председателя Горьковского облисполкома Крохина М. В. в 1961 году жаловался на формальные отписки исполнительной власти. Письма опять же касались жилищного вопроса. Из всех инстанций он получал формальные отписки: «Дом аварийный, переселить не представляется возможным, а ремонтировать аварийные дома запрещено»<sup>74</sup>. Письмо, уже адресованное редактору газеты «Известия» А. И. Аджубею, свидетельствует, что и из Совета Министров РСФСР он получил такую же формальную отписку. В конце письма он заявлял: «Я обратился к Вам, А. И., за помощью, уж не за улучшением жилищных условий или положительного ответа, а помочь изжить не нужные и даже обидные ответы, которые я получил от заведующего группой писем Совета Министров РСФСР тов. Назарова»<sup>75</sup>. Таким образом, даже обращение в самые высокие властные структуры не давали гарантии на успех. Самое интересное, что весь этот комплекс документов по данному обращению оказался в

<sup>70</sup> ЦГАИПД РТ. Ф. П-26. Оп. 37. Д. 191. Л. 82–85.

<sup>71</sup> ЦГАИПД РТ. Ф. П-26. Оп. 37. Д. 191. Л. 83.

<sup>72</sup> ЦГАИПД РТ. Ф. П-26. Оп. 37. Д. 191. Л. 78.

<sup>73</sup> Кулавиг Э. «Дайте нам достойное жилье!» С. 141–142.

<sup>74</sup> ЦАНО. Ф. Р-3074. Оп. 1. Д. 6981. Л. 182.

<sup>75</sup> ЦАНО. Ф. Р-3074. Оп. 1. Д. 6981. Л. 185.

фондах исполнительной власти Горьковской области, т. е. все письма были отправлены на местный уровень.

Таким образом, тексты писем и обращений к власти ярко демонстрируют конкретные проблемы, с которыми сталкивались граждане, а также коллизии в системеластных отношений, в которых оказались авторы этих обращений, как элемент повседневной жизни.

### **Письма граждан в контексте советской повседневности**

В представленном сборнике показаны обращения граждан, которые собирались из разных источников. Большой комплекс обращений сохранился в Государственном архиве Российской Федерации в фонде Совета Министров СССР, некоторые из них были адресованы лично Никите Сергеевичу Хрущеву как к Председателю Совета Министров СССР (ф. 5446), а также в Подотдел писем Общего отдела ЦК КПСС (1953–1991 гг.) в фондах Российского государственного архива новейшей истории (ф. 100). Письма, отложившиеся в этих фондах, интересны не только фактическим материалом по тем или иным аспектам повседневности, но и содержат интересные ментальные реакции народа на различные события политической и социальной жизни. Особенно ярко это проявилось в подборке писем, связанных со снятием Н. С. Хрущева с поста.

Отдельную категорию составляют письма, которые отложились в органах исполнительной власти. Сохранность их в различных архивах неравномерная. В частности, в ряде архивов, например в Государственном архиве Рязанской области в фондах исполнительной власти сектор писем представлен только справкой по работе с письмами. В данном сборнике представлены письма из фондов исполнительной власти Государственного архива Краснодарского края и Государственного архива Нижегородской области. Такие письма отражают различные стороны повседневной жизни, как правило, связанны с какими-либо проблемными ситуациями, в которых мог оказаться житель страны Советов. Особенность этих документов в том, что они сохранялись в комплексе документов делопроизводства. Также привлекались документы из Государственного архива Крымской Республики, Государственного архива Санкт-Петербурга, Государственного архива Республики Татарстан, которые позволяют проследить путь письма гражданина в системе коммуникаций власти и общества. Именно комплексное изучение документов в системе делопроизводства позволяет и проследить сам путь письма, и ответить на вопрос: насколько было эффективно обращаться с письмом к власти.

Еще одну группу писем составляют обращения граждан в средства массовой информации. Здесь следует выделить комплекс неопубликованных обращений в журнал «Коммунист», хранящийся в Государственном архиве социально-политической истории. Наравне с фактическим материалом по истории повседневности, эти обращения ярко отражают специфику советской ментальности. Также в сборнике представлены обращения, публикуемые на страницах газет, особенно региональной периодики. Особенность писем на

страницах региональной прессы в том, что они порой касаются очень детальных фактов и порой на первый взгляд незначительных и, может, даже случайных фактов из жизни советского человека. Однако регулярность повторяемых тем позволяет говорить о типичности проблем. Для публикации были отобраны наиболее яркие представители этой типичности. Они же отражают место обращений граждан в системе идеологической работы.

Публикуемые письма представлены в следующих разделах: «Общественный строй», «Уровень жизни», «Коммунальное хозяйство», «Проблемы торговли», «Культурная жизнь», «Нормы и аномалии во взглядах общества».

Первый раздел обобщает письма, в которых собраны соображения граждан, касающиеся общественного строя, который в 1950–60-е годы переревал некоторые изменения. XX съезд партии не просто признал ошибки предыдущего периода и дал возможность исправить несправедливость со стороны государства, допущенную в отношении большого количества граждан, но запустил механизм взаимодействия власти и общества. Однако происходящие изменения не затронули основ политического строя, не изменили общей сути государственного механизма. В сборник вошли письма, поводом для написания которых стали в том числе и бытовые вопросы, например определение пенсии, развитие системы образования, особенности трудовой деятельности женщин. Однако на фоне этих проблем высказывались очень глубокие рассуждения о сути общественного строя. В частности, звучали предложения о необходимости расширения частной инициативы в экономической жизни, прежде всего в сельском хозяйстве, дать возможность выращивать скот, серьезно изменить принципы планирования работы предприятий. Особенно остро звучала проблема воплощения в жизнь ведущего принципа советского строя – равенства. Граждане с тревогой отмечали, что оно зачастую только на бумаге. Надо отметить, что к этому моменту в социальной структуре общества происходили серьезные трансформации. В вузах и старших классах средней школы была отменена плата за учебу, образование как социальный канал перехода в более высокую страту стало более доступным. Однако в то же время уже сформировались новые элитарные слои: партийная и профсоюзная элита, работники торговли. Многие письма отражают уверенность в стабильности государства, его социальных начинаниях. Советский строй выступает в письмах граждан как гарант защиты и поддержки, который не даст пропасть в трудной жизненной ситуации.

Второй раздел объединяет письма, которые затрагивают уровень жизни населения. Можно отметить, что именно с ним связана основная часть писем граждан. В изучаемый период повседневная жизнь тоже менялась очень стремительно. Страна уже справилась с задачей восстановления народного хозяйства, разрушенного войной, что позволило повысить уровень жизни в стране. За пятилетие 1953–1958 годов существенно улучшилось материальное положение трудящихся в городах: средняя зарплата ежегодно повышалась на 6%, потребление овощей и фруктов выросло более чем в 3 раза, молочных продуктов – на 40%, мяса – на 50%, рыбы – на 90%. Для колхозов Н. С. Хрущев

добился существенного повышения закупочных цен. С одной стороны, это обусловило рост розничных цен на сельскохозяйственные товары, но с другой – заметно подняло доходы колхозников, улучшило их благосостояние<sup>76</sup>. В июле 1956 года была введена новая система пенсионного обеспечения, которая привела к существенному возрастанию размера пенсии и расширению круга лиц, её получающих. В то же время начала проявляться диспропорция в заработной плате квалифицированных и неквалифицированных работников. До войны в 1940 году заработка инженера превышала зарплату рабочего более чем в 2 раза. В 1960 году она была больше только в 1,5 раза. Особенность этого проявилось в зарплатах врачей и учителей. Профессии эти были и остаются преимущественно женскими. Медики и работники образования стали получать меньше, чем квалифицированный рабочий (заработка инженера в системе здравоохранения в 1940 году составляла 79%, в 1960 году – 66%; в системе образования в 1940 году – 102%, в 1960 году 78% от заработной платы рабочего)<sup>77</sup>.

Повышение уровня жизни выражалось не только в росте зарплат. Это было комплексное явление, включавшее целый ряд значимых для общества явлений. Массовое строительство жилья, выпуск бытовой техники, различных атрибутов отдыха и досуга (фотоаппаратов, радиоприемников, спортивного инвентаря) иллюстрировали новый вектор государственной политики. Вместо идеи борьбы за победу коммунистических идеалов стал приходить образ более комфортной жизни, сочетающей не только героический труд, но и отдых, комфорт в повседневной жизни<sup>78</sup>.

Как уже отмечалось, указанный период является временем серьезных экономических трансформаций: обнаружение новых залежей нефти и газа дало возможность для проведения второй волны урбанизации. В 1960-е годы в Западной Сибири было открыто около 20 месторождений газа<sup>79</sup>. Источником поставки газа в СССР стали среднеазиатские республики. В 1964 году был построен газопровод Бухара – Урал, а в октябре 1967 года – магистральный газопровод Средняя Азия – Центр протяжённостью более 3 тысяч км. Строились новые города, но и росли уже существующие, вбирающие в себя окружающие деревни. Сельская местность России только в период с 1951-го по начало 80-х годов прошлого столетия в результате миграции отдала городам 37,8 млн человек, и еще 5,2 млн города «получили» благодаря преобразова-

---

<sup>76</sup> Савельев А.Я. Проблемы высшего образования Российской Федерации. М : МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2012. С. 65.

<sup>77</sup> Виниченко И. В. Советская мода в контексте социально-экономической и культурной жизни СССР от «оттепели» до «застоя»: традиции и новые реалии : монография / Минобрнауки России ; ОмГТУ. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2017. С. 27.

<sup>78</sup> Селиванова К. Ю. Основные аспекты досуговой жизнедеятельности в третьей четверти XX века // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 82-1. С. 82.

<sup>79</sup> Гончаров С. А. Газовая промышленность в 1960-х гг.: уроки истории // Газовая промышленность. 2016. № 11. С. 106.

нию сельских поселений в городские<sup>80</sup>. В 1955–1964 годах жилищный фонд городов Советского Союза увеличился на 80%<sup>81</sup>. Формируется интересная типология городов, возникающих в процессе второй волны урбанизации: города-спутники, новые города-агломерации и «точечные» городские застройки в развивающихся малонаселенных областях<sup>82</sup>.

Однако вторая волна урбанизации качественно отличалась от первой, то есть той, которая была в 1930-е годы. Если в 1930-е годы внимание к качеству жилья горожан было минимальным, для рабочих вновь создаваемых заводов строились бараки с минимальным комфортом, то символом второй урбанизации является строительство индивидуального жилья. Квартиры в выстраиваемых «хрущёвках» были очень скромные, с совмещёнными санузлами, микроскопическими кухнями, а сами дома лишены лифтов. Однако это была революция в быту: это была не просто возможность наладить быт на своей жилплощади без соседей и конфликтов на коммунальной кухне, но и получить возможность пользоваться достижениями цивилизации – водопроводом, канализацией, газом.

Житель Ростова-на-Дону В. Вареник так оценивает переезд в хрущёвские квартиры: «Эти квартиры были и остаются микроскопическими и убогими. Но для миллионов людей, перебравшихся в них из бараков, коммуналок, землянок и подвалов, эти скромные «хрущёбы» казались дворцами. Подумать только – отдельная ванная и настоящий унитаз! Своя, а не коммунальная кухня, да еще с невиданной газовой горелкой»<sup>83</sup>. Эпитет «невиданная» очень точно отображает случившийся переворот в повседневной жизни советской хозяйки, которой теперь не надо воевать с капризным и вонючим керогазом, разжигать дрова в печи, чтобы согреть обед. Еще более образное выражение встречается в мемуарах Людмилы Фрейдлин: «И, наконец, проведение газа, как освобождение от печного плена»<sup>84</sup>. Изменения происходили и в старых домах: в них проводили газ, водопровод, пытались устраивать ванные и санузлы. Количество людей, которым удалось сменить печь на газовую плиту, увеличилось в разы: если на начало 1966 года только 18,9% населения могло пользоваться этим достижением цивилизации, то к концу 1975 года

---

<sup>80</sup> Сенявский А. С. Урбанизационный процесс в СССР в экономическом измерении: структурные и институциональные аспекты // Вопросы теоретической экономики. 2019. № 2. С. 156.

<sup>81</sup> Мустафин И. Р., Колпащикова А. И. Организация газоснабжения городов Горьковской области в 1950–60-х годах // Вестник Нижегородского института управления. 2015. № 2. С. 15.

<sup>82</sup> Ерохина Л. Д., Чжан Х. Л. Сравнительный анализ исторического процесса урбанизации в Китае и России // Теория и практика общественного развития. 2018. № 2. С. 16.

<sup>83</sup> Вареник В. Ростов и Ростовцы-2. Ростов н/Д, 2010. С. 254.

<sup>84</sup> Фрейдлин Л. Царство, где никто не умирает. Ростов н/Д, 2010. С. 39.

число их составило 60,6%, в том числе городского соответственно с 33% до 67,4%, а сельского – с 2,8 до 51,2%<sup>85</sup>.

Однако письма отражают важную особенность роста уровня жизни, особенно характерного для нашей страны, – неоднородность преобразований. Жители страны оказывались в разных условиях. До одних преобразования доходили быстро, а другие ждали их годами. Причем первые и вторые могли жить буквально на соседних улицах. Связано это было с целым рядом причин. В том числе сказывались и традиционные проблемы советской плановой экономики: нехватка комплектующих, медленное составление документации.

Как указывает А. В. Подсвиррова, в СССР процессы урбанизации носили не только мобилизационный, плановый характер, но ее мозаичность была обусловлена исключительно производственной необходимостью<sup>86</sup>. Нельзя не согласится с мнением М. Г. Мееровича, что в СССР «урбанизация была лишь побочным “продуктом” расширения инфраструктуры ресурсодобычи, введения предприятий по переработке, обогащению и перегрузке сырья; следствием развертывания систем транспорта и энергетики, нуждавшихся в управлеченческих и технических центрах» и поэтому формирование элементов городской культуры в городах-новостройках или жилых поселках, включенных в промышленное производство, фактически не происходило<sup>87</sup>. Все достижения городского образа жизни – электрификация, газификация – в первую очередь обслуживали нужды промышленности, но никак не самих граждан. Поэтому особенность всех российских модернизационных процессов, особенно касающихся повседневных нужд граждан, – это их неравномерность и противоречивость, особенно если это касалось повседневной жизни людей. Факты успехов индустриализации соседствуют с данными, что повседневность многих граждан проходила в тяжелых жизненных условиях.

Даже в крупных городах блага цивилизации были доступны не всем. Например, проверка квартирного вопроса в 1961 году показала, что в одной Москве более трех миллионов людей живут в очень плохих условиях: ются в переполненных подвалах, ветхих бараках, заброшенных заводских корпусах. А при распределении нового жилья необходимые новые метры порой получали не самые нуждающиеся, а приближенные к власти. По данным Э. Кулавига, в 1960 году 6 тысяч служащих Госплана и других правительственные комитетов получили 42 тыс. кв. метров жилья, в то время как 56 тыс. рабочих – только 27 тыс. кв. метров<sup>88</sup>.

---

<sup>85</sup> Захаров А. В. Из истории газификации Нижнего Поволжья // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 3. С. 100.

<sup>86</sup> Подсвиррова А. В. Особенности формирования малых городов России в условиях догоняющей модернизации: проблемы и специфика управления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С. 266.

<sup>87</sup> Меерович М. Г. Уникальность урбанизации в СССР // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2015. № 2(49). С. 12.

<sup>88</sup> Кулавиг Э. «Дайте нам достойное жилье!» С. 135.

С трансформацией уровня жизни было тесно связано состояние коммунального хозяйства. Уже отмечавшееся бурное строительство жилья становилось не только предметом радости, но порождало поводы для жалоб. Новое жилье будет радовать только тогда, когда оно полностью пригодно для жилья, решения бытовых проблем. Одной из самых распространенных ситуаций, с которой сталкивались люди, стали недоделки строителей. Жильцам самим приходилось самим заделывать дыры в рамках, править полы, приклеивать обои. Как остроумно замечает Ю. В. Александров: «Только через 2–3 месяца после заселения жилец может спокойно выдохнуть и сказать: “Я получил благоустроенную квартиру со всеми коммунальными услугами”»<sup>89</sup>.

Однако если мелкий квартирный ремонт мог быть выполнен силами самих жильцов, то некоторые вопросы решались только органами власти. Например, при осуществлении электрификации. В целом следует отметить, что проблема электрификации – это одна из часто поднимаемых проблем в обращениях граждан в 1950–1960-е годы. Как отмечают И. Н. Лопаткин, Р. Р. Хисамутдинова, серьезной проблемой для проведения сплошной электрификации в провинции было то, что власть частично возложила обязанность осуществлять электрификацию на руководство колхозов за счет собственных средств, которых часто не хватало<sup>90</sup>. Согласно Постановлению Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «О мерах по обеспечению выполнения плана электрификации сельского хозяйства на 1959–1965 годы», в малонаселенных районах строительство межрайонных и районных электростанций признавалось нецелесообразным, при этом строительство межколхозных и колхозных электростанций и низковольтных электросетей в колхозах должно было производиться государственными строительными организациями за счет средств колхозов<sup>91</sup>. В этом аспекте обращения граждан являются очень важным источником, который не только демонстрирует мозаичность этого процесса, но и позволяет выявить, с какими проблемами пришлось сталкиваться руководству колхозов в решении этих задач. В данном случае комплекс документов по вышеприведенным письмам очень ярко показывает, что проблема упиралась не только в нехватку финансов, но и в дефицит оборудования, которое не могли приобрести правления колхозов, а областная власть не оказывала здесь существенной помощи.

---

<sup>89</sup> Александров Ю. В. Урбанизация в СССР: решение жилищного вопроса в г. Нефтекамске в 1950–80-е годы // Вестник Удмуртского университета. История и филология. 2011. Вып. 1. С. 100.

<sup>90</sup> Лопаткин И. Н., Хисамутдинова Р. Р. Электрификация оренбургского села в 1959–1965 годы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 4. С. 136.

<sup>91</sup> Постановление Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. : сб. док. за 50 лет. Т. 4. 1953–1961 гг. М. : Политиздат, 1968. С. 721.

Раздел «Проблемы торговли» также объединяет письма, которые затрагивают важнейшие аспекты повседневной жизни, связанной с возможностью приобретения необходимых промышленных и продовольственных товаров, а также пользоваться услугами службы быта.

В средствах массовой информации возникает девиз «Всё во имя человека, все для блага человека». Таким «благом» становится и наличие современных товаров, включая модную одежду и обувь. Об этом свидетельствует выступление Н. С. Хрущёва на Четвертой сессии Верховного Совета СССР шестого созыва «О мерах по выполнению программы КПСС в области повышения благосостояния народа: «...с ростом материального и культурного уровня населения люди начинают более требовательно относиться к товарам, которые им предлагаются, начинают приглядываться, выбирать изделия получше. И это не каприз, не придирка, а вполне нормальное явление. Трудящиеся хотят приобретать такую обувь или одежду, которые имеют современный фасон, красивый цвет, соответствуют времени года и моде. Это хорошее явление»<sup>92</sup>.

Новые представления о повседневной жизни включали в себя и идеи наполнения рынка современными и модными товарами, а также облегчения бытовой жизни. В начале 1960-х годов были созданы специализированные управления бытового обслуживания, в последующее десятилетие общее число предприятий службы быта в СССР увеличилось на 76,3%<sup>93</sup>. Виделось, что они станут незаменимыми помощниками людей при решении задач повседневной жизни: там можно будет сшить пальто или платье по индивидуальному заказу, починить обувь или бытовую технику. Большие надежды возлагались на развитие системы общественного питания. Приготовление пищи занимает много времени. К тому же в строящихся массовым порядком домах ради экономии под кухни отводилось мало места. В качестве заботы о гражданах им предлагалось пытаться в общественных столовых или брать готовые блюда в домовых кухнях. Причем речь шла не только о приеме пищи во время обеденного перерыва на работе, но и о питании в выходные и праздничные дни, о завтраках и ужинах.

Однако с ростом благосостояния все больше и больше проявлялись противоречия развития советской экономики. Потенциал прорыва первой волны индустриализации был уже исчерпан, плановая экономика практически убивала заинтересованность предприятий следить за качеством производимого товара, стремиться удовлетворить спрос. Советская промышленность по выпуску товаров народного потребления отставала от зарубежных стран. Советский потребитель знакомился с различными повседневными товарами позже, чем люди за рубежом. Многие товары, облегчающие повседневную жизнь, в том числе холодильники, стиральные машины, трудно было купить в открытой продаже, приходилось вставать в очередь, ждать несколько месяцев или искать блат для приобретения нужного товара. По мнению Г. И. Ханина, в

<sup>92</sup> Цит. по: Виниченко, . В. Советская мода... С. 21.

<sup>93</sup> Виниченко И. В. Советская мода... С. 28.

1959–1960-х годах начались первые симптомы кризиса «советского чуда»<sup>94</sup>. «Советским чудом» называли прорыв в экономическом развитии 1930–40-х годов. Серьезную часть идеологической пропаганды составлял провозглашенный в 1957 году лозунг «Перегоним Америку по производству мяса и молока». Однако намеченные планы не были реализованы и превратились в навязчивую метафору. В конце 1950-х заметно снизились темпы сельскохозяйственного производства, что сразу же отразилось на полках продовольственных магазинов. Особенно сложная ситуация была в провинции.

Как верно отмечает И. В. Виниченко, «понятие “достать” стремительно вытесняло понятие “купить”»<sup>95</sup>. И также очень интересна приведенная ею цитата из известного журнала «Работница», оправдывающая медленное обновление по сравнению с западными странами ассортимента товаров желаниями самих советских модниц: «Наша мода должна быть свежей, но её новые элементы не должны слишком резко отличаться от прежних, потому что наши женщины не будут, да и не хотят ежегодно менять свой гардероб»<sup>96</sup>.

На сентябрьском (1963 г.) Пленуме ЦК КПСС А. Косыгин был вынужден признать: «Такое отставание объясняется не только тем, что в самих планах предусматривались заниженные темпы роста по отраслям промышленности группы “Б” (т. е. группы товаров для населения), но и тем, что даже эти плановые задания систематически не выполнялись». Качество выпускаемых товаров ухудшалось, работа службы быта вызывала много нареканий. Далеко не всегда пошитые платье или пальто соответствовали требованиям заказчика, могли украсить его фигуру. К тому же стоимость услуг ателье была достаточно высокой, а сроки выполнения заказа длительные. Поэтому многие обращались к услугам индивидуального пошива только при приближении особых случаев: юбилея, выпускного в школе, свадьбы. Идея замены домашнего питания на общественное тоже не смогла получить полную реализацию. Столовых не хватало, в некоторых местах их не было вообще, а пропускная способность имеющихся порой была довольно низкая. Качество и стоимость готовых блюд не удовлетворяли массового потребителя, домовые кухни не получили массового распространения. Не случайно работа столовых становилась одной из распространенных тем писем граждан.

Дефицит промышленных и продовольственных товаров, низкий уровень развития сферы услуг способствовали развитию нелегальных экономических отношений, таких порочных для экономики и морали явлений, как спекуляция, фарцовка, поиск хороших мастеров по блату, формирование вокруг них круга «нужных» людей, связанных круговой порукой.

Развитие экономики, вторая волна урбанизации неизбежно сопровождались развитием духовной жизни советского общества. Раздел «Культурная

<sup>94</sup> Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 1. Новосибирск, 2008. С. 171.

<sup>95</sup> Виниченко И. В. Советская мода ... С. 25.

<sup>96</sup> Виниченко И. В. Советская мода ... С. 31.

жизнь» объединяет письма, которые рассматривают особенности развития этой сферы исследуемого периода. И достижения тут были, как и везде, противоречивы. Существенным достижением советской власти стала доступность образования. Ликвидация неграмотности, переход к всеобщему начальному образованию является величайшим достижением первой волны индустриализации. Нормой процесса социализации стало обязательное обучение ребенка в школе. Не может не вызывать одобрение стремление в качестве черты нового быта рассматривать культурный досуг. Советская власть не просто открывала школы, но и строила библиотеки, устанавливала довольно скромные розничные цены на книжную продукцию, газеты и журналы, проводила радиосеть.

Однако с 1940 года обучение в старших классах и вузах стало платным. Кроме того, на процесс зачисления в высшие учебные заведения оказывал влияние классовый подход. В послевоенные годы вторая волна урбанизации ставит новые задачи перед системой образования. Стало очевидным, что развитие экономики нуждается в еще более образованном обществе. В 1949 году страна перешла к обязательному семилетнему образованию. Интенсивно развивается система вечерних школ, школ рабочей молодежи для людей, которые в силу различных причин не смогли получить образование в детские годы. На предприятиях старались разрабатывать системы стимулов для обучающихся работников.

Особенно высока была потребность в подготовке квалифицированных кадров для создающихся заводов. В 1956 году отменяется плата за обучение в старших классах и высших учебных заведениях. Расширяется система высших учебных заведений. Новые вузы открываются не только в крупных городах, но и в провинции. Например, в Рязани в 1950-е годы, где до этого был только педагогический институт, открываются сельскохозяйственный институт, радиотехнический и был переведен 3-й медицинский вуз из Москвы. Преподавателям, которые были вынуждены переехать, было необходимо предоставить жилье. Это было сложной задачей. Для нужд преподавателей сельскохозяйственного института был выделен дом № 17 на улице Урицкого, который вошел в историю Рязани как «дом Солженицына», поскольку после здесь Наталья Решетовская (первая жена Солженицына) получила жилье. Дом был сборный, деревянный, был снабжен канализацией и холодной водой<sup>97</sup>. Сложнее решалось дело с медицинским институтом. Директор медицинского института Е. Ковалев обращался в исполнком города Рязани в июне 1952 года с просьбой выделить квартиру физиологу В. Ф. Широкому, который имел семью из 6 человек. При этом директор института указывал, что в случае задержки профессор В. Ф. Широкий может переехать в г. Горький, куда имеет приглашение и где ему немедленно дают квартиру в 4 комнаты, институт

---

<sup>97</sup> Говорит Рязань: истории, радости, детали : сб. воспоминаний рязанцев / сост., [авт. идеи]: С. Н. Крючкова, М. С. Пилипенко ; ред. Е. А. Анисина. Рязань ; М., 2022. С. 78.

останется без физиолога<sup>98</sup>. Из этого же письма ясно, что в тот момент 25 сотрудников вуза не имеют жилья. Для решения жилищной проблемы дом № 17 на Соборной площади, который строился для работников фабрики «Победа Октября», был передан под нужды профессорско-преподавательского состава. И долгое время он в Рязани имел неофициальное название «дом профессоров»<sup>99</sup>.

В общественном сознании всячески старались поднять престижность получения образования. Даже в комедиях 1950-х годов персонажи фильмов демонстрируют стремление к знаниям как одно из обязательных качеств советского человека. Например, герои фильма «Девчата» учатся (реж. Ю. Чулюкин, 1961 г.), посещают занятия в вечерней школе, а главная героиня комедии «Полосатый рейс» (реж. В. Фетин, 1961 г.) из простой буфетчицы вырастает в ветеринара – человека с высшим профессиональным образованием. В результате с 1950 по 1960 год выпуск специалистов с высшим образованием вырос почти вдвое. Это послужило прочной основой в развитии новых областей науки и техники: вычислительная и радиоэлектронная техника, атомная физика.

Однако развитие системы образования не было избавлено от особенностей своего времени. Непродуманные и волонтёрские решения проявлялись и здесь. 24 декабря 1958 года был принят «Закон об укреплении связи высшей школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования СССР». Он предусматривал введение в вузах нового режима обучения на основе соединения учебного процесса с общественно полезным трудом: в первой половине дня – работа на предприятии, вечером – учеба. Причем это была нередко тяжелая работа, далекая от получаемой профессии. Будущие инженеры-электронщики в первую половину дня были вынуждены работать на стройке, разнорабочими на заводах. Предусматривалось также расширение вечернего и заочного образования, причем не только на базе вузов, но и непосредственно при крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. Реализация этого закона неизбежно вела к сокращению объемов фундаментальных дисциплин и научной подготовки студентов<sup>100</sup>.

Рост количества вузов далеко не всегда сопровождался строительством новых учебных лабораторных корпусов и зданий общежитий. Многие вузы не имели соответствующей лабораторной базы, ощущали нехватку высококвалифицированных преподавательских кадров (в некоторых вузах не было ни одного доктора наук или профессора) и т. д. Кроме того, спецификой развития высшего образования в Советском Союзе было выделение большого количества часов не только на профессиональные предметы, но и призванные сформировать соответствующее правильное мировоззрение: история партии, марк-

<sup>98</sup> ГА РО. Р-6. Оп. 2. Д. 62. Л. 21.

<sup>99</sup> Говорит Рязань... С. 88.

<sup>100</sup> Савельев А. Я. Проблемы высшего образования Российской Федерации. М. : МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2012. С. 65.

системко-ленинская философия, научный атеизм. Студенты отвлекались от учебы на уборку урожая, переборку овощей на овощных базах.

Культурное развитие общества выражалось не только в развитии системы образования. В целях повышения культурно-образовательного уровня населения большое внимание властью уделялось укреплению и модернизации материально-технической базы учреждений культуры как в городах, так и в селах. Открывались новые театры, филармонии, библиотеки. Причем это касалось не только крупных городов, но и провинции. Активно ведется гастрольная деятельность театров, провинциальным зрителям теперь, не выезжая из регионов, удается увидеть артистов столичных театров.

В целях максимального просвещения населения, проживающего как в городе, так и на селе, большое внимание уделялось развитию книгоиздательской деятельности, а также изданию газет и журналов. При этом следует отметить, что цена на подписку была достаточно доступной. Многие семьи выписывали не только газеты, но и специализированные журналы, ассортимент которых расширялся (для детей, женщин, лиц отдельных профессий, поклонников конкретных хобби). При этом нельзя не признать, что данные издания были насыщены полезной и интересной информацией, чтение печатной продукции обогащало внутренний мир, расширяло кругозор и пополняло багаж полезных сведений. К 1957 году разовый тираж всех газет и журналов в нашей стране возрос до 80 миллионов. Также радио в 1950–1960-е годы в сознании человека воспринималось уже не как какая-то уникальная техническая новинка, а как обязательный элемент социального пространства. Пропагандировались культурные формы досуга, такие как туризм и занятие физической культурой. Конечно, советский человек не имел возможности с легкостью выбрать в качестве направления поездки зарубежную страну. Однако популярным было отправляться в пешие походы по родному краю, совершать лыжные прогулки кататься на коньках.

В плане доступности культурной жизни несколько сокращается разрыв между городом и селом. До сельской глубинки становятся возможными развлечения, характерные для крупного города, без выезда в столицу или областной центр. Общее направление развития культурной жизни в плоскости «столица – провинция» меняется: значительно сокращается разрыв между регионами.

Обратной стороной доступности культурной жизни был достаточно пристальный контроль со стороны власти и партийных органов за творческой жизнью. Регламентации подвергались как содержательные, так и организационные формы культурной жизни. Если в начале XX века частная или общественная инициатива могла стать основой для создания нового клуба, общества, театра и др., то в советском государстве даже самые чисто формальные организационные моменты находились под жестким контролем, не говоря уже про содержательные. Например, театр был не волен решать вопросы репертуарной политики, более того, пресса использовалась и как механизм формирования вкусов зрителей, и как механизм поддержки необходимого репертуара.

Выход киноленты зависел от частного мнения членов художественного совета. Деятельность писателей, режиссеров, художников контролировалась и направлялась через творческие объединения.

Заключительный раздел сборника объединяет письма, в которых граждане демонстрируют представления о нормах и аномалиях, бытовавшие в советском обществе в 1950–60-е годы. Представления о том, что считать должным, нормальном, желаемым и поощряемым, как и осуждаемым, порочным, преступным, есть в каждом обществе и являются весьма значимой стороной, характеризующей систему ценностей и ментальные установки.

В системе общественных ценностей в указанный период также имела место некоторая трансформация. Политическая система не изменилась, коммунистическая идеология также составляла основу мировоззрения. Характерным для нее оставались представления о bipolarности мира: система ценностей была построена на противопоставлении мира социализма миру капитализма. Социалистическая система ассоциировалась со справедливостью, взаимопомощью, дружбой, а миру капитализма приписывалось вероломство, стремление к наживе.

Однако уже менее активно использовались клише классовой идеологии, образ чуждых элементов не оформлялся словосочетанием «враг народа». Прекратилась политика выискивания внутренних врагов с последующими волнами репрессий. Значимым новшеством в идеологической сфере стало расширение контактов с зарубежным миром, в том числе и с капиталистическим. Летом 1957 года в Москве состоялся VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, на который прибыли делегаты из 131 страны. Граждане СССР получили возможность свободно общаться с гостями из других стран. Не менее значимыми событиями стали визиты главы Советского государства за рубеж. Особенно большое впечатление на мировую общественность и советское общество произвел визит Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки.

Поэтому в системе представлений о нормах и аномалиях произошли некоторые изменения. С одной стороны, идеалом советского гражданина оставался человек труда, верящий в победу коммунизма, готовый пожертвовать собой в имя блага других. С другой стороны, стали меньше осуждаться стремления к комфортной жизни, красивой одежде. Как уже говорилось, перед легкой промышленностью ставилась задача обеспечить граждан красивой и модной одеждой. Даже произошло изменение отношения к западной моде. В начале 1950-х годов считалось, что она оказывает пагубное воздействие. Серьезная трансформация общественного мнения намечается во второй половине 1950-х годов. Журнал «Советская женщина» в 1956 году опубликовал обращение журналистки Александры Гримм с предложением информировать читателей о французских модах. Предложение было принято, и уже с 1957 года начинаются регулярные публикации материалов. Журнал «Силуэт» (г. Таллин) публиковал перепечатанные «пиратским» образом фотографии из последних французских и английских журналов мод, размещая их в специаль-

ном разделе «Со всего света»<sup>101</sup>. И как отмечает И. В. Винченко, в оценках достижений зарубежных коллег у советских модельеров чувствовались идеологические нотки: считалось, что в капиталистических странах различают «две моды» противоположных направлений. «Если одна из них – мода народных масс – развивается по пути, близкому и понятному нам, то другую, “высокую моду” часто не приемлет трудовое население зарубежных стран»<sup>102</sup>. Однако именно в вопросах внешнего вида стал формироваться новый образ нежелательного для советского общества человека – стиляги. Так называли молодых людей, которые стремились выделиться с помощью яркой одежды, интересовались западной музыкой. В общественном сознании формировалось представление, что яркая одежда и макияж могут привлекать только людей без идейного содержания, легкомысленных, уклоняющихся от общественного труда. Стиляг высмеивали в карикатурах, обсуждали на комсомольских собраниях, даже на танцах и вечерах отдыха проводились рейды комсомольского патруля, который выискивал слишком броско одетых молодых людей и проводил с ними воспитательную работу.

Бездельник и трутень – это еще один образ нежелательного элемента советского общества. Нельзя не согласиться, что труд является основой благополучия общества, поэтому уклонение от честного труда осуждалось советской идеологией. Тем более что второй волне урбанизации требовались обширные трудовые ресурсы. Нужны были люди для работы на заводах, фабриках, в сельском хозяйстве. Поэтому в советской прессе велась работа по формированию непримиримого отношения к людям, уклоняющимся от работы. Очень часто образ бездельника наделялся еще одним качеством – злоупотребление алкоголем. К сожалению, в 1950-е годы проблема алкоголизации населения проявлялась все сильнее и сильнее. Справки Центрального статистического управления свидетельствовали, что в стране с 1955 года резко возросло количество продажи алкогольной продукции. Если в 1950 году в стране продавалось 61,5 миллионов декалитров водки, то в 1955 году эта цифра составила 118,7. К 1964 году эта цифра составляла 176,0. Также возросло употребление вина, пива, плодовых вин. Рост потребления водки на душу населения составил: с 3,4 литра на душу населения в 1950 году до 7,7 в 1964 году. Выросло и потребление вина, если в 1950 году на душу населения составляло 0,8 литра, то в 1964 году этот показатель составлял 5,2 литра на душу населения. Меньше всего росло потребление шампанского и игристых вин: его потребление в 1964 году составляло на душу населения всего 0,18 литра на душу населения<sup>103</sup>.

В сельской местности употребление алкоголя в некоторых местах доходило до того, что после выдачи зарплаты несколько дней никто не работал, так как приходили в себя после коллективной пьянки. Однако традиция упо-

<sup>101</sup> Винченко И. В. Советская мода ... С. 43.

<sup>102</sup> Винченко И. В. Советская мода ... С. 44.

<sup>103</sup> ГА РФ. Ф. Р-7523. Оп. 83. Д. 1202. Л. 21–22.

треблять алкоголь без меры охватывала и другие социальные слои. Как отмечает А. В. Тюрин, выпивки входили в кодекс молодежного бытия 50-х годов и являлись частью субкультуры молодых геологов и начинающих поэтов<sup>104</sup>. Пьянство входило в быт различных слоев общества, включая социально успешных представителей партийной номенклатуры и творческой интеллигенции. По сведениям С. С. Букина, в 1954 году в Сибири в расчете на одну рабочую семью было приобретено 32 литра ликероводочной продукции, вина и пива, в 1960 году – 48,4 литра. Реальное потребление алкогольных напитков было выше, так как производилось большое количество самогона и браги, что порой приводило к перебоям с сахаром в торговле<sup>105</sup>.

Росту потребления алкоголя способствовал и рост благосостояния населения: выросшие зарплаты тратили на приобретение «огненной воды». Расступивший алкоголизм выливался в тысячу семейных трагедий, где жертвами становились родные алкоголиков, особенно страдали дети. По отношению к употреблению горячительных напитков в Советском Союзе проводилась двойственная политика. С одной стороны, деньги, вырученные от продажи спиртного и табачных изделий, являлись значительной статьей дохода казны СССРского государства. С другой стороны, в указанный период становилось уже очевидно, что злоупотребление горячительными напитками является наиболее типичной причиной снижения производительности, травматизма на производстве, ранней смертности. Известный исследователь советской повседневности Н. Б. Лебина приходит к следующему выводу: «К концу 30-х гг. в советском обществе сформировались взгляды на норму и аномалию в сфере потребления спиртных напитков. Власти считали отклонением как абсолютную трезвость, так и алкоголизм»<sup>106</sup>. Предлагаемые письма отражают серьезность проблемы, а также попытки государства сдержать рост алкоголизма, устами женщин и детей высказывается осуждение в адрес тех, кто не умеет пить умеренно.

Таким образом предлагаемый сборник писем многогранно характеризует эпоху «оттепели». С одной стороны, они показывают развитие механизма диалога власти и общества. Очевидно, что в этом диалоге были заинтересованы обе стороны. Не только общество просило у власти услышать ее чаяния, но и власть стала больше проявлять интерес к вопросам, которыеставил народ. Была очень робкая попытка приблизиться к народному образу государства, хотя в целом механизмы политической системы остались неизменными.

---

<sup>104</sup> Тюрин А. В. Ленинградское отделение Союза писателей в годы хрущевских реформ и его борьба за «моральный облик» своих членов // История повседневности. 2016. № 1. С. 59.

<sup>105</sup> Войтович А. В. Профилактика пьянства и алкоголизма в 1960–1970-х гг. как направление государственной политики в социальной сфере (на примере Томской области) // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. № 9. С. 57.

<sup>106</sup> Лебина Н. Б., Чистиков А. Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. С. 47.

Также собранные документы демонстрируют и попытку использовать письма во власть как инструмент воздействия на общественное сознание. Письма граждан, опубликованные в периодической печати, становились поводом для обсуждения общественно значимых проблем, с целью создать образ общественного мнения в ответ для публикации подбирались письма, которые отражали желаемую для власти позицию. Хотя нельзя не признать, что это является уже достаточно мягким способом воздействия на нежелательное поведение по сравнению с методами прошлого периода.

Обращения людей демонстрируют противоречивый характер общественных и социально-экономических трансформаций. Бессспорно, что они отражают преодоление трудностей послевоенного времени, рост качества жизни. В них нашли отражение такие позитивные изменения, как повышение зарплат, массовое строительство жилья, смена курса власти в вопросах регулирования повседневной жизни, проведение газификации, борьба за культуру быта и отдыха, строительство новых городов. Однако они же демонстрируют противоречивый характер происходивших изменений, отражая мозаичность их проведения. Письма показывают, что декларированный образ советского быта стал реальностью не для каждого советского человека. Характерной чертой советской повседневности стала нехватка промышленных и продовольственных товаров, низкое качество работы сферы услуг, провалы в работе коммунальных служб. Граждане жаловались на невозможность купить самые обыденные товары, на выпуск продукции с существенными недостатками. И именно письма позволяют выявить причины этой мозаичности: от нерадивости отдельных руководителей до нехватки комплектующих. Однако интересным является вопрос об оценке подобных явлений в массовом сознании: в большинстве писем недостатки оценивались не как системное явление, а именно как отдельные недоработки недостаточно старательных руководителей. Документы демонстрируют приверженность общества социалистическим идеалам, даже общие моральные ценности, признаваемые в разных общественных системах: трудолюбие, взаимопомощь, дружба, – ассоциировались именно с социалистическими ценностями. Таким образом, собранный пласт документов представляет ценный источник по целому ряду вопросов: механизм управления обществом, развитие экономической системы, состояние общественного сознания и повседневной жизни.

О. Д. Попова, А. Д. Попова

## **Принципы археографического оформления**

Документы публикуются с сохранением оригинального языка, составители в качестве приоритета видели сохранение оригинального языка и стиля документа. Заголовки документов, как правило, давались составителями. Для обозначения различных форм апелляции во власть использовался собирательный термин «письмо». Ряд документов – это копии с писем, которые отложились в том или ином архиве. В этом случае при публикации текста сохраняется пометка «копия». Оригинал письма, по всей видимости, отправлялся в низовые структуры для получения ответа. Все письма датированы. Даты устанавливались по проставленным датам на документах или штампам входящего номера на документах. В отдельных случаях даты устанавливались по датам архивного дела. Эти факты особо оговариваются специальными примечаниями. Тексты публикуются полностью, однако исключены персональные данные с указанием точных адресов авторов. В рамках разделов книги документы расположены в хронологическом порядке.

# **Нормативно-правовые акты**

**Постановление  
ЦК КПСС и Совета министров СССР  
15 августа 1958 г.**

**О дальнейшем развитии газовой промышленности и газоснабжения  
предприятий и городов СССР  
(извлечение)**

Дальнейший подъем советской экономики и успешное решение основной экономической задачи СССР требуют развития в необходимых масштабах топливной базы народного хозяйства.

Проводимая нашей партией линия на преимущественное развитие наиболее экономичных видов топлива – нефти и газа и обеспечение на этой основе коренных изменений структуры топливного баланса страны даст возможность достичь огромной экономии общественного труда в области материального производства, что окажет значительное воздействие на ускорение темпов развития народного хозяйства страны.

В осуществлении этой задачи важнейшая роль принадлежит газовой промышленности, призванной обеспечить производство синтетических материалов ценным и экономически выгодным сырьем, а промышленные предприятия, население городов и рабочих поселков – удобным и дешевым топливом.

Советский Союз располагает неисчерпаемыми запасами природного газа, применение которого не только увеличивает ресурсы ценного сырья для химической промышленности, но и позволяет одновременно значительно улучшить технико-экономические показатели производства ряда важнейших химических продуктов и высвободить для народного потребления большое количество зерна, жиров и картофеля.

Использование газа в качестве бытового топлива освобождает десятки миллионов трудящихся от непроизводительного труда в быту и дает им большие материальные выгоды.

Широкое газоснабжение предприятий, городов и других населенных пунктов позволит в значительной мере оздоровить воздушные бассейны и улучшить санитарно-гигиенические условия жизни трудящихся.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что в настоящее время назрела необходимость резкого ускорения развития газовой промышленности, с тем чтобы в кратчайший срок превратить ее в одну из ведущих отраслей народного хозяйства страны.

Исходя из этого, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР ставят задачу довести в ближайшие пятнадцать лет добычу и производство газа до 270–320 млрд. куб. м, что в 13–15 раз превысит объем добычи и производства газа в 1957 г. Это обеспечит коренное улучшение структуры топливного баланса страны.

Применение газа для технологических нужд промышленности не только резко удешевит стоимость топлива, но и будет способствовать повышению

производительности и улучшению качественных показателей работы агрегатов в металлургии, машиностроении, цементной промышленности и других отраслях народного хозяйства.

Важнейшим условием для обеспечения высоких темпов роста добычи природного газа является резкое усиление работ по разведке на газ, которые до последнего времени велись, как правило, попутно с поисками нефти и в недостаточных размерах. В результате этого за пятое пятилетие на газ пробурено только 1,2 млн. ж, или примерно 10% от общего объема разведочного бурения на нефть. Положение с разведкой на газ и в настоящее время продолжает оставаться неудовлетворительным. Поиски новых газовых месторождений затягиваются на длительное время, не создана необходимая материально-техническая база разведочных организаций, особенно в новых районах.

В развитии газовой промышленности большое значение имеет строительство магистральных газопроводов для передачи газа с месторождений в промышленные центры и населенные пункты. Поэтому в 1959–1965 гг. масштабы строительства магистральных газопроводов и отводов от них должны быть резко увеличены.

Осуществление намеченного плана строительства магистральных газопроводов позволит создать систему газоснабжения всех союзных республик, что явится важным условием дальнейшего подъема их экономики и широкой газификации городов и других населенных пунктов. Между тем строительство газопроводов сдерживается из-за недостаточного производства труб, особенно больших диаметров, а также тонкостенных труб, внедрение которых дало бы значительную экономию металла. Для обеспечения строительства магистральных газопроводов необходимо резко увеличить производство труб, особенно больших диаметров, а также компрессоров.

Необходимо в кратчайший срок организовать производство новых мощных компрессоров, в первую очередь с приводом от газовых турбин, а также газовой арматуры, автоматики и строительных машин для газовой промышленности.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что дальнейшее ускорение развития газовой промышленности и газоснабжения предприятий и городов СССР является

большим резервом для нового мощного подъема производительных сил страны, улучшения культурно-бытовых условий и повышения материального уровня жизни трудящихся и имеет поэтому особо важное народнохозяйственное значение. Всемерное развитие этой отрасли народного хозяйства является неотложной задачей партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных органов, всего советского народа.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

#### IV. ПО ГАЗОСНАБЖЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ГОРОДОВ И ДРУГИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

20. Поручить Госплану СССР и Главгазу СССР рассмотреть совместно с советами министров союзных республик перечень городов и других населенных пунктов, подлежащих газификации в 1959–1965 гг., имея в виду, в связи с ограниченностью ресурсов труб, первоочередное решение задачи газоснабжения крупных промышленных центров, занимающих ведущее место в потреблении топлива, и представить в 3-месячный срок в Совет Министров СССР предложения по этому вопросу.

Советам министров союзных республик, в которых проводятся работы по газификации промышленных предприятий, городов и других населенных пунктов, разработать и утвердить мероприятия по приему и полному использованию подаваемого газа, а также по производству газовой аппаратуры и оборудования.

21. Учитывая исключительно высокую эффективность и большую важность широкого применения сжиженного газа для коммунально-бытовых нужд населения городов и других населенных пунктов, удаленных от месторождений газа и магистральных газопроводов, поручить Госплану СССР и Главгазу СССР совместно с советами министров союзных республик разработать и представить в 2-месячный срок в Совет Министров СССР мероприятия по обеспечению широкого использования сжиженного газа в народном хозяйстве, а также расширению производства необходимых для этой цели аппаратуры, баллонов и цистерн.

22. Обязать Главгаз СССР осуществить в 1959–1965 гг. работы по разведке, проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию вблизи городов Москвы, Ленинграда и Киева трех подземных хранилищ газа общей емкостью 2–3 млрд. куб. м, обеспечить ввод в эксплуатацию в 1960 г. первого опытно-промышленного подземного хранилища газа вблизи города Москвы,

23. В целях создания условий для равномерной работы газовых промыслов и газопроводов обязать советы министров союзных республик обеспечить в летний период использование на тепловых электростанциях избытков газа, с тем чтобы образовывать запасы жидкого и твердого топлива на электростанциях для работы в зимнее время.

*О дальнейшем развитии газовой промышленности и газоснабжения пред приятий и городов СССР (извлечение): постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 15 августа 1958 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. М., 1968. Т. 4: 1953–1961 гг. С. 442–455.*

**Центральный комитет КПСС и Совет министров СССР.**  
**Постановление от 15 декабря 1958 г. № 1365**  
**«Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка**  
**в торговле крепкими спиртными напитками»**

За годы, прошедшие после Великой Октябрьской социалистической революции, осуществлены огромные исторические преобразования во всех областях жизни Советской страны. Наша Родина стала богатой и могучей социалистической державой. Из года в год повышается материальный и культурный уровень советских людей. Коммунистическая партия и Советское правительство неустанно заботятся о том, чтобы наш народ жил все лучше и лучше, чтобы советский человек был всесторонне образован, политически и культурно развит, был сознательным гражданином своей страны, активным борцом за коммунизм. В Советском Союзе ликвидирована база для буржуазной идеологии и морали. Но вместе с тем нельзя не видеть, что у части населения проявляются еще вредные пережитки помещичье-буржуазного строя, старого быта. Одним из таких позорных пережитков является злоупотребление спиртными напитками – пьянство. В старом обществе пьянство порождалось антисоциальным социальным строем, невыносимым гнетом помещиков и капиталистов, тяжелыми условиями труда и быта. Трудовые условия жизни вызывали у трудящихся стремление забыться в вине, «залить горе вином». В советском обществе нет причин для подобных настроений. В наших условиях пьянство – это в значительной мере проявление распущенности, результат плохого воспитания и подражания заразительным дурным примерам, обычаям и привычкам, унаследованным от прошлого. За последние годы в нашей стране осуществлен ряд мер против пьянства. Введены ограничения в торговле винноводочными изделиями, закрыты многие ларьки и палатки по продаже спиртных напитков. Однако пьянство еще не изжито, борьба с ним ведется недостаточно, что вызывает справедливые нарекания трудящихся. Многие партийные, советские, профсоюзные и комсомольские органы отнеслись к борьбе с пьянством как к временной кампании. Слабо используется в этих целях печать, кино, радио и телевидение. Пьянство – это большое зло, которое мешает успешному решению исторических задач, стоящих перед советским народом. Пьянство подрывает здоровье людей, расшатывает семейные устои, отнимает у человека силы и волю, порождает халатное отношение к порученному делу, ведет к понижению производительности труда, к браку, к прогулам и авариям в промышленности и на транспорте. Оно порождает панибратство, круговую поруку, кумовство и семейственность, плодит беспринципность, толкает на преступления. Своим недостойным поведением в общественных местах и на улице пьяницы нарушают нормы социалистической морали, правила социалистического общежития, а подчас угрожают и личной безопасности граждан. Центральный Комитет КПСС и Советское правительство считают, что создание нетерпимого отношения к пьяницам и пьянству является одной из важнейших задач партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организаций.

ций и всей советской общественности. Учитывая многочисленные предложения, вы сказываемые трудящимися, о необходимости более эффективных мер борьбы с пьянством, Центральный Комитет и Совет Министров Союза СССР постановляют:

1. Обязать партийные, советские, профсоюзные, комсомольские организации и культурно просветительские учреждения широко развернуть массово-политическую и культурно-воспитательную работу среди населения, направленную на решительную борьбу с пьянством, как с большим общественным злом, привлекая к этому самих трудящихся и добиваясь, чтобы на предприятиях, в колхозах, совхозах, учреждениях и учебных заведениях была создана обстановка нетерпимости и общественного презрения в отношении пьяниц и их покровителей. Случаи пьянства и недостойного поведения в пьяном виде отдельных лиц должны выноситься на суд общественности и подвергаться сугубому осуждению. В цехах, сменах, бригадах надо чаще практиковать и такое эффективное средство коллективного воздействия на нарушителей по рядка, как вызов их на собрания для публичного объяснения перед товарищами своих поступков.

2. Предложить Министерству культуры СССР, Министерству здравоохранения СССР, Государственному комитету по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, Правлению Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний разработать и осуществить конкретные мероприятия по решительному улучшению пропаганды здорового быта. Эти мероприятия должны быть рассчитаны на охват самых широких слоев населения с тем, чтобы убедительно и доходчиво разъяснить трудящимся и молодежи тот вред, который наносит алкоголь здоровью человека, семье, производству, делу коммунистического строительства. В борьбе с пьянством нужно активно использовать все формы и средства идеологического воздействия – собрания, лекции, до клады, беседы, радио и телевизионные передачи, издание книг, брошюр, плакатов, выпуск художественных, санитарно-просветительных и документальных кинофильмов. Большую роль в деле борьбы против пьянства и самогоноварения призвана сыграть центральная, местная и стенная печать. Редакции центральных и местных газет и журналов должны систематически публиковать статьи, фельетоны и корреспонденции, остро бичующие пьяниц и самогонщиков – людей, нарушающих нормы социалистического общежития. К выступлениям в печати по этим вопросам следует шире привлекать опытных пропагандистов, врачей, учителей, юристов, передовиков производства и ветеранов труда, партийных, советских и профсоюзных работников, принимать действенные меры по критическим выступлениям в печати, разоблачающим пьяниц и их покровителей.

3. Коммунистов, злоупотребляющих алкоголем, появляющихся в нетрезвом виде на работе и в общественных местах и тем самым позорящих высокое звание члена партии, партийные организации должны подвергать строгой критике, обсуждать их поведение на партийных собраниях, добиваться, чтобы они поняли свои проступки и исправились. Если же все это не окажет

должного воздействия, то в отношении закоренелых пьяниц, наносящих ущерб обществу, следует принимать более строгие меры, вплоть до исключения из партии. Принимая твердые меры в отношении лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, в то же время нельзя допускать, чтобы отдельные случаи выпивки превращались в предмет сенсации и разбирательств.

4. Поручить:

а) Министерству здравоохранения СССР принять меры к улучшению лечения больных алкоголизмом; обеспечить принудительное лечение алкоголиков по заключению врачебных комиссий;

б) Юридической комиссии при Совете Министров СССР предусмотреть в проекте Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье порядок лишения хронических алкоголиков родительских прав.

5. В целях наведения порядка в торговле крепкими спиртными напитками и сокращения продажи водки обязать Советы Министров союзных республик и Центросоюз:

а) запретить продажу водки в специализированных магазинах по продаже мясопродуктов, рыболовных, овощей и фруктов, молочных и диетических продуктов и консервов, в мелко розничной городской торговой сети, в столовых, кафе, закусочных и буфетах, а также в райунивермагах;

б) прекратить продажу водки во всех пред приятиях питания (кроме ресторанов), расположенных на вокзалах, пристанях, в аэропортах, на привокзальных и пристанционных площадях;

в) не допускать продажу водки в торговых предприятиях, расположенных непосредственно у промышленных предприятий, учебных заведений, детских учреждений, больниц, санаториев и домов отдыха, культурных и зрелищных пред приятий, а также в местах массовых гуляний и отдыха трудящихся;

г) запретить продажу водки в утреннее время до 10 часов;

д) запретить продажу водки и других спиртных напитков несовершеннолетним;

е) установить предельную норму отпуска водки в ресторанах не более 100 граммов на посети теля. Привлекать работников торговли и предприятий общественного питания к строгой ответственности за нарушение установленного порядка продажи крепких спиртных напитков.

6. Поручить Совету Министров РСФСР в трехмесячный срок изучить вопрос о целесообразности продажи водки только в специализированных (водочных) магазинах, для чего ввести в двух-трех городах в порядке опыта такую торговлю, и о результатах доложить Совету Министров СССР.

7. Поручить Госплану СССР и Советам Министров союзных республик предусмотреть в проектах планов развития народного хозяйства СССР и союзных республик на 1959–1965 гг. дальнейшее значительное увеличение выпуска безалкогольных напитков, фруктовых и овощных соков, пива, виноградных вин, а также десертных напитков, наливок и настоек пониженной крепости.

8. Поручить ЦК компартий и Советам Министров союзных республик рассмотреть и решить следующие вопросы:

а) о запрещении продажи виноградной, тутовой и другой водки «крестьянской выработки»;

б) о повышении существующей наценки на коньяк и водку, продаваемые в ресторанах, имея в виду увеличить ее до 50 % к розничной цене;

в) о повышении установленных для винодельческих районов розничных цен на коньяки, имея в виду существенно сократить разницу в ценах по поясам;

г) об усилении контроля за расходованием этилового спирта на производственные нужды. Госплану СССР и Советам Министров союзных республик при рассмотрении заявок на этиловый спирт для производственных нужд сократить действующие нормы расхода спирта и обеспечить выделение его в необходимом количестве только по строго обоснованным расчетам.

9. Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы совместно с Советами Министров союзных республик, Центросоюзом и ВЦСПС в двухмесячный срок внести изменения в действующее положение о премировании работников торговли с тем, чтобы размер выручки от реализации водки исключался из общего оборота при определении размера причитающейся премии.

10. Поручить Совету Министров РСФСР и Министерству здравоохранения СССР изучить вопрос о сокращении продажи чистого спирта в районах Крайнего Севера и свои предложения внести на рассмотрение Совета Министров СССР.

11. Обязать Советы Министров союзных республик рассмотреть вопрос об усилении борьбы с алкоголизмом, с самогоноварением, незаконной продажей спиртных напитков, с нарушением общественного порядка на улицах и в общественных местах, совершающим лицами, находящимися в состоянии опьянения, а также с лицами, распивающими спиртные напитки в магазинах, столовых, на улицах и во дворах жилых домов. Рекомендовать Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в указы «Об ответственности за мелкое хулиганство» дополнения о наложении денежных штрафов за появление в пьяном виде на улицах или в других общественных местах.

\*\*\*

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обращают внимание партийных, советских и общественных организаций на то, что успешная борьба с алкоголизмом возможна лишь при условии, если к этому делу будет привлечена вся советская общественность, а факты злоупотреблений спиртными напитками будут расцениваться как недопустимые, антиобщественные явления. Долг членов партии, комсомольцев, каждого советского гражданина оказывать местным органам государственной власти всемерную помощь в борьбе с пьянством и самогоноварением, рассматривая это не как кратковременную

кампанию, а как повседневную работу по искоренению одного из наиболее живучих и вредных пережитков капиталистического прошлого.

*Фокин А.А. Постановление ЦК КПСС и совета министров СССР №66 о усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками" и антиалкогольная кампания 1960-х годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 12 (341). С. 109–115.*

**Указ Президиума Верховного совета РСФСР  
О запрещении содержания скота в личной собственности граждан.  
проживающих в городах и рабочих посёлках**

В результате осуществления выработанных Партией и Правительством мер по подъему сельского хозяйства колхозы совхозы за последние годы стали решающей силой в обеспечении государства и населения продуктами животноводства.

Теперь, когда колхозы и совхозы наращивают темпы развития общественного животноводства и с каждым годом все больше и больше дают населению мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов, имеется реальная возможность покончить с примитивным ведением животноводства населением городов и прилегающих к ним окрестностей, которое приводит к значительному расходованию хлеба и других продовольственных товаров из государственных фондов, отвлекает рабочую силу от производительного труда в обществе и создаёт, кроме того, антисанитарные условия в городах, пригородах и рабочих поселках.

В соответствии с изложенным и учитывая пожелания трудящихся, Президиум Верховного Совета РСФСР **постановляет:**

1. Запретить с 1 октября 1959 года содержание личной собственности продуктивного и рабочего скота гражданам, проживающим в столицах автономных республик, краевых, областных центрах и прилегающих к ним окрестностях, за исключением городов: Магадана, Мурманска, Петропавловска-Камчатского, Сыктывкара, Южно-Сахалинска, Якутска.

Окрестности столиц автономных республик, краевых областных центров и перечень населённых пунктов, входящих в эти окрестности, устанавливаются решениями Советов Министров автономных республик и исполнительных комитетов краевых и областных Советов депутатов трудящихся.

Установить, что нарушение гражданами настоящего Указа влечет за собой изъятие скота с выплатой его стоимости по государственным заготовительным ценам, действовавшим до 1958 года при оплате скота, сдававшегося хозяйствами колхозников, рабочих и служащих в порядке обязательных поставок.

2. Предоставить право Совету Министров РСФСР по представлению Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов депутатов трудящихся, по мере улучшения государ-

ственной торговли молоком и молочными продуктами, мясом и мясными продуктами, решать вопросы о запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в других городах и их окрестностях, а также в рабочих поселках.

3. Поручить Советам Министров автономных республик и исполнительным комитетам краевых, областных Советов депутатов трудящихся в целях предотвращения забоя коров и телок, находящихся в личной собственности населения городов, их окрестностей и рабочих поселков, провести необходимую разъяснительную работу среди владельцев скота с тем, чтобы не допустить забоя коров и телок и организованно провести их закупку колхозами и совхозами.

Закупку коров и телок проводить по действующим закупочным ценам на крупный рогатый скот.

4. Поручить Совету Министров РСФСР издать постановление о порядке применения настоящего Указа.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР т. Ахазов.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. Орлов.  
Москва, 12 августа 1959 года.

*Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках» от 12 августа 1959 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1959 № 30 Ст. 493.*

**Центральный комитет КПСС  
Совет министров СССР  
Постановление  
от 21 февраля 1961 г. N 160**  
**«Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах»**

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что за последние годы возросли темпы электрификации сельского хозяйства, значительно увеличилось количество сельских потребителей, получающих электроэнергию от наиболее надежных источников – государственных энергосистем, промышленных и сельских электростанций укрупненной мощности.

Придавая важное государственное значение делу электрификации сельского хозяйства, Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Советам Министров союзных республик обеспечить определение наиболее экономичных источников электроснабжения для каждого колхоза и совхоза, разработку и утверждение до 1 июля 1961 г. планов использования существующих и строительства новых электросетей, трансформаторных подстанций и сельских электростанций на 1961–1965 годы, имея в виду электрификацию сельского хозяйства осуществлять:

а) в районах действия государственных энергосистем и отдельных промышленных электростанций – путем присоединения к существующим и вновь сооружаемым электросетям, а также к тяговым подстанциям электрифицированных участков железных дорог;

б) в районах, удаленных от электросетей государственных энергосистем, промышленных электростанций и тяговых подстанций электрифицированных участков железных дорог, – за счет строительства, как правило, сельских районных и межрайонных дизельных электростанций и гидроэлектростанций укрупненной мощности и в отдельных случаях сельских районных и межрайонных паротурбинных и газотурбинных электростанций;

в) в малонаселенных районах, где сооружение сельских межрайонных и районных электростанций нецелесообразно, – за счет строительства межколхозных, колхозных и совхозных наиболее экономичных электростанций.

2. Госэкономсовету СССР и Министерству строительства электростанций сообщить в 3-месячный срок Советам Министров союзных республик перечень опорных пунктов (подстанций напряжением 220 кВ и выше), которые будут сооружаться в 1961 – 1965 годах по титульным спискам этого Министерства и которые могут быть использованы для снабжения электроэнергией колхозов, совхозов и других сельских потребителей, с указанием сроков ввода их в действие.

Министерству путей сообщения по согласованию с Госэкономсоветом СССР сообщить в тот же срок Советам Министров союзных республик перечень участков железных дорог, подлежащих электрификации в 1961–1965 годах, с указанием сроков их электрификации.

3. Установить, что строительство сельских районных и межрайонных электростанций, питающих электроэнергией колхозы, совхозы, ремонтно-технические станции и другие предприятия, расположенные в сельской местности, а также сооружение высоковольтных линий электропередачи напряжением 6–35 кВ и подстанций 35/6–10 кВ, питаемых от электросетей государственных энергосистем, промышленных, коммунальных и сельских государственных электростанций, должны осуществляться за счет государственного бюджета.

Строительство межколхозных и колхозных электростанций, подстанций 6 – 10/0,4 кВ и низковольтных электросетей в колхозах производится государственными строительными организациями за счет средств колхозов. Работы по электрификации производственных процессов в колхозах производятся также за счет средств колхозов.

4. Увеличить на 1961 год объем капитальных вложений для электрификации сельского хозяйства СССР на 22 млн. рублей, в том числе объем строительно-монтажных работ на 18 млн. рублей, с распределением по союзным республикам согласно приложению N 1 (приложения не приводятся).

Министерству финансов СССР финансировать указанный объем капитальных вложений за счет резервного фонда Совета Министров СССР.

5. Госэкономсовету СССР и Госплану СССР предусмотреть в планах развития народного хозяйства СССР на 1962 – 1965 годы увеличение объема капитальных вложений для электрификации сельского хозяйства на 375 млн. рублей, в том числе объем строительно-монтажных работ на 320 млн. рублей, сверх объемов, предусмотренных на эти годы в расчетах к контрольным цифрам развития народного хозяйства СССР на 1959–1965 годы.

Центральный Комитет КПСС

Совет Министров СССР

Утверждены

Постановлением

ЦК КПСС и Совета Министров СССР

от 21 февраля 1961 г. № 160

*Постановление Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. док. за 50 лет. Т. 4. 1953–1961 гг. – М.: Политиздат, 1968.*

**Совет министров СССР**

**Постановление**

**от 17 мая 1962 г. № 456**

**О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки, и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное**

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в резком увеличении производства и сдачи скота и птицы государству Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Повысить с 1 июня 1962 г. закупочные цены на скот и птицу, продаваемые колхозами государству, в среднем по стране на 35 процентов и утвердить закупочные цены:

на крупный рогатый скот и свиней по союзным республикам в следующих размерах:

(в рублях за центнер живого веса)

	Крупный рогатый скот средней упитанности	Свиньи	
		беконные и жирные	мясные
РСФСР	90	125	105
Украинская ССР	88	120	100
Белорусская ССР	97	135	115
Узбекская ССР	89	135	115
Казахская ССР	85	125	105
Грузинская ССР	97	135	115
Азербайджанская ССР	97	135	115
Литовская ССР	97	135	115
Молдавская ССР	88	120	100
Латвийская ССР	92	130	110

Киргизская ССР	89	135	115
Таджикская ССР	89	135	115
Туркменская ССР	89	135	115
Армянская ССР	97	135	115
Эстонская ССР	92	130	110

на кур и цыплят – 1 рубль 40 копеек, гусей – 1 рубль, уток – 1 рубль 10 копеек и на индеек – 1 рубль 60 копеек за килограмм живого веса;

на молочных поросят живым весом до 6 килограммов – 1 рубль 50 копеек и на кроликов: I категории – 90 копеек и II категории – 78 копеек за один килограмм живого веса.

Телята I категории оплачиваются по ценам на скот средней упитанности, а телята II категории – по ценам на скот нижесредней упитанности. Олени и яки (сарлыки) оплачиваются по закупочным ценам, установленным на крупный рогатый скот соответствующей упитанности. Поросята весом от 6 до 20 килограммов и нестандартные свиньи оплачиваются по цене на 20 процентов ниже цен на свиней мясных. Нестандартный крупный рогатый скот (тощий) оплачивается по цене на 20 процентов ниже цен на скот нижесредней упитанности.

Сохранить доплату к ценам на романовских овец, предусмотренную постановлениями Совета Министров СССР от 9 апреля 1955 г. N 664 и от 10 сентября 1959 г. N 1053. На овец других пород весом от 16 килограммов и выше с шерстным и полушерстным покровом, отвечающим стандарту на меховые и шубные овчины, установить с 1 июня 1962 г. доплату к закупочным и сдаточным ценам в размере 15 процентов.

Повысить с 1 июня 1962 г. действующие закупочные цены на продаваемые государству колхозами животное масло в среднем на 10 процентов и сливки на 5 процентов.

2. Установить сдаточные цены на крупный рогатый скот, свиней, кроликов и птицу, сдаваемые государству совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями и организациями, на 10 процентов ниже закупочных цен, утвержденных настоящим постановлением.

3. Обязать Советы Министров союзных республик, исходя из утвержденных настоящим постановлением закупочных и сдаточных цен, разработать и представить в недельный срок в Совет Министров СССР на утверждение закупочные (сдаточные) цены на скот и птицу по зонам и сезонам заготовок, а на крупный рогатый скот также по упитанности. При разработке закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот по категориям упитанности исходить из того, что цены на скот высшей упитанности могут быть выше примерно на 20 процентов, а на скот нижесредней упитанности – ниже примерно на 25 процентов против цен на скот средней упитанности.

4. Установить, что скот, птица, масло животное и сливки, продаваемые государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих, оплачиваются по

ценам, установленным согласно настоящему постановлению на соответствующую продукцию для колхозов.

5. В целях сокращения убытков, которые несет государство при продаже населению мяса, мясопродуктов и масла животного, а также установления более правильного соотношения между закупочными и розничными ценами на продукцию животноводства повысить с 1 июня 1962 г. розничные цены на мясо и мясные продукты в среднем на 30 процентов, в том числе на говядину в среднем на 31 процент, баранину – на 34 процента, свинину – на 19 процентов и на колбасные изделия – на 31 процент, а также на масло животное в среднем на 25 процентов.

Отнести Белорусскую ССР по розничным ценам на мясо, мясные продукты и масло животное к I поясу.

Поручить Госплану СССР и Советам Министров союзных республик утвердить в установленном порядке прейскуранты розничных цен и размеры торговых и оптово-сбытовых скидок на мясо, мясные продукты и масло животное, а также обеспечить пересмотр цен на продукцию предприятий общественного питания, не допуская при этом увеличения абсолютных размеров скидок и наценок.

Советам Министров союзных республик пересмотреть действующие расчетные цены на скот и птицу с учетом повышения розничных цен на мясо и мясные продукты, предусмотренного настоящим постановлением.

6. Обязать Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР представить к 1 июля 1962 г. в Госплан СССР и Министерство финансов СССР расчеты по изменению показателей народнохозяйственного плана, балансов доходов и расходов и смет, а также взаимных расчетов союзного бюджета с бюджетами союзных республик, вытекающему из настоящего постановления.

Госплану СССР в месячный срок по получении расчетов внести изменения в показатели народнохозяйственного плана и объемы товарооборота на 1962 год, а Министерству финансов СССР – во взаимные расчеты союзного бюджета с бюджетами союзных республик, в балансы доходов и расходов и сметы министерств и ведомств СССР.

Установить, что дополнительная прибыль, образующаяся в 1962 году у совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций и откормочных хозяйств в связи с повышением сдаточных и закупочных цен на продукцию животноводства, направляется в бюджет.

Министерству финансов СССР дать указания о порядке переоценки товаро-материальных ценностей и направлении сумм переоценки в бюджет в связи с повышением цен, предусмотренным настоящим постановлением.

\* \* \*

Совет Министров СССР считает, что повышение закупочных и сдаточных цен на продукцию животноводства является большой финансовой помощью колхозам и совхозам. Советы Министров союзных и автономных республик, крайисполкомы, облисполкомы, территориальные производственные

колхозно-совхозные (совхозно-колхозные) управления, колхозы и совхозы, используя эту помощь, должны уже в этом году добиться резкого увеличения производства мяса и других продуктов животноводства, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции с тем, чтобы производство продуктов животноводства в каждом колхозе и совхозе было рентабельным.

Председатель  
Совета Министров Союза ССР  
Н. ХРУЩЕВ

Управляющий Делами  
Совета Министров СССР  
Г. СТЕПАНОВ

*Постановление Совмина СССР от 17.05.1962 № 456 «О повышении закупочных (сдаточных) цен на крупный рогатый скот, свиней, овец, птицу, масло животное и сливки и розничных цен на мясо, мясные продукты и масло животное» // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=35733#0> (дата обращения: 05.03.2017)*

**Президиум Верховного совета РСФСР  
УКАЗ**

**от 6 мая 1963 года**

**О нормах скота, находящегося в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов**

В результате осуществления выработанных партией и правительством мер по крутому подъему сельского хозяйства колхозам и совхозам в настоящее время принадлежит решающая роль в производстве продуктов животноводства и удовлетворении ими потребностей населения.

В этих условиях имеющийся в личной собственности граждан скот может быть предназначен лишь для удовлетворения их личных потребностей.

Однако некоторые граждане содержат скот в количестве, значительно превышающем их личные потребности.

В целях устранения условий, способствующих раздуванию отдельными гражданами личного хозяйства в ущерб их участию в общественном производстве, и учитывая многочисленные пожелания общественных организаций, коллективов трудящихся и граждан, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Установить, что граждане, не являющиеся членами колхозов, проживающие на территории РСФСР (в местностях, где не запрещено содержание скота), за исключением районов Крайнего Севера и приравненных к ним районов, а также Тувинской и Калмыцкой автономных республик, могут иметь в личной собственности скот на одну семью не более:

а) одной коровы (буйволицы) и теленка до 4 месяцев или одной козы с приплодом не старше одного года;

б) одной свиньи для откорма или трех овец с приплодом не старше одного года.

2. Нормы содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, а также в Тувинской и Калмыцкой автономных республиках, устанавливаются соответствующими Советами Министров автономных республик и исполнительными комитетами краевых, областных Советов депутатов трудящихся.

3. Работники государственной лесной охраны, проживающие на лесных кордонах, могут иметь в личной собственности скот на одну семью не более:

а) одной коровы (буйволицы), одной головы молодняка крупного рогатого скота, не считая теленка до 4 месяцев;

б) одной свиньи для откорма и трех овец с приплодом не старше одного года.

4. Предоставить право Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов депутатов трудящихся разрешать в отдельных случаях, в виде исключения, содержание в личной собственности граждан одной головы рабочего скота (лошади, мула, осла, верблюда).

5. Граждане, содержащие в личной собственности скот в количестве, превышающем нормы, установленные настоящим Указом, облагаются денежным налогом в установленном законом порядке.

6. Лица, укрывающие от учета скот, подлежащий обложению налогом, подвергаются штрафу в размере до 50 рублей, налагаемому по постановлению административной комиссии при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся.

7. Настоящий Указ вводится в действие с 1 июля 1963 года.

8. Поручить Совету Министров РСФСР издать постановление о порядке применения настоящего Указа.

Председатель Президиума  
Верховного Совета РСФСР

Н. ИГНАТОВ

Секретарь Президиума  
Верховного Совета РСФСР

С. ОРЛОВ

*О нормах скота, находящегося в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов: Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 мая 1963 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1963. № 18. 9 мая. С. 317–318.*

**В общем, в народе  
нездоровое настроение...**

**Общественный строй**

№ 1

**Письмо Л. Никитиной в газету «Истринская стройка»**

**Обеспеченная старость**

Заботой и вниманием окружены ветераны труда в нашей стране. Каждый год выделяются большие средства на выплату пенсионных пособий престарелым рабочим и служащим. А престарелые члены колхозов находятся на их материальном обеспечении.

Члены сельскохозяйственной артели имени Дзержинского Илья Григорьевич Юсов и Евдокия Ивановна Платова более 20 лет проработали в родном колхозе. Своим добросовестным трудом они заслужили обеспеченный отдых. По решению общего собрания колхоз назначил им пенсию. Каждый месяц пенсионерам начисляется определенное количество трудодней.

Как и все колхозники, они получают на каждый трудодень по 4 рубля деньгами, а также сельскохозяйственные продукты.

Л. Никитина, бухгалтер.

*Истринская стройка. 1957. 5 июня. С. 3.*

№ 2

**Письмо С. Сусекова в газету «Истринская стройка»**

**Спасибо партии**

Родом я из деревни Покровское Истринского района. Сейчас служу в рядах Советской Армии. Моя мать и сестра живут в колхозе имени Жданова и имеют приусадебное хозяйство.

Партия и правительство приняли решение отменить с 1 января 1958 года обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов государству хозяйствами колхозников, рабочих и служащих. Это значит, что и мои родные будут жить еще зажиточнее и краше. Мы, воины Советской Армии, как и все советские люди, восприняли постановление партии и правительства с большим воодушевлением.

Сердечное спасибо нашей родной Коммунистической партии и Советскому правительству за заботу о трудящихся.

С. Сусеков,  
 рядовой Советской Армии.

*Истринская стройка. 1957. 21 июля. С. 3.*

№ 3

### **Письмо В. Чернышева в газету «Коммунар»**

Жить стало лучше

На нашей шахте в этом году побывали зарубежные гости. Они интересовались не только условиями работы, но и нашим бюджетом. Когда мои товарищи начинали рассказывать им, что они получают от Советского государства, некоторые гости, думая, очевидно, что их не понимают, нетерпеливо перебивали:

– Заработка какой, заработка?

В буржуазных странах основным доходом рабочей семьи является зарплата. Пришлось объяснять гостям, что у нас дело обстоит не так. Бюджет советской семьи складывается иначе. Вот, например, моя семья. Нас пять человек. Я зарабатываю три – три с половиной тысячи рублей в месяц, да жена 550 рублей.

Но, кроме зарплаты, сколько еще «невидимых» доходов у семьи. Я работал путевым на подземном транспорте, захотел стать машинистом комбайна «Донбасс». Меня приняли на курсы, обучили, и сейчас я управляю комбайном. В любой буржуазной стране за это рабочему пришлось бы платить. Но меня выучили за счет государства.

Проработал я год. Пора идти в отпуск. Профсоюзная организация дает мне путевку в санаторий. Стоимость ее полторы тысячи рублей. А плачу я за нее лишь 450. Некоторые горняки получают путевки бесплатно.

В 1957 году моя семья получила замечательную квартиру из четырех комнат. Методом народной стройки с помощью государства мыозвели двухквартирный дом за несколько месяцев. И все это без затрат личных сбережений.

А путевки для детей в пионерский лагерь, которыми пользуется каждая семья, доплата за выслугу лет – разве это не входит в семейный бюджет? За выслугу лет в этом году я получил свыше трех тысяч рублей.

В. ЧЕРНЫШЕВ, машинист комбайна  
шахты № 1-каменецкая

*Коммунар. 1958. 1 января. С. 3.*

№ 4

### **Письмо в газету Е. Дмитриевой в газету «Коммунар»**

**О моем сыне не забыли**

В 1953 году меня постиг тяжелый недуг, и я слегла в больницу. Дома остался мой одиннадцатилетний сын. Что-то с ним будет? Кто накормит малыша, соберет его в школу... Тяжелые думы одолевали меня. Но все сложилось очень хорошо. Заведующая школой, где учился мой мальчик,

Л.А. Географова через Товарковский отдел народного образования устроила сына в Щекинский детский дом.

Лучше всяких лекарств подействовало на меня первое письмо сына из Щекина. Он сообщал, что в детском доме ему живется очень хорошо, весело, он сыт, одет. Воспитанники ходят в кино, посещают детские спектакли, участвуют в различных самодеятельных кружках. В конце письма сын просил: «Мамочка, приезжай ко мне, увидишь сама, как я живу»... Прикованная к постели я не могла тогда выполнить просьбу мальчика.

...Прошло несколько лет. Здоровье мое заметно улучшилось. Недавно я смогла навестить своего сына. Директор детского дома тов. Вороненко любезно показал мне комнаты, в которых живут воспитанники, столовую, красивый уголок, библиотеку.

Вечером дети вернулись из школы. После сытного ужина мальчики с увлечением стали заниматься любимыми делами: кто клеил модели планеров, самолетов, кто рисовал, девочки вышивали, вязали. А малыши с увлечением занимались веселыми играми.

Хочется от всей души поблагодарить Коммунистическую партию и Советское правительство за великую заботу о подрастающем поколении.

Е. Дмитриева.  
Товарковский район.

*Коммунар. 1958. 24 апреля. С. 3.*

№ 5

### **Письмо Н.М. Ракомса в газету «Колхозная правда»**

#### **Обидное решение**

Дорогая редакция!

В тяжелый 1945 год я пришла на свиноферму родного колхоза. В то время, кроме неба над головой и десятка тощих подсвинков, на этой ферме ничего не было. Но никто из нас не боялся трудностей. Вместе с другими и я трудилась, не жалея сил. Тысячи свиней вырастила.

В 1957 году мне исполнилось 65 лет. Пришло мне время пойти на отдых. Колхозники установили мне пенсию. Однако пользоваться ею пришлось недолго. В начале этого года правление лишило меня пенсии. Я обратилась к председателю колхоза тов. Шароварову, но он сказал, что пусть меня дети содержат.

Я понимаю, дети должны помогать родителям. Но пенсию мне установили заслуженно. Ведь я все здоровье отдала колхозу, чтобы наши люди хорошо жили. Зачем же наносить мне такую обиду на старости лет?

Н.М. Ракомса,  
колхозница сельхозартели имени Сталина Бобруйского района

*Колхозная правда. 1959. 1 августа. С. 2.*

№ 6

### **Письмо С. Селюкова в газету «Колхозная правда»**

#### **О больничных листках**

В 1958 году на общем собрании членов нашей артели было решено начислять колхозникам за время болезни трудодни. Врач выдавал больному справку о временной нетрудоспособности. Затем эти справки сдавались в бухгалтерию.

Теперь они стали делать по-другому. Бухгалтерия требует для оплаты только больничные листки установленной формы. Но врачи отказываются выдавать колхозникам такие листки – законом, мол, не предусмотрено.

Многие колхозы решили оплачивать отпуска по беременности и родам, временную нетрудоспособность. Но все упирается в злополучные форменные листки. Не пора ли навести порядок в этом деле?

С. Селюков,  
председатель ревизионной комиссии  
сельхозартели имени Сталина  
Гомельского района.

*Колхозная правда. 1960. 26 февраля. С 2.*

№ 7

### **Письмо анонимного автора к первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу<sup>1</sup>**

Товарищ Брежnev, мы надеемся после отставки Никиты Хрущева<sup>2</sup> положение в стране в ближайшее время будет улучшаться. Мы маленькие люди, но руководители всегда должны прислушиваться к голосу масс.

1. Обратите внимание на то, что большинство коммунистов опошлились – все они за исключением некоторых превратились в мелких взяточников. За это у нас в стране не карают, а переводят с одного места на другое, иногда даже лучше. Ленин, в трудные для страны времена даже хлеба не брал, чем получали остальные, а у нас коммунисты, они же начальники всегда бывают обеспечены маслом, мясом, а народу эти продукты попадают в небольшом количестве и получается: председатель горисполкома, секретарь горкома сыты, а сытый голодному не разумеет и потому забывает заботится о людях,

---

<sup>1</sup> 14 октября 1964 года Брежнев был избран Первым секретарём ЦК КПСС

<sup>2</sup> 14 октября 1964 г. состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС. Пленум ЦК КПСС, который освободил Хрущёва Н. С. от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья.

зной себе заседают каждый день, да создают бумажную волокиту, а конкретных дел почти нет. Нужно, чтобы КПСС четными, такими как Ленин.

2. Что за полоумный руководит просвещением? Обещали создать специальные школы (с математическим уклоном, литературным, строить побольше хороших интернатов), а вместо этого то 10 классов, то 11 классов, то снова 10. Бедных детей заставляют таскать большие тяжести – металлом (2-3 мальчика, надрывая пуп тащат рельсу) и кроме того этим приучают с детства к воровству. Ученики воруют ненужные детали, которые лопухи-начальники – складывают около крыльца цеха. Гораздо проще обязать этих начальников сдавать ненужный им металл – они сразу для этой цели могут выделить грузовую машину и грузчиков. А то привезти себе овощи у начальников машина находится, а металлом должны тащить дети и калечить свое здоровье?

3. Нужно облегчить труд женщины. Она наравне с мужчиной работает на производстве.

Она дома моет полы, стирает, гладит белье, штопает мужу носки и кальсоны.

Она рожает (так!) детей и уделяет им много времени. Женщина в нашей стране загружена гораздо больше, чем женщины других стран. Об этом надо подумать. Нужно облегчить труд женщин в нашей стране. Очень часто женщина на старости лет остается без пенсии.

Среди законов о пенсии есть очень глупые, например, если женщина или мужчина перед выходом на пенсию непрерывно не проработал 3 года, то имея стаж работы 15 лет она лишается пенсии полностью – это неправильно. Женщина оставляет работу, чтобы обслуживать семью в 5–6 человек. Или нянчила внуков и за это ее лишают пенсии?

Я считаю, что женщине надо давать пенсию с 50 лет, а не с 55 лет. Бабий век – 40 лет. Женщина тогда сможет больше внимания уделить воспитанию внуков и общественной работе, а в этом все наша стране нуждается, так как детская преступность увеличивается.

Итак, Леонид Брежнев надеемся, что руль нашего государства в надежных руках. Очень важно, чтобы председатели колхозов и председатели совхозов были хорошо подобраны, а то часто поставят у руководства какую то шляпу и дело не идет. Не нужно бояться заменять плохих руководителей другими, пусть даже не членами КПСС. Народ возмущается, что Никита народные деньги мотал на подарки, на банкеты, и различные поездки. Желаем всем членам правительства успеха в руководстве страной.

Письмо без подписи. Дата определяется по входящему штемпелю – 27.10.1964.

*РГАНИ Ф. 100. Оп. 5. Д. 163. Л. 72–73.*

**Коллективное анонимное письмо первому секретарю ЦК КПСС  
Л.И. Брежневу и председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину<sup>3</sup>**

Правительству союза советских социалистических республик.

Гор. Москва

Тов. Брежневу, тов. Косыгину<sup>4</sup>.

Группа товарищей Коммунистов КПСС хочет обратиться к Вам с просьбой, чтобы новое правительство учло недостатки Никиты Сергеевича Хрущева и в своей политике осуществило следующие мероприятия:

1. Ни в коем случае не допускать повышение цен на товары, имеются ввиду промышленные товары и продовольственное мясо, масло, молоко, крупа и другие. Беседуя с народом только слышим нарекания на правительство Хрущева. Ругань и брань.

2. Меньше отправлять товаров за границу и оказывать им помощи, обратить особое внимание на жизнь рабочего и крестьянина. Помните, что за 60-70 рублей сейчас прожить с детьми невозможно. В народе сейчас ходят разговоры, что сейчас жить стало хуже, чем после войны.

3. Восстановить замороженный заем на 20 лет Хрущевым, нельзя обворовать рабочий класс и крестьян забрать у них копейки, ведь это будет не справедливо.

4. Правительству нужно хорошо считать копейку и всегда же не на словах, а на деле повышать материальную жизнь народа, ибо у нас пишут только на бумаге, а жизнь становится все хуже и хуже.

5. Нужно срочно ликвидировать двоевластие, имеется в виду два обкома, два облисполкома, восстановить на местах районы, которые были, разукрупнить, нельзя ничего добиться все перепутано. В районе должен быть райисполком и райком партии.

6. По руководству сельским хозяйством должна быть структура Министерство сельского хозяйства, а в районе райземотдел. Они должны быть подчинены на местах председателю райисполкома и секретарю райкома партии.

7. Восстановить машинно-тракторные станции как они были, все машины в большинстве колхозов вышли со строя, не работают и нет базы для ремонта. Стоят под открытым небом и ржавеют, только в сводках пишется, что отремонтировано. А практически превращаются в металлолом. Министерству сельского хозяйства СССР подчинить все научно-исследовательские институты и учебные заведения.

В министерстве с\хозяйства иметь отделы ответственные за пшеницу, масленичные культуры, технические культуры.

---

<sup>3</sup> Косыгин Алексей Николаевич – с 15 октября 1964 года по 23 октября 1980 года – Председатель Совета министров СССР.

<sup>4</sup> Письмо без даты, но по датам на подборке документов в архиве письмо можно датировать 23 октября 1964 г. – 28 октября 1964 г.

В областных и краевых комитетах Партии иметь вторых секретарей, отвечающих за сельское хозяйство. С них нужно требовать. Нельзя допускать, чтобы в городе стало две власти Горком партии и промышленно-производственный партком – где справедливость, где экономия средств.

8. Нужно прекратить строительство домов, которые имеют высоту 2 метра (так называемых стандартов) – это квартиры, а в них жить невозможно, приходится не отдыхать, а стоять по команде смирно. Даже мертвеца вынести через дверь невозможно. Такие жилые дома строят во всех городах. Нужно давать рабочим квартиры хорошие. Это необходимо, да и, пожалуй, пора.

9. До сих пор не решен вопрос об обеспечении продуктами населения: считаем необходимым лучшие земли как в Югославии передать совхозам и хорошим колхозам. Руководит ими государство. Все хуже отрезать и отдать крестьянам, пусть они там работают. Они заведут скот, птицу, будут трудиться будет мясо и сало. Обязательно работающему в колхозе дать 0,5 га земли под свой огород. Дать пастбище, где бы можно было пасти скот. Пускай хоряничают. Поверьте, что за пару лет мы решим всю проблему. Не надо только крестьян обкладывать безбожно, а сходно по немножко. Не бойтесь капитализма, что это мол частник – ограничьте его. Содержать можно корову и телку, 5 поросят, или свиней, неограниченное количество курей и гусей.

Крестьянин будет работать. Тогда государственные работники не будут заниматься редиской и курями (так!), а более серьезными делами.

Мы только ежедневно слышим в газетах и по радио о сельском хозяйстве, а оно все остается по-старому.

Посмотрите на базары на областных центрах и в районах, написано колхозный базар, а торгует частник и дерет шкуру за пучок редиски 40 коп, а это 4 рубля.

Снять этот дурной закон, запрещающий в рабочих поселках и окраинах держать скот. Это глупости. Он даже распространяется на совхозных рабочих. Это безобразие.

Крестьянин частник – прокормит свою корову или свинью везде, нарвет ей травки везде. Принесет и даст то, что нужно вовремя.

Стадо гуртов скота в колхозе мучается – его никто не кормит – одна шкура.

Нужно делать так, чтобы совхоз и колхоз были выше, чем частник, побивал своими продуктами на рынке частника. А у нас получается, наоборот. Мясо было у частника 2 рубля, а стало 2-30, потому что кооперация стала грабить народ и брать за килограмм 2 р. 30 коп. Где справедливость? Ведь это безобразие. Никому не дано право повышать цены, где же наши руководители.

Где наши отходы и отруби для реализации на рынке, хотя бы немного дорожей цене, ведь при Николае всегда они продавались, а сейчас ни отрубей, ни отходов, ни мяса, ни колбасы, ни гусей, ну просто непонятно.

Куда мы идем. Ведь Советский Союз по производству всех благ и земли занимает первое место. Если же все пересмотреть, то по настоящему спросить народ, что он хочет, мы решим все вопросы в пару лет.

Просим Вас тов. Брежнев и Вас тов. Косыгин рассмотреть наша заявление и просьбу на расширенном пленуме ЦК.

Нужно также рассмотреть вопрос о Сталине, ибо он был не законно оклеветан Хрущевым он имеет большие заслуги перед нашим государством.

14. Необходимо наладить отношения с Китаем.

15. Атомную бомбу и ее производство делать не надо, опираясь на запрет атомного оружия.

16. Войны допустить ни в коем случае нельзя, нужно положить в своей деятельности за основу.

Группа товарищей до 20 человек.

Просим извинить за нашу нескромность.

*РГАНИ Ф 100. On. 5. Д. 163. Л. 99-100.*

№ 9

### **Письмо неизвестного автора в ЦК КПСС**

Письмо без подписи, без опознавательных знаков. Стоит штамп сектора писем с датой 28.10.1964.

Основные положения о строительстве социализма и коммунизма были заложены в знаменитых трудах наших основоположников Маркса, Энгельса, Ленина. Владимир Ильич практически все это. Он настолько показал свое лицо как гений. За что его помнят и чтят народы всего мира, даже враг народов.

Вам как лидерам партии принявших его заветы следовало выполнять все то, что выполнял и завещал. Как у Вас получилось на практике с момента развития советской власти.

1. Эпоха Сталина – это был не достойный лидер, его нельзя было допускать до руководства партии и Государства. Многие ему льстили, угождали, как подхалимы в личных корыстных целях. Этим самым занимались многие из вас.

2. Период властвования кукурузника Хрущева, как бергамотный благодаря своей смелостью и нахальства сумел взять все руководство страны в свои руки. Его уродливые и низкие деяния народы на своих плечах испытали. Возьмите, например, его действия:

3. Один всюду выступал, и он же все закрывал на больших собраниях и съездах, разве это правильно?

4. Все облигации у народов СССР сам сфабриковал и аннулировал, ему народы нашей родины никогда не простят. Его они проклинают, это миллиарды он взял незаконно. Народы СССР еще будут по этому вопросу к Вам обращаться об исправлении такой глупой ошибки с его стороны, и Вы вероятно

были с этим связаны, надо восстановить розыгрыш по аннулированным облигациям, а они у множества населения имеются.

5. Ввел закон на холостяков и не имеющих детей, они ему проклятия посыпают, молодые люди жить хотя, а квартир нет, вместе жить негде, этот закон как не имеющий под собой твёрдой почвы немедленно надо отметить, а то получается удерживают с мужа и жены молодых супругов по 6%, это громадная сумма, домой приносят зарплату, а денег нет. Подумайте сами зарплата 70-80 рублей в месяц, подоходный налог и бездетный удержат 14 рублей, разные взносы, квартплата, другие ком услуги тоже набирается до 20 рублей и после этого на свои личные расходы падет по 1-2 рубля в день, а кроме того, надо и помочь матери престарелой, после этого что остается у молодых супругов это же буквально нищета при таком коммунистическом строе, это жалкое существование, народы СССР рабочего служащим получающие до 200 рублей проклинают такую низкую жизнь. Цены взвинтил на товары массового потребления, особенно продукты на 200% и больше, разве народы не видят и ощущают, они ругают поматерно, это может прийти конец, у народа уже притупилась вера в будущее, знают, что это хвастовство как это дела Хрущев всюду хвастался болтал, а сам грабил народы нашей родины. С округлением цен – это же посмешище. Кругом все надбавки в пользу Вас. Зарплата у народа очень низкая по ценам, установленным в магазинах, ее хватает на половину месяца.

В настоящее время допустили строительство кооперативов за счет личных средств и многие даже большинство находятся очень в тяжелом финансовом положении, нет денег не плотят. Большинство из нас высказывает мысль, что каждый из нас подарил в казну тысячи рублей по облигациям, разве нельзя пойти на некоторые уступки кому совсем негде жить таким построить за счет государства, это конечно надо подходить сугубо индивидуально тщательно проверить семью в отдельности, это многие ждут от настоящего руководства государства.

Материальные ценности Хрущев раздал по всем странам с большими льготами и бесплатно, это что личная собственность? Хочу все отдать, значит он не болел за свой народ, а народ его не признавал...

Почему у нас много хулиганства, насилия и воровства, потому что молодые мальчишки они сами себе предоставлены, т.к. муж и жена работают иначе нечем жить., а детьми некому присматривать. Отсюда и уродливость и преступность. Надо и поэтому вопросу серьезно подумать Вам. Меньше расходы сделать себе, ограничить зарплату, как это Китайцы делают. Вы ближе будьте к народу и совместно с ним будите советоваться как увеличить зарплату всему трудовому народу. В центральном органе партии должны работать не больше 2 лет и не старше 60 лет, у нас достаточно специалистов, они прекрасно разберутся не хуже вас в любых государственных вопросах.

№10

### **Письмо неизвестного автора в ЦК КПСС**

В ЦК КПСС

Копия в Верховный Совет и газета «Правда»

Я не враг народа и пишу от души это письмо. Я коммунист, но последние годы считался только на бумаге, ибо в партию под руководством Хрущева – веру потерял.

Правильно сделали – баламута вынудили освободить такой ответственный пост. Он много болтал о народе, а на деле показывал другое. Бестолку метался – безграмотный кукурузник.

Новому правительству желательно:

1) народ в материальном отношении улучшить, жизненный минимум (народ весь болеет)

2) в пенсионном деле – улучшить – не терпимо такое положение – мужчинам с 60 лет, женщинам с 55 лет, и также возраст для инвалидов. Почему же во многих странах (не коммунистических) государствах возраст для назначения пенсии гораздо меньше.

3) На фабриках и заводах – производственные планы бессмысленно увеличивают, в результате от рабочих выкачивают последние силы.

4) Стоимость займов, которые Хрущев замариновал. Необходимо возвратить хозяину народу, временно взятые от народа в займы. Но не вернуть – это не честно, а подло. Мы заем платили не для того, чтобы такие как Хрущев разъезжали по белому свету со своими супругами (доярками) и родными.

5) Он кукурузник и на мизинец не стоит тов. Сталина, он столько пакостей наворотил за короткое время.

В ЦК КПСС оказывается есть силы еще, Хрущев оказывается еще не всех разогнал. Жаль только Молотова, Маленкова, Ворошилова, Жукова и других.

Свою фамилию не указываю. Октябрь 1964.

*РГАНИ Ф. 100. Оп. 5. Д. 163. Л. 31.*

№ 11

### **Письмо А.Д. Коновалова первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Товарищ Брежnev Леонид Ильич, и Косыгин Николай Алексеевич!

Лично я и весь советский народ приветствуем смещение Хрущева с поста секретаря ЦК КПСС и председателя совета министров, это надо было сделать еще в 1959 году, когда он вводил семилетний план развития народного хозяйства и обещал в конце семилетки дать изобилие продуктов, а получилось наоборот за время нахождения у власти Хрущева он ни разу не провел снижения цен на первоочередные продукты и товары народного потребления, а

наоборот их повысил, а ведь на 22 съезде он говорил, что скоро наш народ почувствует реальность улучшения жизни и действительно наш народ почувствовал на своем желудке, когда они были повышенены цены на мясо, молоко и масло, а кроме того ввел копейки и этим введением развил спекуляцию на рынке, так как колхозники за свои продукты берут сколько им вздумается, а магазины сопоставить не могут. Если имеется возможность, то цены надо на первонеобходимые продукты снизить с тем, чтобы среднеоплачиваемый рабочий получающий 70-80 рублей в месяц мог бы с семьей в 3-4 человека жить.

Хрущев противопоставил себя против партии и народа, а о диктатуре пролетариата и говорить нечего, в самом деле куда девалась диктатура пролетариата, когда Хрущев разделил партию на промышленную и сельскую.

Мы можем много сделать в нашей хозяйственной и партийной работе – это улучшит наш аппарат и исправит ошибки, допущенные Хрущевым. При руководстве Хрущевым, он столько провел реформ, столько нагромоздил ненужных учреждений, от которых толку нет, кроме громадных расходов, поэтому на мой взгляд надо упразднить колхозно-совхозные управления и Совнархозы и все руководство предать Облисполкомам и Райисполкомам.

Высший совет народного хозяйства, созданный при жизни В.И. Ленина сыграл свою роль по восстановлению разрушенного народного хозяйства, а в данное время это не нужно, так как деление совнархозов только увеличило расходы, наложения и путаницу.

Помимо всего выше сказанного считаю обратить Ваше внимание на ту несправедливость, которая существует в партийных организациях – это большая зарплата и бесплатные путевки в санаторий руководителям партийных организаций.

В.И. Ленин вводил парт максимум, а теперь между партийными и советскими руководителями большая разница в зарплате получается: партийный и советский руководитель на свою зарплату живет, а рабочий существует. Нельзя ли сделать так, чтобы разница была незначительной.

Член КПСС с 1925 года. Коновалов Андрей Дмитриевич  
Балашов Саратовской области ул. Володарского д. 41.  
Дата по водяющему штемпелю 3.12.1964.

*РГАНИ Ф.100, On. 5, Д. 155 Л. 94-94об.*

№ 12

### **Письмо П.М. Кривоносова первому секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Товарищи Л.И. Брежнев и Н.А. Косыгин! Товарищи члены Президиума и Секретари ЦК КПСС

Дорогие иуважаемые руководители КПСС и Советского государства!!! Вы допустили грубейшую ошибку, разрешив публикацию ругани по адресу Н.С. Хрущева.

Нелестные эпитеты, распространяемые по адресу предшественников отражаясь бывают по тем, кто организует распространение их. Вдумайтесь, что происходит: после В.И. Ленина не было ни одного достойного руководителя. Сталин жесток и неумен, Маленков – обманщик, занимавшийся приписками, Булганин и Молотов функционеры, не понимающего нового, Хрущев «прожектор», «хвастунишка», «пустозвон», и пр. и пр. Спрашивается – неужели социализм не может выдвигать достойных руководителей? Или Вы полагаете, что у Вас не будет ошибок?

Необходимо уважать своих предшественников. Надо чтобы были преемники, а не торжествующие победители. Рабочие и служащие устраивают торжественные проводы уходящим на пенсию. Нужно организовать проводы Н.С. Хрущева. Как дважды герою Социалистического труда поставить ему бюст. Не исключать из состава КПСС, ввести в состав Верховного Совета СССР.

Товарищи!

Запретите снимать портреты Н.С. Хрущева немедленно и среди белого дня с ломанием рам, с вытаптыванием полотна с его изображением в грязь, под улюлюканье безответственных элементов.

Нужно прекратить панику среди издателей и авторов, боящихся как бы где-нибудь не попалась цитата из речи Н.С. Хрущева. Ваш авторитет будет велик, если ошибки Н.С. Хрущева вы будете интерпретировать как ошибки ЦК КПСС, Президиума, Секретариата.

Товарищи!

Наведите порядок в аппарате ЦК, Совете Министров и других учреждениях Центра. Слишком много болтливого народа работает у вас. Еще вопрос обсуждается, не решен, а «знающие» «из верных источников» несут несусветную чушь. Об отставке Хрущева многие узнали не из советских источников, а из передач Голос Америки и Би-Би-Си. Закройте доступ посторонним в наши тайны.

П.М. Кривоносов, член КПСС,  
Ленинград, набережная квартала Грибоедова.  
21 октября 1964.

*РГАНИ Ф.100, On. 5, Д. 155 Л. 119-119 об.*

**Письмо неизвестного автора председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Алексей Николаевич!

В газетах, по радио только и слышно 50-летие<sup>5</sup>. Да, мы прожили при Советской власти целые полвека, а что хорошего видим? В обед послушаешь за столами ругают, проклинают правительство, сидишь в комнате, форточка открыта и то слышно, под окном скамейки, сидят мужчины, даже коммунисты, инженеры, и все проклинают все. Что же дали работяге?

8-часовой рабочий день, люди кончают полпервого ночи работу, а про-пуска еще под замком. Противно все. Приходят в 2 часа, а другие встают рано в утро. Так когда же спать людям? Бывало в 12 часов дома и встать надо в 7, а теперь бегут сломя голову, чтобы больше было человеческих смертей, а хулиганы никуда не подевались и в 9 часов на лестнице убивают, а теперь в 2 часа ночи им совсем хорошо. Да еще к 50-летию освободят всех преступников, чудо будет. Если бы были рабочие дореволюционные, наверняка были бы забастовки, а сейчас всякий сброд, а не рабочие, зато вы и тащите из деревень последних работников, чтобы некому ни сеять, ни убирать и коров доить, а откуда же возьмется богатство? С неба у нас ничего пока не валится готовое. Зато все больные стали, чёрт знаешь, что ешь, ничего натурального не стало, химия даже в продуктах, чтобы скорее разрушался человеческий организм. В блокаду ели дрянь и сейчас дрянь тоже. Вы хотя бы советовались бы с людьми, а не то, что выгодно вам. Все прибыли идут от рабочих, а что им дали хорошего? Что было хорошего сделано у Сталина ликвидировали. Никита одно хорошее дело сделал – 7-часовой рабочий день, и то отняли. Поди на рынок, все 2-3 рубля, говорят купите дешевле в магазине, а там картошка 50–40 коп., да все масло вода 36 руб., мясо 20 руб., куры 38 руб., зато от стыда перевели на копейки, мол, дешево, в булочной булки 3 коп. недорого, а 30 коп. ужас. А где хлеб? Все отправляете братьям и сестрам, а не думаете, хвастуны, что свой народ очень плохо живет. Медсестра получает 60 руб., санитарка – 45 руб. Как жить на эти копейки, когда такая дороговизна. Китаю перли и что хорошего, так и всем помогаете, все тайны показываете, а они камень держат всегда наготове. Неужели до вас не доходит: все блокадники, фронтовики живут в ущельях, а квартиры получили кто отношения к Ленинграду не имел. Воровство, блат, несправедливость, начальство, да всякие управленческие единицы, на 5 рабочих 5 надзирателей, все деньги, а с рабочего выжимают все. Люди работают 2 часа в день и деньги платят. Знаете, что кировцы и завод им. Не шли на 8-часовой, пока совсем не нажали. Нас ругают, мол, вы, партийные, все делаете, а нам кто-нибудь говорил, мы сами мучаемся, хоть из партии беги, чтобы люди не сердились. А осенью темно,ходить страшно, а

<sup>5</sup> Письмо без даты, но данная фраза, датировка документов в деле (14.06.1965 – 29.12.1967) позволяет датировать письмо 1967 годом.

детей в ясли, садик тащить во сколько? Вам выгодно, а народу не нужно. Надо главное, чтобы внутри люди были довольны, то только и слышно: будь все проклято с этой жизнью. Ну вот сами подумайте: живем в собачьей конуре, все дорогое и плохое, хорошее тащит домой, что не было при Сталине. Работаем 8 часов, где не нужны служащие, их на рабочего 2 человека, а приди уплатить за квартиру – простоишь полдня, в баню, в магазин. И кто мучается? Только русский Иван. Евреи они везде на теплых местах, они пьют нашу кровь, в цехе, на станке – ни одного. А какова жизнь нашим студентам, а пенсии по старости, по болезни? На что существовать? Кому через меру много, а кому ничего. Как был бедным, так и останешься им. В ЦК тоже похоже помешники и капиталисты, из бедных так не могут управлять, вы не знаете нужд своего народа. Дали бы к 50-летию женщинам пенсию с 50 лет, хотя кто был в блокаду и фронтовикам и которые с больничного листа не сходят, а надо тянуться в нитку и 7-часовой рабочий день и 2 выходных, вот тогда можно бы с радостью отметить. Если бы вы не отправляли наше доброе всем, кому не лень, мы так могли жить. Были бы Ленин и Сталин так бы мы сейчас жили: если бы натуральные продукты, работали 7 часов, 2 выходных и наверняка женщины-фронтовики были бы на пенсии и всем было бы 70 руб. одинаково – ни богатых, ни бедных.

А то сейчас одни разговоры пустые, хвастовство, брехня и ничему не веришь, вот как живем; привыкли все, что ни правды, ни справедливости, все волком воют, а не бастуют. Стыд и позор. Ни одного снижения с 1953 г., как умер Сталин, наоборот.

Ленинград,  
Кировский завод  
Без подписи

ГА РФ. Ф. Р-5446, Оп. 101, Д. 1411, Л. 83-84.

№ 14  
7 АПР 1967

**Коллективное письмо женщин-работниц из Горьковской области  
в редакцию газет «Известия» и «Труд»,  
председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину,  
генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу<sup>6</sup>  
и члену президиума Верховного Совета СССР В.В. Гришину<sup>7</sup>**

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу Косыгину А.Н.,  
Брежневу Л.И. и Гришину В.В.

<sup>6</sup> Брежnev L.I. с 1966 по 1982 год занимает должность Генерального секретаря ЦК КПСС .

<sup>7</sup> Гришин Виктор Васильевич – В 1967–1985 годах – первый секретарь Московского горкома КПСС. В 1956–1967 годах – председатель ВЦСПС (Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов Всесоюзный).

Пишем Вам от лица многих женщин-работниц Горьковской обл.

В этом году исполняется 50 лет Советской власти. Всему миру известна славная история нашей страны. За эти 50 лет наш сильный народ много построил для блага людей нашей страны, а также в других странах. Народ перенес тяжесть, небывалой в мире, войны.

Во время военных лет, трудились для фронта и тыла все люди, молодые и старые, женщины, дети. Всё это необходимо было в связи с войной, чтобы победить врага. И пришел день победы, начали восстанавливать разрушенные города, поселки, заводы и фабрики.

Теперь, когда всё восстановлено и подросло молодое поколение, нужно принять решение по освобождению многодетных матерей от работы для воспитания детей.

Многие женщины-работницы просят Вас пересмотреть закон о труде для женщин и издать такой, который удовлетворил все желания и требования женщин.

Прежде всего, чтобы женщина освобождалась от работы уходя на пенсию не по возрасту, а по стажу рабочих лет и числу рожденных ею детей не зависимо от её возраста. Например: женщина, воспитавшая 4-5 и больше детей, должна иметь не меньше 12 лет рабочего стажа, и освобождаться от работы независимо от возраста.

Женщина, воспитавшая 2-х или 3-х детей, должна отработать на производстве или в сельском хозяйстве, это не должно разграничиваться ... лет и после чего освобождаться от работы.

А женщина, не воспитавшая ни одного ребенка или только одного, должна иметь рабочий стаж 20 лет и независимо от её возраста освобождаться от работы.

Такая необходимость возникает в связи с тем, что у детей плохая успеваемость и дисциплина в школах. И в основном только потому, что дети половину для находятся без присмотра родителей.

И вы посудите по себе, после семи часов трудового дня, придешь домой уставшая, нужно отдохнуть, набраться сил к следующему трудовому дню, а тут дети за которыми нужно смотреть, проверить их задания заняться с ними каким-то полезным делом, и часто бывает не под силу женщине, вот почему воспитание детей пущено на самотёк. И, никакие общественники или общественные организации не смогут воспитать маленьких школьников так, как воспитает мать, а для этого ей нужно свободное от работы время. Разумеется нужно сократить рабочий день женщины на 5-6 часов без перерыва на обед или мать не должна работать несколько лет пока дети учатся начиная с пятого класса.

Только при таких условиях нужно привлечь мать к воспитанию детей, и, потом только спросить с неё правильное воспитание детей.

При чем для этого нужно везде и всюду при домах культуры и клубах открыть для женщин лектории по домоводству и воспитанию детей. Чтобы мать могла воспитать культурного всесторонне развитого ребенка.

Обратите внимание, ведь стыдно говорить об этом, но факт, что с каждым годом ухудшается успеваемость и дисциплина в школах. А всё потому, что мать уходит на производство зарабатывать средства себе на жизнь, а детей оставляет одних.

В настоящее время трудно создать хорошую дружную семью потому, что женщина трудится на производстве наравне с мужчиной, а дома у неё ещё много дел всяких связанных с воспитанием детей, и как факт она не успевает всего сделать на почве чего возникают в семье ссоры.

В большинстве случаев распадаются семьи из-за того, что мужчина, как глава семьи, не может материально обеспечить семью и женщина вынуждена идти работать, чтобы прокормить себя и помочь мужу кормить иждивенцев. Фактически мужчина перестает быть главой семьи, чувствует свое бессилие в обеспечении семьи и начинает пить потихоньку от семьи, а потом уж и открыто пьет.

Нельзя скрывать и такой факт, что на все продукты, одежду и обувь у нас в Советском Союзе цены высокие, а зарплаты сравнительно низкая. Средняя зарплата мужчины 80-100 рублей, а женщины 60-70р. Если учесть все культурные и гигиенические туалеты мужчины, а особенно женщины, то они своим заработком не смогут обеспечить себя, не только выделить из своей зарплаты иждивенцам.

Вы как глава Советского правительства, вникните в такой факт, что в нашей стране очень много осужденных детей подростков за хулиганство, а число осужденных не уменьшается, но с каждым годом все растет выше. И никакие строгости закона не страшны детям потому, что они этого еще серьезно не могут понять.

Каждой матери очень больно, когда сын её попадает с таких молодых лет за тюремную решетку, где еще больше калечится его слабая детская душа. А это только потому, что мать своего ребенка с семилетнего возраста видит дома всего лишь несколько часов, а остальное время она находится на работе, да плюс еще к тому может на какой-либо общественной нагрузке. Потому не знает, да и не видит чем занимается дома её сын или дочь.

В связи с большими достижениями в области науки и колоссальным строительством новой техники некоторые законы об учении детей, о труде и зарплате, стаже трудовом и пенсиях уже устарели и потому их в этом году нужно пересмотреть, создать новые для удовлетворения всех трудящихся.

Чтобы завоевания наших отцов в Великой пролетарской революции за 50 лет были еще нагляднее, а ни только слова и обещания глубоких идей коммунизма. Чтобы людей не разграничивать на категории на категории низших рабочих и высшей интеллигенции. Всё создается, прежде всего, руками рабочих и сельских тружеников. Ни один ученый, военный или интеллигент не проживет и дня без хлеба и пищи, и потому обижать рабочий класс не надо.

Все люди не могут быть генералами, членами правительства или учеными, чтобы взять в руки ручку с пером и писать научные труды, составлять конструкции, а кто-то должен воплощать их труды в жизнь, производить про-

дукцию, этими людьми должны быть высококвалифицированные рабочие и потому не надо так резко уменьшать зарплату рабочему. Ведь генерал без армии – не генерал, он не нужен если ему командовать не кем. Так и производство без рабочего, страна без народа не могут быть.

Мы вам пишем потому, что на местах многие женщины высказывали свое недовольство, предложения и желания , но ни кто не принял во внимание и даже боятся огласки подобного.

А ведь у нас власть демократическая, народная, значит все жизненные вопросы нужно решать с народом.

А нам на наше письмо через газеты «ИЗВЕСТИЯ» и «ТРУД»

П О Д П И С И:

г. Горький:

Соловьева

Н. Воронина

Л. Смирнова

г. Дзержинский, Горьковская обл.

г. Валахна, Горьковская обл.

Медведева

ГА РФ, Ф. Р-5446, On. 101, Д. 1411, Л. 55-56.

№15

**Коллективное письмо председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Уважаемый товарищ Косыгин!

Прочтите внимательно наше письмо. Мы, пенсионеры, участники Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., ждали, что к 50-летию Советской власти Вы все, наши руководители, проявите о нас ленинскую заботу. Но о нас Вы забыли. Подумайте хорошенько, можно ли жить на пенсию в 40-50 руб. Мы потеряли все здоровье на войне, а за 40 лет работы мы, как счетные работники, получаем небольшую пенсию 40-50 руб.

Мы надеялись на поддержку Правительства, а вышло наоборот: враг народа Хрущев при Вашем молчаливом согласии отнял у нас облигации госзаймов<sup>8</sup>, а Вы ему в премию назначили пенсию в 10 раз более того, что следует честным труженикам.

Далее, из года в год растут цены на продукты питания, а наша пенсия уже не 40-50 руб., как было 10 лет тому назад, а лишь 30-35 руб. Ведь это факт, что при ежегодном выполнении и перевыполнении всех видов промышленности, Вы оставили на весь год зимние цены на молоко, яйца и проч. Вы находите средства помогать всем за наш счет, а своих сограждан Вы забыли – дескать мы их использовали на 100 % на работе, а теперь они не нужны стали.

<sup>8</sup> В 1957 году выплаты по облигациям государственного займа были заморожены

Так ли учили Вас тов. Ленин, у которого все Вы должны учиться? У Вас на ежедневные приемы и обеды расходуются тысячи народных средств, а мы не имеем возможности даже купить себе самое необходимое.

Наши дети в высшей школе получают стипендии по 30 руб. в месяц, а студенты иностранцы – по 90 руб. Где же ленинская правда? Встал бы Ленин и посмотрел на все махинации, на пресмыкальство перед иностранцами и на полное игнорирование рядовых граждан Советского государства.

Подумайте хорошошенько и поставьте себя на наше место. Разве это по-ленински: один в месяц получает 40 руб., а другой в день 40 руб. при бесплатном питании и всех коммунальных услугах.

Мы Вам советуем вместо показного блеска и украшения площадей и улиц Москвы и других городов, пора, давно пора возвратить нам отнятые незаконно облигации, и цены на продукты питания понизить на 25 %. Это будет лучший памятник нашему вождю и учителю тов. Ленину.

Ждем Ваших мудрых решений.

С товарищеским приветом пенсионеры

Михаил Фирсов  
Грибов и др.  
6.X.67 г.  
г. Москва (по штампу)

Верно: подпись

Доложено 17.X.1967

ГА РФ. Ф. Р-5446, Оп. 101, Д. 1413. Л. 92.

№ 16

### **Коллективное письмо родителей учащихся школы садвинсовхоза «Кировский» в ЦК КПСС**

Мы, родители учащихся наших школ, проживающие в Уз. Сырдаринской области, Кировского района, садвинсовхоза «Кировский» просим Вас разобраться с нашей жалобой и помочь нам. Мы неоднократно обращались с жалобой в местные органы, но положительного результата так и не дождались. Наши дети учатся в наших местных школах: десятилетке им. Ю.А. Гагарина и восьмилетке им. Титова и постоянно помогают нашему совхозу: весной на подвязке виноградника, осенью уборке винограда. Руководство нашего совхоза хорошо оплачивает их помошь, а после учебного года закупает автобусы для экскурсий. Но беда в том, что наших детей после такой трудоемкой работы посыпают на хлопковые поля соседних совхозов. Когда наши дети трудятся на винограднике, ученики соседних совхозов преспокойно занимаются школах, а когда подходит время работы на хлопковых полях, то с ними вместе идут и наши дети. Наши дети больше работают, чем учатся. Нет никакой заботы о них: во-первых, работают круглый год и всю школьную программу проходят за несколько месяцев, что очень отражается на их знани-

ях, во вторых, возят их на хлопок на необорудованных машинах, и почти всегда на полях нет воды для питья, в третьих, наших детей обманывают. Им делают большую скидку в заработной плате до 75% и в итоге: в месяц они зарабатывают 2-5 рублей в месяц. И вот сейчас, когда дети Союза отдыхают, наши работают на хлопковых полях. Те дети, которые не ходят ходить на хлопок, а устроились на временные работы в совхозе, находятся под угрозой снижения оценок, так угрожают им учителя школ. Это равносильно тому, что наши дети батраки и их детский труд эксплуатируется. Мы хотим, чтобы наши дети росли умными, здоровыми и были заинтересованы в успехах своего совхоза, поэтому просим Вас, Леонид Ильич, дать указание детей во время школьных занятий не отрывать в другие совхозы, а оставить работать при своем совхозе.

Дата определяет по входящему штампу: 3 июля 1969 год.

*РГАНИ Ф.100 On. 5Д.1242. Л. 2.*

№ 17

**Анонимное коллективное письмо  
председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Копия

Товарищ Косыгин!

К Вам я обращаюсь не от лично своих интересов, а высказываю мнение масс, миллионов простых честных тружеников. Долго думала, а стоит ли писать? Вероятно, это письмо и не дойдет до Вас, а хотелось бы, чтобы Вам это письмо все же передали. И решила попробовать, может полегче будет, хоть выскажешь. А высказать можно многое, но будем стараться как можно кратко излагать.

Как нам кажется, что-то у нас на Руси никак не навести порядка. Правда, по радио и в печати все получается в розовом цвете. А в действительности, чем лучше живем, тем жизнь становится дороже. Чем дальше идем в мирную жизнь, тем цены возрастают. Ведь, если сравнить цены 1957-58 годов на мясо и сейчас, так ровно возросли вдвое. Да и то нет его на базаре, а в магазине надо ловить мясо, а свободно лежит не мясо, а мороженый «силос». Сливочное масло только по названию, а фактически – это смесь жиров. Всего перечислять не будем, но если с Вашей правительенной колокольни посмотреть, то живем лучше, да фактически лучше, но ассортимент продуктов беден, качество продуктов очень плохое, народ болеет. Работают люди много, трудно достается копеечка, и многие задаются целью что-то приобрести, а цены как скачок – раз, взлетели. Слухи, выходит, не зря ходят. В прошлом году прошла волна на золото, а нынче цены выросли на мех, парикмахерскую, с 1 января и на золото. А сейчас уже говорят и на хлеб поднимается цена, будет хлеб по 20 коп., на машины. Выходит, русский человек не должен красиво одеваться, опрятно ходить. Целью задаваться не должен. Ведь автомашины и так баснословно стоят дорого, большинство не доедают, чтобы приобрести автомаши-

ну. А может после этого и пьяниц так много размножилось, т. к. русскому человеку нет возможности хорошо жить, все отправляем хорошее за границу, работаем на друзей.

В общем, в народе нездоровое настроение. А посмотреть, что делается в колхозах, одно очковтирательство в газетах, а людей-то нет. Добро-то гниет. Очень много безобразия. Люди волнуются, куда это все приведет. Много можно привести конкретных фактов, но фактов так много, всего не описать. Может опять в Правительстве сидит «Берия». Нельзя же сосать так из своего народа соки на благо других. Это ведь получается как в гостеприимной семье, гостям пироги, а свои дети слюни глотают.

Нам кажется, надо опираться на здоровый костяк, а теперь народ грамотный и соловья баснями не накормишь. Часто говорят: политика такова, но ведь и политика должна быть настроена на фактическое материальное улучшение жизни народа, а не на крики в газетах. Почему-то о повышении цен в газетах не кричат, умалчивают, а народ все понимает. Следует об этом подумать по-деловому, без прикрас. В результате такой политики в народе нет уверенности в завтрашнем дне, остается один культ и «бери от жизни все, что можно и устраивайся, как можешь».

О себе ничего не пишем, боимся, чем все может кончиться. Пока опасность не ликвидирована, критика не в моде, последствия опасны. Извините за прямолинейность.

Без подписи.  
г. Псков – по штампу.  
18 декабря 1973 г.

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 17-18.*

**Не нужна нам керосинка...**

**Уровень жизни**

№1

**Письмо Г. Бобырь в адрес  
Второго всесоюзного съезда советских архитекторов<sup>1</sup>**

Слушая вечером радио, услышала, как Вы говорите, что ленинградцы требуют от Вас отдельные квартиры о всеми удобствами, а я была бы довольна и считала бы себя счастливой иметь одну комнату в 16 кв. м без всяких удобств. Мой муж прослужил в армии 26 лет 6 месяцев (не считая фронта) по всей Средней Азии, перенесли ашхабадское землетрясение. И по увольнении мужа из армии по болезни переехали на место жительства в г. Краснодар.

Бот уже год восемь месяцев живём на частной квартире – времянке, руку подымешь, достанешь потолок, и платим за это удовольствие 250 р. в месяц, уже заплатили 5 тыс. рублей. А что дальше, какие проблемы в будущем? Комнаты жэковские или ведомственные чтобы получить, это равносильно, что долететь до луны.

Может быть, Вам мое письмо покажется неинтересным, то представьте себя с семьей, если бы Вам пришлось в таких условиях, как мы. Интересно, что Вы мне ответите на мое письмо.

Галина Бобырь,  
г. Краснодар

*Эстетика бытепели." новое в архитектуре, искусстве, культуре: [сборник статей] / под ред. О. В. Казаковой. – Москва: РОССПЭН, 2013. С. 483-484.*

№2

**Письмо С. Млавер в адрес  
Второго всесоюзного съезда советского архитекторов**

Уважаемые архитекторы, внимательно следя за совещанием архитекторов, я хочу сделать следующее замечание. Ни один из архитекторов не выступил с проектированием побольше корпусных зданий с минимальными удобствами.

Нам, живущим в тесных, темных и сырых помещениях не нужно жилых с комфорtabельными удобствами. Мы о них не мечтаем, мы задыхаемся от темноты и сырости, мы не можем купить необходимой мебели, т. к. ее некуда ставить, наши дети чахнут в таких помещениях. Дети учатся, но мы им не можем предоставить необходимые удобства для успешной учебы. Есть семьи, где муж и жена живут на разных площадях, так как у них нет совместной площади и они не имеют права иметь детей из-за отсутствия жилплощади.

---

<sup>1</sup> Второй Всесоюзный съезд советских архитекторов прошёл с 26 ноября по 3 декабря 1955 года в Москве. Съезд был посвящён массовому жилищному строительству и устранению излишеств в проектировании и строительстве.

Мы согласны жить и у центральной магистрали, нам шум города не мешает, мы к нему привыкли, нам не нужно балконов, кладовок для хранения велосипедов или кухонь, чтобы завтракать и обедать на кухне, нам нужны жилые помещения, чтобы жить по-человечески.

Кроме того, проектируя здания на 10-15 километров от города, нужно учесть, что люди работают в городе и ездить на работу – на это нужно терять много времени.

Я считаю, нет нужды строить дома далеко от города. Посмотрите на за- дворки центра города, сколько стоит хибарок. Зданий в 1-2 этажа, обветшалых и ободранных, почему вместо хибарок не поставить здание в 6-8-10 этажей, где люди могли бы разместиться и жить по-человечески. Кроме того, при строительстве больших зданий останется площадь и для хорошего двора для детей.

Прошу Вас, товарищи архитекторы, если я написала не по существу, укажите мои ошибки в моем письме, но прошу Вас, учтите наше положение простых тружеников нашей Великой страны и дайте нам право жить так, как полагается человеку.

Гр-ка Е. С. Млавер, г. Москва

*Эстетика 60-ти летий." новое в архитектуре, искусстве, культуре: [сборник статей] / под ред. О. В. Казаковой. – Москва: РОССПЭН, 2013. С.485-486.*

№ 3

### **Письмо В. Семенова в газету «Северная трибуна»**

#### **Жить хочется долго**

Для нас, пенсионеров, жизнь стала совершенной иной после того, как вступил в силу новый закон о пенсиях. Она, скажу не преувеличивая, потекла радостно, спокойно. Мне, например, по новому закону начислили пенсию 673 рубля в месяц. А недавно мы с женой поселились в просторной, светлой комнате, которую получили в одном из новых домов поселка строителей в Ярославле.

Теперь моя семья пожизненно обеспечена всем необходимым. Социалистическое государство проявляет отеческую заботу о пенсионерах. Еще пять лет назад у меня была обнаружена болезнь. Опытные советские врачи избавили от недуга. Сейчас, вот, живу и здравствую, вспоминаю добрым словом отличных медицинских специалистов. Нынче бесплатно съездил на курорт, хорошо подлечился.

Жить хочется долго, долго, чтобы увидеть еще больший расцвет любимой Отчизны.

В. Семенов, пенсионер

*Северный рабочий. 1958. № 1 января. С. 3.*

№ 4

### **Письмо М. Шибалкиной в ЦК КПСС**

Я хочу сказать о самом радостном: о том, что из года в год все лучше и краше становится жизнь советских людей. Живые, близкие мне примеры говорят о неустанной заботе партии и правительства о трудящемся человеке.

Какую ни возьмешь семью тружеников нашего предприятия, видишь в первую очередь рост ее бюджета. У нашей работницы Евгении Осиповны Ореховой дочь учится в Московском энергетическом институте. От уплаты за обучение она по советскому закону освобождена. Сотни рублей выданы ей в виде стипендии.

Рядом со мной трудится Любовь Ивановна Демидкина. Семья вполне обеспечена. Приятно войти в ее квартиру, за последнее время сделаны хорошие обновки. Теперь, когда отменен налог с малосемейных, как мы подсчитали, это принесет ее семье еще одну выгоду в новом году.

А теперь несколько слов обо мне. Мне, кроме заработка, государство выдает пособие. В первые дни нового года у меня будет особенно знаменательное событие. Завершено строительство нового дома, в сооружении которого участвовала и я. Теперь мы с сынишкой Валериком весело справим новоселье в отдельной квартире. Можно себе представить, какая у нас теперь радость.

Видя, как улучшается жизнь всех советских людей, хочется и работать лучше. Вот к Новому Году мы позаботились о том, чтобы сделать побольше самых разнообразных кондитерских изделий. Они, конечно, пригодятся за праздничным столом трудящимся нашего города и соседних районов.

М. Шибалкина.  
Работница горпищекомбината

*Новороссийский рабочий. 1958. 1 января. С. 3.*

№ 5

### **Письмо Л. Шляхового в газету «Новороссийский рабочий»**

Для меня и моей семьи прошедший год был по-настоящему радостным и счастливым. Недавно с женой и двумя дочерьми мы вселились в новую квартиру, что в доме на площади Героев Великой Отечественной войны. Здесь все к вашим услугам: и газ, и ванная, и центральное отопление... Одним словом, замечательно, квартирой очень довольны. Спасибо нашей родной партии и правительству за заботу о простых советских людях, о тружениках. В ответ на нее буду работать еще лучше.

Л. Шляховой.  
Кузнец вагоноремонтного завода

*Новороссийский рабочий. 1958. 1 января. С. 3.*

№ 6

### **Письмо С. Лобак в газету «Новороссийский рабочий»**

Самым радостным в прошлом году для нашей семьи было рождение сына. Мы с мужем назвали его Лариком. Сейчас наш Ларик подрастает, понемнога учится ходить, разговаривать.

В канун нового, 1958 года нашему маленькому сыну исполнился один год. Самое большое наше желание – чтобы этот год был мирным, чтобы не было войны. Мы хотим, чтобы детство нашего Ларика, как и многих миллионов других детей всей земли, было озарено солнцем мира и счастья.

С. Лобак.

Преподаватель заочной средней школы

*Новороссийский рабочий. 1958. 1 января. С. 3.*

№ 7

### **Письмо П. Воронина в газету «Победа»**

Надо найти возможность для снижения цен на обеды

Наш вождь и учитель В.И. Ленин видел в общественных столовых ростки коммунизма. Следуя ленинскому завету, партия и правительство постоянно заботятся об улучшении работы предприятий общественного питания, снижении цен на блюда с тем, чтобы сделать наши столовые доступными для широких масс трудящихся.

Не знаю, известно ли это руководителям треста столовых и ресторанов. По-видимому, нет, так как в противном случае они давно бы добивались и, безусловно, добились бы снижения цен на обеды, которые у нас все еще высоки.

Для примера возьмем столовую №1 (заведующий т. Формин), которая обслуживает тружеников порта, завода подъемно-транспортного оборудования и табачной фабрики. Здесь как будто все благополучно. Посадочных мест достаточно, чисто, уютно, блюда отпускаются быстро. А вот цены на обеды, прямо скажем, не для всех доступные. Борщ, к примеру, стоит 2 рубля 30 копеек, гуляш – 4 рубля 15 копеек, кофе – 90 копеек стакан. Чтобы пообедать, надо израсходовать 7-8 рублей. Но, кроме обеда, надо еще позавтракать и позавтракать. В итоге стоимость питания обходится в 17–20 рублей в день, а за месяц и 500 рублей не хватит.

Задумались ли руководители треста о том, что при таких высоких ценах далеко не каждый сможет посещать общественные столовые? Надо побыстрее пересмотреть стоимость обеденных блюд и найти резервы для их удешевления.

П. Воронин. Крановщик порта.

*Победа. 1959. 19 апреля. С. 3.*

№ 8

### **Письмо С.Н. Ненашевой в газету «Рабочая трибуна»**

#### **Живем дружно, в достатке**

Семья у нас большая: шестеро детей, мать и мы с мужем. Я домохозяйка, муж работает бурильщиком. Дети – Слава, Вася, Ирина учатся в школе. Старший сын Юрий недавно стал работать машинистом асфальтоукладчика, а Люда и Таня еще малыши.

Живем дружно, в достатке.

Вспоминается мне перепись 1939 года. Мне тогда 19 лет было. Жили в Черновке. Семья была тоже большая. Я работала пионервожатой, отец – в школе завхозом.

Все овладели специальностями. Старшая сестра стала поваром, другая работает в СМУ-1, она избрана депутатом горсовета, третья – в поликлинике медсестрой, самая младшая Люба – на заводе в Куйбышеве. Отца сейчас нет в живых, брат погиб на фронте. Но семья наша не убыла. Теперь у каждой сестры свои семьи.

Неплохо мы жили двадцать лет назад, а теперь живем намного лучше.

В семье моих родителей в деревне тогда радио не было, а сейчас приемник имеем, да и о телевизоре подумываем. Одеваться стали тоже лучше.

Живем в 3-комнатной секции со всеми удобствами. Уверена, что детям моим еще лучше жить доведется.

С.Н. Ненашева, домохозяйка

*Рабочая трибуна. 1959. 18 января. С. 3.*

№ 9

### **Письмо Николая Смирнова в редакцию журнала «Коммунист»**

Я рабочий-слесарь, имею средний заработок 870 рублей в месяц. Семья моя состоит: жена, четверо детей школьного и дошкольного возраста и старуха – больная мать жены. Работаю я один. Жена ухаживает за больной матерью и занимается детьми. Мы имеет участок земли 5 соток га с посаженными 3-х летними 17 фруктовыми деревьями. Материально наша семья живет очень трудно.

Домой я приношу 810 рублей. Из них 60 рублей расходуется на баню, на квартиру и коммунальные услуги – 110 рублей. На питание и одежду остается 640 рублей в месяц на 7 человек. Это по 3 рубля на человека в день. Трудно! Ребята не могут одновременно гулять, не хватает на всех одежды и обуви. Мы с женой ходим в стеганных ватниках. Каждый свободный час времени мы отводим работе в саду. Там мы проводим все выходные дни. Из сада пока он молодой мы собираем 3-4 мешка картошки, 50–60 кг помидор, лук, морковь.

Мы видим в саду и подспорье в материальном отношении и отдых в воскресенье, замечательный отдых. Там у нас есть «дача» размером 3x3,5

метра, сколоченная из ящиков из-под оборудования, где мы укрываемся от дождя и храним инвентарь. Прочитав статью в вашем журнале, я увидел, что вы называете меня стяжателем, тунеядцем, потому что в моем распоряжении есть 5 соток земли. Одиноко и горько товарищи. Вот люди пьянятся в досуге, хулиганят, это не тунеядцы, а человек, урывающий часы для обработки клочка земли – тунеядец! Попробуйте любой из Вас прожить на 3 рубля.

Ведь я сейчас на своем участке для обратки его трачу часы до и после работы. А если участки объединить в коллективный сад, то тогда я должен выходить на работу в определенное время, как в колхозе и конечно участвовать в коллективном саду я не смогу.

29. 10. 1960

*РАСПИ Ф. 599 On. 1. Д. 155. Л. 14-15.*

№ 10

**Письмо члена КПСС, персонального пенсионера А.С. Хенкина  
в ЦК КПСС**

Меня как члена партии, всегда занимали вопросы построения зарплаты в нашем советском обществе. Каково должно быть отношение потолка и минимума?

<...>

Как сложилась зарплата к настоящему времени? Минимальная зарплата декретирована в сумме 300–500 рублей. Однако у нас есть ставки, превышающие минимум в 10, 20, 30 раз. Есть высокооплачиваемые группы с месячным доходом в десятки тысяч рублей. В наши дни есть факты и при этом далеко не единожды, когда советский гражданин по завещанию оставляет своим наследникам сто тысяч рублей (в новых рублях) и миллионы в материальных ценностях. Как видим никакой плотины у нас путях личного обогащения не существует. В период строительства коммунизма нет закона, ограничивающего эти вредные излишества.

<...>

В настоящих условиях, я считаю зарплату надо строить примерно так:  
низ – 50–60-рублей (в новых деньгах)  
верх – 250–300 рублей.

В промежутке создаются прочие ставки, создавая единую тарифную сетку.

В госмаксимум должны войти самые высшие административные работники, вплоть до министров, деятелей науки, высший комсостав, работники всех видов искусства, писатели.

Если рабочему можно жить на 50–60 рублей, то тем более проживут, и при этом весьма обеспеченно, те, кто получает 150, 200, 300. Следует еще раз вдуматься в ленинские указания почему он считал возможным оплачивать более высокими ставками специалистов. Ленин это делал, чтобы получать их

"услуги", так они были "буржуазными специалистами". иными словами, людьми чуждыми задачам построения социализма.

Члены партии, комсомольцы и все советские люди не могут согласиться, что Ленинская единая сетка по зарплате с соотношением 1:5 самая справедливая и деловая.

Возможно, что особо квалифицированным ученым, лишь в отдельных случаях и только по решению высших органов власти в каждом отдельном случае, можно дать оклады на 15–20% выше Госмаксимума, имея ввиду беспартийных. Но для членов партии Госмаксимум должен стать непреложным и нерушим Законом.

Быть может, найдутся люди, которые скажут, что удар по научно-техническому прогрессу, задержит формирование научных кадров, затормозит темпы роста.

Это опасения лишены оснований. В науку ради денег идут только карьеристы, чиновники. Они никогда не прокладывали новых путей в сфере познания. Напротив – они всегда тормозили научный прогресс.

Настоящие ученые,двигающие науку, открывавшие новые горизонты, служат человечеству по призванию, руководимые общественным сознанием, подталкиваемые великим инстинктом познания.

Для них дороже всего – оборудованные лаборатории, научные кабинеты, институты, позволяющие вести во всем объеме научные исследования, ставить смелые эксперименты, выдвигать науку страны Советов на первенствующее место в мире.

Давным-давно известно, что переплаты и сверхщедрые ставки за звания не двигают науку, а служат барьером на ее пути.

Созидать можно только лишь с бескорыстной душой, не поступаясь основным-общественным долгом, принципиальностью, которая есть не что иное, как стремление служить в первую очередь коллективу, а не личной корысти.

Также следует сказать и об оплате министров, генералов, писателей, и проч. Никто никогда не создавал ради денег "Мертвых душ", "Ревизора", "Евгения Онегина" и Бориса Годунова, "Войны и мира".

Доходят слухи, что в братских социалистических странах (Китай, Чехословакия, Болгария) нет такого разрыва в зарплате. Верно ли это?

1 апреля 1961 года

*РГАСПИ Ф. 599 Оп. 1. Д. 155. Л. 156-167*

№ 11

**Письмо И.И. Семина Председателю Исполкома Горьковского Областного Совета Депутатов трудящихся Чугунову<sup>2</sup>**

Председателю Исполкома  
Горьковского Областного Совета  
Депутатов трудящихся тov. Чугунову  
От гр. Семина Ивана Ильича,  
прож. г. Горький,

**Заявление**

По указанному адресу я проживаю постоянно с 1951 года и с семьей в 4 человека занимаю комнату в 8 кв. метров. Эта комната ранее с соседней комнатой, где проживает другая семья, составляла одну большую комнату и отгорожена от нее фанерной перегородкой, а поэтому не имеет с ней совершенно никакой звукоизоляции. Засыпать же и сделать перегородку звукоизолирующую нельзя, т. к. моя комната не имеет совершенно никакого отопления и обогревается за счет тепла, проникающего через перегородку из коридора и соседней комнаты, где в 3-х метрах от моей комнаты и находится печь.

В настоящее время я около 2-х лет работаю в Горьковской школе милиции (а вообще в органах МВД с 195(?)), которая на отпущеные ей средства силами УВД построила и получила к распределению 7-8 квартир. Я руководству подал заявление и, как остро нуждающийся, должен бы был получить квартиру. Однако созданная при школе комиссия и руководство распределяют квартиры менее нуждающимся работникам школы, как Маслееву, Титову, Бредихину и др., которые имеют на человека жилплощади более 3-х метров, а Бредихин, кроме того, проживает в г. Горьком менее 5 лет, а меня, имеющего на человека два метра и никаких других подсобных помещений, хотят поставить во вторую очередь. Ввиду такого неправильного решения руководства и комиссии школы прошу вашего вмешательства.

21.09.1961.

*ЦАНО. Ф. Р-3074, Оп. 1, Д. 6981. Л. 159-159 об.*

№ 12

**Письмо неизвестного автора в ЦК КПСС  
от граждан Смоленской области**

Дата устанавливается по входящему штампу 23.10.1964

Услышав весть об освобождении Хрущева от обязанностей секретаря ЦК КПСС и председателя совета министров, мы граждане Смоленской области еще раз убедились и от всей души благодарны Вам, что Ленинский ЦК

<sup>2</sup> Чугунов Иван Иванович – в 1955–1962 гг. председатель исполнительного комитета Горьковского областного Совета депутатов трудящихся

КПСС действительно стоит и проводит свою генеральную линию в интересах трудящихся, что ЦК не допустил дальше к руководству неудачного руководителя Хрущева.

В большинстве своем население Смоленщины является рабочими совхозов, но условий для существования нам не создано, прожиточный минимум наш – это кошмар.

Если рабочий или колхозник заведет лишнюю овцу или поросенка – значит – плати налог, или если, например, имеешь корову и козу – тоже плати налог и мы смоляне дожили до того, что у нас на селе мяса не купишь, потому что излишний скот порезан, из всего личного хозяйства мясо на базар не выставляется, а централизованно мясо и других продуктов мы не получаем.

Как же в таком случае быть? Находим себе такой ответ: покупать мясо и другие продукты в Москве. Что и делаем. Знал ли об этом Хрущев, что крестьяне воспроизводителя материальных благ живут в таких ужасных условиях? Или же ему за своими разъездами за границу со своими близкими подхалимами и родственниками некогда было заниматься бытовыми условиями своего народа.

Мы говорим, что обогатиться в своем личном хозяйстве нельзя, но нужно облегчить условия жизни рядовому рабочему

Сельское хозяйство доведено до нежелательной крайности. Мы хорошо знали и видим, что это делалось не без личного участия Хрущева. Во многом он обижал народ.

Заморозил на руках заем, повышенены цены на мясо и мясные изделия, на молоко и молочные продукты. Да и промышленные товары нам простым людям заметно, что они дорожают.

А еще характерно, что Хрущев обвинял Сталина в культе личности, видите ли в он чужом глазу сучок замечал, а в своем бревна не видел.

Еще раз спасибо Вам за Вашу прозорливость, да жаль немного поздно и если только это решение будет обсуждаться в первичных парторганизациях несомненно возникнет вопрос о признании Хрущева врагом народа, как доведшего такую богатую и обильную страну до такого состояния.

Желаем Вам товарищ Брежнев и Косыгин успехов в вашем благородном труде, на счастье, народа и долгих лет Вам жизни.

Всего не опишешь недовольства Хрущевым. Очень много.

*РАСПИ Ф. 599 Оп. 1. Д. 155. Л. 5-5об.*

**Коллективное письмо от рабочих г. Волгограда Генеральному секретарю  
Л.И. Брежневу, председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину,  
председателю Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорному<sup>3</sup>**

В Центральный Комитет ЦК КПСС  
тov. ПОДГОРНОМУ Н.В  
тov. БРЕЖНЕВУ Л.И.  
тov. КОСЫГИНУ А.Н.

**От рабочих города Волгограда**

Уважаемые товарищи, разрешите Вас побеспокоить своим письмом. Мы хотим Вам кое-что в письменном виде сказать, ленинскую правду, которая нам только печатается в газетах и по радио, телевидению нам дикторы говорят, а на практике ее нет и не будет никогда потому, что Владимира Ильича Ленина нет в живых. Мы ни за что и никогда не поверим, чтоб он делал так, как делаете в настоящее время Вы! Обижаете свой народ, все отдаете хорошее за границу. Построили ГЭС в городах СССР – на, бери эл.ток, дядя, новейшие тракторы – на, бери, дядя, а свои колхозники и совхозники работают на старых изношенных тракторах. Меха, кожи мы не видим в продаже. Колбаса, мясо, масло, сметана – как поднял Хрущев Н.С. цены, так они и по сей день, а говорили многое: цены временные, подоходный налог с рабочих в 1964 году отменится полностью, в 1970 году будет в городах бесплатный внутригородской транспорт, за исключением такси, а в 1980 г. будут бесплатные квартиры – эти слова по радио в июле месяце 1958 или 1960 г. мы слушали в воскресный день, это нам обещало правительство. И опять-таки только по газетам и радио мы, советские люди, живем в материальном положении всех хуже из других стран, хорошую рыбу как: осетрину, кету и их икру мы в продаже не видим потому, что она за границей. Неужели правительство не знает, какую цель над русским народом преследовал во время II мировой войны немецкий фашизм: он хотел сделать русских рабочим скотом, мужское поколение всех кастрировать от малого до старого, и все-таки правительство живым и мертвым туда отдает. Зачем же у нас в СССР существует такой лозунг «Народ-хозяин». Где же он хозяин, когда правительство, что захотело, то и сделало, народ не спрашивает. Правительство говорит так: «Народ и партия едины». Где же мы едины, когда правительство живет при коммунизме, а мы в нищенстве, мы только ходим, смотрим в магазины на товары, а брать не в состоянии, по их цене И.В. Сталин делал понижение цен, а Хрущев повышение цен на все, зачем же нам обещать коммунизм, когда у нас цены не снижаются ни на что. Мы построили много у себя в СССР, а живем, как нищие. Вот что мы хотели Вам написать, чтобы Вы были в курсе дела, какого мнения о Вас советский народ, но придет

---

<sup>3</sup> Подгорный Николай Викторович – председатель Президиума Верховного Совета СССР с 9 декабря 1965 года по 16 июня 1977 года.

время, все это скажется на Вас. Если Вас не будет в живых, так другие будут, но тогда трудно будет остановить народ. На этом у нас все.

Писали 25. XII. 1966 г.  
г. Волгоград-9

*ГА РФ. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 9-10.*

№ 14

**Письмо А.Г. Малова председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Копия

Здравствуйте, Алексей Николаевич!

Прочитав в газете «Известия» за 5 января 1967 г. за № 15398 статью под заголовком «Таежный экспорт», я был удивлен и очень взволнован. В газете написано о том, что за последние два месяца в Польшу отправлено 1.100 центнеров душистого меда и 250 центнеров в Германскую Демократическую Республику.

Я бы просто хотел у Вас спросить: на каком основании это все делаете? Или же Вы думаете Вам доверено, и Вы все можете делать.

Владимир Ильич Ленин говорил в свое время, что Польша – политическая проститутка. А мы их медом подкармливаем, так что ли?

Сколько человеческих жизней унесла Великая Отечественная война, немцы же напали на нас, а не мы. Этих же немцев мы все-таки опять медом подкармливаем. Спрашивается, за что. Волка сколько ни корми, а он все смотрит в лес, так и немцы.

Я живу в рабочем поселке Таваксай, 10 км. от г. Чирчика<sup>4</sup>. Если сварить хороший борщ, то нужно обежать 10 магазинов, и то хороший борщ не сварить. В магазинах у нас, кроме рыбных консервов, хорошего ничего и нет. Если заболел ребенок, захотел купить меду, то в магазинах нигде не найдешь меду, а нужно купить на базаре у спекулянтов, стакан за 3 рубля и то половина сахара. Почему бы не продать этот мед у нас, в своей стране? Картошка была все время по 55 копеек и по рублю и то не в магазинах, а на базаре.

Вы, Алексей Николаевич, много ездите за границей, это может быть так нужно. Но Вы еще не знаете хорошо наш многонациональный русский народ и как он живет. Чтобы изучить наш народ, Вам бы хватило ездить по России на Ваш век. Вы думаете мы так уж живем хорошо, а тут от получки до получки еле-еле концы сведешь. Очень многие рабочие у нас ходят на работу и с работы в этой же одежде. Даже многие рабочие у нас не имеют хорошего костюма, не говоря уже о другом.

---

<sup>4</sup> Чирчик – город в Ташкентской области

Так что, Алексей Николаевич, хорошо подзадумайтесь и смотрите лучше на свой народ, жизненный уровень нашего народа еще не высокий.

С приветом и уважением к Вам бригадир  
монтажников УНР-225 Малов А.Г.  
14 января 1967

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 13

№ 15

### Письмо В.В. Башмакова в Совет министров СССР

Совету министров СССР<sup>5</sup>

От гр-на Башмакова В.В., 1899 года рождения,  
проживающего в г. Казани

Прошу прощения, это письмо я написал, чтобы не было никаких домыслов в части снабжения рыбой нашего населения. Мы, жители берегов великой матушки Волги, всегда и везде ели воблу, севрюгу, малосоленого сазана, заполнены были прилавки магазинов копченым лещем, маконцем, тарашкой и бочками стояла частиковая икра, икра кетовая и паюсная (не вспоминаю о стерляди, белуге, белорыбице и осетрине). Что это? Кто же все это кушает? И почему такая высокая цена копченой селедки 2 руб. 18 коп. (это просто чудо) – 21 руб. 80 коп. в старых деньгах, где же это видано?

Почему после Хрущева не снижены цены на мясо, колбасу и молочные изделия, все это заморозили. Колбасные изделия не котируются в пределах 2 руб. 80 – 4 руб. кг. что это, причем их качество не на весьманой высоте, нет дешевых сортов – ливерной, холодцов; в мясных магазинах отсутствует продажа субпродуктов, обрези – языков, мозга, почек, это бывает от случая к случаю. Нет совершенно сосисок, за исключением «любительских», которые по 20-30 см длиной. Что это, разве разучились наши мастера делать это? Или это погоня за планом?

Уважаемые товарищи министры, Вы бы послушали что по этому поводу говорит народ. Пожалуйста, прислушайтесь и спуститесь к нам вниз. Доступно ли купить такую колбасу или буженину по цене 4 руб. нашему брату рабочему? Мы все ждем, ждем разумных решений о снижении цен, а они все выше, картошка стала и то дороже. Мы верим Вам и своему правительству, что нужно помогать «братьям», и своих братьев забывать нельзя и это сделать нужно в первую очередь. Пусть это откровенное письмо без всяких комментариев и насмешек будет опубликовано в нашей центральной печати с ответом по затронутым мной вопросам. Мне кажется, когда-нибудь, но в канун Великой Октябрьской социалистической революции, которой будет 50 лет, нужно подумать и о народе.

---

<sup>5</sup> Письмо хранится в деле с документами за 26.09.1966 – 28.12.1967

Ведь жизнь тяжела: 45-50-60 рублей заработка, подумайте, пожалуйста и об этом. И загляните поглубже.

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 25

№ 16

**Письмо Д.А. Белякова в Совет министров СССР,  
газету «Известия», газете «Правда Украины»<sup>6</sup>**

Копия

В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Копия: в редакцию газеты «Известия»

Копия: в редакцию газеты «Правда Украины»

От Белякова Дмитрия Алексеевича

г. Кривой Рог,

**Заявление**

Что ж это Вы забыли о снижении цен?

Пищут в газетах, по радио передают, что план перевыполнен и по всем видам продукции, разводят демагогию, все обещают, но цены на продукты не снижают.

Как много крикунов, хвастунов, послушаешь которых, так возникает впечатление, что у них нет иной заботы, как только забота о народе.

«Дорогой» Никита обещал в 1981 году коммунизм, а в 1962 году повысили цены на продукты на 30% .

Вы можете помогать Вьетнаму и другим странам, но ведь и о русском Иване тоже надо позаботиться.

Барин батракам и то подарки делал.

Поскольку цены не снижаются на продукты, то может быть и в самом деле наше государство бедное. А это говорит о том, что не умеют хорошо вести хозяйство.

Не пытайтесь меня воспитывать: я уже больше ни во что не верю и ничего хорошего не жду.

Инженер Д. Беляков

6 марта 1967 года

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л.27

---

<sup>6</sup> Письмо хранится в деле с документами за 26.09.1966 – 28.12.1967

**Письмо рабочих города Кизела председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину<sup>7</sup>**

Копия

Товарищ Косыгин Алексей Николаевич!

Я обращаюсь к Вам от группы людей нашего города. Мы просто устали от такой жизни. Скажите, как жить дальше? Ведь прожиточный минимум очень дорогой, заработка низкие. Когда Хрущев сменил деньги (а сделано это было специально)<sup>8</sup>, чтобы не так страшно было смотреть на цены продуктов. Ведь о малейшем снижении цен по радио и газеты говорят постоянно, а о том, когда подняли цены, сказали, что это временное явление. Во время войны мы молчали, видели положение в стране, а сейчас, если перевести на старые цены стоимость мяса, колбасы, масла, то ведь просто ужас! Начальники, академики, министры живут, у них заработка с рабочими не сравнить. А ведь в магазин придишь – на мясо смотреть страшно, а оно 2 руб. килограмм. Возьми, а из него и сделать ничего нельзя. Шахтер зарабатывает в шахте 250 рублей. Если у него семья 5–6 человек, то всех надо одеть, а на питание ничего и не остается. На масло уже не заглядывай. А за мясо и говорить нечего. Куда ж все подевалось? Ведь газеты и журналы каждый день пишут о лучшей жизни, а где она? У министров? А у простых рабочих она все хуже. Надо же считаться с людьми. Без людей-рабочих министрам будет делать нечего. Я прошу Вас, как депутата нашей области, от имени граждан облегчите хоть немного прожиточный минимум? Где же слово Правительства, что этот «небольшой период» подорожания продуктов продолжается солидный срок. Начальники получают большую зарплату, большой доступ ко всему, все в их руках, а о рабочих думать некому, ничего, не сдохнут. Живы – не умрут, умрут – вместо них много новых будет.

Помогите нам, Алексей Николаевич!

Рабочие гор. Кизела, Пермской области

20 марта 1967

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л.30*

---

<sup>7</sup> Письмо хранится в деле с документами за 26.09.1966 – 28.12.1967

<sup>8</sup> 1 января 1961 года в СССР проведена денежная реформа: изменение масштаба цен (деноминация) и замена денежных знаков (10 старых рублей обменивались на 1 новый рубль).

**Письмо А.В. Диценко в Совет Министров СССР**

В СОВЕТ МИНИСТРОВ

Гор. Москва

От ДИДЕНКО Ангелины Васильевны,

прож. в г. Орск-14<sup>9</sup> пос. Кругорожино, Оренбургской области

Прошу разъяснить, как можно прожить в настоящее время, если оклад 60 рублей?

В настоящее время проживаю в г. Орск-14, в общежитии, работаю в Орском карьерауправлении машинисткой. Имею 2-х детей в возрасте 13 и 7 лет / дочь пойдет в школу в 1967г./ С мужем не живу, получаю алименты в сумме 25-30 руб. В карьерауправлении секретарь-машинистка, машинистка и ст. табельщик получают зарплату в сумме 60 руб., а курьер-уборщица – 42 руб.

Цены на предметы, вернее продукты первой необходимости, масло – 3-50, мясо – 1-90, 1-85 и т.д, но ведь кроме продуктов питания нужно и на себя что-то одеть, обуть, а обуви дешевле 15-37 руб. /за туфли/ нет, а детям нужно в школу – осенью и весной резиновую обувь, сапоги, зимой валенки, летом туфли, ботинки.

Своего хозяйства не имею никакого, все нужно купить, к тому же нужно платить за комнату, за свет, за воду.

Насколько помнится по материалам съезда, на котором принимался 7 летний план, было указано, что подоходный налог к концу семилетки, т. е. к концу 1965 г. с любого размера зарплаты не будет браться, однако и в настоящее время с зарплаты свыше 60 руб. подоходный налог берется, также принимались решения, что к концу семилетки должны пользоваться граждане услугами, а именно: бесплатно ходить в баню, должна отмениться квартплата, должен бесплатный проезд на городском транспорте / попробуй проехать на трамвае, не уплатив 3 коп. быстро сфотографируют и вывесят в трамвае!/, для чего же принимались эти решения, для чего нужно было обещать людям том, что не осуществилось? Для чего изучались эти материалы в полит. кружках? Вы скажете виноват Хрущев, но ведь народ за грехи Хрущева не должен отдуваться, да и не один, наверное, принимал решения. Были повышенены цены на такие продукты, как масло, мясо, Хрущев заявил, что это временно, сколько же это «временно» должно длиться?

Если же отказывать себе в питании, получишь болезнь, а здоровья итак нет, если хорошо питаться, не хватает денег на остальное, а ведь после работы хочется и отдохнуть, сходить в кино, в театр, а там в ценах не ошибаются, тоже нужно прилично платить / особенно на концерты/.

Хотя бы ввели в розыгрыш облигации, которые тоже «временно заморозили».

---

<sup>9</sup> Орск – город в Оренбургской области Российской Федерации

Короче говоря, зарплата никак не соответствует прожиточному минимуму, т. к в связи с денежной реформой, цены на все почти вдвое стали выше, до 1961г. пойдешь на базар на 1 рубль можно было взять пучок редиски, или луку и т. д., сейчас же на 10 коп. абсолютно ничего не возьмешь, кроме пирожка, или булочки.

Конечно, если женщина живет с мужем, можно надеяться на зарплату мужа, а одинокие женщины на кого должны надеяться. Как же я должна жить и учить своих детей? А ведь отправить 2-х детей в школу – много денег нужно и одеть и обуть и хочется, чтобы дети выглядели не хуже других, купить сыну школьный костюм стоит руб. 15–18, ботинки, дочери платье, фартук, да что говорить сами должны понять.

Я не имею никакой специальности, т.е не имела возможности получить образование, т. к. отец погиб на фронте, мать одна нас воспитывала, у меня 2 сестры младше меня, которых нужно было учить, поэтому я окончив 8 кл. в 1948 г. пошла работать, в 1964 г. закончила 10 классов вечерней школы.

А в настоящее время дорога только тем, кто имеет диплом, имеет специальность, тому в первую очередь и работа, и квартира, а куда же нам деваться, кто же виноват в том, что война не дала возможности получить образование?

Вы можете сказать, иди, мол, работай рабочей, где труд больше ценится, но по состоянию здоровья я не могу выполнять физическую работу.

Устроиться на работу в Отдел Кадров, в секретную часть / допуск имею, т. к. ранее работала в органах милиции/, или еще куда–то где больше платят устроиться можно только, как говорят, «по блату», по знакомству – этого не должно быть в нашей стране, мне кажется нужно прежде всего ценить труд человека по способности, а не по блату, а это как раз в наше время сплошь и рядом процветает.

Почему не ценится труд машинистки, сидеть в сутки 7 часов и стукать на машинке и в месяц получать 60 руб., разве на 2 рубля проживешь день?

В любой организации, учреждении труд секретаря, машинистки малооплачиваемый, есть даже 55 руб., на эти деньги не жить, а только существовать. Раз введена такая единица – машинистка, значит, приносит пользу государству, почему же государство так низко оценивает труд машинистки.

И вот получается, что руководители, инженеры получает оклады 200–300 руб. а секретари-машинистки – 55–60 руб., а ведь мы такие же люди, такие же у нас дети, и наконец такие же у нас потребности. Раньше делились на бедных и богатых, и за 50 лет Советской власти тоже, можно сказать, есть бедные и богатые, если работать в одном предприятии и разница в зарплате в 4–5 раз, поневоле будут и бедные и богатые.

Многие высказывают недовольство, но не каждый пишет, а я решила написать и получить соответствующее разъяснение, ведь очень много пишут и говорят, что все делается для блага человека, но какие же это блага, если получаешь 60 руб.

Прошу мне ответить, будет ли снижение цен, или увеличение зарплаты малооплачиваемым?

Я обращаюсь в Высший Орган власти, т.к. себя считаю таким же полноправным гражданином, как и все остальные.

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 31-33.*

№ 19

## **Письмо неустановленного автора председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Копия

## СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

товарищу КОСЫГИНУ А.Н.

Как стало известно, что сейчас Правительством рассматривается вопрос по улучшению материального состояния населения. По этому поводу хочу выразить мнение, я думаю большинства людей. Несмотря на улучшение материального состояния населения старшее поколение людей старшее поколение людей, которые в большинстве уже на пенсии, находятся в плохом материальном состоянии. Да и те рабочие, которые получают маленькую зарплату тоже обеспечены плохо. А ведь это, поколение людей перенесло все тяготы жизни: гражданская война, годы восстановления разрушенного сельского хозяйства и промышленности, коллективизация, индустриализация, а потом опять война и опять повторение того же. Фактически, это поколение людей хорошей обеспеченной жизни не видело. ведь это благодаря этому (старшему) поколению сейчас люди живут лучше. Я считаю единственно действенным мероприятием это снизить цены на основные продукты питания и промышленные товары. Ибо повышение зарплаты или пенсии низкооплачиваемым рабочим и пенсионерам ничто не дает, слишком большой разрыв в оплате. Много людей получают непомерно большую зарплату, и уже стали тысячниками, как когда-то называли заволжских купцов. А еще больше людей получают непомерно малую зарплату или пенсию, которым очень трудно жить. Кроме того, эти тысячи поднимают и рыночные цены. Так лучше снизить цены на основные продукты и промтовары, не повышая зарплату и пенсию низкооплачиваемым, а зарплату высокооплачиваемым снизить. От этого большая часть населения выиграет, а меньшая часть, более обеспеченных людей, купит меньше автомашин и построит меньше дач. Потеря небольшая. Это будет настоящая забота о людях, а не для рекламы.

Адрес: г. Горловка, Донецкая область, П.П. Павлов  
13/19-67 г.

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 43*

№ 20

**Письмо Н.И. Фесенко председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину и Генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу**

Копия

Председателю Совета Министров СССР  
товарищу КОСЫГИНУ А.Н.  
Генеральному секретарю ЦК КПСС  
товарищу БРЕЖНЕВУ Л.И.

В конце 1962 года был Указ о повышении цен на продовольственные товары, т.е. на мясо и мясные изделия, на молоко и молочные изделия и сливочное масло сроком на один год, но прошло уже четыре с половиной года, а цены остались прежними, т.е. повышенными. От этого жизненный уровень рабочих снизился. Я немного пишу о жизненном уровне рабочих, которые зарабатывают 100 рублей в месяц. Например, я работаю токарем, зарабатываю 100 рублей, семья – 4 человека, то на каждого получается по 25 руб., а в день около восьмидесяти копеек, а завтрак в столовой стоит 65–70 коп. Вот теперь можете представить какой жизненный уровень рабочих, а его надо повышать не словами, а делом и пора отменить Указ за 1962 год или повысить зарплату рабочих. Советские люди давно уже достигли довоенного уровня во всей отрасли народного хозяйства, а цены на продовольственные и промышленные товары до сих пор остаются высокими, а их снижения ждут миллионы рабочих людей.

Донецкая обл., г. Дебальцево,  
Фесенко Н.И.  
14 апреля 1967 г.

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 45*

№ 21

**Письмо группы рабочих Красноярска председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Копия

Председателю Совета Министров СССР  
товарищу КОСЫГИНУ А.Н.

От группы рабочих

Хотим Вам напомнить, что Вы свои обещания советским людям о ценах на продукты животноводства повышаются на два года и не только на эти продукты и на все продукты, а прошло уже 6 лет, а Вы позабыли и думать. Так мы Вам напоминаем, чтобы Вы помнили, что наша страна в большой напряженности и Вы имеете надежду на людей, а людей согнули в бараний рог, на все цены повысили, а заработка урезали, а как люди должны жить, Вам до

этого дела нет. Советуем подумать о людях. Даже муку прекратили продавать в магазинах, хлеб по дорогой цене. Нынешний год урожайный, все думали и ждали, что будут продавать, оказывается нечего продавать, потому что по 200 тысяч тонн дают в дар, а со своих людей шкуру дерут. Китаю сколько лет все перли и строили, а он на Вас смотрит, как бешеный пес. Надо Вам подумать, как руководителям, о людях и ликвидировать всю хрущевскую установку. Хрущева убрали, а руководите по его указанию. Надо руководить своим умом, не Хрущевым, а если своего ума нет откажитесь и не занимайте место, пусть станет тот, кто сможет руководить государством, будет ближе к людям, меньше будет турить всех видов продуктов друзьям за границу. Мясные консервы в редких случаях попадают в продажу брак экспорта, рыбу ловят миллионы тонн, а в магазинах все время гнилая селедка. Раньше хоть горбуша была, а сейчас и горбушки нет. Все идет друзьям лучшее мясо идет друзьям, все лучшие продукты уходят друзьям, а свои люди как-нибудь, а цену дерут, что ни в одной стране нет таких цен, как в Советской стране, потому что хорошие руководители, они хороши для себя, а не для людей. Не забывайте, что люди – сила, но вы об этом забыли, но надо помнить, что мы в окружении капиталистических стран. Опора на кого? На людей, а люди смотрят на Вас плохо за Ваше поведение и отношение к людям.

В магазинах путевых продуктов нет, все отходы, а цену солидную дерут, наложенную Хрущевым, и Вы по его установке руководите.

Товарищ Косыгин, лучше подумайте о снабжении советских людей продуктами и установите свои цены, а хрущевские уберите и меньше отправляйте друзьям за границу. Считаем Вы поймете.

22/19-67 г.  
Группа работая  
г. Красноярск

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 48.

№ 22

**Письмо неустановленного автора  
председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Копия

Председателю Совета Министров СССР  
товарищу КОСЫГИНУ А.Н.

Здравствуйте, тов. Косыгин!

Это пишет Вам простой рабочий, который отслужил в армии. Я хочу описать про жизнь. В данный момент мы не живем, а существуем. Заработная плата мала, а масло, мясо и все прочее дорого. Надо, чтобы рабочий человек получал не по 60–80 руб., а 170–200 руб. при такой дороговизне, чтобы обеспечить семью. Это письмо, может, не дойдет до Вас, тов. Косыгин, я напишу другое.

Вы и тов. Хрущев говорили, что повышение цен на продукты временное, а оно, временное, будет навсегда. Возьмем автомашину "Москвич", на Кубе она стоит 850 руб., а наш рабочий должен покупать в 5 раз дороже, это называется шкуродерство с рабочего класса. Мотоцикл стал уже не 560 руб., а 1250 руб., разве такая железка столько стоит? За границей можно на такие деньги купить хороший легковой автомобиль. Даже этот мотоцикл за 1250 руб. не купишь сразу, а надо стоять 2-3 года в очереди.

Теперь возьмем гостиницы гор. Москвы. Ни один рабочий еще там сропту не ночевал: то интуристы, то на сессию едут – и все директора и руководящий состав. В общем работягу везде имут. В институтах кто учится? Большинство дочери и сыновья директоров заводов, управляющих: потому, что они могут дать взятку на лапу, а рабочий нет. Да еще с плохим знанием доченьки директоров в институте, а рабочие дети не могут туда влезть, хотя и отметки отличные.

Как за границей поднимают цены на что-нибудь, в газете уже известно, а у нас поднял цены Хрущев, до сих пор молчим. Каждый коммунист не живет честно, ибо нельзя прожить на такую зарплату. Он ворует машинами, а рабочий, если взял доску, то его поймают и он за все расплачивается. А если поймают коммуниста, то его поругают на партбюро и все, с гуся вода. Сколько может рабочий народ страдать, уже 50 лет Советской власти. Ленин говорил земля крестьянам. Не так ли?

А теперь крестьянам крохотные наделы 6–8 сотых, даже коров негде пасти, все колхозное. Корову за хвост держат и пасут у своего крыльца. 8 руб. дают колхознику пенсию, даже на хлеб не хватит. А сами в министерстве получаете по 800 руб. и больше. Так, где же справедливость, скажите на милость? Терпению приходит конец, тов. Косыгин. Если бы Ленин встал сейчас, он вас метлой всех вымел из Кремля. Даже на севере уже не платят, как платили при Сталине, все срезали. Они не знают, что такое полярная ночь и лютый холод.

Пенсия по старости неправильная, надо пересмотреть. Ропщет рабочий народ. По матери Гагарина и по матери Терешковой нечего смотреть, они отъелись, ничего не делают, трутни, а трутни долго живут, а поработали бы они в колхозе под солнцем от зари до зари, тогда бы не так запели. Сытый голодного не разумеет. Тов. Косыгин, но придет время, поймет сытый.

Без подписи  
г. Красноярск (с конверта)  
13.У1.1967 г.

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 64.

№23

**Письмо С.Ф. Чушкина председателю Совета Министров СССР  
Косыгину А.Н.**

Председателю Совета Министров СССР

товарищу КОСЫГИНУ А.Н.

От Чушкина С.Ф., г. Оренбург,

Уважаемый Алексей Николаевич!

6 апреля 1971 года Вы в своем докладе «Директивы XXI съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 годы» на XXI съезде партии твердо заявили: «В новой пятилетке будет обеспечена стабильность государственных розничных цен. На отдельные виды товаров по мере накопления товарных ресурсов цены будут снижаться». (А.Н. Косыгин «Директивы XXI съезда КПСС, Москва-1971, стр.67).

А в жизни происходит совсем другое. Цены не понижаются, а повышаются. С 1 декабря 1973 г. в магазинах повысилась розничная цена на зимние пальто, на меха. Официального постановления на повышение цен на отдельные виды товаров в печати нет...

Как и каким образом и какими причинами и обстоятельствами все это можно объяснить?

С уважением к Вам Чушкин  
3 декабря 1973

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 7.*

№ 24

**Анонимное письмо председателю Совета Министров СССР  
Косыгину А.Н.**

Копия

Уважаемый товарищ Косыгин А.Н!<sup>10</sup>

Когда же, наконец, КПСС выполнит свое обещание и снизит цены на продукты питания, как было обещано 10 лет назад, когда взвинтили цены на 30-35%. Несмотря на хорошие урожаи, с каждым годом питание ухудшается, в магазинах продуктов мало и они плохого качества, а рынок дорожает.

Не надо повышать зарплату, а следует резко снизить стоимость продуктов, иначе получается обман, особенно это тяжело тем, кому не повышают пенсий, зарплаты. Дайте народу достаточно хорошего питания, а не обедки с барского стола, отбросы и выжимки. Мы хотим кушать. Меньше посыпайте «братьям» и на экспорт.

Рабочие и служащие

---

<sup>10</sup> На письме дата не проставлена. По подборке дел в архиве можно датировать промежутком ноябрь 1973 – декабрь 1974

Без подписи  
Ростовская область, г. Ночеркасск,  
Н.Э.В.З.

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 108. Д. 1394. Л.12.*

№ 25

**Письмо И.А. Кубрикова председателю Совета Министров СССР  
Косыгину А.Н.**

Депутату Верховного Совета СССР  
Председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину  
От инвалида Отечественной войны  
II группы, члена партии с 1929 года  
Кубрикова И.А.

Уважаемый депутат, Председатель Совета Министров СССР, как стало трудно жить! А в газетах и радио сообщают об улучшении жизни, снижении прожиточного минимума. Я лично год от года испытываю ухудшение. Пенсия установлена в 1943 году неизменной. В то время на 800 руб. в старом исчислении можно было жить. В настоящее время, когда цены на продукты первой необходимости подорожали в несколько раз, увеличение зарплаты распространяется только на рабочих, а пенсионеров не касается.

Вот соседке, Стрипадкиной Е.И., жене погибшего партизана, ей установлена пенсия за потерю кормильца 25 руб. Ей 73 года. Как можно прожить при такой дороговизне, когда в магазинах мяса, картофеля нет, а на рынке мясо 2 р.90 коп. – 3р.50коп., картофель – 30–40 коп. килограмм.

Нельзя ли сыскать средства на снижение цен на продукты питания, тогда бы и пенсионеры почувствовали облегчение.

С приветом инвалид Отечественной войны II группы

Кубриков И.А.  
31 марта 1974 года

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 35*

№ 26

**Письмо Л.А. Гавrilовой председателю Совета Министров СССР  
Косыгину А.Н.**

Председателю Совета Министров СССР  
товарищу КОСЫГИНУ А.Н.  
От гр-ки Гавриловой Л.А.  
Из г. Зеленодольска Татарской АССР,

Я, мать троих детей (дочь в возрасте 14 лет и два сына 12 лет и 2 годика), обращаюсь к Вам, уважаемый Алексей Николаевич. Когда в нашей Татарии будет налажена жизнь, когда будет нужное снабжение и вообще, почему никто не обращает внимание на многодетные семьи?

Я работаю с 1965 года в профес. пожарной охране бухгалтером и мой постоянный оклад без копейки доплаты – 68 рублей 75 коп. (все обещают добавить и никто не знает, когда добавят). Муж – инженер, оклад 170 рублей, всего 238 рублей 75 коп. наш доход. Расходы: 15 рублей за двухкомнатную квартиру 30 кв. м; 2 рубля свет нагорает; 10 рублей за малыша в ясли за месяц; 17 рублей 30 коп. из зарплаты мужа берется подоходный налог; 9 рублей 60 коп. – детям в школу на обеды в обязательном порядке надо сдавать; 2 рубля платим профсоюзные взносы и остается нам 182 рубля на месяц на еду и все другие расходы, по 36 рублей на человека и как можно так жить, когда цены на все бешеные. Нужно на все, что продается в «Детском мире» цены установить копеечные. Кругом все из химии, особенно детские штанишки, рубашонки. Они колются и очень неноские. Неужели у нас не хватает льна на детское?

Я не знаю, чего ждет Табеев, но я очень прошу, укажите ему – до каких пор он будет нас, жителей города, держать впроголодь? Ведь у нас мяса нет ни грамма в продаже, а на базаре тысячная очередь за 2 кг по 4 рубля килограмм, а то и по 4 рубля не купишь. Нет продавцов. Яйца то появятся, то опять нет по месяцам в продаже, нет риса, подсолнечного масла, гречки. Хотя бы по талонам давали необходимое, ведь у мариццев спокойненько уже который год люди по талонам получают мясо – и свинину, и говядину, а я не могу купить 200 граммов печеньки маленькому – голодными собаками нас там называют. Сейчас плохо с картошкой, в ларьках нет, а на базаре 2 рубля ведерко – нарасхват. Выкинули сгущенку по 5 рублей 70 коп. трехлитровые банки, ну, конечно, богатеи расхватывают, а я только посмотрела, а вот за 55 коп. баночку купила бы детям.

В общем жизнь такая плохая и дорогая, что я не знаю, что и делать, чем накормить моих детей. Вот и обращаюсь к Вам, великому экономисту, – примите меры к улучшению жизни не только в столице, но и у нас. Я уже в 1973 году писала аналогичное в ЦК и прошу Вас не пересыпать по инстанциям мое письмо, а проверять его на месте, в жизни. А то опять на три часа в горком меня потащат обрабатывать меня, что, мол, столько-то выбрали. А я хочу ради детей жить как положено, а не чертыхаться.

Гаврилова  
24 октября 1974 года

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 73-74

**Бани не работают...**

**(Коммунальное хозяйство)**

## **Коллективное письмо в газету «Волжская коммуна»**

### **Надоело просить, надоело ждать**

На углу улиц Некрасовской и Молодогвардейской, в центре города Куйбышева, под номером 53/98 стоит большой трехэтажный кирпичный дом. Сделан он был в свое время весьма добротно. Но вот последние годы у жильцов появились серьезные опасения за его судьбу. На наших глазах прекрасное жилье, подведомственное Фрунзенскому району, принимает уродливый вид.

Дело в том, что целый ряд квартир, а также коридоры, кухни, уборные, лестничные клетки не ремонтировались свыше 15 лет и сейчас выглядят удручающе. Крыша протекает, стены грязные, во многих местах отвалилась штукатурка. Двери в подъездах до того обветшали, что закрывать их рискованно: могут повалиться и придавить. Стекла из окон лестничных клеток выпали, и круглый год по лестницам гуляет ветер.

Не лучше обстоит дело с отоплением и водопроводом. В прошлую зиму в отдельных квартирах температура редко превышала 10 градусов тепла, так как центральная отопительная система работала с перебоями, претерпевала неоднократные аварии и по несколько дней вообще бездействовала. Водопроводные трубы проржавели, дают течь. Из-за нарушения температурного режима и сырости состояние дома все более ухудшается.

Жильцы, естественно, не могут равнодушно смотреть на такие безобразия и давно добиваются от райжилупрления принятия хотя бы элементарных мер, но все безрезультатно. Пробовали жаловаться председателю исполнкома Фрунзенского райсовета, но тоже безуспешно. Хотя за последние годы сменилось несколько начальников райжилупрления, однако ни один не удосужился ремонтировать наш дом.

Дом, которым в прошлом могли гордиться куйбышевцы, превращается при попустительстве райжилупрления, возглавляемого сейчас тов. Башкировым, в захудалый. Все это – результат бесхозяйственного отношения к жилому фонду, проявление неуважения к жильцам и городу.

В подтверждение остановимся еще на некоторых фактах. В нашем доме проживает более 250 человек, а двор совершенно не благоустроен. Талые и дождевые воды заливают почти всю территорию двора, попадают в подвалы и размывают фундамент здания, так как нет стоков на улицу. У ворот почти никогда не высыхает огромная лужа. Уборная общего пользования и мусорный ящик очищаются несвоевременно, распространяют зловоние и заразу. И без того маленькая площадь двора загромождена полуразвалившимися, гнилыми салями. Кроме того, размещающиеся в нижних этажах цехи артелей промышленной кооперации используют наш двор в качестве своей погрузо-разгрузочной базы. Почти каждый день машин скапливается столько, что трудно пройти. В таких условиях, естественно, о разведении зеленых насаждений, цветов нам и думать не приходится.

Многие вопросы, связанные с текущим ремонтом нашего дома и благоустройством двора, могло бы с успехом решить домоуправление, тем более, что жильцы предлагают ему всяческую помощь и содействие со своей стороны. Но беда в том, что управляющий домами тов. Корягина умеет только обещать, а в сущности она относится к порученному делу так же, как и ее начальник тов. Башкиров: оба палец о палец не ударят.

В заключение хочется задать вопрос председателю Фрунзенского райисполкома тов. Солдатовой: до каких пор под боком у исполкома, райсовета хороший дом будет катастрофически разрушаться?

М. Товина, В. Пшеничников, Н. Жидкова,  
А. Дорофеев, А. Малюгина, А. Рябинина  
и другие жильцы дома №53/98

*Волжская коммуна. 1956. 20 июля. С. 3.*

№ 2

**Письмо В.И. Курчатова Председателю Краснодарского райисполкома  
депутату Верховного Совета СССР Б.Ф. Петухову<sup>1</sup>**

Председателю Краснодарского райисполкома депутату  
Верховного Совета СССР тов. Петухову Б. Ф.  
от заведующего паразитологическим отделом  
Краснодарской научно-исследовательской ветеринарной станции  
проф. Курчатова Владимира Ивановича

Глубокоуважаемый Борис Фёдорович!

В Краснодаре я работаю с мая 1957 года, куда прибыл из Симферополя, в связи с приглашением Краевого Управления сельского хозяйства и секретаря Крайкома КПСС.

Больше года я работаю в области разработки и внедрения в практику механизированных методов борьбы с насекомыми и клещами, вредящими здоровью людей и животных. По этому вопросу принято за это время крайисполкомом 2 решения. Разработано 2 инструкции, 2 плаката, 2 брошюры. Подготовлено к печати 2 научные статьи, сделано более 16 докладов в ВАСХНИЛ, на краевых и районных совещаниях и в совхозах.

Механизированные методы стали использоваться в производстве в ряде районов.

Проводя эту работу, нуждаюсь хотя бы в минимальных, сносных условиях быта, тогда как этот вопрос у меня совершенно не урегулирован.

Ввиду отсутствия квартиры я виду «студенческий образ жизни», ночуя на кушетке в моём рабочем кабинете, и питаюсь в столовых и кафе. Даже частным образом снять в Краснодаре квартиру очень трудно.

---

<sup>1</sup> Петухов Борис Фёдорович – в 1954–1960 гг. – председатель исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета. Депутат Верховного Совета СССР 4-8 созывов.

Поэтому уже более года я вынужден разлучён с семьёй – с сыном младшим школьником, женой и матерью, которые живут в Симферополе, в квартире, принадлежащей учреждению, где я работал, расположенной на его территории и вследствие этого обмену не подлежит.

Поскольку в мае 1957 года, при моём приглашении в Краснодар, Д. С. Полянский лично меня обнадёжил в отношении жилплощади, я после бесплодных попыток разрешить этот вопрос самостоятельно обратился к нему. Он в январе с. г. дал соответствующее указание председателю Горисполкома тов. Васильеву. Однако последний в личной беседе со мной недвусмысленно дал понять, что рассчитывать на удовлетворение просьбы в ближайшее время не приходится.

Между тем описанное положение для меня и моей семьи становится буквально невыносимым, и при дальнейшей затяжке приводит к необходимости моего выезда из Краснодара, хотя этого мне очень не хотелось бы: здесь, на Кубани, надобность в работах по нашей специальности большая, работа идёт неплохо и обещает дать практический эффект в деле повышения производительности животноводства, птицеводства и улучшения здравоохранения по линии защиты от паразитарных заболеваний.

В 1957 году я имел приглашения из нескольких вузов, но не уехал из Краснодара ввиду необходимости и моральной обязанности развивать наши научно-исследовательские и практические мероприятия и лично удовлетворён работой на Кубани.

Однако положение с бытовыми условиями не соответствует моему возрасту и положению, отражается на моральном и физическом состоянии и, разумеется, на продуктивности работы.

Супруга моя тоже специалист-зоолог и энтомолог, работает на кафедре защиты растений Крымского сельскохозяйственного института в качестве ассистента и могла бы быть полезна моему профилю на Кубани.

Очень прошу Вас, глубокоуважаемый Борис Фёдорович, оказать мне содействие в реализации моей просьбы.

Извините за беспокойство, но это диктуется настоятельной необходимостью.

С приветом, уважающий Вас В. И. Курчатов.  
31 мая 1958 г.  
г. Краснодар, Красная 139,  
НИВС, тел. 24-83

ГА КК Р -683. On. 3. Д. 600. Л. 63-64

№ 3

### **Ответ на обращение В.И. Курчатова**

Июня 8. Гор. Краснодар, Красная, № 139, НИВС  
Профессору Курчатову В. И.

На Ваше письмо от 31/V-1958 г.

Крайисполком сообщает, что в настоящее время предоставить Вам жилплощадь не имеем возможности из-за крайне тяжёлого положения с квартирами в гор. Краснодаре.

Зам. председателя крайисполкома П. Афонин

*ГА КК Р -683. On. 3. Д. 600. Л. 62.*

№ 4

### **Письмо К. Торопина в газету «Победа»**

#### **Почему в столовой нет овощей**

При заводе подъемно-транспортного оборудования имеется филиал столовой №1 треста столовых и ресторанов. Питание рабочих здесь организовано плохо. Обеденные блюда готовятся однообразно и невкусно. Бывает так, что обедов не хватает для посетителей столовых.

Сейчас лето в разгаре; в колхозе и на рынке много овощей. В то же время столовая из-за отсутствия этих продуктов не может готовить даже борщ, не говоря уже об овощных блюдах. В супы всегда закладывается неперемолотый горох. Просили работников столовой пропускать горох через мясорубку и готовить суп-пюре, но и этого они не делают. Ко вторым блюдам не дают свежих огурцов и помидоров.

Рабочие не раз ставили вопрос перед председателем завкома т. Котельманом от улучшении общественного питания. Очень странно, что он все никак не удосужится поговорить с управляющим трестом т. Силюковым и, наконец, улучшить обслуживание в столовой. К слову сказать, т. Силюков совсем не интересуется тем, как подведомственное ему учреждение обслуживает рабочих нашего завода.

К. Торопин  
Рабочий завода

*Победа. 1958. 25 июля. С. 3.*

№ 5

### **Письмо А. Тимофеева в газету «Красное знамя»**

#### **Странные порядки**

В феврале я заказал женский костюм в ателье мод управления местной промышленности. Его шили два месяца. Но вместо заказанного двубортного, костюм изготовили однобортный с изуродованными рукавами, затянутой подкладкой, зауженной юбкой.

Директор швейных предприятий т. Погорелова мне заявила:

– Костюм мы продадим, а вам изготовим новый. У нас имеется необходимый материал.

Однако технолог решила по-своему.

– Переделывать не будем. – сказала она. – Закройщик отказывается. Если хотите – продайте костюм сами, купите материал, и мы изготовим новый костюм.

Я пожаловался начальнику управления местной промышленности т. Уркунову, но и он оказался не в силах изменить установившиеся здесь более чем странные порядки.

А. Тимофеев

*Красное знамя. 1958. 14 июля. С. 3.*

№ 6

### **Письмо А. Московец в газету «Красное знамя»**

#### **Больше овощей, фруктов, молока**

Коллектив сотрудников дома отдыха «Приморье» старательно относится к своим обязанностям. В жилых комнатах чисто, содержится в порядке и постельное белье.

Так же хорошо трудятся работники пищеблока, которые по мере возможности разнообразят приготовление блюд. По специальному меню каждый отдыхающий заказывает для себя то, что ему более по вкусу. Я отдыхал в одной из здравниц Кисловодска, так там, бывало, что дадут, то и кушай, о заказных блюдах и речи не было.

Постановка питания в геленджикском доме отдыха весьма благотворно оказывается на отдыхающих.

Но наряду с этим, хотелось бы пожелать, чтобы больше в нашем питании было овощей, фруктов, молока.

Пришла пора овощей, но их в здравнице пока нет, как нет и фруктов.

А. Московец,  
отдыхающий дома отдыха «Приморье»

*Красное знамя. 1958. 27 июня. С.3*

№ 7

### **Коллективное письмо в газету «Новая жизнь»**

#### **Об аппетите и работе столовой**

Говорят, что аппетит развивается во время еды. А так ли это?

Допустим, вы приехали в Розовский совхоз. Время обеда. Хочется подкрепиться. Вам кто-нибудь осторожно подсказывает, что в совхозе есть столовая. Ну, и прекрасно! Уж там-то наверняка можно плотно пообедать.

Отыскать столовую просто: она находится недалеко от совхозной конторы. Выписываете обед, причем, меню может и не быть, ибо блюда постоянно одинаковы: щи, котлеты, чай, иногда каша и оладьи.

Рискуя простудиться, вы в пальто, в шапке и в рукавицах садитесь за стол, отодвигая от себя тарелки, ложки, стаканы с замерзшими в них остатками пищи. Ждете. И когда уже терпение подходит к концу, в раздаточном окне показывается грязная тарелка, на дне которой чуть поблескивают щи, холодные, несвежие, постные.

Что же, придется переключиться на котлеты. Но – снова разочарование: вам приносят на тарелке (опять-таки грязной) ложку картофеля и котлету... картофельно-мучную. Мясо добавлено как приправа.

– Что за порции? Почему такие маленькие?

– У нас всегда такие! – невозмутимо отвечает повар.

С расстроенным желудком, головной болью, и утомленной нервной системой вы покидаете столовую...

Да, и после этого вы говорите, что аппетит развивается во-время еды!...

А. Карпович, И. Бармин, И. Балавец.  
Совхоз Розовский.

*Новая жизнь. 1958. 21 февраля. С. 3.*

№ 8

### **Письмо В. Косолапова в газету «Донская правда»**

#### **Когда же будет свет?**

В прошлом году правление колхоза «Заветы Ильича» решило провести в село Галичья Гора электросвет. Колхозники с большой радостью встретили это решение. Многие из них старательно трудились на строительстве линии: рыли ямы, подвозили столбы. В короткий срок высоковольтная линия электропередачи была установлена. Но ни одной электролампочки в селе до настоящего времени не горит. Сначала правление намечало один срок ввода электролинии в действие, затем – второй, а сейчас и срок не установлен. Ждите мол, когда включат. Колхозники беспокоятся, наступит ли конец такой волоките.

В. Косолапов

*Донская правда. 1958. 22 июня. С. 3.*

№ 9

### **Письмо А. Колычева в газету «Донская правда»**

#### **Еще раз о воде**

Вот была радость в селе Варваро-Борки, когда к ним прибыла установка для бурения скважины. Как же, ведь до этого жители села брали воду из двух полуразвалившихся колодцев, которым лучше подходит название ямы.

Но вот скважина пробурена. На средства, собранные с населения, приобретен мотор для откачивания воды. Однако правление колхоза решило по-

другому. Мотор был установлен на мельнице, а жители продолжают брать воду из тех же ям-колодцев.

Когда же наша скважина будет введена в действие?

А. Колычев

*Донская правда. 1958. 22 июня. С. 3.*

№ 10

### **Письмо П. Куковенко в газету «Донская правда»**

#### **Радио молчит**

Год назад в село Тростяное была проведена радиолиния с Калининского радиоузла. Сначала передачи проводились хорошо, а в последние два месяца положение изменилось. Радист тов. Ширяев на вопросы колхозников отвечает, что у него нет «когтей», чтобы влезть на столб и исправить линию. Кроме того, радиопередачи часто срывались из-за плохих аккумуляторов. А на радиоузле давно стоят новые батареи. Оказывается, нет дистиллированной воды, чтобы сдать эти аккумуляторы в эксплуатацию.

Неоднократные обращения к председателям сельсовета и колхоза тт. Цуканову и Саблину не принесли пользы. Они лишь обещают принять меры, а радио до сих пор молчит.

П. Куковенко,  
пенсионерка

*Донская правда. 1958. 22 июня. С. 3.*

№ 11

### **Письмо В. Ивкиной в газету «Северный рабочий»**

#### **В новой квартире**

Дорогая редакция!

Мне, домашней хозяйке, в день новогоднего праздника хочется поделиться через газету своей большой радостью. Недавно наша семья поселилась в новую хорошую квартиру. Еще в феврале Миша, муж моей дочери Аси (работает он расточником на автозаводе), пришел как-то со смены и сказал, что будет с товарищами строить трехэтажный дом, в котором мы получим квартиру. По правде сказать, я не поверила в это. Подумать только – самим построить трехэтажный каменный дом! А он даже и не сомневался в этом.

Вот и стал после смен да в выходные дни ходить настройку. Вернется, бывало, усталый, а радостный. Дело, говорит, движется, скоро новоселье справим. Тут уж и я стала надеяться. Сороковую годовщину Октября встретили в новой квартире. Первое время все удивлялась, как это они за девять ме-

сяцев сумели сделать такое большое здание на двадцать четыре квартиры, да еще с центральным отоплением, водопроводом и ваннами! А теперь увидела, что вокруг нас новые дома растут. Хочется пожелать, чтобы в новом году их стало как можно больше.

Е. Ивкина,  
домашняя хозяйка

*Северный рабочий. 1958. 1 января. С. 3.*

№ 12

### **Письмо В. Трутъко в газету «Пламя»**

#### **Упорядочить работу городской бани**

Долгое время в Березе<sup>2</sup> не было хорошей бани. Жители города были вынуждены ездить в Блудень в железнодорожную баню или мыться дома.

Два года тому назад была построена новая, со всеми удобствами баня, но, опять-таки, помыться в ней зачастую бывает проблемой.

Дело в том, что она работает только три раза в неделю – по четвергам, пятницам и субботам с 15 часов дня до 23 часов вечера. Таким образом, в будничные дни после работы остается для мытья 3–4 часа, и, конечно, все попасть в баню не могут.

Более благоприятное время в субботу, но собирается столько людей, что приходится стоять по полтора-два часа и очень часто, не помывшись, идти домой. Так, получилось, например, 13 декабря, когда уже в 20 часов вечера не было кассира и многие, в том числе и я, ушли домой ни с чем.

Теперь есть все возможности для того, чтобы всегда и хорошо помыться в бане. Нужно только, чтобы руководители из райкомунхоза упорядочили ее работу. На мой взгляд, баня должна работать и по воскресеньям.

В. Трутъко  
Житель города Березы

*Пламя. 1958. 25 декабря. С. 3.*

№ 13

### **Коллективное письмо в газету «Волжская коммуна»**

#### **Когда же устраният недоделки?**

В начале февраля этого года в Куйбышеве был заселен новый дом на улице Нефтяников, построенный строительным управлением №9 треста №25. Но новоселам, работникам Куйбышевского нефтеперерабатывающего завода, долго радоваться не пришлось. Дом строился зимой, потолки и стены

---

<sup>2</sup> Берёза – город в Брестской области Беларуси.

засыпаны мерзлым шлаком. Когда въехали жильцы и дом начал отапливаться, стены и потолки отсырели, на полу появилась вода.

Мы обращались к начальнику ЖКК завода тов. Романову, к заместителю директора завода тов. Шицлову. Начальник строительного управления №9 обещал отремонтировать дом в течение весны.

Кончилась весна, проходит лето, но ничего не изменилось. Стены подсохли и покоробились. Полы сделаны из сырой древесины, и теперь в них появились трещины, краска облезла.

Бывают часто перебои с подачей воды, электроэнергии. Плиты топить нельзя, так как дымоходы забиты строительным мусором.

Мы спрашиваем строителей, будут ли исправлены хотя бы к концу лета недоделки в нашем доме.

Вольпин, Черемисин, Жиров,  
Бурмистров, Гришин и другие жильцы № 10 «а»  
по улице Нефтяников

*Волжская коммуна. 1959. 1 августа. С.3.*

№14

**Письмо М.Н. Казакова председателю Совета Министров РСФСР  
Д.С. Полянскому<sup>3</sup>**

10 мая 62 г.

Председателю Совета министров РСФСР  
тов. Полянскому Д.С.

**ЖАЛОБА**

В г. Краснодаре за последние 2 года выстроен внутри города по улице Карла Либкнехта, между улицами Таманской и Западной новый квартал из 50-и пятиэтажных домов. В нём уже живёт более десяти тысяч человек-рабочие и служащие города, а ВОДЫ во всех этих домах нет. Нет простой холодной воды. Вода в дома подаётся только 2 часа в сутки /от 6 до 8 час. утра/ и то с плохим напором – часто едва доходит до 4-го и 5-го этажей. А строительство в этом квартале и вселение новых жильцов в них идёт быстрыми темпами.

Краснодар стоит на многоводной Кубани. Имеются для города огромные искусственные водоёмы /водохранилища/. В изобилии артезианской воды, а у нас ничего не делается.

Проектированием и строительством этого квартала является Краснодарский совнархоз, ему-же принадлежат и выстроенные дома, он же берёт деньги за квартиру и воду, которую не даёт. Мы уже молчим о ваннах и душах, хотя бы дали воду умыться после работы.

---

<sup>3</sup> Полянский Дмитрий Степанович – председатель Совета Министров РСФСР в 1958-1962 годы

Краснодар в жарком климате, мы с ужасом думаем, что будет летом, когда температура на улицах будет 40 градусов в тени. Ведь и обмыться нечем! А во всём городе вода поступает обильно. Поливают улицы, скверы. Частники поливают свои большие огороды и сады по 2 раза в день. Много раз обращались к председателю совнархоза т. Байбакову – результатов нет, ничего не делается. Горсовет и Октябрьский райсовет нас все отсылают в совнархоз.

Такое барски-пренебрежительное, БЕЗДУШНОЕ отношение к первой-шей необходимости вызывает возмущение многотысячного коллектива жильцов.

В смете строительства есть и строительство артезианских скважин и кольцевание водопровода, есть материалы, оборудование, но нет элементарного чувства ответственности перед Советскими тружениками. ПОМОГИТЕ ПОЖАЛУЙСТА в нашей беде. Заставьте сделать эту малую по объёму и большую для 10 тысяч человек работу

Обратите внимание, пусть хотя бы водой снабдят нас.

По поручению жильцов – Казаков М. Н. Ул Карла Либкнехта  
23 апреля 1962 года.

*ГА КК Ф. Р. 687. On. 3. Д. 1701 Л. 220.*

№ 15

**Ответ на обращение М.Н. Казакова из Совета народного хозяйства  
Краснодарского экономического административного района**

Совет народного хозяйства

Краснодарского экономического административного района

Заместитель начальника

управления строительства

18 мая 1962 года

Краснодарскому крайисполкуму

на № 5005/08

Москва. 2-ой дом Совета министров РСФСР

Группа писем Совета министров

на № 409-10

Копия: Редакции газеты «Правда»

на № ка-86466/48

Копия: тов. Казакову М.Н., г. Краснодар

Краснодарскому совнархозу

на № ка-805

В своём письме, адресованном на имя Председателя Совета Министров РСФСР и редакцию газеты «Правда» тов. КАЗАКОВ М.Н., сообщает, что в г. Краснодаре по ул. К. Либкнехта выстроены новые дома, в которых проживает более 10 тысяч человек, а воды в этих домах нет. Это вызывает справедливые жалобы проживающих в новых домах.

Действительно, выстроенные дома в новом жилом массиве по ул. К. Либнекта имели временные перебои в снабжении водой, в связи с тем, что вода к этим домам подавалась по временной схеме.

В мае месяце текущего года будет закончено строительство магистрального водопровода по ул. К. Либкнекта, который обеспечит полную потребность в воде проживающих в новых домах жилых массивов.

Г. Костелов.

*ГА КК Ф. Р. 687. Оп. 3. Д. 1701 Л. 216.*

№ 16

### **Письма граждан в газету «Заря над Бугом»**

#### **Бани не работают**

Несколько лет тому назад у колхозников сельхозартели имени XXII съезда КПСС каждую субботу возникала проблема: где помыться? Под напором колхозников руководство вынуждено было построить баню возле речки Рита.

Некоторое время баня работала превосходно. Мыться к нам приезжали даже соседи из колхоза «Путь к коммунизму». И неудивительно: в бане было тепло и чисто, есть душевая, парная и т.д.

Однако недолго продолжался наш банный рай. Новое руководство колхоза просто не стало обращать на баню ровно никакого внимания. Вся забота правления свелась к тому, чтобы назначить заведующего. И назначили... Петра Улусяка, человека, прославившего в Великорите лентяем. Построил этот горе-заведующий к бане какую-то конурку и живет там. Одно время у него была лошаденка. Вот он с горем пополам подвозил понемногу дровишек и хоть два раза в месяц, но топил баню. А когда забрали у него лошадку, – кончилось и наше банное блаженство. Уже два месяца, как мы не можем помыться. Законно возникает вопрос: зачем тогда строили баню?

Н. Кучко, житель д. Великорита

Меня крайне возмущает тот факт, что в Брестском районе так мало бань. Еще хуже, когда те, которые имеются, не работают. Например, три года назад построена баня в колхозе «Память Ильича». До настоящего времени она не работает. Причина – правление колхоза не желает приобрести мотор для подачи воды из колодца.

Председатель колхоза тов. Мизерия рассуждает, что если установить мотор, то баня должна работать. А сколько брать за билет? Где брать топливо? Вот эти «вопросы» и волнуют председателя.

– Где моется председатель колхоза? – спросил я у председателя сельсовета тов. Шиша.

– Нигде. – последовал ответ.

А точнее – дома в корыте. Иногда приезжает в Брест. То же самое делает в банные дни и председатель сельсовета. Колхозники моются только в корытах – в Брест им ездить некогда и не на чем.

Так дальше продолжаться не может.

С. Мухин

**От редакции.** Вопрос, поднятый авторами писем – насущный и требующий немедленного вмешательства общественности и вышестоящих организаций. Нельзя же, в конце концов, мириться с таким положением, когда во всем районе работает несколько бань.

Нет бани, например, в колхозах имени Ленина, имени Мичурина, имени Гастелло, «Молодая гвардия» и многих, многих других. На полторы сотни более-менее крупных населенных пунктов имеется всего... десяток бани. Сельские жители пригородных селений приезжают мыться в Брест. А дальних – моются дома: кто в корыте, кто в бочке, кто из ведра. И руководители некоторых колхозов берут с них пример.

Вопрос о строительстве новых бани и работе существующих – не частный вопрос. Это вопрос быта и культуры тружеников села. О нем должны проявлять заботу правления колхозов, сельсоветы.

И нельзя не согласиться с авторами писем, что дальше так продолжаться не может.

*Заря над Бугом. 1963. 12 марта. С. 3.*

№ 17

### **Письмо Г. Пашковой в газету «Заря над Бугом»**

#### **Не нужна нам керосинка**

По сей день в нашей деревне Кошелево нет электричества, хотя совхоз «Брестский» почти полностью электрифицирован. Что делать? Мы, жители деревни, уже неоднократно обращались к директору совхоза тов. Чеботкову с просьбой провести свет. Но... все обещания. Кстати, нам обещали провести свет еще до Нового Года.

И вот до настоящего времени в домах рабочих горят коптилки. За керосином приходится ходить шесть километров. Мы благодарны бригадиру тов. Пашко Владимиру Антоновичу за то, что он, когда имеется свободная лошадь, иногда дает нам ее. Тогда все собираются и едут в Тельмы за керосином.

Мы не можем понять, почему в дома не проводят свет? Ведь элетролиния проходит возле самой деревни.

Дорогая редакция! Помогите нам в этом деле.

Г. Пашкова, жительница деревни Кошелево

*Заря над Бугом. 1963. 17 января. С. 2.*

**Коллективное письмо школьников  
в газету «Заря над Бугом»**

**Почему нас обижают?**

Прошло более двух лет, как курсирует автобус Брест-Ковердяки. Нам это удобно, ибо живем мы в д. Ковердяки, а учимся в д. Скоки. Нам очень плохо ходить в школу пешком, особенно осенью и зимой.

Но почему-то нам неизвестна определенная стоимость билета. До сих пор мы платили по 5 копеек. Однако, к нашему несчастью, 14 ноября кондуктор т. Семенюк потребовала по 10 копеек. В связи с тем, что родители нам все время давали по 5 копеек, и на этот раз мы имели по 5 копеек и больше заплатить никак не могли.

Кондуктор т. Семенюк, которая тогда работала на автобусе № 07-45 БНБ, отвезла нас от деревни приблизительно на 1 километр и с грубыми словами высадила с помощью шофера. Мотивировали они это тем, что им, дескать, нужно выполнить план и получить больше зарплаты.

Дорогая редакция! Мы очень возмущены таким поведением и обращением к нам со стороны кондуктора и шофера и просим напечатать об этом в газету.

М. Полещук, И. Исаев  
и другие ученики Скоковской школы – всего 18 подписей

*Заря над Бугом. 1963. 2 января. С. 3.*

**Письмо О.Д. Гордова в редакцию журнала «Коммунист» (г. Таллин)**

В Таллине в 1961 году в районе новой застройки построили несколько десятков новых домов, крупноблочных, с малогабаритными санузлами. 12 квартал построили с ванными (хотя и маленькими сидячими), а вот 13 квартир построили без этих убогих ванн, далее 14 квартал уже с большими ваннами и дома, построенные в этом районе в 1950 году тоже имеют удобства и вот среди 19 домов 13 квартала 4 дома выделили рыбакам Эстонской рыбопромысловой экспедиционной базы – это 128 малогабаритных квартир без ванн. В этом районе нет ни бани, ни прачечной и эти объекты вообще строительством не предусмотрены. Очевидно, что через 20 лет, т.е. при коммунизме люди вообще не будут мыться, если нас уже лишили этого элементарного гигиенического удобства.

Невозможно увязать такую экономию со здравым смыслом и с программой нашей партии, согласно которой мы хотим и может жить лучше, а на деле по вине нескольких головоядов жилье хуже, чем стоили в 1950 году и даже до 1917 года, ибо до революции ванны уже были известны роду человеческому.

<...>

Делали попытки установить ванны своими силами, но тут потерпели поражение от всяких санитарных пожарных и других комиссий. Да и сами ванны достать можно только контрабандным путем, так как в продаже их нет. Кстати, в некоторых домах живут рабочие строители, работники управления, которые используя свое положение приобрели ванны и у себя установили. Правда, без горячей воды.

Таким образом из-за небольшой группы обличенных властью головотяпов теперь мучается 3,5 тысячи человек, население 13 квартала.

Находиться же деньги и рабочие руки чтобы бесхозяйственно их бросать на ветер. Например, на углу улиц Калинина и Попова строиться как говорят баня, а для чего? Напротив, через улицу буквально в 100 метрах уже имеет баня и которая работает дай Бог на 25% своей пропускной способностью, больше бывает закрыта, ибо она ведомственная.

А "злые языки" и тут утверждают, что в Таллине для работников Горисполкома стараться жилой дом, да не по типовому проекту, а с высокими потолками, со всеми удобствами, с паркетными полами. что скажешь по этому поводу нет нечего удивительного, что для рядовых граждан строят дома без удобства, депутаты горсовета – это слуги народа себя не забывают.

1962.

*РАСПИ Ф. 599. оп. 1. д. 211. л. 39-48.*

№ 20

**Письмо К. Щенникова председателю Совета Министров РСФСР Д.С. Полянскому**

Председателю Совета Министров РСФСР  
ЖАЛОБА

Нами, членами ЖСК №3 гор. Белореченска, Краснодарского края в течение 3-лет со дня организации кооператива пережито несчетное количество кошмарных дней, а просвета пока еще не видно, чтобы были какие-то сдвиги в строительстве дома. К тому же на наши просьбы, если можно так выразиться, не обращают внимания.

Как факт, можно привести: Мы обратились с обстоятельным письмом к председателю Краснодарского Краевого исполнительного комитета тов. Медунову – 11 сентября 1970 года, но в течение 2-х с половиной месяцев ответа не имеем.

Перед каждым годом пишем и просим во все инстанции, а результаты прямо сказать плачевые.

Для полного представления о наших делах в строительстве 70 кв. дома.

Просим рассмотреть жизненный путь кооператива:

1. Кооператив организован 23 февраля -1968 года.

2. Проектная документация была готова на земельном участке по улице Ленина 2 ноября 1968 года.

Краевые организации планировали на строительство нашего дома в 1969 году 130 тыс. руб.

3. Но решением Белореченского горисполкома от 14 января 1969 года предоставленный участок по ул. Ленина был передан Белореченскому СМУ, а кооперативу №3 предоставили участок по ул. Клубной.

Мы считаем, решение Белореченского исполкома городского совета было не серьёзное, к тому же в нарушение законов.

4. Паевые взносы в сумме, 112,439 руб, были внесены 20 февраля 1969 года в Адыгейский банк.

5. Вторичная сметная документация и проектная по ул. Клубной на вновь отстроенный участок, была готова 5 июня 1969 года и только в октябре месяце 1969 года был заключён договор с Адыгпромстроя на строительство дома на 30 тыс. рублей, а 100 тыс. рублей по акту были списаны ввиду не возможности освоения.

Строительные организации вместо 30 тыс. рублей в 1969 году освоили 755 рублей.

6. В феврале месяце 1970 года были сданы документы для заключения договора на 1970 год на 50 тыс. руб., через неделю уже сумма изменилась в два раза 25 тыс. руб. и снова переоформление документов. Как говорится, меньше дела, а больше бумагомарание.

В 1970 году по нашему дому строительные организации освоили 30 тыс. руб. Сметная стоимость дома 350,80 тыс. рублей.

По простому арифметическому исчислению годовое выполнение проходит в размере 5 %

Сколько же лет будет проходить строительство? По проектной документации дом должен быть построен в течение 9 месяцев.

Убедительно просим вас рассмотреть нашу просьбу и оказать нам реальную помощь. Так как мы до настоящего момента не знаем плана на 1971 год по строительству нашего дома.

Мы верим, что такое бездушное отношение в строительстве нашего дома всецело зависит от бездушного отношения местных организаций, о чём Вы бесспорно не знаете.

Председатель ЖСК №3 г. Белореченска /К. Щенников/  
Член правления /Н. Шлыгин/

ГА КК Р -683. On. 3. Д. 2168. Л. 50-51

№ 21

### **Ответ на обращение К. Щенникова**

Председателю Белореченского жилищно-строительного кооператива №3 тов. Щенникову К.

Жилищное управление, по поручению председателя Крайисполкома тов. Медунова С.Ф., рассмотрев жалобу, направленную вами в Совет Министров РСФСР по вопросу ускорения строительства 70 квартирного дома ЖСК-3, сообщает, что выделенный план подрядных работ на 1971 год только частично обеспечивает ввод в эксплуатацию кооперативных домов, строительство которых начато в 1968-1969 гг. имеющих незначительный остаток сметного лимита по 1 января 1971 г.

Планом 1971 г. предусматривается продолжение строительства в объёме 96 тыс. руб.

Учитывая вышеизложенное, решить вопрос о выделении дополнительного плана подрядных работ на окончание вашего 70 квартирного дома не представляется возможным.

Одновременно разъясняем, что краевая контора стройбанка не препятствует финансированию выполненного объёма работ сверхустановленного плана.

Главный инженер управления

А. Мотовилов

*ГА КК Р -683. Оп. 3. Д. 2168. Л. 53.*

№ 23

### **Коллективное письмо председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Председателю Совета Министров СССР

товарищу Косыгину А.Н.

Рабочие завода железобетонных изделий Марыйского ДСК убедительно просят Вас вмешаться в наши условия жизни на рабочем поселке «База Индустрии» и помочь нам в вопросах, в которые посвятим Вас.

Наши дома, в количестве 12 шт., 48-ми квартирные расположены на окраине г. Мары Туркменской ССР. Из них – 8 домов стоят уже 8-й год и до сих пор эти дома совершенно не благоустроены.

Нет воды, канализации, очень слабенько паровое отопление. Нет дорог. Пассажирский автопарк из-за отсутствия дорог отказался давать автобусы на поселок. Как только начинается осень, женщины с детьми идут по бездорожью, по колено в грязи. Ввиду отсутствия сливных ям, мусорных ящиков – особенно в летний период по всему поселку распространяется зловонных запах, тучи мух. К уборным подойти невозможно. Ранее вырытые ямы под трубы канализации наполнены вонючей водой, в которых тонут дети. / Случай произошел этим летом, из дома №11/. Отсутствуют магазины. Купить пачку мыла, катушку ниток приходится идти полтора километра до остановки, на

которой простояваешь в жару по часу и более, чтобы добраться до города в магазин.

Один маленький продуктовый ларек стоит в окружении свалки мусора. Зеленые мухи не дают возможности заниматься продажей продуктов. Как только наступает лето, в кранах на улице постоянно отсутствует вода. Люди, прияа с работы, берут ведра и идут в поисках воды.

Нет на базе ни телефона, ни медпункта, ни ларька, где можно было бы купить необходимые лекарства.

Круглые сутки поселок находится в облаке пыли. Детям совершенно не- где играть. Кругом ямы, мусор, пыль.

Жители поселка «База Индустрии» неоднократно обращались за помо- щью и в местную газету «Марыйская правда» и «Туркменскую искру», в Гор- ком, Горисполком. Приезжали представители, снимали жителей в телевидение в то время, когда они стояли в очереди за водой у машины «водовоз», платив по 15 коп. за ведро воды и до сих пор, вот уже 8 лет никаких мер никто не принимает.

Администрация завода после обращения рабочих за помощью заявляет: «Жили бы там люди...». Убедительно просим Вас помогите нам. Пусть уж не делают нам канализацию, водопровод в дома, пусть сделают дорогу и сли- ные ямы.

Дата устанавливается по входящему штампу 10 августа 1970

*ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 108. Д. 1393 Л. 15.*

№ 22

### **Коллективно письмо в редакцию газеты «Сельская жизнь»**

Копия.

Брюховецкий райисполком

15.6. 71 г.

Дорогая редакция!

Мы жители хутора Красная поляна, что в двух километрах от райцен- тра. Каждый из нас трудится в меру своих сил кто в колхозе, а кто на произ- водстве в райцентре. Регулярно платим налоги и самообложение, но внимания к нам нет никакого как со стороны местных властей, также и со стороны ру-ководства, колхоза им. Крупской.

У нас в хуторе более ста дворов и многие из нас имеют в личном поль- зовании коров, но выпаса для них нет. Были старые глинища, где мы пасли, но их распланировали, а кругом запахано. Колхоз выпаса не даёт, кроме того тре- бует сдачи молока колхозу. И вот у нас встал вопрос: или сбывать коров, или бросать работу и водить их пасти на верёвке по берегам, где ещё остались не- запаханные узенькие полоски.

В хуторе нет воды в колодцах, вода солёно-горькая, для питья и пищи непригодна. А на краю хутора из восьми скважин артезианская вода идёт са- мотёком в реку. Эти скважины пробурил Краснодар для испытания фильтров

(новых). И вот чтобы дать эту воду жителям, колхоз заявляет, что нет труб, а ведь хутор растянулся на полтора километра и водой могут пользоваться только те, кто живёт рядом.

Вы, наверное, знаете какая на Кубани зима – с ноября и включая март непролазная грязь. Но ни в хутор, ни по хutorу нет никакой дороги. Автобусы не ходят круглый год, даже нет плохонького тротуара по хутору.

В хуторе есть начальная школа, но зимой дети до неё добираются по колено в грязи, а ещё хуже дело со старшеклассниками. Дело в том, что школа расположена в другом хуторе – Красная Нива, от нас в 4 километрах. Туда тоже нет дороги. В зимнее время сплошная грязь и болото. Могут проходить только трактора, но их не дают. А отсюда и здоровье детей, и успеваемость. Та же участь постигает и тех, кто работает в райцентре и в мастерских колхоза.

И выходит, что от нас отвернулись все – как бог, так и начальство. А поэтому просим вас помочь нам.

Наш адрес: Краснодарский край,  
Брюховецкий р-н, хутор Красная поляна,  
колхоз им. Крупской.  
Всего 13 подписей.

*ГА КК Р -683. On. 3. Д. 2168. Л. 123-124.*

№ 24

**Коллективное письмо председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Кандидату в депутаты Совета национальностей  
Верховного Совета СССР по Московскому  
городскому избирательному округу  
члену Политбюро ЦК КПСС  
Председателю Совета Министров СССР  
тов. Косыгину Алексею Николаевичу  
От избирателей жильцов дома №16  
по ул. Чернышевского г. Москвы

Уважаемый Алексей Николаевич!

Мы, Ваши избиратели, жильцы дома №16 по улице Чернышевского г. Москвы, вынуждены обратиться к Вам за содействием в деле нормализации наших жилищных условий.

Наш дом 2-х этажный, каменный, ветхий. Возраст его немногим менее 200 лет. За последние 40-50 лет капитальный ремонт дома не проводился. В доме осталось всего пять заселенных коммунальных квартир. Остальная площадь дома занята различными организациями. Отопление дома производится от местной котельной, труба которой возвышается среди маленького, полностью заасфальтированного двора. В квартирах нет ни горячей воды, ни ванн, ни мусоропровода, ни подсобных помещений.

Отсутствуют вентиляционные вытяжки на кухнях и в туалетах. Квартиры № 4, 6 и 7, расположенные на 2-ом этаже, не имеют теплых подъездов, а вход в эти квартиры осуществляется по открытым лестницам. Качество отопления дома в зимний период явно неудовлетворительно. Во всех квартирах имеются клопы, мыши, моль, тараканы и т.д, несмотря на применение жильцами средств бытовой химии.

Двор нашего дома постоянно находится в антисанитарном состоянии: захламленность различными предметами, открытая помойка постоянно испускает зловоние, которое проникает через окна в комнаты жильцов. В течение летнего периода в котельную завозят уголь, который огромной горой возвышается среди двора. Это затрудняет доступ в квартиры и, кроме того, превращает весь двор в сплошное месиво. Все это несется в жилые помещения.

Перечисленные факты далеко не полный перечень недостатков, мешающих людям жить. А ведь в доме живут дети ясельного, детсадовского, младшего школьного возраста. Антисанитарное состояние квартира и двора является непосредственной угрозой их здоровью.

Но самое удивительное заключается в том, что все перечисленное происходит в историческом памятнике гор. Москвы.

Дом № 16 по улице Чернышевского с 1972 г. считается историческим памятником, который охраняется государством. По всей вероятности следить за сохранностью этого памятника должны Райисполком и Райжилупрвление Калининского района, а также Инспекция по охране государственных памятников г. Москвы. Жильцы дома подробнейшим образом информировали о создавшей ситуации РЖИ, Райисполком и Райком КПСС Калининского района, а также целый ряд вышестоящих инстанций, однако, никаких реальных мер по улучшению наших жилищных условий и по сохранению нашего дома, как памятника, не принято.

По последним сведениям вопрос о выселении жильцов будет решаться в 1975 году. Однако в беседе с заместителем председателя Райисполкома т. Антонюком выяснилось, что нет никаких гарантий, что этот вопрос будет решен положительно.

Мы, жильцы, считаем, что Райисполком и Райжилупрвление Калининского района не решает вопрос о нормализации наших жилищных условий, а занимается отписками. А из-за этого страдает памятник старины и жильцы, живущие в этом доме-памятнике.

Такое положение вещей тем более удивительно, что все вышеизложенное происходит в самом центре столицы СССР, городе, который борется за звание города Коммунистического быта.

Поэтому, уважаемый Алексей Николаевич, мы, жильцы дома №16 просим Вас помочь нам нормализовать наши жилищные условия и обеспечить меры по реставрации и сохранении нашего дома как памятника старины.

Жильцы

Дата устанавливается по входящему штемпелю 21 мая 1974

ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1393. Л. 21-22.

№25

**Ответ на коллективное письмо из Совета Министров СССР**

Совет Министров СССР

На № ПП-9083

Исполком Моссовета рассмотрел письмо граждан, проживающих в Калининском районе по улице Чернышевского, 16, об ускорении их переселения и сообщает, что указанный дом является двухэтажным кирпичным строением, оборудованным водопроводом, канализацией, газом, с отоплением от местной угольной котельной. В доме проживает 22 семьи – 49 человек.

В связи с тем, что в Калининском районе насчитывается свыше 300 ветхих жилых домов с высоким процентом технического износа, включить данный дом в список сносимых строений с переселением проживающих в нем граждан на другую жилую площадь в 1974 г. не представлялось возможным.

Переселение граждан будет осуществлено в 1975 году, о чем заявителям сообщено.

Исполкому Калининского райсовета поручено до переселения граждан производить в доме необходимый ремонт и вести постоянное наблюдение за санитарным состоянием придомовой территории

Председатель Исполкома Московского Совета

В. Промыслов

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1393. Л. 24*

№ 26

**Письмо П.П. Николаева председателю Совета Министров СССР**

А.Н. Косыгину

Председателю Совета Министров СССР

Товаришу Косыгину Алексею Николаевичу

от Николаева Петра Павловича,

проживающего по адресу: г. Таллин, работающего

в строительном управлении № 3 треста

«Таллинстрой» электросварщиком 3-го разряда

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Чтобы решить квартирную проблему в ближайшее время, прошу Вас разрешить работать вторую смену бесплатно за квартиру всем гражданам, заинтересованным в этом. Желающие найдутся в один день, например, у нас не один десяток тысяч, стоит только это начинание обнародовать. Строительный материал для домов будут поставлять граждане многих предприятий, так как заинтересованность в этом проявится и у них.

Короче говоря, вторую смену люди будут строить себе квартиры, строители будут работать наравне, а также руководить гражданами нестроительных профессий. Однако считаю, чтобы такое дело было проведено в жизнь не по приказу Правительства, а по желанию граждан, волю которых Правительство утвердило. Это нужно для того, чтобы закрыть рот заграничным буржуазным демагогам.

Алексей Николаевич, обсудили бы Вы этот вопрос в Правительстве, поговорите с Подгорным Н.В.

С приветом Николаев Петр  
12.6.1974.

ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1393. Л. 36.

**В магазинах – мелкая,  
а на базаре – крупная...**

**(Проблемы торговли)**

№ 1

### **Письмо Г. Николаева в журнал «Чаян»**

Бывали ли вы в Лайшеве?

Не знаю, бывали ли вы в Лайшеве<sup>1</sup>. Если не бывали, то хочу предупредить вас по-товарищески, на основе личного опыта, о сюрпризах, что ожидают всякого, решившего там переночевать.

Во-первых, не приезжайте в Лайшев, когда стемнеет, потому что в эти часы в так называемой гостинице вы не обнаружите не только свободных коечек, но и кого-либо из дежурных.

Но если вам случайно и найдется место, не прыгайте от радости. Вас поведут сначала по темному коридору, заставленному пустыми бочками, ящиками, корзинами. Тут проявляйте величайшую осторожность, иначе будете иметь «фонарь» под глазом или шишку на лбу. В лучшем случае зацепитесь за гвоздь и порвете одежду.

В гостинице всего три номера, в которые втиснуты 14 кроватей. Есть стулья, но на них не садитесь. Они до того ветхи, что рассыпаются при первой попытке воспользоваться ими.

Чемодан и другие личные вещи сразу же засовывайте под койку, чтобы спасти их от промокания. В дождь сквозь потолок течет вода, образуя на полу целые озера.

На наши замечания о недостатках заведующий гостиницей П. Кузнецов ответит одной заученной фразой: «Не нравится у нас, идите на частную квартиру».

Не пытайтесь жаловаться и председателю райпотребсоюза т. Ширяеву, в чьем ведении находится гостиница. Бесполезно!

Г. Николаев.

*Чаян. 1956. Сентябрь. № 18. С. 11.*

№ 2

### **Письмо П. Окунева в газету «Победа»**

Письмо в редакцию

**Где купить мел и краски?**

Каждый гражданин использует летнее время для текущего ремонта своей квартиры – побелки стен и потолка, покраски оконных рам, дверей, пола. Но это стремление к созданию уюта в жилье наталкивается на трудности: в хозяйственных магазинах курортторга, рыбоопа, в магазинах стройматериалов нет белил, белой эмалевой краски и даже мела.

---

<sup>1</sup> Лайшев – город (с 9 сентября 2004 г.) в России, административный центр Лайшевского района Татарстана.

Торговому отделу горисполкома необходимо проявлять больше заботы о нуждах трудящихся, организовать торговлю мелом, известью, белилами и другими материалами, необходимыми для текущего ремонта квартир.

П. Окунев,  
ул. Свердлова, 10.

*Победа. 1958. 11 июня. С. 3.*

№ 3

### **Коллективное письмо в газету «Красное знамя»**

Нужен продовольственный магазин

Мы живем в густо населенном районе. Здесь расположены санатории «Х лет Октября», «Чайка», «Правда», «Искра», «Приморье», «Отрадное». Идет строительство еще двух новых санаториев. Каждый год вступают в строй новые жилые дома. Все это говорит о том, что о нашем районе проявляется большая забота.

Вместе с тем удивляет следующее обстоятельство: все улучшается у нас, кроме торговли. Стоит здесь несколько маленьких, навсегда когда построенных павильонов и ларьков. Всегда около них скапливаются большие очереди, на покупку приходится тратить много времени. А иной раз быстрее съездить в город за чем либо, чем простоять в очереди в районе «Приморья».

Здесь зачастую невозможно купить мясных изделий – сосисок, сарделек, дешевых колбас, кондитерских изделий. Попробуйте найти здесь торт, пирожное, печенье или пряники. Их не продают. И понятно почему: держать их негде, ларьки тесны, не имеют холодильного оборудования.

Трудно найти здесь молоко, творог, птицу, свежую и свежемороженую рыбу и некоторые другие продукты.

От имени жителей нашего района мы обращаемся к руководителям курортпродторга с просьбой открыть в нашем районе хороший продовольственный магазин, где были бы в продаже все необходимые продукты питания.

Надеемся, что нашу просьбу поддержит исполнком горсовета.

А. Гарнова, М. Статвина, Н. Курашова  
и другие жители района.

*Красное знамя. 1958. 4 февраля. С. 3.*

№ 4

### **Письмо Н. Иванова в газету «Красное знамя»**

#### **В магазинах – мелкая, а на базаре – крупная...**

Как правило, в магазинах и ларьках нашего города продают мелкую барабулю. А пойдите на базар, и вы увидите на стойках в рыбном ряду крупную – султанку. Продают ее по явно спекулятивным ценам: 7-8 рублей килограмм. Такую же рыбу носят и по домам.

Невольно напрашивается вывод, что рыбаки отбирают себе из улова самую крупную рыбу, а государству сдают что помельче. Председателю рыбоколхоза имени Парижской Коммуны тов. Леониди следовало бы навести в этом деле порядок.

Н. Иванов

*Красное знамя. 1958. 25 июня. С. 3.*

№ 5

### **Письмо П. Николаева в газету «Керченский рабочий»**

#### **Школьную форму – каждому ученику**

В многочисленных школах города начался учебный год. Большинство учащихся хорошо к нему подготовились, приобрели учебники, необходимые пособия. Но одежда школьников ещё не соответствует требованиям. У многих ребят до сих пор нет школьной формы и купить ее негде. Между тем при внимательном отношении к этому вопросу со стороны руководителей горпромкомбината, артели «Гарантия» и швейной фабрики № 5 можно было бы уже давно наладить пошив школьной формы установленного образца и в достаточном количестве.

П. Николаев

*Керченский рабочий. 1958. 27 сентября. С. 3.*

№ 6

### **Письмо Г. Жигалова в газету «Новая жизнь»**

#### **Улучшить работу торговли**

Сейчас, в дни предвыборной кампании, как никогда должен быть организован культурный досуг населения. Понятно, что для этого в клубах должно быть чисто, тепло, уютно, все красиво оформлено.

Многое, безусловно, зависит от умелых рук и организаторских способностей заведующих клубами. Но очень часто мы сталкиваемся с такими фактами, когда нужна помощь со стороны руководства.

У нас, например, в Степановском клубе большой недостаток в сидениях. Зрителям приходится смотреть кино стоя на ногах.

Перечислили деньги на приобретение биллиарда, гармошки, стола в Ново-Санжаровский совхозрабкооп, но купить не можем – нет в продаже.

Трудно в районе найти цветной туши, плакатных перьев и бумаги. Не всегда есть и красный материал – а все это необходимо в работе культпросветучреждений. Отсюда и результат плохого оформления клубов, библиотек, красных уголков.

Мне кажется, что работники потребкооперации должны обратить серьезное внимание вопросу завоза в район необходимых товаров и инвентаря для работы культпросветучреждений.

Г. Жигалова, заведующая Степановским клубом.

*Новая жизнь. 1958. 7 марта. С. 3.*

№ 7

### **Письмо И. Михайлова в газету «Новая жизнь»**

#### **Без хлеба жить не весело**

Кто может поверить, что в хлебном районе приходится иногда жить без хлеба? Но представь себе, читатель, что так оно и получается. Вот уже немало времени рабочие и служащие четвертого отделения Ново-Санжаровского совхоза, приходя с работы, вынуждены ложиться спать, закусив приваром, молочком, и т. п.

Когда работала Степановская мельница, тогда мы еще жили с хлебом, пекли его из собственной муки. Теперь же мукомольное предприятие остановлено на ремонт и рабочие остались без муки и, разумеется, без необходимого продукта – хлеба. Мы думали, что Ново-Санжаровский рабкооп организует торговлю хлебом на всех отделениях, но нет: его можно купить только на центральной усадьбе.

Мы не знаем как живется руководителям рабкоопа тт. Пеньковскому и Виннику, а вот нам без хлеба плохо. А посему мы просим о нас подумать. Степановцы не хуже их хлеб любят.

И. Михайлов.

*Новая жизнь. 1958. 27 июля. С. 3*

№ 8

### **Письмо В. Пелевина в газету «Новая жизнь»**

#### **В Горький... за печками**

Анна Петровна, учительница школы рабочей молодежи, купила в Горьком электродуховку. Довольная покупкой, возвратилась в Ярославль.

Хорошие вести распространяются быстро.

О чудесной покупке Анны Петровны сначала стало известно соседям, а затем и всем жителям многоэтажного дома, что на проспекте имени Ленина.

Соседки заходили к Анне Петровне посмотреть диковинку, восхищались удобствами «чудо-печи», отправлялись в магазины Ярославля в надежде, авось, городские торгующие организации проявят заботу о потребителе и завезут эти удобные электропечки. Но шли дни, а такие печки в магазинах Ярославля не появлялись.

А когда начался учебный год и в школе рабочей молодежи узнали, что учительница привезла из Горького дивную вещь, мечту каждой женщины, у которой так мало свободного времени, то были высказаны не очень лестные замечания в адрес руководителей ярославских торгующих организаций и руководителей местной промышленности.

Говорят, что в средней школе № 9 состоялось специальное заседание месткома по этому вопросу и якобы было вынесено такое решение: выявить желающих приобрести печки; собрать деньги на приобретение их; направить в Горький за печками двоих товарищей; расходы на поездку, на перевозку или на пересылку электропечек несут желающие приобрести печки.

Восемнадцать учителей школы № 9 получили печки. Этому примеру последовали коллективы школ № 27 и № 71. Более 50 учительниц стали пекать пироги в электродуховках, привезенных из Горького своими силами.

В декабре, перед Новым годом, в Горький за печками ездили представители коллективов школ №№ 70, 49, 36 и Дворца пионеров. Еще около сотни учителей смогли пекать новогодний праздничный пирог в привезенных из Горького печках. Так по сей день и продолжается паломничество в Горький.

Но не чувствуется такого стремления у руководителей торгующих организаций Ярославля, у людей, кому поручено обеспечивать жителей города необходимыми товарами.

В. Пелевин, преподаватель школы № 70.

*Новая жизнь. 1958. 20 марта.*

№ 9

### **Письмо К. Хрипченко в газету «Новороссийская газета»**

#### **Мытарствам нет конца**

Не так давно в магазине, что на площади Героев Отечественной войны, я купила ботинки. На другой день подошва на них отстала.

Узнав об этом, работники магазина забрали у меня покупку, сказав при этом: «Отремонтируем за счет магазина, приходите за ботинками через четыре дня».

Прихожу. Оказалось, что ремонт ботинок произведён недоброкачественно, и их опять пришлось оставить.

Много с тех пор прошло времени, а мытарствам моим нет конца.

К. Хрипченко, учительница школы № 11.

*Новороссийский рабочий. 1958. 20 мая*

№ 10

**Письмо И. Махно в газету «Новороссийская газета»**

**Забытая смена**

Днем и ночью кипит работа на восточном участке торгового порта. Во всех сменах здесь одинаково напряженно трудится большой производственный коллектив. Однако забота о людях проявляется по-разному.

Взять, к примеру, обслуживание рабочих в столовой. Если для тех, кто работает в дневное время, столовая отпускает горячие обеды, то ночью она почему-то всегда закрыта. Закрыт бывает и буфет.

Спрашивается где же перекусить рабочему, занятому разгрузкой и погрузкой судов в ночную смену? Неужели в конторе Главкурортторга, в ведении которой находится столовая и буфет, думают, что нас надо обслуживать только днем?

И. Махно.

Бригадир грузчиков восточного участка порта.

*Новороссийский рабочий. 1958. 4 июня. С. 3.*

№ 11

**Письмо П. Денискина в газету «Красный маяк»**

**Где купить калоши?**

В течение трех месяцев я ищу в магазинах калоши №12, но найти не могу. В Которовском магазине их нет. Ходил в Крюково, но и там нет. Не найдешь их и в Елатьме. Хотел купить кирзовые сапоги. Их также нигде нет. А зима стоит, как назло, теплая. Вот и приходится ходить в валенках по лужам.

Хочется спросить председателя Новодеревенского сельпо тов. Васичева и председателя райпотребсоюза тов. Цынгалева: – В чем мнеходить? Где купить калоши или кирзовые сапоги.

Я считаю, что нет их в наших магазинах по вине т.т. Васичева и Цынгалева и других торговых работников.

П. Денискин.  
с. Которово.

*Красный маяк. 1958. 26 января. С. 3.*

№ 12

### **Письмо Н. Степанова в газету «Советская Татария»**

#### **Вместо овощей – килька**

В прошлом году строители нефтяной промышленности сдали в эксплуатацию Лениногорский колхозный рынок. Этому событию особенно радовались домохозяйки.

– Будем брать свежие овощи, – говорили они.

Однако просторные павильоны рынка не оправдали надежд лениногорцев. Кроме семечек в павильонах никакими сельскохозяйственными продуктами не торгуют.

На территории рынка расположен магазин с вывеской «Сельхозпродукты». Не обращая на это внимания, торговые работники заполнили витрины и полки консервами, килькой, вином и другими товарами.

В то же время в нашем городе трудно где-либо купить килограмм картофеля. Его нет в продаже уже с осени.

Заведующий горторготделом т. Шабанов, начальник орса<sup>2</sup> т. Ибрагимов могут сказать, что план заготовки сельскохозяйственных продуктов ими выполнен. Тогда возникает вопрос: реален ли тот план, который не удовлетворяет потребностей населения? Руководителям торговых организаций нужно принять срочные меры, чтобы обеспечить нефтяников картофелем, луком, морковью и другими овощами в течение всего года.

Н. Степанов.

*Советская Татария. 1958. 18 февраля. С. 3.*

№ 13

### **Справка из Министерства торговли заместителю председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгину по поводу письма Т. Хренникова**

Заместитель министра торговли

8 ноября 1958

Заместителю председателя Совета министров СССР  
товарищу Косыгину А.Н.

В соответствии с утвержденным планом поставки товаров народного потребления, предприятия совнархозов должны изготовить и поставить рынку для продажи населению в 1958 году 443 тыс. штук бытовых стиральных машин.

План производства отдельными совнархозами не выполняется, поставка стиральных машин проходит неудовлетворительно. За 9 месяцев с. г. план поставки стиральных машин выполнен только на 85,3 %.

---

<sup>2</sup> Отдел рабочего снабжения (ОРС) – организация (предприятие) государственной розничной торговли в СССР.

Из-за отсутствия листовой нержавеющей стали прекращено производство стиральных машин заводами п/я № 20 Тамбовского совнархоза, п/я I2 Чувашского совнархоза, «Уралэлектроаппарат» Свердловского совнархоза, п/я № 5 Горьковского совнархоза и № II Латвийского совнархоза.

Несмотря на то, что Министерство торговли СССР дало согласие указанным заводам заменить нержавеющую сталь анодированным алюминием, который успешно применяется рядом заводов на протяжении нескольких лет, заводы до настоящего времени не приступили к перестройке производства стиральных машин с алюминиевым анодированным баком.

Министерство торговли СССР неоднократно в течение 1958 г. обращалось к совнархозам, Госпланам республик и Госплану СССР с просьбами об улучшении поставки рынку стиральных машин, однако, мер к обеспечению предприятий необходимым сырьем и материалами до настоящего времени не принято, производство и поставка рынку стиральных машин продолжает оставаться неудовлетворительной.

Министерство торговли СССР просит Совет Министров СССР обязать Госплан СССР, Совет Министров РСФСР и Совет Министров Латвийской ССР принять меры, обеспечивающие выполнение плана производства и поставки стиральных машин.

С. Трифонов

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 93. Д. 710. Л. 12.*

№ 14

**Коллективное письмо заместителю председателя Совета Министров  
СССР А.Н. Косыгину**

РСФСР

Исполнительный комитет

Московского городского Совета депутатов трудящихся  
Швейная ФАБРИКА № 3 им. Шкирятова

17 июня 1959 г.

Заместителю Председателя Совета  
Министров Союза ССР  
тov. Косыгину А. Н<sup>3</sup>.

На Московской швейной фабрике № 3 им. Шкирятова, пошивающей женское пальто, за последние 3 месяца сложилось крайне тяжелое положение со сбытом готовой продукции.

---

<sup>3</sup> Косыгин Алексей Николаевич занимал пост заместитель Председателя Совета Министров СССР с 5 июля 1957 года – с 20 марта 1959 года, с 4 мая 1960 года одновременно – председатель Госплана СССР. С 4 мая 1960 года – первый заместитель Председателя Совета Министров СССР.

Так, по состоянию на 17/У1-1959 г. на складе готовых изделий скопилось 15920 единиц на сумму 17,3 млн. руб. /при нормативе 4,3 млн. руб./, в том числе:

Пальто женские зимние 4989 ед. на сумму 6,7 млн. руб.

Пальто женские деми 9640 ед. на сумму 9,3 млн. руб.

Пальто женские летние 1291 ед. на сумму 1,3 млн. руб.

Складские помещения фабрики не позволяют такое количество продукции хранить в подвешенном виде, поэтому пальто складывают в штабеля, от чего теряется товарный вид продукции, и вообще, больше некуда складывать.

Такое положение с отгрузкой готовой продукции на фабрике сложилось потому, что торгующие организации г. Москвы и области в связи с отсутствием покупательского спроса и затовариванием магазинов в настоящее время по всевозможным причинам отказываются от выборки выделенных им по фондам швейных изделий. Только за апрель и май месяцы магазинами г. Москвы и области недовыбрано расписанных базой по фондам швейных изделий по нашей фабрике около 15 миллионов рублей, в том числе:

ГУМ	– 2840 тыс. руб.
ЦУМ	– 1432 тыс. руб.
Ленинский Универмаг	– 890 тыс. руб.
Рижский Универмаг	– 1911 тыс. руб.
Москворецкий Универмаг	– 867 тыс. руб.
Детский Мир	– 819 тыс. руб.
Магазин № 50 «Мосодежда»	– 1056 тыс. руб.
Торг «Мосодежда»	– 3774 тыс. руб.
Магазины Мосторга	– 2190 тыс. руб.

В связи с этим на фабрике сложилось крайне тяжелое финансовое положение: фабрика должна поставщикам за ткани более 5 млн. руб., мы не можем получить запланированные ткани, 22 июня фабрика не сможет выдать зарплату рабочим, т. к. денег на текущем счете нет.

В связи с этим тяжелым финансовым положением фабрики и затовариванием склада готовой продукции мы дважды письменно обращались к Заместителю Министра торговли РСФСР т. ТРИФОНОВУ С.А., заместителю начальника Главного управления торговли Мосгорисполкома т. КАЛМЫКОВУ В.В., начальнику Росторгодежды МТ РСФСР т. КУРИЛО С.Ф., управляющему Московской швейной торговой базой «Росторгодежда» т. АБРАМОВОЙ К.В. Несколько раз писали заместителю председателя Моссовета т. ДЕРИБИНУ А.В. и начальнику городского управления швейной промышленности т. ТРОХОВУ В.Г., обращались с просьбой в городской и районный комитеты партии, однако, все наши просьбы остаются без удовлетворения, а финансовое положение на фабрике с каждым днем ухудшается, становится катастрофическим в связи с тем что фабрика не может обеспечить заработной платой рабочих за первую половину июня месяца с. г., работает на фабрике 3,5 тыс. женщин, большинство из них на свой заработок содержит семью. Кроме того, складские помещения рассчитаны для хранения готовых изделий только в

пределах норматива, изделия приходится хранить навалом вместо того, чтобы подвешивать на специальные кронштейны.

Партийное бюро убедительно просит Вас дать указание министерству торговли о немедленной разгрузке фабрики от готовых изделий.

Секретарь партбюро  
швейной фабрики им. Шкирятова /Ольшевская/  
ГА РФ Ф. Р 5446, On. 93. Д. 706. Л. 21-22.

№ 15

**Письмо Т. Хренникова заместителю председателя  
Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Секретариат  
Союза композиторов СССР  
7 декабря 1959 г.  
Зам. Председателя Совета Министров СССР  
тов. Косыгину А. Н.

Уважаемый Алексей Николаевич!

Секретариат Союза композиторов СССР обращается к Вам с просьбой дать разрешение на покупку автомашины «Волга» композитору, депутату Верховного Совета СССР, Лауреату Ленинской премии, Народному Артисту СССР, профессору А.И. Хачатуряну<sup>4</sup>.

Машина А.И. Хачатуряна «Победа» пришла в полную негодность и пользоваться ею невозможно.

Между тем, автомашина крайне нужна А.И. Хачатуряна для выполнения его творческой и общественной деятельности.

Первый Секретарь Союза  
композиторов СССР /Т. Хренников/

ГА РФ. Ф. Р 5446. On. 93. Д. 707. Л. 55

№ 16

**Письмо И. Борисова председателю Совета Министров СССР  
Н.С. Хрущеву**

Председателю Совета Министров СССР Товарищу Н.С. Хрущеву<sup>5</sup>.

Дорогой Никита Сергеевич!

Разрешите к Вас обратиться с письмом, следующего содержания: в настоящее время в городах и поселках Свердловской области не весьма бла-

<sup>4</sup> Арам Ильич Хачатурян (1903–1978) – советский композитор, дирижёр, педагог, музыкально-общественный деятель.

<sup>5</sup> Никита Сергеевич Хрущёв – Первый секретарь ЦК КПСС с 1953 по 1964 год, председатель Совета Министров СССР с 1958 по 1964 годы .

гоприятные условия создались в отношении продуктов питания. Как-то в городах: Свердловске, Невьянске, Н. Тагил и других городах области за последнее время резко изменилось положение в питании. В магазинах и на рынках нет не мяса, не колбасных изделий, не дичи, не рыбы (кроме как соленая сельдь и рыбные консервы), а также не масла, не жиров (кроме говяжьего жира) (так!). Люди ездят из города в город, в поисках купить продуктов, но везде одни и те же пустые продуктовые полки. Это так продолжается примерно за месяц до нового года и по сей день. Люди думали и надеялись, что после нового года будут продукты, но их нет. Народ в недоразумении, между людей идут такие роптания: "не вредительство ли это?", другие говорят "возможно не знают в Совете Министров об этом?" Идут разные суждения, а некоторые только разводят руками и спрашивают себя "В чем дело?".

Или нет транспорта доставить продукты питания или не хватает вагонов для этого. Иные говорят: конечно, бывает перебой в коком-либо осартименте (так!) продовольствия, но не по все же видам мясомолочных и рыбных изделий.

Возьмем, к примеру наш Невьянский мясокомбинат: от мяса стены ломятся, но продавать говорят нет разрешения. По всей вероятности, будут продавать тогда, когда мясо станет портиться.

Т.е. ожидают оттепель. Спрашивается, кто и что этому препятствует? Свердловский Совнархоз и облисполком безусловно об это знают, так что эта картина у них всегда пред глазами. Но знаете ли Вы об этом Никита Сергеевич? А также Верховный Совет?

Я лично как рабочий, возмущаюсь в этом не тоже не могу понять, почему это так получается, кто этому причины?

А ведь народ требует этого, как говориться "господней курице проса снится" так и человеку мясо-молочные продукты между людей идут такие роптания: "не вредительство ли это?", другие говорят "возможно не знают в Совете Министров об этом? Но я желал бы лично вашего вмешательства и дать указание проверить вышеизложенные факты. И сделать соответствующий вывод.

Прости за беспокойство.

С чисто сердечным приветом и Ваш И. Борисов.

23.1.61.

Прошу предать мое письмо лично тов. Хрущеву.  
Мой адрес: Свердловская область, г. Невьянск

ГА РФ. Ф. Р 5446, Оп. 95, Д. 1125. Л.Л. 7-8

№ 17

**Коллективное анонимное письмо председателю Совета Министров СССР  
Н.С. Хрущеву от 3 февраля 1961**

Уважаемый Никита Сергеевич!

Когда читаешь Вы выступления, или слушаешь Вашу речь на радио, такое бывает чувство радости. Такие большие планы на будущее. Да и весь советский народ стремится выполнить любые задачи, постановления партии и правительства. А знаете ли Вы, если почитать газету «Кировская правда», то там одно вранье. В ней пишут, что план по производству мяса, молока, масла выполнен даже досрочно. Известно ли Вам, что масла здесь с сентября месяца нет совсем, правда давали раза два по 250 грамм. Мясо тоже самое, а если и кога продают, то очередь стоит с 10 часов утра, и до закрытия магазина. Если бы сфотографировать эти очереди, которые растянулись в длину на три квартала, может быть, Вы тогда только поверили о колбасах здесь и говорить нечего, нет их.

То же самое о молочных продуктах. Так как Вы думаете хорошо ли здесь живется рабочему классу. Простоять семь часов у станка. И прийти с работы и убить еще 5 часов, пока ходишь по магазинам. Вот поэтому, наверное, мы десять лет своей жизни стоим в очередях. Не пора ли Вам обратить особое внимание на Кировскую область. И нашего бюрократа Пчелякова с треском выгнать с занимаемой должности. Мы все рабочие завода требуем, что нашем городе все эти продукты были не на бумаге и не на словах, а в магазине. Фамилий своих не ставим, боимся, что за настоящую правду, нам могут приписать и отправить туда, где нет свободы.

Желаем Вам Никита Сергеевич, хороших успехов в борьбе за мир во всем мире и хорошего здоровья.

*ГА РФ. Ф. Р 5446, Оп. 95, Д. 1125. Л.Л. 14-14 об.*

№ 18

**Коллективное анонимное письмо председателю  
Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву**

Уважаемый Никита Сергеевич!

Пишут Вам Горьковчане – автозаводцы.

В магазины стало незачем ходить. Не стало с января мяса, с февраля масла, нет абсолютно никаких жиров, даже картошку и ту не на чем пожарить, чаи гоняем пустые, без масла.

Это кошмар, ужас! Мы просто в отчаянии, ведь так было только в войну, а ведь сейчас мирное время, совершаются большие дела в новой стране, а вот этого ужасного положения в г. Горьком никто объяснить не может, с чем это связано.

У нас ходят разные слухи, но им мы не хотим верить и просим Вас лично разобраться с этим и, если можно помочь. Ведь в Москве же все есть, если кто-то едет хоть чуток знакомый едет в Москву мы просим привезти масла, колбасы.

1961.

*ГА РФ. Ф. Р 5446, Оп. 95, Д. 1125. Л. 70.*

№ 19

**Письмо неустановленного автора в газету «Правда»**

Дорогая редакция!

Как совместить то, что Свердловскую область наградили Орденом Ленина за успехи в развитии общественного животноводства, с тем, что г. Свердловске с самого начала этого года и по настоящее время нет ни мяса, ни молока?

<...>

Правда в прошлом 1960 году мясо было. В народе ходят слухи, что план был выполнен в прошлом году за счет скота, закупленного у населения. Теперь покупать нечего – все закупили. Другая причина: падеж скота. Одним словом, мяса нет. Мясо было, был временный успех.

Писал в Совет Министров Хрущеву. Месяц прошел, а ответа нет. Где же справедливость. Разве можно за временные успехи награждать Орденом Ленина?

С приветом Вой-ч Борис Петрович. Мой адрес г. Свердловск,  
Урало-Сибирское ПКО треста Союзпроммеханизации.

1961.

*ГА РФ. Ф. Р 5446 Оп. 95. Д. 910. Л. 57-58.*

№ 20

**Анонимное письмо председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву**

Здравствуйте Никита Сергеевич!

Поздравляю Вас с наступающим праздником Великого Октября! Желаю Вам счастья и долгих лет жизни. Никита Сергеевич, вот в газетах пишут и по радио трубят, что трудящиеся перевыполняют план, что колхозы дают государству больше молока, мяса, и др. продуктов, что материальный уровень трудящихся растет. Но у нас в Черкассах<sup>6</sup> что-то это плохо видно. У нас в Черкасах, например, почти два года как совсем нет масла.

---

<sup>6</sup> Черкассы – город в центре Украины, административный центр Черкасской области, и Черкасского района.

<...>

Вот Советский Союз посыпает в другие страны, как в Германию, Кубу и др. масло, а у себя его нет. Я тоже думаю, что надо помогать друзьям, но не вырвать же у себя изо рта. Почему в Чехословакии самый высокий уровень жизни в мире, а не в СССР. Ведь Советскому Союзу уже 40 лет. А ЧССР не больше 20-ти. При наших ресурсах и наших возможностях мы стоим не впереди, а где-то позади по жизненному уровню. Вы скажете войны, разруха. Но остатки войны ликвидированы уже 12 лет назад. Компартия Союза заверяет, что через двадцать лет мы будем жить при коммунизме. Но как же и когда мы успеем все сделать. У нас в Черкесске очень низкая культура.

Анонимное письмо. 1961.

ГА РФ. Ф. Р 5446 Оп. Оп. 95. Д. 911. Л. 7-8.

№ 21

**Коллективное анонимное письмо председателю  
Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву**

Дорогой Никита Сергеевич, мы рабочие п/я 70<sup>7</sup> очень просим вас разобрать наше письмо внимательно от души.

Мы рабочие разных цехов обращаемся к Вам с большой и убедительной просьбой. Никита Сергеевич мы очень часто слушаем Ваши доклады по радио и читаем в газетах о том, что у нас в стране очень много всего мяса, хлеба и сала и масла. Мы все это видим только во сне.

<...>

Но для нас и наших детей нет ничего. вот просит ребенок плачет: "мама дай кусочек хлеба с маслом", но где я его могу взять когда в магазинах шаром покати.

Когда молоко и того нет настоящего. Круглый год порошковое. Например, в магазине завода п\я 70 нет ничего кроме конфет по 35 рублей да дорогие консервы, но не с нашей зарплатой кушать такое. Придешь в магазин, посмотришь, слону проглотишь и иди спи, а утром опять на работу голодный как волк, да разве работа пойдет на ум, когда в обед и вечером сухая картошка, нет куска мяса. Как хочется покушать хотя бы бульона мясного уже не до мяса. Если у Вас есть божья искра Вы направьте нам вагончик мяса, да мало в наш магазин. Вы, конечно, можете не поверить, что мы голодны. Если Вы слышите не обкомовских работников, а нас рабочих они Вам всегда скажут правду. Рабочие, которые работают у станка на стройке, не покладая сил до пота, о придешь домой и нечего пожрать. Ждешь этот несчастный выходной

---

<sup>7</sup> ГС завод № 73 НКБ, МСХМ, п/я 70, Свердловский ордена ТКЗ инструментальный завод им. 60-летия образования СССР

день вместо того, чтобы сходить куда-то поразвлечь себя, а ты едешь в цент и думаешь чего-нибудь купить нужно, но и там тоже самое – нет ничего.

1961.

*ГА РФ. Ф. Р 5446, Оп. 95, Д. 1125. Л.34– 34 об.*

№ 22

**Письмо В. Смирнова первому председателю заместителю председателю совета Министров СССР А.И. Микояну<sup>8</sup>**

Копия.

Первому Зам. Председателя Совета Министров СССР  
тov. Микояну

Уважаемый Анастас Иванович!

На прошедших съездах компартий союзных республик, на Областных и краевых партконференциях, в газетах, в докладах ответственных работников – везде и всюду готовят и пишут об огромных достижениях в развитии народного хозяйства СССР, об улучшении материальных благ советских людей. Но посмотрите, что происходит на местах. Я живу в небольшом городе Шахунья Горьковской области. У нас есть и рабочий класс, есть дети, старики. А с питанием дело обстоит очень плохо – магазины не продают ни мясо, ни молоко, ни масло. Нет в продаже муки, крупы, кроме риса и манной. Нет ни одной баки мясных консервов. Одно время магазины торговали консервами «лосось», а теперь и их нет.

Спрашивается, чем питаться рабочему человеку? Вы можете сказать: «у Вас есть рынок». Да, правда, рынок есть, но там мясо, молоко, масло, яйца др. продукты по ценам гораздо дороже государственных.

Такое положение наблюдается не только в Шахунье, а по всей Горьковской области.

Многих гр-н нашего города волнует вопрос, почему это народное хозяйство СССР растёт, а питание ухудшается. Почему в наших магазинах нет в продаже продуктов животноводства, тогда как ежедневно из района отправляется молоко и масло, и скот.

Большая к Вам просьба ответьте пожалуйста на волнующие граждан вопросы в отношении продуктов питания. А то как-то трудно верить у нас много, же почти нечего.

4/Х-61г.

пенсионер В. Смирнов  
Горьковская область г. Шахунья Смирнову В. Т.

*ЦАНО. Ф. Р 3074. Оп. 1. Д. 7081. Л. 12*

<sup>8</sup> Микоян Анастас Иванович – первый заместитель Председателя Совета Министров Советского Союза. Занимал этот пост с 28 февраля 1955 года по 15 июля 1964 года.

№ 23

**Ответ на письмо В. Смирнова**

Заместителю председателя исполкома  
областного Совета  
тov. Рыбакову А. А.

На Ваш № 9/6640 ж по письму гр. Смирнова В. Т. о неудовлетворительной торговле мясо-молочными продуктами в магазинах города Шахунья, исполком Шахунского Райсовета сообщает, что в магазинах г. Шахунья нет в продаже мяса, молока и других мясо-молочных продуктов из-за отсутствия фондов. При получении фондов на эти продукты продажа их будет организована.

Председатель  
Исполкома Райсовета: /М. Корелов/.

По сообщению председателя Шахунского Исполкома Райсовета т. Корелова М.В. гр. Смирнову В.Т. дано соответствующее разъяснение в письме от II / XII 61 года

20/I-62 г.

*ЦАНО, Ф. Р 3074. Оп. 1. Д. 7081. Л. 14*

№ 24

**Коллективное письмо первому секретарю ЦК КПСС  
Л.И. Брежневу**

Дорогой Леонид Ильич!

В речи на митинге, организованном по поводу встречи героев-космонавтов, Вы говорили, что Ленин учил Вас постоянно прислушиваться к народу, выполнять его волю.

Если бы Вы знали, как больно было слушать эти слова нам простым людям – самой многочисленной части народа, мечтающей о пахнущем мясом щах, хорошем куске хлеба и масляной каше.

Мы из разных городов приехали отдохнуть в Одессу и только здесь впервые за два года поели более или менее чистого хлеба и даже булок.

А у нас в городах Поволжья (центральной черты) земной полосы, да и многих городах Украины едят страшные суррогаты – мы не видим ни круп, ни жиров. В Саратове, Куйбышеве даже растительное масло бывает с большими перебоями. Как жить служащему и рабочему.

Не лучше положение колхозников, они с мешками ездят в город за хлебом. Леонид Ильич, это ведь пахари, неужели они не имеют права есть до сытости своего выращиваемого собственными руками хлеба. Мы имеем ввиду рядовых колхозников, а не начальство, которого сейчас очень много.

Тов. Хрущев очень много обещал сделать для народа, но кроме плохого он ничего для народа не сделал, он очевидно не любил свой народ. Он громогласно обещал:

Обеспечить советскому народу самый высокий уровень жизни. Фактически же в течении этой семилетки уровень жизни народа резко снизился

Он заверял народ, что от обмена денег никто не пострадает, и вслед за обещанием стал систематически повышать цены на продукты питания товары, снижая тем самым реальную зарплату рабочих и служащих,

Он обещал сделать сельское хозяйство высокопроизводительным и процветающим, на деле получился упадок сельского хозяйства, так из-за своей мнимой «королевы полей» он не видел живых людей, которые действительно заинтересованы гору свернуть – вовремя посеять и вовремя убрать урожай.

Много можно сейчас поставить тов. Хрущеву в упрек. Но к нашему может счастью его уже нет у власти. Мы не слышали в народе ни одного слова сожаления о нем.

Был Хрущев и сразу его не стало... ушел по болезни... А о действительных причинах могут только догадываться, а догадки скоро забываются. И Хрущев забывается – как будто он был во главе государства.

<...>

Очевидно, разъезжая по иностранным государствам он всем обещал и за эти обещания народ расплачиваются жестоко. Он называл себя верным ленинцем, но разве его страшная расточительность могла идти в какое сравнение с величайшей скромностью Ленина.

Леонид Ильич и Алексей Николаевич, народ с радостью воспринял передачу в Ваши руки руководства партией и государством. Не забывайте о народе, любите его не отвлеченно, а в том виде в каком он есть в данный период, ибо нельзя быть интернационалистом, не любя свой народ.

Группа отдыхающих. 22 октября 1964 года.

*ГРАНИ Ф. 100. Оп. 5. Д. 163. Л. 83-85.*

№ 25

**Письмо неустановленного автора  
председателю Совета Министров СССР А.Н. Косыгину**

Копия

Товарищ секретарь, доложите, пожалуйста, товарищу Косыгину, так как поднимаемый нами вопрос имеет общегосударственное значение.

Товарищ Косыгин А.Н.! В каждом своем выступлении тов. Брежнев повторяет, что все делается для блага народа. Но ничуть не похоже. Более 50% трудящегося населения у нас женщины, а они на свою зарплату не могут приобрести ничего по вкусу. У нас выпускаются миллионы метров текстиля и множество трикотажа и все эти изделия безобразно отделаны и покрашены. Особенно плохо с тканями (шелками) на летнее платье. Посмотрите какая

бездадстная серость продается в магазине «Ткани». Если нет своих хороших красителей (кстати, что за бездарные люди сидят в химии красителей), их нужно ввести из ФРГ, как это делает Китай и все прочие страны. Даже наши братские социалистические страны выделяют сравнительно красивые и хорошо окрашенные материалы и изделия, а мы, самая крупная страна, не имеем ничего приличного. Когда корреспонденты спрашивают иностранных туристов, что им понравилось в Москве, они отвечают, что мороженное. А больше у нас нравиться нечему. Имейте в виду – женщины ропщут на такое положение. Каждая женщины согласна урезать себя в еде, но быть красиво одетой. Когда же на легкую промышленность будут отпускаться достаточные средства, ведь она на 50 лет отстала от Запада. Воевать с нами никто не собирается, нужно прекратить гонку вооружений и тратить деньги на материальное обеспечение народа.

*ГА РФ. Р 5446. Оп. 108. Д. 1396. Л. 87.*

№ 26

**Письмо Х. Джаммулаева председателю Совета министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Копия

Председателю Совета министров СССР  
товарищу Косыгину А.Н.

Дорогой наш Председатель, дорогое наше правительство! Мы Вас поздравляем с новогодним праздником, желаем крепкого здоровья, многих лет жизни и плодотворной работы на благо нашего советского народа. Дорогой и многоуважаемый наш Алексей Николаевич, мы верим в свое правительство и уважаем его, но одновременно наш народ желает услышать от Вас в юбилейном пятидесятом году нашего государства когда все же жизненный уровень народа дойдет до уровня 40-х годов нашего государства.

Представьте себе, в основном у нас оклады 70 руб, не говоря уже о пенсиях. На питание в месяц 60 руб, остается 10 руб. на всякие мелочи, а разве для человека нужно только питание. Вот такова жизнь в своем большинстве нашего народа.

Просим Вас извинить, что мы у Вас оторвали драгоценное время. Не посчитайте это письмо анонимным, ибо это мнение многих людей-трудженников.

г. Душанбе  
Джаммулаев Х.  
5 января 1967 г.

*ГА РФ. Р 5446, Оп. 101, Д. 1410. Л. 2*

**Письмо В.Ф. Баргилевич председателю Совета министров СССР  
А.Н. Косыгину**

№ 9-14539 Копия

Глубокоуважаемый товарищ А.Н. Косыгин!

Я знаю, что Вы заняты большими государственными делами и все же прошу Вас уделить мне несколько минут. Прошу Вас помочь мне переехать в любой город Европейской части Союза или Сибири так, чтобы я мог в Сумгаите сдать квартиру, а там сразу получить. Иначе я буду вынужден бросить все, в том числе м квартиру, и уехать, куда глаза глядят. В чем же причина такого отношения к этому молодому развивающемуся городу?

1. Зайдите в любой овощной магазин. Там никогда нет дынь, арбузов, яблок, огурцов. Изредка, вернее в самый большой наплыв, были помидоры. За прилавками только овощные консервы. А это юг, не север. Можно подумать, что здесь нет земли, нет колхозов и совхозов. А в то же время на базаре трещат навесы от арбузов, за килограмм которых надо платить 30 копеек, дыни – 40 копеек, виноград – 60. Яблоки от 60 копеек до 1 рубля и выше за килограмм. Помидоры – 40 копеек. Морковь 1 кг – 1 рубль, буряк – 80 коп. 1 кг. Просто становится жутко от того, когда пойдешь на рынок, а в магазинах ничего нет. Здесь все идет через черный рынок. Везде одни спекулянты. Они перехватывают все товары, идущие в магазины и продают на рынке. Как можно объяснить тот факт, что за лето на рынке не появляется ни одна колхозная машина с овощами, фруктами, птицей и т.д., а в то же время частник целое лето торгует, ведь у него не 100 га земли, да и кто ему ее обрабатывает. А загляните в столовую, киоск или другой магазин – везде идет обман или наглый обсчет покупателя. Выпейте кружку пива и с вас возьмут 30 копеек, хотя она стоит всего 21 копейку. Если же вы попытаетесь уплатить правильно, то выругают, оскорбят и пива не дадут, да разве только пиво. Дело доходит до того, что даже спичек целыми месяцами не бывает. На улицах в открытую торгуют свежей осетриной. И что самое страшное – никакой борьбы не ведется. Как будто город пущен на самотек, будто в нем нет никаких органов власти. Попробуйте доехать на работу, каждый день трамвайная линия поломана и трамваи идут такие забитые и настолько бессистемно, что просто рад все проклясть. Водоснабжение города просто издевательское. По месяцу в квартирах не бывает воды. Вот и получается, что нас трое (я, жена и дочь) имеем хорошую квартиру, вдвоем работаем на заводе, получаем не так уж плохо, можно сказать, хорошо, вдвоем более двухсот рублей. А получается мы не в состоянии прокормить своего ребенка. Посудите сами. Один борщ украинский, чтобы изготовить дома, обходится 4 рубля, а ведь на одних щах жить не будешь надо и второе готовить. Это только обед. А еще будет ужин и завтрак, пусть 1 рубль на троих на завтрак и рубль на ужин. Это по 33 копейки на человека, это не шикарно, не правда ли, а тут такие цены. А еще надо покушать вдвоем на заводе, может 1 рубль на двоих. Теперь надо заплатить за квартиру, газ,

свет, детский сад. Еще надо что-то купить, чтобы одеться. А теперь давайте подсчитаем.

1 сутки = 7 руб., 30 суток = 210 руб. + свет, газ, квартира, детский садик = 230 руб. Значит для того, чтобы не быть нам голыми, мы должны даже не всегда покушать хорошие щи. Не говоря уже о кино, театре и т.д. Вот и выходит, что питание, которое так дорого здесь, и вынуждает нас уехать отсюда.

Прошу глубокого извинения. Может что написал не так, писал по рабочему. Еще раз прошу помогите мне.

С большим уважением к Вам Баргилевич В.Ф.

26 сентября 1966 г.  
Азербайджанская ССР, г. Сумгайт,

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 101. Д. 1413. Л. 2.*

№ 28

**Письмо Н. Губина председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Копия

Председателю Совета Министров СССР  
товарищу Косыгину А. Н.

Здравствуйте, уважаемый Алексей Николаевич! Разрешите обратиться к Вам с вопросом. Вы выступали с докладом на 24 съезде КПСС<sup>9</sup>, мы Вас слушали с большим вниманием как отца родного. Вы говорили отлично. Вы обещали народу, конечно и рабочему классу, все в 1974 году, повседневно снабжение продовольствием будет в доставке и одинаково, что сейчас является самым главным вопросом. Мы, рабочие, голодаем и все ждем Вашего улучшения, а его не видно. Мне земляки пишут из Ульяновска и Куйбышева, что вкус мяса потеряли, три года его не видят, а на рынке 4–5 руб. кг. А также по докладу в газете «Сельская жизнь» от 24/УП-с. г. указано, что за 6 месяцев сдано государству 109% скота, а мяса нет. А в Москве колбаса не имеет запаха колбасы, это что – химия все? Скажите, сколько еще сидеть на голодном пайке? В докладах хвалятся, что ловят тонны рыбы, а в магазине нет, одни кальмары и изредка треска бывает, а цены на продукты втихую растут. До какого времени такой обман будет продолжаться?

Всего доброго. Будьте откровенны, ответьте хотя бы через газету. Мы Вас очень уважаем. Будьте здоровы.

С приветом Губин Н. 24/УП-с. г., Московская обл.,  
г. Можайск (по штампу)

Верно: Маларова

*ГА РФ. Р 5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 66.*

<sup>9</sup> XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза проходил в Москве с 30 марта по 9 апреля 1971 года. Это позволяет датировать письмо 1971 годом.

**Письмо А. Пустовалова в Совет Министров СССР**

Копия

Совету Министров СССР

Пишет Вам рабочий из г. Чайковского Пермской области. Я обращаюсь к Вам с просьбой о том, что у нас плохое снабжение продуктами питания, особенно с мясом и мясными изделиями. Город у нас небольшой и снабдить (обеспечить) его вполне можно, но я никак не могу понять, куда девается мясо, хотя все колхозы и совхозы перевыполняют свои планы по мясу. В нашем городе есть текстильный комбинат, ГЭС, строится завод СК, народу много, а когда придешь в любой магазин, то и купить нечего кроме рыбы (хек, ставрида, скумбрия и еще некоторые мелкие рыбёшки), но это не еда; для человека, поработавшего на стройке нужна калорийная пища (мясо, колбасы, куры и подобные мясные блюда). Купить мы это сможем, деньги есть, но в магазинах этого нет, а если выбросят, то стоит очередь до 100 человек, да и то на всех не хватает, а привозят, в основном, мало и днем, когда рабочие на работе, кто смог, тот купил, а другие ищут, чего поесть найти. Или, например, захожу в обед в магазин, народу очень много, спрашиваю, что продают, ответ: хвосты и ноги говяжьи. Неужели мы, советские люди, докатились до этого, что за хвостами и ногами стоять в очереди, раньше их даже выбрасывали или перерабатывали на корм скоту, а теперь нас этим кормят. Теперь Вы сделайте вывод, если человек плохо поел, значит он и плохо выспался, т. к. сытый человек и спит крепко, отдыхает. Наутро приходит на работу не со свежими силами, значит от такого человека и отдачи 100% не жди, а для государства это урон. Так чтобы этого не было, я очень попрошу Вас разобраться в этом деле, но так, чтобы наше областное руководство об этом не знало, а то выходит так: готовится выехать к нам какой-нибудь министр или руководитель из ЦК, а об этом уже в области знают и начинают наводить марафет, а когда этот высокий гость прибывает в город, то и в магазины выбросят мясо, колбасы и кое-какие продукты, которые мы не видим. Гость зайдет, посмотрит, мол, все нормально, всем обеспечены, живут хорошо. Но это не так, надо, чтобы этого не было, а увидеть, как это есть и в самом деле.

Еще я очень прошу все наше Правительство, чтобы, когда оно приезжало в города и села нашей Родины, то больше беседовало с рабочим классом, а не объезжало его. Так, например, к нам в город заезжал тов. Демичев, но его видели только сквозь стекло автомобиля, да и если бы он вышел, то к нему бы не подпустила милиция, которая остерегала его от людской правды, а Вы вспомните нашего дорогого вождя В. И. Ленина, как он по душам говорил с народом и больше доверял простому рабочему люду, чем интеллигенции, ко-

торая сейчас боится, чтобы выше не узнали о их делишках и не дали им по шапке.

Ну, писать можно много, но я ограничусь на этом, посмотрю, как Вы на это отреагируете.

Жду от Вас письменного ответа.

Пустовалов А.  
10 июня 1974 г.  
Пермская обл.,  
г. Чайковский.

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 54.*

№ 30

**Коллективное письмо председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Копия

Дорогой товарищ Косыгин!

Мы – женщины фабрики – работаем на тяжелой работе, а ходим без чулок, так как наши чулочные фабрики перестали вырабатывать женские чулки, а почему? Чулки простые необходимы людям, а у нас их нет.

Мы просим Вас, помогите нам в таком скромном и необходимом деле.

Работницы фабрики  
«Красный Октябрь» –

Петрова  
Назарова

Зайцева и др.

Ждем Вашего ответа.  
30 сентября 1974 г.

*ГА РФ. Р 5446. Оп. 108. Д. 1396. Л. 70*

**Разве можно так обслуживать  
отдыхающих?  
(Культурная жизнь)**

**Письмо М. Сергуниной в газету «Красный маяк»**

А гармони в клубе нет  
Как Щербатовку село,  
Можно городом назвать.  
В ней живем мы весело,  
Просто некогда скучать.  
Днем на ферме или в поле,  
Вечерами к клубу идем.  
Кинофильмы часто смотрим,  
А концерты только ждем.  
Поплясать бы под гармонь,  
Да гармони в клубе нет.  
На гармонь не выделяет  
Деньги сельский наш Совет.  
Молодежь вся приуныла,  
А завклубом дела нет.  
– Танцы? Но гармони нету, -  
Вот и весь его ответ.  
Чем развлечься? С песней ходят  
Все девчата по селу.  
В клуб заглянут, поскучают  
И домой скорей идут.  
Гармонистов в селе много,  
Но гармони в клубе нет.  
И когда же ее купит,  
Хромку, сельский наш Совет?

Мария Сергунина,  
доярка колхоза «Животновод»

*Красный маяк. 1958. 8 июня. С. 3.*

**Коллективное письмо в газету «Победа»**

**Поправили свое здоровье**

Побывав в санатории «Восход», мы хорошо поправили свое здоровье и сейчас с новыми силами возвращаемся на свое производство. Хочется отметить, что в этом большая заслуга медицинских работников корпуса №7 и особенно врача Л.С. Шнейдера.

Мы приехали в конце июня, когда была холодная, дождливая погода. Она наводила на всех уныние и вселяла сомнение в полезности нашего пребывания в Феодосии. Но врачи, назначив каждому необходимый курс лечения,

активно боролись за восстановление здоровья, тепло и внимательно отнеслись к нам.

Выражаем медицинским работникам лечебного корпуса нашу признательность за их благородный труд и заботу о нашем здоровье.

П. Черняшкина, И. Кириллова (г. Москва),  
В. Пономарева, Г. Пономарев (г. Ташкент),  
М. Листова (г. Горький),  
Н. Лященко, Ф. Лященко (г. Днепропетровск),  
В. Строганова (г. Воронеж) и др.

*Победа. 1958. 20 июля. С. 3.*

№ 3

### **Письмо С. Прикащикова в газету «Победа»**

#### **Хорошие результаты**

Среди работников культурных учреждений города, принимающих участие в оказании помощи колхозам на уборке урожая, славно потрудилась работница кинотеатра «Украина» Вера Васильевна Тыквенко. С 30 июня по 6 июля на работах по транспортировке зерна с токов колхоза «Путь к коммунизму» она заработала 24 трудодня – более чем в три раза перевыполнив норму выработки.

Трудовой вклад советской женщины в дело борьбы за быстрейшую уборку хлеба заслужил горячую признательность колхозников.

С. Прикащиков,  
Зав. отделом культуры горисполкома

*Победа. 1958. 20 июля. С. 3.*

№ 4

### **Письмо Е. Захаровой в газету «Победа»**

#### **Создать удобства для отдыхающих без путевок**

Много людей приезжает летом в Феодосию<sup>1</sup> отдохнуть, подлечиться у моря. Приехала и я сюда с этой целью. Сняла комнату по улице Победы, 22 у гр. Газыкиной. Комната имеет примерно 7 квадратных метров. 10 июля ко мне в комнату поставили двухспальную кровать и поместили еще женщину с десятилетней девочкой.

Меня интересует вопрос: проверяет ли квартирно-посредническое бюро, берущее на учет комнаты, сдаваемые приезжим на летнее время, бытовые условия отдыхающих? В частности, в той квартире, где я живу, сдаются кро-

---

<sup>1</sup> Феодосия – город в Крыму, расположенный в юго-восточной части Крымского полуострова на побережье Чёрного моря. Административный центр городского округа Феодосия.

вати в трех комнатах, две из них – проходные. В первой комнате сдаются две кровати; в ней нет стола, стоит 1 стул, кровати старые, ржавые, на них положены доски, на одной – тюфяк из соломы, на другой – не знаю какой, но грязный. То же и в остальных комнатах. А ведь мы за каждую снятую кровать платим 210 рублей в месяц. Поэтому странно, что некоторые квартиросдатчики деньги берут, а условий не создают.

Е. Захарова.

Пенсионерка, приезжая из Ленинграда

*Победа. 1958. 20 июля. С. 3.*

№ 5

### **Письмо В. Смирнова в газету «Победа»**

#### **Несколько замечаний о пляже**

Городской пляж с утра до вечера заполнен людьми. Здесь отдыхают и набираются сил трудящиеся не только Феодосии, но и приехавшие из разных городов страны, чтобы провести свой отпуск.

В этом году на пляже созданы несколько лучшие условия для отдыхающих, чем в прошлом. Весь день поддерживается чистота. Организована продажа булочек, бутербродов, мороженого, прохладительных напитков. Отдыхающим подносится горячая пища прямо к месту отдыха. Пляж радиофицирован. По радио передаются музыка, необходимые объявления, беседы специалистов о порядке купания, принятия солнечных и воздушных ванн.

Но отдых иногда омрачается большим количеством травм, которые получают купающиеся в море, так как со дна кое-где еще торчат железные предметы и какие-то колья. Странно, что в этих местах нет предупредительных знаков. А лучше всего очистить берег от посторонних предметов. Заведующему пляжем т. Дмитриеву с помощью исполкома горсовета следует заняться этим делом.

В. Смирнов.

Отдыхающий, прибывший из г. Москвы

*Победа. 1958. 20 июля. С. 3.*

№ 6

### **Письмо Е. Бухбиндера в газету «Победа»**

#### **Нужна диетическая столовая**

Море и отличные климатические условия нашего города всегда привлекают трудящихся из разных городов нашей страны. Многие из приезжающих страдают желудочными заболеваниями. Им необходима вегетарианская пища. Между тем, в городе почему-то нет диетической столовой.

Я не врач, но считаю, что такая столовая должна быть. Открыть ее и готовить соответствующие блюда не так уж трудно. Необходимые кадры для этого в городе имеются.

Больше заботы о людях, товарищи из треста ресторанов и столовых!

Е. Бухбиндер.  
Пенсионер.

*Победа. 1958. 20 июля. С. 3.*

№ 7

### **Письмо В. Мезенцева в газету «Красное знамя»**

#### **Отдохнул и подлечился хорошо**

Я приехал на курорт лечиться по путевке. Признаться, жалел, что не попал в санаторий: мне казалось, что только там можно получить хорошее лечение. Но вскоре убедился, что опасения были напрасны.

В курортной поликлинике №2 меня встретили очень приветливо, проявили большое внимание, назначили продуманное лечение. Прошло немного времени, и я почувствовал себя значительно лучше. Сейчас я совершенно здоров. Большая заслуга в этом принадлежит врачу т. Трушкину, диетсестре т. Карайченцовой, столовщикам тт. Дергуновой и Старун.

В. Мезенцев,  
Отдыхающий

*Красное знамя. 1958. 18 февраля. С. 3.*

№ 8

### **Письмо А. Андреева в газету «Красное знамя»**

#### **Покончить со спекуляцией квартирами**

Многие советские люди любят море и проводят отпуск на Черноморском побережье, чтобы накопить сил, закалиться, укрепить здоровье для дальнейшей работы. Я тоже люблю море и в Сочи отдыхаю восьмой раз. С каждым приездом замечаю, как преображается курорт, особенно в последние годы. Изменилось и отношение к нам, трудящимся, приезжающим без путевок. Благоустраиваются пляжи, открыты в большом количестве удобные столовые, кафе, рестораны. Быстро растет сеть культурных учреждений. Городсад все больше расцветает и украшается. Создаются хорошие условия для отдыха и лечения. Но очень обидно, когда на общем фоне огромных достижений в Сочи есть темные пятна, есть недостатки, которые портят отдых.

К примеру, в прошлом году я принимал радоновые ванны в водолечебнице поликлиники №1. Лечение мне помогло, и в этом году я надеялся снова его повторить. Но врач сказал мне:

— Вам, конечно, нужны радоновые ванны, но нам запрещено выписывать их людям, не имеющим курсовок и путевок.

Почему?

Несколько лет тому назад исполнкомом горсовета было принято очень правильное решение, по которому установлена определенная плата за койку для отдыхающих без путевок.

В первые годы это постановление выполнялось. Агент квартирного бюро подбирал отдыхающему квартиру. Люди радовались такой заботе. Теперь же квартбюро фактически не контролирует выполнение договоров квартироздатчиками.

Что получается на деле?

Человек приехал в Сочи первый раз, вышел на вокзал и попал к лицам, предлагающим квартиру. Все, как один, называют одну и ту же сумму — 300 рублей в месяц с человека.

Не желая пользоваться услугами этих людей, я обратился в квартбюро. Здесь меня познакомили с одним из хозяев, и мы поехали на Кубанскую улицу в дом №13, кв. 11. Нас четверо — я, жена и двое маленьких детей (3 и 6 лет). В комнате две кровати. Хозяин попросил 900 рублей за 28 дней. Ясно, что я отказался и пошел по другим адресам. На Пушкинской №2 три кровати — 1.050 руб. и т. д. Я обошел 12 квартир, пока нашел хозяйку, согласившуюся сдать жилье по утвержденной таксе.

Неужели нельзя покончить с такой спекуляцией, принявшей массовый характер?

Мне кажется, горсовету надо как-то найти пути и устраниć эти недостатки.

А. Андреев,  
отдыхающий из г. Поворино Воронежской области

*Красное знамя. 1958. 22 июля. С. 3.*

№ 9

### **Письмо А. Янова в газету «Красное знамя»**

#### **Поговорим откровенно**

Я отдыхаю в санатории «Волга». Здравница неплохая. Нельзя сказать, что коллектив «Волги» работает плохо. Многие сотрудники с душой относятся к делу, и мы благодарны им за их чуткость, внимательность. Но все же культура обслуживания здесь низкая. Особенно обидно то, что сотрудники или вообще не реагируют на наши замечания, или принимают их за личное оскорблениe.

Питание в столовой неважное. Пища готовится подчас кое-как, блюда оформляются неумело. На рынке масса свежих овощей и фруктов, а здесь нет ни огурцов, ни яблок. Изредка бывают помидоры, но в таких мизерных пор-

циях, что их, по образному выражению отдыхающих, можно увидеть лишь под микроскопом.

Невкусны рыбные блюда.

Санаторий удален от города. Казалось бы, что администрация позабочится о создании отдыхающим элементарных бытовых удобств. Мы этой заботы не чувствуем. Сберкассы здесь нет. Плохо и с газетами. Свежую газету удается достать редко: то почта закрыта, то уже все газеты распроданы. И в витрине газеты меняются не регулярно.

Ну, а возьмите кино. Кинофильмы демонстрируются старые. Билеты достать трудно. Летний кинотеатр всегда переполнен. Неизвестно, кого он обслуживает, – отдыхающих или местное население.

С отдыхающими здесь не церемонятся. Палаты распределяют медицинские сестры. Ни возраст, ни состояние здоровья больных при этом не учитываются. Случается и так, что вновь прибывшие на прием к врачу попадают на третий, четвертый день.

В санатории шумно даже в «тихий час». В это время то автобусы ходят, то дети шумят, то скрежет скрепера с реки доносится.

Неблагоустроен лечебный пляж. Под покалеченными зонтиками – любители преферанса. Лежаков не хватает. Угнетающее впечатление производят недостроенные навесы для приема воздушных ванн и примитивный открытый душ под ними. Питьевой воды нет, туалета нет, кругом – мусор.

Медицинский контроль не наложен, хотя на пляже и дежурят медицинские сестры. Многие отдыхающие из-за неумеренного пребывания на солнце получают серьезные ожоги кожи.

Плохо, что в здравнице нет кабинета функциональной диагностики. Больные вынуждены ездить в другие санатории, чтобы снять электрокардиограммы. Не упорядочены и консультации. Почему группа больных должна опять-таки ездить на консультации к специалистам? Не проще ли, в интересах общего дела, приглашать консультанта в здравницу?

Много у меня возникло недоуменных вопросов, и я решил обо всем поговорить с главным врачом санатория. Но он оказался в отпуске, а его заменил т. Мозговой. Вместо того, чтобы выслушать мои претензии, он иронически произнес:

– Вы что, представитель госконтроля? Тогда предъявите документы и проверяйте!

– Помилуйте, какой я представитель? Я просто отдыхающий, – ответил я ему.

– Ну, а раз вы отдыхающий, то и говорить нам с вами не о чем. Отдыхайте!

Так и не состоялся у меня разговор с администрацией «Волги».

А. Янов,  
отдыхающий из Ессентуков

*Красное знамя. 1958. 12 августа. С. 3.*

№ 10

**Письмо В. Коваленко в газету «Красное знамя»**

**Хорошо отдохнул**

По профсоюзной путевке в январе я приехал в Геленджик в дом отдыха «Приморье». Там встретили меня тепло и приветливо.

Скучать не приходилось. Каждый день здесь проводились интересные культурно-массовые мероприятия.

Точное соблюдение режима и правильно организованное питание благотворно повлияли на мое здоровье. Я отлично отдохнул и физически окреп.

Навсегда я сохранию в своем сердце чувство глубокой благодарности людям, которые обеспечили мне приятный и полезный отдых.

В. Коваленко, экономист.

г. Приморско-Ахтарск,

Краснодарского края

*Красное знамя. 1958. 5 февраля. С. 3.*

№ 11

**Письмо О. Красновой в газету «Рабочая трибуна»**

По путевке профсоюза – в санаторий

В нашей стране каждому предоставляются большие возможности поправить свое здоровье в санаториях и хорошо отдохнуть в домах отдыха.

Я, например, по путевке местного комитета профсоюза прошла недавно бесплатный курс лечения в санатории «Серные Воды».

С чувством благодарности к Коммунистической партии и Советскому правительству вспоминаю я о днях, проведенных в санатории.

О. Краснова,

маляр специализированного управления отделочных работ

*Рабочая трибуна. 1958. 10 декабря. С. 3*

№ 12

**Письмо В. Шильникова в газету «Новая жизнь»**

**Как создавалась самодеятельность**

Как-то уж было принято, что концерты в Жуковке давались силами участников художественной самодеятельности Черноусовского клуба или агитбригадой районного Дома культуры. На них и возлагались надежды жуковцев, их и критиковали за то, что в деревне долго нет концертов.

Но вот, когда труженики отделения готовились к встрече сороковой годовщины Великого Октября, у жуковской молодежи зародилась мысль создать свою художественную самодеятельность и ее силами подготовить концерт к

октябрьскому празднику. Обсудив этот вопрос на комсомольском собрании, мы сразу же организовали запись желающих.

Однинадцать человек изъявили желание участвовать в кружках. Маловато, но делать было нечего, праздник приближался и надо было дорожить каждым днем. Поэтому к репетициям приступили мы немедленно.

Трудновато было комсомольцам в первые дни. Многое еще у нас не получалось, не хватало сборников песен, не было музыки. А тут еще находились скептики, которые не верили в успех и поговаривали о роспуске кружка. Хотя и получали эти товарищи отпор, но, тем не менее, они мешали нам в работе.

После того, как комсомольцы провели соответствующую работу с участниками самодеятельности, содержание репетиций намного улучшилось и уже было очевидным, что жуковцы посмотрят 7-го ноября концерт своих товарищей.

Хоровое и сольное пение, басни и стихи, танцы и пляски – вот что было в нашем репертуаре. С этой программой мы и выступили перед односельчанами. Концерт прошел успешно, зрители остались довольные.

Первый успех прибодрил участников и окончательно разбил мнение скептиков. Ряды кружковцев пополнились, и мы уже смелее готовились к выступлению в день выборов народных судов. Как и следовало ожидать, второй концерт прошел еще лучше.

Посколько в Жуковке уже создалась художественная самодеятельность, ее участники решили выехать с концертом в соседнее село. Сказано – сделано. 18 сельских артистов ездили с этим концертом. В программе уже была пьеса.

Когда мы дали три концерта, наш коллектив окончательно уверился в свои силы. Мы имеем хороших исполнителей разнорабочего В. Шапovala, доярку М. Орел, тракториста Л. Афанасьева. У нас есть свои прекрасные солисты Люба Губаренко и Николай Костенко.

Теперь нам нет надобности ждать концертов извне. Мы их будем ставить своими силами. А это значит, что в каждом селе есть возможность иметь свою художественную самодеятельность. Надо только за это дело взяться комсомольцам.

Но у нас есть и трудности. Мы не имеем необходимой литературы, сборников. На отделении даже гармошки нет. А это мешает нам в работе. Вот и хотелось бы, чтобы рабочий комитет совхоза и райисполком помогли нашему молодому коллективу.

В. Шильников,  
участник художественной самодеятельности  
Жуковского отделения Ново-Санжаровского совхоза.

*Новая жизнь. 1958. 15 января. С. 3.*

№ 13

### **Письмо Н. Майбороды в газету «Новая жизнь»**

#### **Без ведома подписчиков**

Когда проводилась подписка на газеты и журналы, я выписал себе на 1958 год газеты «Омская правда» и «Новая жизнь».

Наступил новый год. Почтальон принес газеты. Но вместо «Омской правды» мне принесли газету «Сельское хозяйство».

Я думал, что это ошибка, отказался получать невыписанную газету и обратился в Ново-Санжаровское отделение связи за разъяснением по этому поводу. Но начальник отделения т. Селиванов грубо ответил: «Не ходите и не спрашивайте. Денег я вам не верну. А если не хотите получать эту газету, то вообще никакой не получите».

Мне удалось установить, что газету на мое имя выписали другую в районной конторе связи. Возникает вопрос: кто имеет право без ведома подписчиков заменять уже выписанные издания другими.

Н. Майборода

*Новая жизнь. 1958. 17 января. С. 3.*

№ 14

### **Письмо В. Сониной в газету «Коммунистический призыв»**

#### **Ни света, ни радио**

В районе лесопитомника вырос новый поселок. Многие семьи в этом году отпраздновали новоселье в удобных, добрых домах.

Однако новоселам приходится пока жить без электрического света и радио. Почти в каждой семье есть дети. Скоро они пойдут в школу. Готовить уроки придется при свете керосиновой лампы. Да и каждый взрослый член семьи после трудового дня с удовольствием послушал бы радио, приемник, почтит газету. Этой возможности мы пока лишены. Около месяца назад в поселок приходил работник электросети. Он обратился к жителям с призывом, чтобы организовали копку ям для столбов. Жители охотно взялись за дело. В этот же вечер ямы были выкопаны. Однако столбы до сих пор на нашей улице не установлены, и работники электросети больше у нас не появляются.

Нельзя ли поторопиться, чтобы в наших домах загорелись лампочки Ильича и заговорило радио.

В. Сонина.

*Коммунистический призыв. 1958. 13 августа. С. 3.*

№ 15

### **Письмо А. Лобанова в газету «Вадский колхозник»**

#### **Слова, слова...**

Писалось и еще больше говорилось о том, что в д. Поляна нет никакого культурного уголка. Молодежи в нашем населенном пункте много, а вот отдохнуть ей, весело, с пользой провести свободное время негде. Неоднократно мы просили правление артели и сельский Совет, хотя бы открыть в деревне красный уголок. Они обещали исполнить нашу просьбу. Но их обещания так и остались одними обещаниями.

Редко, очень редко в деревню привозят кино. Кинокартины здесь не демонстрируются вот уже более 3-х месяцев и когда будут неизвестно. Мало у нас читается докладов и лекций, особенно на естественно-научные темы.

Когда же, наконец, у нас будет культурный очаг?

А. Лобанов, Е. Дементьева

*Вадский колхозник. 1958. 15 января. С. 3.*

№ 16

### **Коллективное письмо в газету «Вадский колхозник»**

#### **И скучно, и грустно**

Скучно, очень скучно в с. Свобода. Здесь молодежи негде провести свой досуг. Единственное культурное учреждение – клуб – и тот работает плохо. В обязанности заведующего, видимо, и входит, что только открыть и закрыть помещение. В клубе холодно, в стенах большие щели. В нем нет даже печки.

Правда, по вечерам сюда сходятся юноши и девушки. Но чем они занимаются: лузгают семечки, толкаются, подчас не обходится без сквернословия и грубостей. О проведении полезных, нужных для молодежи мероприятий здесь никто не задумывается.

Позабыли о нас также товарищи из районного Дома культуры и райкома комсомола. Лекторы и докладчики село навещают от случая к случаю. Кино было еще летом, даже название картины всеми позабыто. Не выезжает из райцентра и агитбригада.

В стороне от нужд клуба стоит правление колхоза. Оно не удосужилось даже выделить средства на ремонт здания и приобретение культинвентаря. Кроме поломанных шахмат, в клубе ничего нет.

Когда же будет работать по-настоящему наш клуб? Об этом мы спрашиваем секретаря парторганизации колхоза.

И. Токарев, Л. Токарев, А. Якимов и другие

*Вадский колхозник. 1958. 15 января. С. 3.*

№ 17

### **Коллективное письмо в газету «Вадский колхозник»**

#### **Еще раз о радио**

«Внимание! Внимание! Говорит Вадский радиоузел<sup>2</sup>. Передаем объявление. Товарищи радиослушатели, истекает срок взноса абонементной платы за радиослушание... за месяц. Аккуратно вносите деньги!»

Так обычно предупреждают жителей района работники конторы связи о своевременной уплате денег за радиослушание. К счастью, такие объявления передаются по радио, если бы работники связи осмелились это сказать прямо в лицо жителям д. Отерево, то, вероятно, им бы не поздоровилось. Зачем платить деньги, если радио с первого дня своего существования в Отереве не говорит, а шепчет и скрипит? Передачи можно слушать лишь только прислонив ухо к репродуктору. Сколько раз вызвали радиостов, а толку нет.

И уж если бы жителей д. Отерево спросили какое наказание дать нашим районным радиостов, мы в один голос заявили бы: «Заставить слушать радиопередачи в Отереве». Когда же мы будем иметь возможность по-человечески слушать радио?

Жители д. Отерево

*Вадский колхозник. 1958. 13 июля. С. 3.*

№ 18

### **Коллективное письмо в газету «Вадский колхозник»**

#### **Чтоб зло пресечь...**

Село Крутой Майдан большое, молодежи в нем много. Много молодых людей участвует в художественной самодеятельности. Иногда кружковцы, отобрав хорошие номера, решают съездить в соседнее село с концертом. Заведующий клубом А. Наумов идет к председателю колхоза т. Обухову просить транспорт для поездки. Но председатель и не думает дать молодежи машину или лошадку. Нахмутив брови, обругает самодеятельных артистов бездельниками, лодырями. «Работать надо, а не баклуши бить!» – внушает председатель.

А разве участники самодеятельности не работают? Работают! Работают в сельпо, в медпункте, школе, библиотеке, в колхозе. После работы они идут вечером на репетицию.

27 июня т. Обухов с трудом и неохотой дал молодежи машину съездить в райцентр на заключительный концерт.

---

<sup>2</sup> Вадский район – административно-территориальное образование в Горьковской области СССР. Вад – село административный центр Вадского муниципального округа и Вадского сельсовета.

«Чтоб зло пресечь,  
Собрать все книги бы да сжечь».

Эти слова сказал из героев «Горе от ума» А. Грибоедова. Тов. Обухов, видимо, согласен с этой точкой зрения, только зло он видит не в книгах, а в самодеятельности. Казалось бы, что председатель должен не только не мешать художественной самодеятельности, а всемерно помогать ей, поощрять активных участников. Получается наоборот.

Надо заботиться не только о хозяйстве колхоза, но и о культурном отдыхе населения.

Савинова, Кириллова, Баженова,  
Ежова, Наумов, Усов, Гадалов и др.

*Вадский колхозник. 1958. 13 июля. С. 3.*

№ 19

### **Письмо А. Лукьянова в газету «Северный рабочий»**

#### **Возродить былую славу клуба**

До недавнего времени в клубе, обслуживающем членов сельхозартели «Горшиха», жизнь была ключом. Регулярно читались лекции на политические и научные темы, работали хоровой, музыкальный, танцевальный кружки. Участники художественной самодеятельности радовали колхозников интересными и содержательными выступлениями, часто выезжали в клубы соседних колхозов. Приезжали к нам с концертами гости – кружковцы из других сельхозартелей.

Колхозники любили свой клуб, проводили в нем значительную часть досуга. Все это было, когда клубом заведовал тов. Абросимов. Но вот его избрали секретарем колхозной парторганизации. Руководить клубом была придана тов. Терехова. С ее приездом в клубе поселилась скука. Теперь в него не только пожилые колхозники не заглядывают, но и молодежь обходит его стороной.

В клубе перестали читать лекции, не работают кружки, не бывает, как прежде, концертов художественной самодеятельности. Кино и танцы – вот и все, что теперь проводится в клубе. А его заведующая тов. Терехова выступает лишь в роли билетера.

Удивляет колхозников равнодушие к клубу, проявляемое партийной организацией. А ведь кому как не ее секретарю тов. Абросимову в первую очередь следовало бы побеспокоиться о клубе. Ведь он совсем недавно оставил клубную работу и должен был поделиться своим опытом с заведующей, постараться пробудить у нее вкус к делу, посоветовать, как привлечь себе в помощь молодежь, помочь возобновить чтение лекций, концерты. Словом, сделать так, чтобы клубная жизнь была такой же интересной, как в недавнем прошлом.

Колхозники надеются, что партийная организация, в первую очередь ее секретарь тов. Абросимов, изменят свое отношение к клубу и примут все меры, чтобы возродить его былую славу.

А. Лукьянов

*Северный рабочий. 1958. 17 января. С. 3.*

№ 20

### **Письмо А. Кустина в газету «Победа»**

#### **Разве можно так обслуживать отдыхающих?**

Трудовыми руками создан прекрасный пансионат на «Золотом пляже» с тем, чтобы заботливо обслуживать отдыхающих трудящихся и их детей.

Но эта забота возложена на бездушных и черствых людей. Я приехал отдохнуть и подлечить сына. Восьмой день мы проживаем в домишке №30, кв. 1. Нас поместили в совершенно необорудованное помещение. Два дня мы спали без матрацев, без простыней.

На третий день еле-еле выпросили у сестры-хозяйки постельные принадлежности. Отдавая их, она высказала, что все это делает в порядке одолжения. С горем пополам, как говорится, мне удалось на складе достать вешалку.

В квартире нет ни занавесок, ни ведра, ни тазика, ни тумбочки. В общем, нет никаких минимальных условий для отдыха. Между тем деньги за услуги уплачены полностью.

А как отвратительно работает пищеблок! Помимо того, что за пищей приходится стоять часами, она готовится невкусно. Вот, к примеру, 24 июля на обед подали борщ с испорченным мясом, на второе вместо жареной баранины вареную и тоже из недоброкачественного мяса. Ведь это же преступление. Почему нельзя кормить свежими продуктами? Ведь существуют же холодильники, почему не использовать их для хранения продуктов?

Положение в пансионате таково, что вызывает тревогу. Почему же директор курортторга не обеспокоен этим?

А. Кустин.  
Отдыхающий.

*Победа. 1959. 29 июля. С. 3.*

№ 21

### **Коллективное письмо в газету**

Дорогая редакция!

Мы, молодежь села Поляны, решили написать вам письмо. В вашей газете часто пишут о том, как работает и отдыхает молодежь в селах. Молодежи в селе у нас очень много. Все хорошо работают, но культурно отдохнуть после трудового дня молодежи негде. У нас в селе до сих пор еще нет клуба, между тем, как в соседних селах построили за это время уже по два клуба. Мы несколько раз обращались по этому вопросу в районную редакцию газеты «Знамя победы», поселковый совет, райком комсомола, но наши просьбы остаются без внимания. Кино у нас бывает один раз в месяц. Зимой в него никто не ходит. Его показывают в коридоре школы, но он не отапливается, там зимой не-трудно примерзнуть к скамейке. Да и проходит оно обычно так: киномеханик собирает деньги и начинает налаживать аппаратуру. Вскоре объявляет, что кино не будет, приходите завтра. Киномеханик скрывается от разъяренной толпы посетителей, которые требуют вернуть деньги. Так повторяется неоднократно. Поэтому молодежь после работы сидит дома, так как выйти совершенно некуда. Предлагали некоторые товарищи ходить в кино в Ардатово. Как жеходить в Ардатово, когда приходишь только в 18(?) часов с работы? Ардатово находится в 3-х километрах. Молодежи остается только играть в карты, пьянствовать, безобразничать. В газетах много пишется и по радио говорится о коммунистическом воспитании молодежи. Как же воспитывать молодежь в духе коммунизма, когда мы не слышали ни разу лекции, не видели концертов?

Очень просим вас чем-нибудь помочь нам, а не отмахиваться от нашей просьбы, как ранее упоминавшиеся

Кочнева Людмила, Гусева Антонина  
Ершова Мария, Концева Маргарита  
12.02.1968

*ЦАНО, Ф. Р 3074, Оп. 1., Д. 8196, Л. 66-67.*

№ 22

### **Коллективное письмо в газету «Комсомольская правда»**

Редакции газеты «Комсомольская правда»

Мы, молодежь, проживающая дер. Фроловское и Черемисское Кстовского р-она Горьковской области, обращаемся к вам со следующей просьбой:

Наши деревни, за последние годы, слившиеся в один населенный пункт, с 1600. чел. живущими, из которых более 400 чел. молодежь и учащиеся, расположены в разрыве между границей г. Горького и «Зеленым городом», считающимся как район г. Кстово.

В 1958 году, на стыке наших деревень, был построен клуб временной, щитковой конструкции. В мае месяце прошлого года из-за аварийного состояния клуб был закрыт на капитальный ремонт. Но когда ремонтно-строительная контора приступила к ремонту, было установлено, что ремонтировать клуб не целесообразно и специальная комиссия Кстовского Горсовета постановила, что надо строить новый клуб.

Городской архитектор г. Кстово подобрал и привязал по месту проект типового клуба с минимальным зрительным залом на 100 чел. Сметная строительная стоимость определена 32 тыс. руб.

Б-ельгинский сельский совет и отдел культуры Кстовского Горсовета обещали начать строительство с 1967 г., но как выяснилось сейчас денег на строительство нет и даже не обещают.

Вообще наши деревни находятся на положении пасынков, так как хотя деревни и расположены на землях совхоза «Ждановский» Кстовского р-она – в совхозе из-за того, что он не обеспечивает круглогодичной работой, работает всего 35–40 чел., а большинство взрослого населения и молодежи работает на предприятиях г. Горького.

Проводить, свободное от работы и учебы, время молодежи негде. В клубах близ расположенных домов отдыха и санаториев селяне (?) непрошеные гости, и кончаются эти посещения в большинстве своем конфликтами, да и нравы и порядки там не молодежные.

Прямая дорога к совхозу есть только летом, а зимой только кружной путь. До клуба центральной усадьбы совхоза до 2 км. идти до автобуса и 6 км. автобусом. Движение автобуса кончается 19-45.

Убедительно просим Вас ознакомиться с нашим тяжелым положением жизни без клуба финансирований из областного или республиканского бюджета.

На свои средства и своими силами за 1965-1966 гг. нами построено спортивное хоккейное поле и посажен на площади около здания старого клуба небольшой парк.

Подписи 12 человек

ЦАНО, Ф. Р 3074, Оп. 1., Д. 8196, Л. 74

№ 23

### Письмо Иванникова в Совет Министров СССР

Копия

Уважаемый товарищ!

Миллионы человек на лето хотят уехать из городов и жить в сельской местности или на даче. Меньшая часть людей в свое время получили садовые участки, а что же осталось большей части? Жить в городе, или, платя втридорога, снимать жилье у частников. Общеизвестно, что получить путевку даже за полную стоимость крайне трудно. Почему до сего времени нельзя на сред-

ства трудящихся под Москвой, например, строить дачные поселки? Почему многотысячные коллективы предприятий не могут получить участки для садоводов (считая людей, которым некуда деться летом и которые хотя тпосле работы трудиться с землей)?.

Почему, наконец, сам человек поехал отдохнуть без путевки и не может устроиться в гостиницу, не имея знакомства или ответственного дяди (тети) родственника?

Чего не хватает в нашей стране для организации нормального отдыха летом и только меньшинство имеет возможность этими благами пользоваться?

Мое мнение: можно резко улучшить отдых всех трудящихся, если в каждом городе-курорте срочно построить по нескольку гостиниц; около городов на средства жителей строить дачи (или выделять садовые участки); пополнить парк автобусов для загородных перевозок.

За 15 лет я уплатил частникам за жилье 4 тыс. рублей.

Прошу ответить, что намечается

3 августа 1974  
Иванников

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108, Д. 1393. Л. 42.*

**Мы убедительно просим Вас  
запретить торговлю  
вино-водочными изделиями...**

**(Нормы и аномалии  
во взглядах общества)**

№ 1

### **Письмо А. Маковского в журнал «Чаян»**

Товарищ Чаян!

В деревне Русско-Марийские Ковали, Юдинского района, есть клуб, изба-читальня, но они бездействуют. Пользуясь этим, некая Анна Алимбаева развернула «работу» среди молодёжи. Главный козырь её – самогон.

Однажды чуть не подвели шинкарку подростки Владимир Куркин и Геннадий Иванов. Изрядно «хватив» в заведении Алимбаевой, они стащили два улья с мёдом у колхозника Ю. Паранина.

Поднялся шум. «Достанется теперь тётке Анне, – думали мы, – не потерпит этого председатель сельсовета тов. Горелкин». И верно, председатель наш тут же направился к Алимбаевой и речь произнёс там. Но не гневно, не возмущаясь, а с улыбкой и ласково: «Выпьем чарочку за шинкарочку!»

Вот и ходит тётка Анна козырем, а молодые парни – в потычку.

А. Маковский

*Чаян. 1956. Январь. № 2. С. 15.*

№ 2

### **Письмо Р. Слеповой в газету «Советская Татария»**

#### **О «стилягах» и хорошем вкусе**

Как-то утром, когда я спешила на работу, меня опередили две девушки лет 18–19. Одна из них громко бросила: «Вот это мода... закачаешься». Реплика невольно привлекла мое внимание – уж очень бесцеремонно и насмешливо прозвучали эти слова. Кто же так не понравился девушкам? Предметом насмешек оказалась стройная молодая женщина в модном пальто, сшитом рукой хорошего мастера. Пальто, свободное в плечах, умеренно суженное внизу, украшал красивый меховой воротник. В общем, это был верхний костюм, который часто можно встретить в любом журнале мод последних лет.

Таких примеров, когда со вкусом одетых людей провожают репликами, кличкой «стиляга», не так-то мало. Не слишком ли стали мы злоупотреблять словом «стиляга».

Другое дело, когда стилягой называют человека, ведущего паразитический образ жизни, тунеядца, мысли которого заняты только тем, как бы создать внешний лоск. Такие люди должны вызывать у нас всеобщее осуждение.

Мне припоминается один случай. Как-то вечером, встретив приятельницу около театра, я обратила внимание на подъехавшую новую «победу», дверь которой с шиком открылась, и из машины вышел юноша лет восемнадцати. Одет он был ультрамодно, крикливо. Захлопнув дверь, юноша раскачивающейся походкой, бросая на окружающих презрительный взгляд, направился к театру. Через несколько минут он вернулся все с таким же победоносным

видом. Вот этого юношу, презирающего все и всех, кроме самого себя, можно, не задумываясь, отнести к категории так называемых «стиляг».

Но не стричь же всех под одну гребенку. Не всегда человек, носящий узкое пальто или узкие брюки, узко мыслит.

Мы живем в такое время, когда любой гражданин Советского Союза, будь то рабочий или служащий, может свободно приобрести в магазинах красиво пошитые, модные, жизнерадостных тонов, недорогие костюмы и платья. Об этом наглядно говорит изменившийся за последние годы внешний жителей нашего города. Что же зазорного в том, чтобы красиво и модно одеваться? Ведь неряшлиwyй костюм столь же неприятен, как одеяние иных юнцов, своим видом напоминающих павлинов.

Не для насмешек работает у нас целый отряд лучших советских художников-модельеров над серией моделей. Они встречаются на международных конгрессах мод, обмениваются опытом, отбирают все самое хорошее для советского человека. Это делается для того, чтобы воспитывать у наших людей чувств красивого, изящного. Надо уметь отличать хороший вкус от дурного.

Р. Слепова

*Советская Татария. 1958. 28 февраля. С. 3.*

№ 3

**Информационная записка первого секретаря Рязанского обкома КПСС  
А.Н. Ларионова<sup>1</sup> в ЦК КПСС**

14 июля 1958

в общий отдел ЦК КПСС

ЦК КПСС

Информационная записка

Закрытое письмо ЦК КПСС «Об усилении борьбы с пьянством и самогоноварением» обсуждено в 2395 первичных партийных организациях Рязанской области. На собраниях присутствовало 49.373 коммуниста, из них выступило в прениях 14.416 человек. Партийные собрания проходят с большой активностью, коммунисты единодушно одобряют Письмо ЦК КПСС и в своих выступлениях подчеркивают необходимость непримиримой борьбы с пьянством.

Одобряя письмо ЦК КПСС, участники собраний в своих выступлениях резко критируют тех членов, которые пьянятся, неправильно ведут себя в быту, а в отношении ряда коммунистов на этих же собраниях принимают специальные решения о вынесении взысканий или об исключении из партии. Так, собрание коммунистов партийной организации колхоза «Дело Октября»

---

<sup>1</sup> Алексей Николаевич Ларионов (1907–1960) – функционер КПСС. Первый секретарь Ярославского (1942–1946), затем Рязанского обкома КПСС (1948–1960). Очень много сделал для Рязани.

Ижевского района за систематическое пьянство объявило строгий выговор заведующему лесопильным заводом коммунисту т. Фролову. Собрание первичной партийной организации колхоза «Заветы Ильича» Ухоловского района исключило из партии колхозника Морозова, который систематически пьянствовал и допускал хулиганские действия.

Коммунисты, обсуждая письмо ЦК КПСС, резко критикуют работу руководителей торговых организаций за то, что они разрешают употребление спиртных напитков в чайных и буфетах, в результате чего они становятся рассадником пьянства.

В ходе обсуждения Письма ЦК КПСС обкомом партии было установлено, что некоторые областные, городские и районные организации, руководители промышленных предприятий, строек, колхозов и совхозов допускали случаи устройства встреч, вечеров, обедов, банкетов, на что неправильно расходовались средства государственных и общественных организаций.

Бюро обкома КПСС 21 июня с. г. обсудило этот вопрос и поручило комиссии под руководством секретаря обкома КПСС т. Гусева проверить факты неправильного использования средств городскими и областными организациями и материалы проверки представить на обсуждение бюро обкома КПСС.

Комиссия установила, что в 1957-1958 годах в ряде организаций и на некоторых предприятиях имела место имела место организация вечеров и встреч за счет государственных средств. Эти вечера и встречи организовывались в связи с подведением итогов социалистического соревнования и деньги расходовались главным образом те, которые присуждались как премии по итогам соревнования.

Некоторые руководители организаций и предприятий в этих действиях проявили недопустимую распущенность, организуя при проведении собраний и совещаний, в революционные праздники, особенно в связи с 40 годовщиной Октября, вечера и банкеты. Такие организовывали закуски для президиумов собраний и совещаний за счет государственных средств.

На электроламповом заводе на эти цели было израсходовано 14.534 рубля, а расходы были списаны за счет питания рабочих вредных цехов. В связи с присвоением звания Заслуженного учителя РСФСР 32 учителя города и области облоно устроило вечер, на который незаконно было израсходовано более 9000 рублей. Рязанским городским отделом коммунального хозяйства израсходовано 6060 рублей на питание в связи с приездом делегаций из Карельской и Мордовской АССР, Тамбовской, Костромской, Тульской, Калужской областей.

Бюро обкома КПСС заслушало и обсудило результаты проверки комиссии. Бюро обкома партии отметило, что ряд руководителей городских и областных организаций, предприятий и учреждений допустил грубые нарушения, незаконно оплачивая стоимость обедов, вечеров, банкетов за счет государственных средств.

Бюро обкома КПСС наказало председателя Рязанского городского Совета т. Катумина, объявив ему строгий выговор. За нарушение финансовой дис-

циплины и организацию банкета объявлен выговор заведующему облоно т. Тарасову.

Осуждено поведение заведующего областным финансовым отделом т. Едемского П. Е., который проявил негосударственное отношение к нарушениям финансовой дисциплины и, имея материалы об их нарушениях, не поставил их на обсуждение партийных органов.

Первому секретарю Рязанского горкома КПСС т. Пахомову указано на то, что бюро горкома партии и лично он, как первый секретарь горкома, допустил неправильное отношение к незаконным действиям работников горисполкома и руководителям ряда городских организаций и предприятий, допустившим вольность в расходовании государственных средств на организацию банкетов.

Рязанскому горкуму партии предложено рассмотреть вопрос о незаконных действиях заместителя председателя горисполкома т. Осокина, директора завода счетно-аналитических машин т. Гулева, директора электролампового завода т. Киселева и других руководителей, допустивших грубое нарушение государственной дисциплины, и привлечь их к строгой ответственности. Рязанский горком КПСС рассмотрел этот вопрос на бюро и виновных строго наказал.

Облисполком обсудил вопрос о неправильном расходовании средств заведующим областным отделом народного образования т. Тарасовым на организацию вечера-встречи с Заслуженными учителями РСФСР и на виновных в этом деле сделан начет. Такие же начеты сделаны и на некоторых других руководителей организаций и учреждений.

Постановления бюро обкома КПСС разосланы во все райкомы партии для ознакомления с ними руководящих работников районных, городских и областных организаций, они также обсуждены на заседаниях бюро райкомов и горкомов партии.

В настоящее время в свете вопросов, поставленных в Письме ЦК КПСС и выявленных фактов в области, бюро обкома партии принимает решительные меры в борьбе с пьянством и самогоноварением, к пресечению незаконных действий отдельных работников в неправильном расходовании средств и воспитанию коммунистов в духе строжайшего соблюдения партийной и государственной дисциплины.

Секретарь Рязанского обкома КПСС А. Ларионов  
9 июля 1958 г.

*ГРАНИ, Ф. 5. On. 34. Д. 37. Л. 63-66*

№ 4

### **Письмо В. Образцова в газету «Коммунистический призыв»**

#### **Беспорядки в столовой**

По залу идет не очень твердыми шагами мужчина. Из карманов его расстегнутой шинели торчат бутылки белоголовой, а в руке – бидон с пивом. Он усаживается за столик в тесном кругу друзей и начинает деловито разливать в стаканы содержимое бутылок. А за соседним столиком, облокотясь, сидит посетитель столовой, уже успевший хлебнуть. Он поет что-то непонятное. В дальнем углу двое удерживают чересчур охмелевшего своего товарища, который пытается нанести удар молодому соседу. В зале полумрак от дыма.

Так зачастую бывает в столовой № 4. Рабочий, которому нужно пообедать, иногда не решается туда войти, не желая слушать ругань пьяных.

На стене висит объявление, запрещающее употреблять спиртные напитки в столовой. Почему же дирекция столовой не требует выполнения этого правила?

В столовой очень беден ассортимент блюд. Получив обед, рабочий часто не может найти место, так как многие столики бывают заняты любителями спиртного и пива, которые просиживают здесь часами.

В. Образцов, рабочий завода «Алтайсельмаш»

*Коммунистический призыв. 1958. 16 февраля. С. 3.*

№ 5

### **Письмо И. Замковского в газету «Крымский комсомолец»**

#### **Извращенные вкусы**

На станции Джанкой в наше купе сели военнослужащий и типично «стильный» юнец. Офицер долго и насмешливо рассматривал соседа и, наконец, не вытерпев, поинтересовался: «Скажи-ка, парень, ты не богословскими науками занимаешься?»

Между ними возник ожесточенный спор, в котором один настойчиво атаковал, а другой яростно защищался. Перевес был явно на стороне военного. Он, что называется, ощипал напыщенного юнца, для которого не только Иран и Ирак одно и то же, но даже между Непалом и Неаполем разница неувидима.

А в Симферопольском парке культуры и отдыха мне пришлось наблюдать сценку несколько иного плана. К группе стиляг у танцплощадки подошла ещё одна парочка «ряженых» – он и она. Особенно смешна была она. До тошноты затянутая в тесное платье, она неестественно вихляла бедрами. В ее руке дымилась папироска. Заметив знакомых, Марго (она же Маня Кучмина) расслабленно помахала рукой и протянула «Хэ-ло-о-о!..»

Отрадно, что советская молодежь всегда дает достойный отпор подобным проявлениям извращенного вкуса. Но порю находятся у стиляг и адвока-

ты. Однажды в нашем красном уголке разгорелся своеобразный диспут на эту тему. Тут-то и столкнулись Владимир Лях и Валентин Мирошников с остальными ребятами. Два дружка выступили в защиту своих ряженых кумиров, заявляя, что не каждый человек, одетый крикливо, есть стиляга. А на мой взгляд, всякий порядочный, уважающий себя человек не станет, к примеру, носить умопомрачительно узкие брюки или нелепую прическу. Таким, как Владимир Лях и Валентин Мирошников, пора, наконец, понять, что преклоняться перед костюмами и манерами «стильных» девиц и франтов, значит клевать на удочку растленной буржуазной «культуры».

И. Замковский, машинист водокачки станции Симферополь.

*Крымский комсомолец. 1958. 11 июля. С. 3.*

№ 6

### **Коллективное письмо в газету «Северный рабочий»**

#### **Пьяниц – долой со двора!**

Немало труда положили жители домов № 33 по Первомайской улице и № 37-а по Депутатскому переулку города Ярославля, чтобы превратить общий двор в садик для детей. Постарались и работники домауправления № 7. Они обнесли садик заборчиком, сделали «грибок» и качалку. Все, казалось бы, обстояло прекрасно. Деревья хорошо принялись, распустились цветы, и дети от души благодарили родителей за заботу о них.

Но сейчас радость детей взрослых отравляет одно обстоятельство: возле садика открыли ларек, принимающий пустую посуду, и его осаждают пьяницы. Они приходят, сдают бутылки, тут же покупают водку и идут в садик под «грибок» выпивать и закусывать. После выпивки из-под этого «грибка» слышатся пьяные песни и брань.

Когда мы, родители, попытались прогнать со двора пьяниц, ничего, кроме оскорблений, не получили. Поэтому мы требуем убрать ларек со двора.

Немало огорчений приносят нам и шоферы «Гастронома». Заезжая к складам, они иногда задевают забор сада, ругаются нецензурными словами. Чтобы этого не было, надо несколько отодвинуть забор ближе к складу. И вообще настало время подумать об освобождении дворов жилых домов от всевозможных складских помещений. Это оздоровит обстановку во дворах, даст возможность создать зеленые уголки, будет способствовать улучшению воспитания детей.

Сперанская, Суходольская, Нельская, Копылова  
и другие жители домов № 33 и 37-а.

*Северный рабочий. 1958. 17 июля. С. 3.*

### **Письмо А. Евденина в газету «Гатчинская правда»**

**Она позорит слово «мать»!**

«Дорогая редакция!

Мы живем в деревне Илькино. Я с бабушкой занимаю одну комнату, а мама – другую. Работает она на станции Войсковицы в железнодорожном буфете. Деньги, которые мать получает за работу, пропивает. Мне с бабушкой не помогает. Нам не на что стало жить., и я в 15 лет пошла работать на пекарню ученицей хлебопечения.

Вечером приходишь с работы и вместо того, чтобы отдохнуть, пьяная мать устраивает скандалы. Ругается нецензурными словами, оскорбляет нас. Нам стыдно слушать всякую похабщину.

Мама все время грозит убить бабушку. Но ведь бабушка – ее родная мать и еще за всю жизнь она никому не сказала худого слова. А мама по-прежнему продолжает буйствовать. При каждом удобном случае норовит ударить бабушку.

Я работаю и учусь в 9 классе вечерней школы рабочей молодежи. Когда ухожу на занятия, бабушка боится оставаться дома...

Нет покоя от родной матери и мне. Нет никаких сил, чтобы ее утихомирить. Она меня оскорбляет, иногда и бьет.

Мы уже не раз обращались за помощью в сельский Совет, в милицию, прокуратуру. После этого мама на некоторое время прекращает безобразничать, но потом снова принимается за свое. Сейчас она заявляет: «Если вы еще пожалуетесь на меня куда-нибудь, то я убью бабушку и сожгу дом».

Дорогая редакция, очень прошу помочь нашему горю. Дальше жить с мамой мы не можем.

Лиза Сорокина».

Дверь открыла сгорбленная старушка. Это была бабушка Лизы – Анна Дмитриевна.

– Извините, что в доме беспорядок, – забеспокоилась она. – Его мы давно не видим. Уберешь, намоешь пол, а как придет вечером дочка, так все опять кверху дном.

Анна Дмитриевна вытирает фартуком с морщинистого лица слезы и продолжает:

– Стыдно людям на глаза показаться из-за родной дочери. Растила ее, воспитывала и вот тебе на старости лет такая неблагодарность. Я бы и потерпела, да внучку жалко. Ей ведь она тоже жить не дает. И за что нам такое наказание!

В маленькой комнате за столом сидит Лиза. На голове у нее тугие русые косы, не по возрасту серьезные глаза. Пока в доме нет матери, она спешит приготовить уроки.

Тревожить раны не принято, но и скрывать то, что мы узнали, невозможно. Лиза плачет и рассказывает о своей горькой жизни, о муках бабушки. Она говорит и перед глазами отчетливо вырисовывается одна картина мрачнее другой.

Поздний вечер. Внучка с бабушкой лежат в кровати. Сон не идет. Сейчас придет Мария Сорокина. Все начнется, как было вчера, позавчера, неделю, месяц назад. Будет браниться, обзывать дочь воровкой и другими непристойными словами, оскорблять Анну Дмитриевну.

— Мама, успокойся, на улице слышно, — умоляет Лиза.

— Молчать. Я хозяйка здесь, а не вы. Что хочу, то и делаю, — бушует мамаша.

Однажды Мария Сорокина, прия домой, как всегда пьяная, схватила полено и погналась за старой матерью. Лиза хотела выхватить полено, но мать в отместку вцепилась дочери в волосы, приговаривая: «Не суйся не в свое дело, а то попадет». Хулиганка всегда найдет «повород», чтобы ударить старушку. А за что, спрашивается, кто ей дал право глумиться над матерью и несовершеннолетней дочкой? Куска хлеба от нее в доме давно не видят. Чтобы прокормить себя и бабушку, пятнадцатилетняя Лиза в зимнюю стужу пошла на станцию расчищать от снега железнодорожный путь. А затем она, несовершеннолетняя, устроилась на работу ученицей хлебопечения в Войсковицкую пекарню.

— Честная, хорошая девушка, — говорит о Лизе заведующая пекарней Н.И. Петрова. — Одного мы боимся, как бы ей мать не искалечила жизнь.

Мать! Замечательно сказал о ней великий Горький: «Мать — творит, она — охраняет, и говорить при ней о разрушении — значит говорить против нее». А разве можно назвать дорогим и священным словом «мать» Марию Сорокину? Тут, как говорят, комментарии излишни.

А. Евденин

*Гатчинская правда. 1959. 23 октября. С. 3.*

№ 8

### **Письмо В. Михновеца в газету «Колхозная правда»**

#### **Щедрые дяди**

Председатели колхозов «Третий решающий» А. Хинич и «Заря Полесья» Б. Черняк разбазаривают общественное добро. В этих колхозах много лугов. И вот тт. Хинич и Черняк установили такой порядок:

— Хочешь сена — бери сколько угодно луга, коси, половину скошенной травы оставляй себе, половину в колхоз отдавай.

Такой «добротой» Хинич и Черняк наносят большой вред не только своим хозяйствам, но и соседям. Из нашего колхоза во время уборки лугов в артели «Третий решающий» и «Заря Полесья» каждый раз устремляются любители поживиться за чужой счет — Владимир Богус, Яков Сорокин, Савелий Пожиган, Василий Михновец и другие. Ежегодно они накашивают там по 10 и больше тонн сена, а зимой спекулируют ими.

В. Михновец,  
Председатель колхоза «Чырвоная межа»  
Старобинского района

*Колхозная правда. 1959. 28 июля. С. 3.*

№ 9

### **Письмо Е. Хургель в газету Пинская правда**

#### **Изгнать спекулянтов с колхозного рынка**

Много фруктов, овощей и других сельскохозяйственных продуктов поступает в этом году на колхозный рынок. Цены на эти продукты были бы ниже, если бы не спекулянты. Это они скупают у колхозников продукты и тут же продают их трудящимся города по повышенным ценам. Недавно на рынке появилась некая Горегляд, скупавшая у колхозов и колхозников огурцы. Она тут же на рынке засаливает их и продаёт по 1 руб. 50 коп. за килограмм, хотя сама платила по 30-40 копеек.

Другая такая же тунеядка, некая Нальчих, тоже нигде не работает и занимается перепродажей семян, овощей и фруктов.

Спекулянтов на нашем колхозном рынке за последнее время увеличилось. Произошло это потому, что государственные кооперативные торговые организации крайне слабо торгуют овощами и фруктами. Особенно не выполняет своих обязанностей в этом отношении коопторг. Он почему-то очень редко стал принимать от колхозов и колхозников сельхозпродукты на комиссию. Коопторг завозит на рынок семечки и обеспечивает ими спекулянтов. Последние по целому мешку покупают семечки, а затем продают их на рынке по завышенным ценам.

В руках спекулянтов торговля кадушками, мелом и другими товарами, в которых нуждается население города.

Бороться со спекулянтами призвана и милиция. Однако городской милиции почему-то ослабил борьбу с ними. Чувствуя это, спекулянты ведут себя на рынке, как у себя дома. Не пора ли изгнать их с нашего колхозного рынка?

Е. Хургель,  
директор Пинского рынка

*Пинская правда. 1960. 11 октября. С. 3.*

**Письмо П.Н. Секретарева в Верховный Совет СССР по поводу  
подготовки нового текста Конституции СССР**

**Из проектов предложений по изменению Конституции**

Большое зло приносит стремление некоторой части населения к частной собственности и обогащения за счет нетрудовых доходов. В свое время в городах и поселках выдавались большие земельные участки для индивидуальных застройщиков, в том числе и демобилизованным офицерам, помимо постройки домов многие владельцы участков развели плантации клубники, с помидорами и фруктовыми садами.

Спекулируя на ранних урожаях с этих участков, стыдно смотреть на этих стяжателей, следует предусмотреть в Новой Конституции закон пресекающий нетрудовые доходы.

Вопрос с распределение жилой площади на местах вызывает много нареканий и недовольствий и особенно у старых, которые честно отработали положенное время. В силу справедливости надо предоставлять право старикам ушедшим на пенсию и не имеющим своей жилплощади получать ее в первую очередь.

Вопрос о пенсиях и право работы пенсионеров. Некоторая часть военнослужащих и офицерского состава получает пенсию в возрасте 40–50 лет, будучи совсем здоровыми людьми. И, кроме того, право на работу без сокращения пенсии.

Но ведь в период войны вместе с этими офицерами, служащими в армии были и другие, которые были демобилизованы без пенсии, начали работать на предприятиях, у которых пенсия по достижению пенсионного возраста в 60 лет, без прав совмещать работу при получении пенсии.

В новой конституции будет справедливо если предусмотреть закон на право получения пенсии с одного возраста для мужчин, как военных, так и гражданских в 60-ленего возраста. А если остаться работать на работе, то пенсию выплачивать в одинаковом размере, как и бывшим военным, так и гражданским. Пенсию женщинам надо выплачивать с 50 лет, а не с 55.

Вопрос с оплатой труда. Во многих случаях еще совсем не отрегулирован. Во многих случаях что по одной и той же специальности и квалификации производиться не одинаковая оплата труда.

При заграничных рейсах зарплата выдается валютой, но как она используется?

Моряки в загранке покупают ковры, дамские кофточки, духи и другую косметику, обувь, чулки, носки и многое другое. С приходом в советский порт, все это продается или через комиссионный магазин, или из-под полы на промтоварном рынке. У нас есть ответственность за привлечение за спекуляцию валютой, а тут совершенно открыто допускается спекуляция валютой.

В Одессе есть поговорка – «пойти в загранку оборохлиться» С этим и многими другими не совместимыми принципами антикоммунистической морали надо немедленно кончать.

16 июня 1962

Пенсионер Секретарев Петр Николаевич, г. Одесса

*ГА РФ. Ф. Р 7523. Оп. 131. Д. 329. Л. 73-76.*

№ 10

**Письмо Р.И. Сидоровой в Верховный Совет СССР по поводу подготовки нового текста Конституции СССР<sup>2</sup>**

**Из проектов предложений по изменению Конституции**

Наша Советская конституция гласит: кто не работает, тот не ест. Жизненные факты очень часто показывают обратное: именно, вполне молодые, здоровые женщины, которые даже не обременены маленькими детьми, живут всю жизнь за счет какого-либо кормильца, иные за счет своей изворотливости, спекуляции, и другими нечестными путями.

Наоборот, женщина, имеющая маленького ребенка, ввиду своего честного образа жизни, потому что зачастую честные люди нуждаются, вынуждены отдать в детские ясли, чаще круглосуточные ребенка, что бы заработать на жизнь. Эта мать живет в посейнной разлуке с крохотным ребенком и страдает в мучительной тревоге по нем. Такая женщина согласно закону обязана трудиться до 55 лет. Почему одни женщины должны трудиться всю жизнь?

Зачастую домашние хозяйки еще имеют еще и домработниц.

Мне желательно чтобы в новой конституции изменили женский вопрос в корне. А поэтому с разрешения трудящихся женщин, я вношу такие предложения:

1) Ввести новый закон для всех женщин о всеобщей трудовой повинности, вплоть до судимости той, которая будет увиливать трудиться на благо своего народа и государства.

2) Рабочий стаж для женщин оставить по-прежнему 55 лет, с тем учетом, что не все женщины одинаково крепкие и здоровые.

3) Женщины с маленькими детьми обеспечить пособием настолько, чтобы она сама воспитывала своего ребенка в возрасте до 3-х лет. Только таким путем мы можем вырастить здоровое поколение, потому что никто не убережет ребенка, как родная мать.

Уже с 3-х лет дети поступают в детский сад, мать (любая) обязана работать. Ввиду того, что у нас колоссальный процент вполне молодых и здоровых женщин бездельниц, включая еще и такого рода (мужчин) некоторых мужчин, то за счет их труда, будущем, можно будет получать больше прибыли государства и достаточные прибыли для матерей с детьми. Ввиду внесения

---

<sup>2</sup> Дату можно установить по подборке документов архивного дела – 1962 год.

моего предложения, будет полная социалистическая справедливость для всех исключения.

Сидорова Р.И. гор. Тульчин, Винницкой области. 1962.

*ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 131. Д. 329. Л. 91-92*

№ 11

**Письмо П.А. Рева в Верховный Совет СССР  
по поводу подготовки нового текста Конституции СССР<sup>3</sup>**

**Из проектов предложений по изменению Конституции**

Председателю Конституционной Комиссии по выработке нового проекта Конституции

Особенно меня сейчас волнует проблема занятости населения, трудоустройства в дальнейшем.

Вношу предложения – предусмотреть в новой Конституции:

1. Обеспечить работу по специальности все гражданам, имеющим высшее и среднее образование. Подготовку кадров, особенно молодежи, оканчивающей среднюю школу, планировать таким образом, чтобы не допускать излишнего перепроизводства на одном участке и недостачи на другом.

Установить и ввести учет не только всех работающих, но и тех, кто без работы, отдельно учитывать имеющих высшее и среднее специальное образование. Лишь в исключительных случаях, по состоянию здоровья, разрешать трудящимся по их желанию не работать по специальности, исключая выборные должности и работу в партийных и советских учреждениях.

2. Установить и выдавать пособие по безработице гражданам, проработавшим по специальности или на родственной работе не менее 10 лет, если на территории района, области, республики местные органы не смогут предоставить работу по специальности с окладом, не иже получаемой на предыдущей работе, за исключением уволившихся по собственному желанию.

3. ...

4. В случае перепроизводства кадров на отдельных участках увольнять тех, кто не имеет специального образования или получает пенсию, за исключением особо ценных практиков-специалистов.

Решительно бороться с взяточничеством, в каких бы формах оно не проявлялось – натурой или деньгами (подарки, магарыч и т.д.) в частности за прием на работу, повышение в должности.

Рев Петр Афанасьевич,  
УССР, Киевской области, г. Тараща. 1962.

*ГА РФ. Ф. 7523. Оп. 131. Д. 329. Л.2.*

---

<sup>3</sup> Дату можно установить по подборке документов архивного дела – 1962 год.

## Письмо Вити Царевского в газету «Известия»

### «Мой папа пьет...»

Дорогая редакция! Извините меня, мне 12 лет, я пионер, я думаю, что мне еще рано в газету писать, но приходится. Я прошу вас помочь нам. Мой папа пьет водку, не ходит на работу, хотя он уже лечился. Как только получка или аванс, мы с мамой убегаем из дома, пока он не пропьет все деньги. Мы ночуем у чужих людей. У меня еще есть сестра, она в интернате. Папа ее был, когда она была дома, она не выдержала этого и убежала к дяде Васе, чтоб он ее устроил в интернат.

23 числа мая месяца я пришел из школы. Сережа подбежал ко мне и сказал: «Твою маму забрала Скорая помощь». Когда я зашел в квартиру, я увидел, что мой папа с дядей Петей пили водку. Я вышел, расспросил людей, где моя мама, потому что папа мне не признался. Оказывается, мама пришла с работы и стала ему говорить: «Почему ты не работаешь?» – а он ее ударил ногой в голову, и она потеряла сознание. Ох, если бы знали, какие у нас в доме есть люди, почти, как мой папка. Когда папка бьет мамку, не придут обороны ее. Только хороший Сережин папка, он все время спасает нас, и сейчас он вызвал Скорую помощь и отправил маму в больницу. А дядя Петя, сосед, с радости с папкой сидят, пьют водку.

Третий сутки мамы нет дома, я не знаю, что мне сейчас делать, денег у меня нет ни копейки. Папа нам с аванса не дал ни рубля. Я думал пойти в интернат, но мне жаль маму. Он при мне сказал маме, чтоб мама никуда не ходила жаловаться. Сказал, что все равно «я ее зарубаю». Сейчас мамы дома нет, папа не ходит на работу и днем дома не бывает, а приходит в три часа ночи пьяный и заставляет меня танцевать и петь. Я целую ночь не сплю, у меня болит голова. Я все время мечтаю выучиться и стать прокурором, я бы не прошел мимо ни одного пьяницы без мер наказания. Я учусь в пятом классе, троек у меня нет, хотя и по три дня не бываю в школе. Как мне хочется пожить, как мой друг Сережа, у него отец очень хороший, он ему дает деньги на кино. Сережа никогда не убегает из дома. Простите, что я вам написал письмо, сейчас два часа ночи, я открыл двери папке, он упал на кухне и уснул, у меня разболелась голова, и я решил написать письмо. Я вас очень прошу: помогите, пожалуйста.

Витя Царевский.  
г. КРИВОЙ РОГ.

ОТ РЕДАКЦИИ: Это письмо – из свежей почты. Оно обожгло всех, кто хоть раз прочел его. Тут ничего не прибавишь и не убавишь. В нем и несчастье семьи, и горе ребенка, и такой не по-детски тяжелый упрек всем, кто работает, живет рядом с Царевскими. Мы немедленно сказались по телефону с председателем исполкома городского Совета тов. Перчиным и просили его принять срочные меры для того, чтобы была как-то устроена жизнь Вити. А для того, чтобы спросить окружающих, как же могли они примириться со

всем этим, почему безучастно, бездумно наблюдали за крушением надежды двенадцатилетнего человека «пожить, как мой друг Сережа», как живут миллионы его сверстников – с хорошим папой, от рук и глаз которого не надо убегать и прятаться, – для того в Кривой Рог вылетел наш корреспондент. Мы надеемся в одном из ближайших номеров сообщить читателям соображения и мнения учреждений и лиц, имеющих прямое или косвенное отношение к тому, что случилось с Витей, – работников школы, интерната, прокуратуры, милиции, шахты.

*Известия. 1965. 16 июня. С. 3*

№ 13

**Из писем в редакцию газеты «Известия»  
на статью «Мой папа пьет»**

<...>

Имеем ли право с на нормальную жизнь? Года два после лечения муж воздерживался не пил. Но вот уже скоро два года как снова стал пить. Постоянно скандалит, оскорбляет на с сыном, выгоняет из дома. Нет места мне, чтобы я могла спрятаться от его кулака: он бил меня и дома, и на улице и даже на работу приходил, оскорблял и стукнул. Сколько раз я ходила жаловалась на него в милицию, но все безрезультатно.

Т-на М.Д. Москва,  
Люберцы, ТЭЦ-22, ул. Ленина

<...>

Я мать троих детей, прошу Вас совета и помощи. Муж пьет. Вот уже почти год он не приносит деньги, а детей нужно кормить одевать. Как иногда бывает стыдно, когда дочка встречает его у дверей и радостным голосом сообщает: «Сегодня папа не пьян».

Несколько раз заявляла в сельсовет и директоры совхоза. Но что они помогли? Рассчитали его, а то, что он сидела три месяца в доме, нигде не работал, а только пил, то никто не обратил внимания на что пьет и живет. Почему такое равнодушие. Я мужу говорю не нужно мне никаких алиментов, ничего от него не надо, только оставь нас в покое, он грозится убить или искалечить. Я вас очень прошу – помогите мне. Мне 27 лет, и я хочу жить, но он забирает у меня это право.

М-ва Т.В. Донецкая обл.  
Старо-Бешевский р-н. п. Новозаревка

<...>

В нашем поселке живут в основном горняки прииска «Горный». Живу здесь пять лет. И все время вижу, как процветает пьянство. Оно не уменьшается, а наоборот, растет. Пьют в свободное время и во время работы. Многие приходят на работу пьяными. Некоторых не допускают до работы, лишают премии. Но это мало помогает. Видно, что эти меры борьбы недостаточны. У

нас в поселке есть пивная, от которой исходит больше всего зла. Она работает с 9 утра до 6 вечера. Выходной день вторник. Это официально. А вообще закрывается, смотря по тому, много ли людей или мало. Видно, торгующим организациям не выгодно лишаться доходного места. В получку, праздники здесь вообще не мыслимо. Все знают, все видят и молчат.

И-ва Е.И.  
Магаданская область, пос. Мяkit

<...>

Человеку очень нужная вера. Сегодня воскресенье, очень хочется поделиться раздумьями. Весь наш маленький город наполнен пьяными. За углами маленькие пацанки распивают по примеру старших бутылку на троих. С ужасом думаешь о сыне, что его годы идут о также от безделья, будет творить чудеса. Ведь всю жизнь не проходишь рядом с ним, не удержишь его около себя. Есть у нас в городе много порядочных людей, но они проходят только мимо и с презрением смотрят на этих безвольных опустившихся людей. И я тоже иду, ну у меня нет прав, власти, возможности что-то изменить, кроме как написать вам, а может в ЦК КПСС. Мы надеемся, что будут учтены добрые советы об ограничении времени по продаже спиртными.

В моем родном селе, которое насчитывает около 300 человек за год умерло три женщины от самогона, совершено крупное преступление.

Вы недавно печатали снимок сельского ресторана. Очень он нужен? А что мы создали вместо церквей в селах? Клубы, театры. Но их не имеет 30 процентов сел. Я глубокий атеист. Но когда была в родном селе, то увидела: людям что-то нужно. Стоит ли сокращать рабочий ден мужчинам? Боюсь, что вряд ли. Для Москвы это пойдет, но для таких маленьких городков, где хоть волком вой без удовлетворения культурных запросов.

Анонимное. Ростовская область.  
Волгодонск, Донской 36-8

<...>

Нужно выпускать водку в строго ограниченном количестве. Раньше спиртные напитки были в одном магазине, а сейчас что называется на всяком месте владычество их, придерживались правила продавать водку с 10 часов утра, а сейчас около промышленных и продовольственных магазинов построилиочные ларьки, в которых можно напиться и в 12 часов ночи. Как получка, так и подвозят машину водки. И вот прямо от кассы в ларек. Тут собираются жены, дети, тут и пошло: просьбы, слезу, драка. Продажей спиртных только и выполняют план.

Ч-в А.К. Ставропольский край,  
Ипатовский р-н, с. Родники

ГА РФ Ф. Р 7523 Оп. 83. Д. 1204. Л. 47, 48, 50, 52-53, 55.

### Письмо Зинкевича в газету «Известия»

Уважаемая редакция «Известия»!

Вот уже пять лет я являюсь вашим постоянным подписчиком. Каждый раз, взяв в руки «Известия» со страниц ее я узнаю о жизни нашей необъятной Родины, о жизни нашего народа, о его трудовых достижениях и успехах, о постоянной заботе нашей партии и правительства по повышению материального благосостояния советского человека. Такое всегда приятно читать, такое всегда приятно видеть и слышать. Но часто вот это приятное в нашей жизни чем-либо омрачается, омрачается пережитками старого, с которыми газета, надо сказать ведет активную борьбу.

Об одном пережитке (с той же уверенностью его можно назвать злом) я и решил написать в «свою» газету». Пережиток этот, хотя и очень существенный, но первый взгляд для человека, прибывшего в наш город, город Новороссийск, он может остаться и не замеченным. Напротив, город даже очень понравится. Ведь он всегда гостеприимен. Это город герой. Это город труженик. Трудящиеся нашего города вносят большой вклад в общее дело всего нашего народа.

Наряду со всем этим хорошим в городе царит атмосфера спекуляции, которая проникла в души всех, в том числе и молодого поколения, что вызывает большую тревогу. Очагом этой болезни является «знаменитый» Новороссийский толчок (рынок!) те, где обогащаются те, кто честно не желает трудиться и приносить пользу обществу. Скрывать не будем – у нас еще имеют место факты неполного удовлетворения населения товарами широкого потребления. Вот это и используют все, кто не желает работать и имеет стремление к обогащению. А таким в Новороссийске очень даже очень вольготно. Контроля никакого, ограничения никаких. Имеется спекуляция, с которой в 20-е годы велась ожесточенная борьба и с которой в 1970-е годы никакой борьбы не ведется.

В магазинах обычно все ходовые товары скапиваются или попадают в руки спекулянтов другими нечестными путями. Из-за этого для тех, кто работает в дневное время создаются трудности для покупки этих товаров. И не остается ничего делать как идти на толчок. Кто от этого выигрывает? Государство? Нет! То кто занимается такой торговлей.

Некоторые могут спросить: а как же быть с продажей товаров, уже бывших в употреблении. Но ведь в городе существует довольно широкая сеть комиссионных магазинов, услугами которых можно воспользоваться. Хотелось бы через газету спросить у руководителей городского совета г. Новороссийска: «А не пора ли, товарищи, подумать о ликвидации в городе «очага болезни».

Житель Новороссийска, 1972.

ГА КК. Ф. Р 687. Оп. 3. Д. 2188. Л. 258-258 об.

№ 15

**Ответ на письмо Зинкевича в газету «Известия»**

Исполнительный комитет Новороссийского комитета  
депутатов трудящихся Краснодарского края  
26 апреля 1972.

Заместителю председателя Краснодарского крайисполкома  
тov. Воронину Н.И.

На ваш номер 2806/1 от 17 апреля 1972 сообщаем, что на заседании горисполкома обсуждался 10 апреля с.г. вопрос о вещевом рынке.

В принятом решении намечено до 20 мая с.г. открыть в городе 3 дополнительно 3 комиссионного магазина, увеличив площадь комиссионной сети магазинов города в 3,7 раза (со 160 кв. метра до 580 кв.м).

По улице Губернского уже открыт комиссионный магазин по приему и продажи мебели, телевизоров, радиоприемников и других товаров длительного пользования. Во всех магазинах введены комиссионные отделы ускоренной продажи с укоренной продажи вещей.

Начиная с мая месяца дни работы вещевого рынка ограничены до одного раза в месяц, до настоящего времени он работал каждый выходной.

В дальнейшем с расширением сети комиссионных магазинов и изучения этого вопроса вещевой рынок намечается закрыть вообще. Решением горисполкома намечены меры милиции борьбы со спекуляцией на рынках города.

Председатель новороссийского горисполкома  
B. Сорокин.

ГА КК. Ф. Р 687. Оп. 3. Д. 2188. Л. 260.

№ 16

**Коллективное письмо председателю Совета Министров СССР**

А.Н. Косыгину

28 мая 1974

Председателю Совета Министров СССР  
тov. Косыгину А.Н.

Председателю Московского городского Совета  
депутатов трудящихся  
тov. Промыслову В.Ф.

Мы, с большим удовлетворением встретили Постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР об усилении борьбы с пьянством.

В результате этого решения были сокращены количество магазинов, продававших вино-водочные изделия. Прошло совсем немного времени, но это очень важное постановление почти полностью не только не выполняется, но им даже пренебрегают.

Мы живём на Ленинском проспекте, в домах №№ 12, 16, 18, 20 и 22 рядом с Президиумом Академии Наук СССР. В доме № 16 находится мясомолочный магазин, в доме № 18 – рыбный, в 22 доме – овощной. Во всех этих магазинах продаётся вино и водка. И начиная с 11 утра ежедневно в нескучный сад тянутся вереница пьяниц. Они заполнили все проходы во дворах, к школе № 44, к голубятне против дома № 16 и к Палеонтологическому музею. Невозможно спокойно ни днём, а особенно вечером пройти в нескучный сад, к своим домам и в магазин за продуктами.

Толпы пьяных с отвратительной руганью отравляют нашу жизнь.

Дети не могут одни без взрослых гулять во дворе, не говоря уже о нескучном саде.

Мы убедительно просим Вас запретить торговлю вино-водочными изделиями в этих магазинах и дать нам возможность использовать входы нескучный в сад для отдыха наших детей и пенсионеров. Надеемся, что Вы нашу жалобу внимательно рассмотрите и примете решительные меры.

Письмо из Казани

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 36.*

№ 17

### **Письмо В Сидорова в Совет Министров СССР**

Копия

Прошу извинить меня за письмо с неприятным и довольно резким содержанием. Хочу сообщить (и наверно не первая), что к 57 годовщине Октября мы не имеем равноправия республик. Одни республики живут хорошо, зажиточно, а другие не имеют (республики Поволжья и средняя полоса) в продаже в магазинах мяса, яиц и еще некоторых основных продуктов. Хотя среди них есть орденоносные. На этой почве блат, спекуляция, какая-то масса имеет эти продукты у себя, в основном спекулянты и те люди, которые должны заботиться о том, чтобы у всех был достаток. Это первое, что мне хотелось сообщить.

Второе. Материально неравноправны остались у нас матери – много матерей (факты из статистики – женщин среднего возраста больше, чем мужчин, если к этой статистике добавить, что среди них много пьяниц, кстати, с этим тоже надо бороться, к этой серьезной проблеме у нас тоже, надо сказать, несерьезно относятся). Россия в пьянстве. Я не специалист, но думаю, если пересчитать, то наверно нашему государству выгоднее ввести сухой закон, чем иметь прибыль с продажи водки. Сколько ценных специалистов будут работать с полной отдачей. Извините, отвлеклась. Дальше по теме. Часть мужчин в армии, гораздо больше, наверно, в тюрьме мужчин, чем женщин. Из сказанного мной большая часть женщин не имеет возможности иметь семью. Этих женщин, желающих хоть как-то создать семью, воспитывающих для государства новых людей, называют обидно – матери-одиночки и оставляют их почти

без поддержки. В условиях социализма почти все блага стоят денег, а на 5 рублей можно у нас купить только 1 кг. мяса. А надо кормить, одевать, платить за многие услуги за ребенка. Не потому это слово «мать-одиночка» обидное, что женщина родила одна, а потому, что всем известно, что эта женщина без средств должна его воспитать.

Немного о себе. Ясно, что я и есть мать, оставленная государством, как в насмешку, с пятью рублями. Все остальные блага по закону ко мне не относятся, они относятся к тем, кто получает меньше 60 рублей.

А такой зарплаты сейчас, наверное, нет. И опять совсем не потому, что мы стали больше получать, на эти 60 рублей можно купить столько, сколько до реформы на сумму в 2 раза меньшую для того, чтобы создать видимость, что я живу не хуже других. Все это, конечно, невольно отразится на жизни моего сына. Я покупаю на барахолке вещи дорогие, но старые, по дешевке, привожу их в порядок, на что трачу уйму времени, отведенного для себя и сына, перешиваю. Мясо я никогда не покупаю, яиц мой сын не видит. Таким образом, свожу концы с концами. Иногда помогает мама, за что осыпают меня массой упреков. Она, конечно, права, не должна же она помогать мне всю жизнь. Она сама не жила, потеряла мужа в войну. Сейчас у нее новая семья, а я дочь погибшего офицера воспитываю без помощи ребенка. Имею кучу неприятностей на работе за то, что маленький ребенок, часто болеет и отнимает у меня много сил; жизнь без минимума средств на прожитье. В общем я еще не стара и довольно энергична. Правда, плохо воспитана – не могу деньги нечестным путем добывать. Но это уже шутка, но в каждой шутке... Я очень много видела несправедливости даже со стороны ответственных лиц. Хотя бы то, что у нас в народе несколько лет нет в продаже мяса и яиц. На этом все. Я не очень уверена, что это письмо даст какой-нибудь результат, но хочется надеяться. Новости я Вам тоже наверно не сообщила; что такое положение Вы наверно знаете. Хотелось бы знать, через сколько годовщин такое положение будет исправляться. Извините за грубость. У меня сильно накипело на душе, очень сильно. Имея образование, я слушаю радио, читаю газеты, там так красиво все написано, а действительность?

Сидорова В.  
Татарская АССР,  
г. Казань,  
10 ноября 1974 г.

ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 79-80

**Письмо С.П. Степанова председателю Совета Министров СССР  
А.Н. Косыгину**

Глубокоуважаемый Алексей Николаевич!

Я очень хочу, чтобы это письмо попало Вам в руки. Я врач, значительно старше Вас, живу восьмой десяток. Многое видел за свою жизнь. И меня беспокоит судьба теперешнего, будущего поколения.

Пьянство в стране все усиливается. Теперешние меры борьбы с пьянством явно недостаточны, пьяниц становится все больше. Это угрожает здоровью населения, государству. Пьянство, алкоголизм – это такая же наркомания, как наркомания употребления опия, героина и т. п.

Надо запретить продажу спиртного, ввести сухой закон. Я помню царскую Россию до 1914 года. Пьяниц было не так много, а началась империалистическая война, закрылись монополки и пьяниц не стало. И во время гражданской войны не было продажи спиртного, не было и пьяниц.

До Отечественной войны, даже 10 лет назад не стоял так остро вопрос с пьянством.

Все считают, чтобы не страдал бюджет, лучше уменьшить зарплату, пенсию, повысить цены на какие-либо товары, но не продавать спиртные напитки, крепленые вина.

Очень хочется, чтобы Центральный Комитет КПСС, Политбюро, Совет Министров СССР приняли сухой закон.

Ответ очень нужен.

С уважением,  
врач, кандидат медицинских наук

Степанов Сергей Петрович  
Краснодарский край, г. Сочи-54,  
10 декабря 1974 г.

*ГА РФ. Ф. Р 5446. Оп. 108. Д. 1394. Л. 85.*

## **Государственные и партийные деятели эпохи**

**Брежнев Леонид Ильич** (06.12. (19.12) 1906 – 10.11.1982) – советский государственный и партийный деятель, занимавший высшую руководящую должность в КПСС в течение 18 лет (с 1964 г. и до своей смерти в 1982 г.).

– Первый секретарь Днепропетровского обкома КП(б) Украины (21 ноября 1947 г. – июнь 1950 г.).

– Первый секретарь ЦК КП(б) – КП Молдавии (26 июня 1950 г. – 25 ноября 1952 г.).

– Первый секретарь ЦК КП Казахстана (6 августа 1955 г. – 6 марта 1956 г.).

– Генеральный секретарь ЦК КПСС (14 октября 1964 г. – 10 ноября 1982 г.).

– Председатель Президиума Верховного Совета СССР (16 июня 1977 г. – 10 ноября 1982 г.).

– С 1952 г. Л. И. Брежnev – в составе ЦК КПСС: член (с 1952 г.), кандидат в члены Президиума (1952–1953, 1956–1957 гг.), секретарь (1952–1953, 1956–1960, 1963–1964 гг.).

– С 4 мая 1960 г. по 15 июля 1964 г. Л. И. Брежнев был Председателем Президиума Верховного Совета СССР, одновременно с июня 1963 г. по октябрь 1964 г. исполняя обязанности секретаря ЦК КПСС.

**Гришин Виктор Васильевич** (18.09.1914 – 25.05.1992) – советский партийный и государственный деятель.

– В 1942–1950 гг. – секретарь, 2-й секретарь, затем 1-й секретарь Серпуховского горкома партии. В 1950–1952 гг. – заведующий отделом машиностроения МК КПСС.

– В 1952–1956 гг. – 2-й секретарь МК КПСС.

– С марта 1956 г. – председатель ВЦСПС.

– С июня 1967 г. – 1-й секретарь МГК КПСС. На XIX, XX, XXII–XXIV съездах партии избирался членом ЦК КПСС.

– С января 1961 г. – кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, с апреля 1966 г. – кандидат в члены Политбюро, с апреля 1971 г. – член Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 3–8-го созывов.

– С 1967 г. – член Президиума Верховного Совета СССР. В 1956–1967 гг. – вице-председатель Всемирной федерации профсоюзов. Руководитель делегаций сов. профсоюзов на 4-м (1957 г.), 5-м (1961 г.), 6-м (1965 г.) Всемирных конгрессах профсоюзов.

– В 1967–1985 гг. – первый секретарь Московского горкома КПСС. В 1956–1967 гг. – председатель ВЦСПС (Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов).

**Косыгин Алексей Николаевич** (08(21).02.1904 – 18.12.1980) – советский партийный и государственный деятель.

– В 1948 г. – министр финансов СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС (в 1948–1952 гг. и 1960–1980 гг.; в 1946–1948, 1952–1953 и 1957–1960 гг. – кандидат).

– Министр лёгкой промышленности СССР (декабрь 1948 г. – март 1953 г.).

– Министр лёгкой и пищевой промышленности СССР (март – август 1953 г.).

– Министр промышленных товаров широкого потребления СССР (август 1953 г. – февраль 1954 г.).

– Первый заместитель Председателя Государственной экономической комиссии Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства – министр СССР (декабрь 1956 г. – май 1957 г.).

– Председатель Госплана СССР (март 1959 г. – май 1960 г., в 1957 г. – 1-й заместитель Председателя).

– Председатель Совета Министров СССР (1964–1980 гг.). Освобождён от занимаемой должности на основании поданного заявления 23.10.1980 г. в связи с ухудшением состояния здоровья.

**Микоян Анастас Иванович** (13.11 (25.11) 1895 – 21.10.1978) – революционер, государственный и партийный деятель СССР.

– Министр торговли СССР (1953–1955 гг.).

– Заместитель Председателя Совета народных комиссаров – Совета Министров СССР (22 июля 1937 г. – 28 февраля 1955 г.).

– Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР (28 февраля 1955 г. – 15 июля 1964 г.).

– Председатель Президиума Верховного Совета СССР (15 июля 1964 г. – 9 декабря 1965 г.).

– Член Политбюро ЦК КПСС (1 февраля 1935 г. – 8 апреля 1966 г.).

В декабре 1965 г. Микоян был отправлен в отставку как достигший 70-летнего возраста, при этом Анастас Микоян остался членом ЦК КПСС и членом Президиума Верховного Совета СССР (1965–1974 гг.).

**Ларионов Алексей Николаевич** (6 (19) августа 1907 – 22 сентября 1960) – советский государственный и партийный работник.

– В 1946–1948 гг. – заведующий Отделом кадров партийных органов Управления кадров ЦК ВКП(б).

– В ноябре 1948 г. стал первым секретарём Рязанского обкома КПСС. Член ЦК КПСС (14.10.1952 – 22.09.1960 гг.).

Делегат XIX, XX и XXI (внеочередного) съездов КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 2-го и 3-го созывов.

Сделал очень много для развития города Рязани. При нем в городе значительно расширилось производство, были открыты промышленные предприятия. Изменилась социокультурная сфера Рязани: были открыты новые ву-

зы, театры, началось жилищное строительство, началась газификация города и др.

**Петухов Борис Федорович** (30.11. (13.12.) 1914 – 15.05.1979) – советский партийный и государственный деятель.

В феврале 1950 г. был избран первым секретарем Армавирского горкома ВКП(б).

– 1950–1951 гг. – первый секретарь Армавирского городского комитета ВКП(б).

– 1951–1952 гг. – первый заместитель председателя исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета.

– 1952–1954 гг. – второй секретарь Краснодарского краевого комитета КПСС.

– 1954–1960 гг. – председатель исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета.

– 1960–1961 гг. – второй секретарь Северо-Осетинского областного комитета КПСС.

– 1961–1963 гг. – первый секретарь Кировского областного комитета КПСС.

– 1963–1964 гг. – первый секретарь Кировского сельского областного комитета КПСС.

– 1964–1971 гг. – первый секретарь Кировского областного комитета КПСС.

– 1971–1978 гг. – заместитель министра тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР.

С 1978 г. на пенсии.

Член ВКП(б) с 1940 г. Кандидат в члены ЦК КПСС (1961–1971 гг.). Депутат Верховного Совета СССР 4–8-го созывов.

**Подгорный Николай Викторович** (5(18).2.1906 – 11.01.1983) – советский партийный и государственный деятель.

– Постоянный представитель Совета Министров УССР при Совете Министров СССР (1946–1950 гг.).

– 1-й секретарь Харьковского обкома КП Украины (1950–1953 гг.).

– Член Центральной ревизионной комиссии ЦК КПСС (1952–1956 гг.).

– Член ЦК КП Украины (1952–1966 гг.), 2-й секретарь (1953–1957 гг.), 1-й секретарь (1957–1963 гг.) ЦК КП Украины.

– Член ЦК КПСС (1956–1981 гг.). Член Политбюро (Президиума) (1960–1977 гг.; с 1958 г. – кандидат), секретарь (1963–1965 гг.) ЦК КПСС.

– Председатель Президиума Верховного Совета СССР (1965–1977 гг.).

Выведен 24.05.1977 г. из состава Политбюро ЦК КПСС и отправлен на пенсию.

**Полянский Дмитрий Степанович** (25.10 (7.11).1917 – 08.10.2001) – советский партийный и государственный деятель.

- С 1945 г. в аппарате ЦК ВКП(б).
- 2-й секретарь Крымского обкома партии (1949–1952 гг.).
- Председатель исполкома Крымского областного Совета депутатов трудащихся (1952–1953 гг.).
- 1-й секретарь Крымского обкома КПСС (с февраля 1954 г. – КП Украины) (1953–1955 гг.).
- 1-й секретарь Чкаловского (с 4.12.1957 г. – Оренбургского) обкома КПСС (1955–1957 гг.).
- Член ЦК КПСС (1956–1991 гг.).
- 1-й секретарь Краснодарского крайкома КПСС (1957–1958 гг.).
- Председатель Совета Министров РСФСР (1958–1962 гг.).
- Член Президиума (Политбюро) ЦК КПСС (1960–1976 гг.; в 1958–1960 гг. – кандидат).
- 1-й заместитель Председателя Совета Министров СССР (1965–1973 гг.).

В начале 1970-х гг. у Полянского обострились отношения с Генеральным секретарём ЦК КПСС Брежневым. Полянский был переведён на пост министра сельского хозяйства СССР (1973–1976 гг.). Чрезвычайный и полномочный посол СССР в Японии (1976–1982 гг.), в Норвегии (1982–1987 гг.).

**Хачатурян Арам Ильич** (06.06.1903 – 01.05.1978) – советский композитор, дирижёр, педагог, музыкально-общественный деятель. Герой Социалистического Труда.

С 1950 г. часто выступал как дирижёр, гастролировал с авторскими концертами во многих городах СССР и за рубежом, в том числе дирижировал исполнением собственных произведений в Вашингтоне, Нью-Йорке, Париже, Токио и других городах и странах в 1960-е гг.

С 1950 г. преподавал в Музыкально-педагогическом институте имени Гнесиных (ныне – Российская академия музыки имени Гнесиных), а с 1951 г. – и в Московской консерватории (с 1951 г. – профессор).

Заместитель председателя Оргкомитета (1939–1948 гг.), с 1957 г. – секретарь правления Союза композиторов СССР.

Член ВКП(б) с 1943 г. Депутат Верховного Совета СССР 5-го созыва и Верховного Совета Армянской ССР 2-го созыва.

Президент Советской ассоциации дружбы и культурного сотрудничества со странами Латинской Америки (с 1958 г.). Член Советского комитета защиты мира (с 1962 г.).

**Хрущёв Никита Сергеевич** (03 (15).04. 1894 – 11.09.1971) – советский политический, государственный и партийный деятель.

- Первый секретарь Московского обкома ВКП(б) – КПСС (16 декабря 1949 г. – 10 марта 1953 г.).

- Первый секретарь ЦК КПСС (7 сентября 1953 г. – 14 октября 1964 г.).
  - Председатель Совета Министров СССР (27 марта 1958 г. – 15 октября 1964 г.).
  - Председатель Бюро ЦК КПСС по РСФСР (1956–1964 гг.).
- 14 октября 1964 г. отправлен в отставку.

**Чугунов Иван Иванович** (24.09 (07.10) 1907 – 10.02.1972) – советский государственный и партийный работник.

С 1949 г. – первый заместитель председателя Краснодарского крайисполкома.

С 1951 г. – первый заместитель председателя Совета Министров瑪рийской АССР.

С 1955 г. – председатель Горьковского областного Совета депутатов трудящихся.

С 1962 г. – председатель Организационного бюро Горьковского областного комитета КПСС по сельскохозяйственному производству.

С 1963 г. – первый секретарь Горьковского сельского обкома КПСС.

С 1964 г. – председатель Горьковского облисполкома.

Делегат XX съезда КПСС (1956 г.).

Депутат Верховного Совета СССР 5–8-го созывов (1958–1972 гг.).

Депутат Верховного Совета РСФСР 2–3-го созывов (1947–1955).

## **Список источников и литературы**

### **Архивные материалы**

Государственный архив РФ (ГА РФ).

Фонд Р-5446 – фонд Совета Министров СССР.

Фонд Р-7523 – фонд Верховного Совета СССР.

Российский архив социально-политической истории (РАСПИ).

Фонд 599 – фонд редакции журнала ЦК КПСС «Коммунист».

Государственный архив Рязанской области (ГА РО).

Фонд Р-6 – фонд исполнительного комитета Рязанского Совета депутатов трудящихся.

Государственный архив Краснодарского края (ГА КК).

Фонд Р-687 – фонд исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся, г. Краснодар.

Фонд Р-683 – фонд исполнительного комитета Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся.

Государственный архив Республики Крым (ГА РК).

Фонд Р-4321 – фонд Бахчисарайского районного комитета партийно-государственного контроля.

Центральный архив Нижегородской области (ЦА НО).

Фонд Р-3074 – фонд Нижегородского областного Совета народных депутатов и его исполнительного комитета.

Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГАИПД РТ).

Фонд П-26 – фонд Казанского городского комитета КПСС.

Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ).

Фонд 5 – фонд Аппарата ЦК КПСС (1935–1991 гг.).

Фонд № 100 – Подотдел писем Общего отдела ЦК КПСС (1953–1991 гг.).

### **Нормативно-правовые акты**

Постановление Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. : сб. док. за 50 лет. Т. 4. 1953–1961 гг. М. : Политиздат, 1968.

Постановление Совета Министров СССР от 21 февраля 1961 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1961–1965 годах» // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. : сб. док. за 50 лет. Т. 4. 1953–1961 гг. М. : Политиздат, 1968. С. 721.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 мая 1963 года «О нормах скота, находящегося в личной собственности граждан, не являющихся членами колхозов» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1963. № 18(240). 9 мая. С. 317–318.

## **Партийные материалы**

Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Т. 9 (1956–1960). М., 1986.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : в 5 т. М., 1968. Т. 4: 1953–1961 гг.

## **Периодические издания**

Вадский колхозник: орган Вадского райкома КПСС и райсовета депутатов трудящихся.

Волжская коммуна: орган Куйбышевского обкома и горкома Коммунистической партии Советского Союза, областного и городского Советов депутатов трудящихся.

Гатчинская правда: орган Гатчинского городского комитета КПСС и районного и городского Совета депутатов трудящихся.

Донская правда: орган Донского райкома КПСС и районного Совета депутатов трудящих Липецкой области.

Заря над Бугом: газета Брестского обкома КП Белоруссии и областного Совета трудящихся.

Ивенецкая правда: орган Ивенецкого районного Совета депутатов трудящихся, г. п. Ивенец Ивенецкого района Барановичской, затем Минской области.

Известия: орган Советов депутатов трудящихся СССР.

Истринская стройка: орган Истринского РК ВКП(б).

Керченский рабочий: орган Керченского горкома Коммунистической партии Украины и городского Совета депутатов трудящихся.

Колхозная правда: орган Центрального комитета КПСС Белоруссии.

Коммунар: орган Тульского обкома и горкома ВКП(б), областного и городского Советов депутатов трудящихся.

Коммунист: теоретический и политический журнал ЦК КПСС.

Коммунистический призыв: орган Рубцовского горкома КПСС и городского Совета депутатов трудящихся Алтайского края.

Красное знамя: орган Геленджикского райкома КПСС районного и городского Совета трудящихся.

Красное знамя: орган Сочинского городского комитета КПСС и городского Совета депутатов трудящихся Краснодарского края.

Красный маяк: орган Елатомского РК КПСС и районного Совета трудящихся Рязанской области.

Крымский комсомолец: орган Крымского областного комитета ВЛКСМ.

Ленинский путь: орган Алуштинского райкома Коммунистической партии Украины и районного Совета депутатов трудящихся Крымской области.

Новая жизнь: орган Русско-Полянского РК КПСС, районного Совета депутатов трудящихся Омской области.

Новороссийский рабочий: орган Новороссийского городского комитета КПСС и городского Совета депутатов трудящихся.

Пламя: газета Березовского райкома КП Белоруссии и районного Совета депутатов трудящихся Брестской области.

По пути Ильича: орган Горяче-Ключевского райкома КПСС и районного Совета депутатов трудящихся.

Победа: орган Феодосийского горкома Коммунистической партии Украины и городского Совета депутатов трудящихся.

Правда: орган Центрального Комитета КПСС.

Рабочая трибуна: орган Отрадненского горкома Коммунистической партии и городского Совета депутатов трудящихся.

Северный рабочий: орган Ярославского областного и городского комитета КПСС, областного и городского Совета депутатов трудящихся.

Слава Севастополя: орган Севастопольского горкома КПСС Украины и городского Совета депутатов трудящихся.

Советская Татария: орган Казанского обкома, горкома КПСС и Верховного Совета ТАССР и городского Совета депутатов трудящихся.

Чаян: литературно-художественный еженедельный журнал сатиры и юмора.

### **Опубликованные письма и мемуары**

Из писем, поступивших в адрес Всесоюзного съезда советских архитекторов (октябрь – декабрь 1955 г.) // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре : [сб. ст.] / под ред. О. В. Казаковой. М. : РОССПЭН, 2013. С. 478–494.

Кто не работает, тот не ест // Коммунист. 1960. № 14. С. 13–21.

Кто не работает, тот не ест. Переписка с читателем // Коммунист. 1961. № 3. С. 109–116.

Фрейдлин Л. Царство, где никто не умирает. Ростов н/Д, 2010.

Вареник В. Ростов и Ростовцы-2. Ростов н/Д, 2010.

### **Список использованной литературы**

1. Абракова Т. А. «Письма во власть» трудящихся 1966–1976 гг. о социальных вопросах развития Горьковского края // Клио. 2010. № 3(50). С. 101–105.

2. Александров Ю. В. Урбанизация в СССР: решение жилищного вопроса в г. Нефтекамске в 1950–80-е годы // Вестник Удмуртского университета. История и филология. 2011. Вып. 1. С. 98–105.

3. Виниченко И. В. Советская мода в контексте социально-экономической и культурной жизни СССР от «оттепели» до «застоя»: традиции и новые реалии : монография / Минобрнауки России ; ОмГТУ. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2017. 112 с.

4. Войтович А. В. Профилактика пьянства и алкоголизма в 1960–1970-х гг. как направление государственной политики в социальной сфере (на примере Томской области) // Ученые записки Российской государственного социального университета. 2009. № 9. С. 56–61.
5. Гаврилова О. А. Новая экономическая политика в Сибири и письма во власть // Новейшая история России. 2021. Т. 11, № 4. С. 1092–1097.
6. Говорит Рязань: истории, радости, детали : сб. воспоминаний рязанцев / сост., [авт. идеи]: С. Н. Крючкова, М. С. Пилипенко ; ред. Е. А. Анисина. Рязань ; М., 2022. 123 с.
7. Гончаров С. А. Газовая промышленность в 1960-х гг.: уроки истории // Газовая промышленность. 2016. № 11. С. 106–111.
8. Еремеева А. Н. Письма «во власть» как источник по истории студенческой жизни в годы Гражданской войны // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 3(50). С. 151–162.
9. Ерохина Л. Д., Чжан Х. Л. Сравнительный анализ исторического процесса урбанизации в Китае и России // Теория и практика общественного развития. 2018. № 2. С. 13–20.
10. Жаворонков А. В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений, 1967–2004. М., 2012. 576 с.
11. Жмуррова А. А. Сатирический журнал «Крокодил»: история, жанрология, тематика // Журналистика и медиакоммуникации в цифровой среде – 2024 : сб. науч. тр. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М., 2024. С. 16–19.
12. Захаров А. В. Из истории газификации Нижнего Поволжья // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2016. № 3. С. 100–106.
13. Кулавиг Э. «Дайте нам достойное жилье!» Проблемы жилищного строительства в СССР эпохи Н. С. Хрущева // Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре : [сб. ст.] / под ред. О. В. Казаковой. М. : РОССПЭН, 2013. С. 134.
14. Лебина Н. «Надо, Федя, надо...» // Родина. 2005. № 2. С. 90.
15. Лебина Н. Б., Чистиков А. Н. Обыватель и реформы. Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. 344 с.
16. Лившин А. Я. Настроения и политические эмоции в Советской России. 1917–1932. М., 2010. 341 с.
17. Лившин А. Я., Орлов И. Б. Власть и общество: диалог в письмах. М., 2002. 205 с.
18. Липянина М. А. Крестьянские «письма во власть» в 20-е гг. XX в.: диалог или монолог? (на материале корреспонденции крестьян Ленинградской губернии) // Клио. 2014. № 9(93). С. 61–64.
19. Лопаткин И. Н., Хисамутдинова Р. Р. Электрификация оренбургского села в 1959–1965 годы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 4. С. 133–148.

20. Меерович М. Г. Уникальность урбанизации в СССР // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2015. № 2(49). С. 9–16.
21. Мустафин И. Р., Колпащикова А. И. Организация газоснабжения городов Горьковской области в 1950–60-х годах // Вестник Нижегородского института управления. 2015. № 2. С. 15–17.
22. Осмачкин А. В. Значение письменных обращений советского населения к власти в 1945–1961 гг. // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 15. С. 94–98.
23. Подсвирова А. В. Особенности формирования малых городов России в условиях догоняющей модернизации: проблемы и специфика управления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С. 265–270.
24. Попова А. Д. Из жизни отдохвающих: повседневная жизнь советских курортников эпохи «развитого социализма по обращениям граждан // Диалог со временем. 2025. № 90. С. 342–356.
25. Попова А. Д. А у нас в квартире газ... (газификация в письмах трудающихся как отражение процесса урбанизации 1950-х годов) // История: факты и символы. 2024. № 3(40). С. 18–30.
26. Попова А. Д., Попова О. Д. Роман в письмах: механизм диалога власти и общества в эпистолярном жанре // Новейшая история России. 2024. Т. 14, № 3. С. 721–735.
27. Попова О. Д. «Письма во власть» как источник по изучению уровня жизни советских граждан в 1950–60-е годы // Развитие территории в условиях современных вызовов: (Х Рязанские социологические чтения) : материалы Национальной науч.-практ. конф. / отв. ред. Р. Е. Маркин. Рязань, 2020. С. 64–69.
28. Попова О. Д. «Письма во власть» как источник изучения советской повседневности в условиях мозаичности социального пространства во второй половине XX века. // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2025. № 3(58). С. 551–561.
29. Попова О. Д. Обращения граждан в системе делопроизводства исполнительной власти в 1960–1970-е годы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2024. № 4. С. 64–77.
30. Попова О. Д. О чем писали крымчане в газету? (письма граждан на страницах крымской периодики 1950–1960-х годов как источник по истории повседневности) // Потемкинские чтения : сб. материалов VIII Всерос. науч. конф. с междунар. участием : в 2 т. Севастополь, 2024. С. 22–28.
31. Попова О. Д., Попова А. Д. Отражение специфики ментальных установок советского общества в представлениях граждан о новой Конституции СССР в 1960-е годы // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 3(50). С. 186–196.
32. Попова О. Д. «Кто не работает, тот не ест»? Советская пропаганда и формирование отношения к собственности у граждан в 1960-е годы (по мате-

риалам «писем во власть») // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2018. № 3(60). С. 69–78.

33. Попова О. Д. «Правительство живет при коммунизме, а мы в ниществе...»: мысли и думы советского народа накануне 50-летия Октября // Уральский исторический вестник. 2017. № 3(56). С. 127–135.

34. Попова О. Д. «В ЦК те же помещики и капиталисты...»: восприятие советскими людьми социального неравенства в СССР в 1960-е годы // Новый исторический вестник. 2016. № 2(48). С. 72–81.

35. Рожков А. Ю., Мамонтова О. А. Письма «во власть» как исторический источник изучения социальных проблем студенчества в советской России 1920-х гг. // Общество: философия, история, культура. 2019. № 1(57). С. 85–93.

36. Рожков А. Ю. «Обращаюсь к вам с покорнейшей просьбой»: письма студентов КУБГУ – КГПИ «во власть» (1921–1929 гг.) // Голос минувшего. 2023. № 3. С. 75–94.

37. Рожков А. Ю. (Де)конструируя письма вождям: анализ студенческих обращений к власти в 1920-е годы // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 3(50). С. 163–174.

38. Савельев А. Я. Проблемы высшего образования Российской Федерации. М. : МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2012. 283 с.

39. Савин А. И. Письма во власть как специфическая форма политической адаптации советских граждан в 1930-е годы // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2016. Т. 15, № 8. С. 133–145.

40. Селиванова К. Ю. Основные аспекты досуговой жизнедеятельности в третьей четверти XX века // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 82-1. С. 80–85.

41. Сенявский А. С. Урбанизационный процесс в СССР в экономическом измерении: структурные и институциональные аспекты // Вопросы теоретической экономики. 2019. № 2. С. 147–161.

42. Стрекалов И. Н., Фокин А. А. «Каждая строчка проекта новой Конституции проникнута заботой о советском человеке»: представления о справедливости и морали в обсуждении проекта Конституции 1977 г // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 460. С. 164–172.

43. Токарев С. В. Повседневная жизнь провинции в период обсуждения, принятие и реализации Конституции 1936 года. Курск, 2002. 59 с.

44. Тюрин А. В. Ленинградское отделение Союза писателей в годы хрущевских реформ и его борьба за «моральный облик» своих членов // История повседневности. 2016. № 1. С. 54–63.

45. Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 1. Новосибирск, 2008. 515 с.

## **Сведения об авторском коллективе**

Попова Ольга Дмитриевна – руководитель проекта, доктор исторических наук, профессор Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина

Попова Анна Дмитриевна – доктор исторических наук, профессор Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина

Багрова Полина Игоревна – младший научный сотрудник научно-фондового и экспозиционного отдела Музея истории Воздушно-десантных войск (Рязань)

Масловский Михаил Олегович – младший научный сотрудник фондового отдела Музея истории молодежного движения (Рязань)

Научное издание

**Мы просто устали от такой жизни...  
(советская повседневность 1950–1970-х годов  
в письмах граждан)**

Сборник документов

Научный редактор *Попова Ольга Дмитриевна*

Компьютерная вёрстка: *Е. В. Харунжева*  
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*  
Редактор: *Т. Н. Котельникова*

Подписано в печать 15.01.2026.

Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 10,7.

Тираж 120 экз.

Заказ № 72.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»  
610029, г. Киров, пос. Ганино, ул. Северная, д. 49А,  
Тел. +7-912-828-45-11  
<http://raduga-press.com>  
[raduga-press@list.ru](mailto:raduga-press@list.ru)

Отпечатано в полиграфическом цехе  
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»  
т. +7-912-828-45-11